

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu
przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów
rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem
Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a pkt 2 i 3 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 48, poz. 390) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pomoc na zalesianie gruntów rolnych jest przyznawana rolnikowi do gruntów:

- 1) stanowiących grunty orne lub sady, które zostały przeznaczone do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku tego planu, gdy zalesianie tych gruntów nie jest sprzeczne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;
- 2) stanowiących własność lub współwłasność rolnika;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 105.

- 3) o powierzchni większej niż 0,5 ha i szerokości większej niż 20 m, przy czym wymagania, które dotyczy szerokości gruntu, nie stosuje się, jeżeli grunty graniczą z lasem;
- 4) położonych poza:
 - a) obszarami Natura 2000 lub obszarami znajdującymi się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, Nr 157, poz. 1241 i Nr 215, poz. 1664), chyba że planowane zalesienie nie jest sprzeczne z planami ochrony albo planami zadań ochronnych tych obszarów,
 - b) obszarami rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, parków narodowych lub obszarami ich otulin, chyba że planowane zalesienie nie jest sprzeczne z celami ochrony tych obszarów.”,
- b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) łącznie odpowiadają wymaganiom określonym w ust. 2 pkt 1, 2 i 4;”;
- 2) w § 5 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) położonych poza:

 - a) obszarami Natura 2000 lub obszarami znajdującymi się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, chyba że planowane zalesienie nie jest sprzeczne z planami ochrony albo planami zadań ochronnych tych obszarów,
 - b) obszarami rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, parków narodowych lub obszarami ich otulin, chyba że planowane zalesienie nie jest sprzeczne z celami ochrony tych obszarów;”;
- 3) w § 6 w ust. 2:
 - a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zaświadczenie wydane przez właściwy organ gminy, stwierdzające czy grunty przeznaczone do zalesienia są położone na obszarze Natura 2000 lub obszarze znajdującym się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;”;
 - b) pkt 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7) opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska o braku sprzeczności planowanego zalesienia z:

- a) celami ochrony danego obszaru – jeżeli grunt przeznaczony do zalesienia jest położony w rezerwacie przyrody lub parku krajobrazowym lub na obszarze ich otulin,
 - b) planami ochrony albo planami zadań ochronnych danego obszaru - jeżeli grunt przeznaczony do zalesienia jest położony na obszarze Natura 2000 lub obszarach znajdujących się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 8) opinia właściwego dyrektora parku narodowego o braku sprzeczności planowanego zalesienia z celami ochrony danego obszaru – jeżeli grunt przeznaczony do zalesienia jest położony w parku narodowym, również w przypadku gdy ten grunt jest położony w parku narodowym w granicach obszaru Natura 2000 lub obszarów znajdujących się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;”,
- c) po pkt 8 dodaje się pkt 9 w brzmieniu:
- „9) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli uzyskanie takiej decyzji jest wymagane przepisami o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”;
- 4) w § 9 w ust. 5 pkt 3 - 5 otrzymują brzmienie:
- „3) wydane przez właściwy organ gminy zaświadczenie o:
- a) wysokości dochodu z pracy w gospodarstwie rolnym albo
 - b) liczbie hektarów przeliczeniowych stanowiącej podstawę opodatkowania podatkiem rolnym, ustalonej na podstawie ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym
- jeżeli rolnik ubiega się o pomoc na zalesianie gruntów rolnych w zakresie premii zalesieniowej;
- 4) wydane przez naczelnika urzędu skarbowego zaświadczenie o dochodach, o których mowa w § 3 pkt 1 lit. b – w przypadku gdy rolnik uzyskał takie dochody i ubiega się o pomoc na zalesianie gruntów rolnych w zakresie premii zalesieniowej;
- 5) dokument potwierdzający wysokość dochodów innych niż określone w § 3 pkt 1, uzyskanych w roku poprzedzającym rok, w którym został złożony wniosek o

pomoc, albo zaświadczenie naczelnika urzędu skarbowego o braku tych dochodów – jeżeli rolnik ubiega się o pomoc na zalesianie gruntów rolnych w zakresie premii zalesieniowej;”;

5) w § 10:

a) w ust. 3:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wnioskodawca nie spełnia warunków określanych w § 4 ust. 1 pkt 1-3 albo § 5 ust. 1 lub”,

- pkt 3 otrzymują brzmienie:

„3) właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska wydał negatywną opinię, o której mowa w § 6 ust. 2 pkt 7, lub”,

b) w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) warunków określonych w § 4 ust. 1 pkt 1-3 albo § 5 ust. 1 oraz”;

6) w § 13:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli przed dokonaniem wypłaty premii pielęgnacyjnej lub premii zalesieniowej z tytułu zalesienia gruntów rolnych zostanie stwierdzona okoliczność uzasadniająca dokonanie wykluczenia, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1975/2006 z dnia 7 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w zakresie wprowadzenia procedur kontroli, jak również wzajemnej zgodności w odniesieniu do środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 74, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1975/2006”, kierownik biura powiatowego Agencji odmawia, w drodze decyzji, wypłaty tych premii.”,

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Premia pielęgnacyjna w piątym roku realizacji planu zalesienia oraz premia zalesieniowa, począwszy od piątego roku realizacji planu zalesienia, jest wypłacana po uprzednim przekwalifikowaniu zalesionego gruntu na grunt leśny, w formie decyzji, wydanej na podstawie przepisów o lasach przez starostę właściwego ze względu na położenie gruntów objętych zalesieniem albo w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Kopię tej decyzji albo zaświadczenie o przekwalifikowaniu zalesionego gruntu na grunt leśny w

wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków dołącza się do wniosku o wypłatę.”;

7) w § 18:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rolnik zwraca premię pielęgnacyjną za dany rok kalendarzowy lub wsparcie na zalesienie w wysokości, która jest określona w załączniku nr 6 do rozporządzenia, jeżeli w wyniku kontroli zostanie stwierdzone, że nie realizuje planu zalesienia lub nie posiada dowodu zakupu sadzonek przeznaczonych do zalesienia wnioskowanych gruntów.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Rolnik zwraca premię pielęgnacyjną w części przeznaczonej na ochronę uprawy leśnej przed zwierzyną za cały okres jej pobierania, jeżeli nie zastosował indywidualnych środków ochrony przewidzianych w planie zalesienia lub nie posiada dowodu zakupu repelentów.”,

c) w ust. 2:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) najpóźniej w piątym roku realizacji planu zalesienia zalesiony grunt nie został przekwalifikowany na grunt leśny zgodnie z § 13 ust. 9, z powodu negatywnej oceny udatności uprawy leśnej;”,

– po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) uprawa leśna założona na gruntach innych niż rolne została zlikwidowana przed upływem 5 lat od dnia uzyskania pierwszej płatności na zalesianie, chyba że wystąpiły następujące wyjątkowe okoliczności, o których mowa w § 1 pkt 7:

a) grunty zalesione zostały wyłączone zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami,

b) dokonano scalenia gruntów objętych pomocą na zalesianie;”,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku gdy uprawa leśna założona na gruntach rolnych została częściowo zlikwidowana przed upływem 15 lat od dnia uzyskania pierwszej płatności na zalesianie, a uprawa założona na gruntach innych niż rolne – przed upływem 5 lat od tego dnia, rolnik zwraca pomoc na zalesianie w pełnej wysokości za cały okres jej pobierania wypłaconą w odniesieniu do gruntów,

na których uprawa ta została zlikwidowana, chyba że wystąpiły następujące wyjątkowe okoliczności, o których mowa w § 1 pkt 7:

1) grunty zalesione zostały wyłączone zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami;

2) dokonano scalenia gruntów objętych pomocą na zalesianie.”,

e) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Rolnik zwraca wsparcie na zalesienie w części przeznaczonej na ogrodzenie uprawy leśnej, jeżeli nie wykonał tego ogrodzenia lub siatka użyta do grodzenia nie spełnia wymagań określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia, a jego wykonanie zostało przewidziane w planie zalesienia.”;

8) w § 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku gdy premia pielęgnacyjna za dany rok kalendarzowy lub wsparcie na zalesienie nie zostały wypłacone i zachodzą przesłanki ich zwrotu określone w § 18 ust. 1 i 1a, premia pielęgnacyjna za dany rok kalendarzowy lub wsparcie na zalesienie podlegają zmniejszeniu zgodnie z załącznikiem nr 6 do rozporządzenia.”;

9) § 22 otrzymuje brzmienie:

„§ 22. 1. Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie, o którym mowa w art. 31 ust. 5 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zwanej dalej „ustawą”, lub w raporcie, o którym mowa w art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 2.12.2009, str. 65), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1122/2009”, działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego w sprawie przyznania pomocy na zalesianie na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

2. Jeżeli na podstawie art. 28c ustawy nie zastosowano zmniejszenia pomocy na zalesianie z powodu stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, a rolnik nie zrealizował w terminie działań naprawczych, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, wskazanych w raporcie, o którym mowa w art. 31 ust. 5 ustawy, lub w raporcie, o którym mowa w art. 54 rozporządzenia nr 1122/2009, pomoc ta podlega zmniejszeniu, o którym mowa w § 20 ust. 1.”;

10) załącznik nr 6 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do postępowań w sprawach o przyznanie, zwrot lub zmniejszenie pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

**WYSOKOŚĆ ZMNIEJSZEŃ LUB ZWROTÓW WSPARCIA NA ZALESIENIE I
PREMII PIELĘGNACYJNEJ**

1	Wsparcie na zalesienie	Brak dowodu zakupu sadzonek	50 % wsparcia na zalesienie
2		Przekroczenie co najmniej o 10 % planowanego udziału w powierzchni uprawy leśnej drzew gatunków iglastych	25 % wsparcia na zalesienie
3	Premia pielęgnacyjna	Niewykaszenie roślinności zagłuszającej sadzonki	25% premii pielęgnacyjnej
4		Niewykonanie cięć pielęgnacyjnych drzew określonych w planie zalesienia	25 % premii pielęgnacyjnej

UZASADNIENIE

Proponowane zmiany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 48, poz. 390), są wynikiem bieżących doświadczeń związanych z wdrażaniem przedmiotowego działania oraz mają na celu dostosowanie obowiązujących regulacji do zmian wynikających z przepisów Unii Europejskiej.

W § 4 w ust. 2 w pkt 4 oraz w § 5 w ust. 2 pkt 2 obowiązującego rozporządzenia proponuje się doprecyzowanie definicji obszarów Natura 2000. Określono, iż obszar Natura 2000 to również obszar znajdujący się na liście proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. Ponadto w przepisach tych zaproponowano umożliwienie przystąpienia do zalesienia na niektórych obszarach Natura 2000 w momencie powstania dla tych obszarów planów ochrony lub planów zadań ochronnych wskazujących na brak przeciwwskazań środowiskowych do zalesienia. Tym samym zmiany wymagał § 6 ust. 2 pkt 2 zgodnie, z którym rolnik do wniosku o sporządzenie planu zalesienia dołącza dokument z gminy wskazujący czy dany grunt jest położony na obszarze Natura 2000. Załącznik ten ma na celu zapobieżenie sporządzania planu zalesienia na obszarach, które zgodnie z § 4 ust. 2 oraz § 5 ust. 2 nie kwalifikują się do objęcia pomocą na zalesianie.

W § 6 w ust. 2 w pkt 7 i 8 obowiązującego rozporządzenia proponuje się doprecyzowanie jakie organy w zakresie ochrony przyrody wydają stosowne opinie o braku sprzeczności planowanego zalesienia z celami ochrony danego obszaru (rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, Obszaru Natura 2000). Zgodnie z opinią Ministerstwa Środowiska organem tym w zakresie rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz ich otulin będzie regionalny dyrektor ochrony środowiska, zaś w przypadku parków narodowych – dyrektor tego parku. Proponowana zmiana skutkuje wprowadzeniem odpowiednich zmian w § 10 w ust. 3 pkt 3 określającym przypadki, w których jest odmowa przyznania pomocy na zalesianie.

Ponadto w § 6 w ust. 2 pkt 9 obowiązującego rozporządzenia proponuje się wprowadzenie dodatkowego załącznika, który należy dołączyć do wniosku o

sporządzenie planu zalesienia, jest nim decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli uzyskanie takiej decyzji jest wymagane przepisami o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W § 9 w ust. 5 w pkt 3-5 obowiązującego rozporządzenia proponuje się doprecyzowanie, w jakich konkretnych przypadkach należy dołączyć załączniki o wysokości dochodu z działalności rolniczej oraz pozarolniczej.

W § 10 w ust. 3 pkt 1 oraz w ust. 4 pkt 1 obowiązującego rozporządzenia proponuje się zmienić odesłania do § 4 ust. 1. Proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie, iż niezgodność z wymogami wzajemnej zgodności lub normami będzie skutkować jedynie odpowiednim zmniejszeniem płatności zalesieniowych (premii pielęgnacyjnej oraz premii zalesieniowej), o które wnioskuje rolnik w danym roku, a nie jak określają to obecnie przepisy rozporządzenia - odmową przyznania pomocy na zalesianie.

Zaproponowana w § 13 w ust. 5 obowiązującego rozporządzenia zmiana doprecyzowuje, że wykluczenie, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1975/2006 z dnia 7 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w zakresie wprowadzenia procedur kontroli, jak również wzajemnej zgodności w odniesieniu do działań wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 74, z późn. zm.) dotyczy jedynie płatności w zakresie premii pielęgnacyjnej oraz premii zalesieniowej.

Proponowana zmiana w § 13 ust. 9 obowiązującego rozporządzenia umożliwia wypłatę premii zalesieniowej od 5 roku założenia uprawy leśnej również w przypadku przekwalifikowania gruntu rolnego na grunt leśny w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków. W tym przypadku rolnikom nie są już wydawane indywidualne decyzje o przekwalifikowaniu gruntu rolnego na grunt leśny i rolnicy nie są w stanie dostarczyć Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) takich dokumentów, co przy obecnym stanie prawnym skutkuje wstrzymaniem premii zalesieniowej.

W § 18 w ust. 1 oraz 1a proponuje się zmienić sposób nakładania sankcji w przypadku niestosowania repelentów zgodnie z planem zalesienia. Po zmianie sankcje nakładane będą tylko w stosunku do tej części powierzchni uprawy, do której plan zalesienia przewidywał stosowanie repelentów. Obecnie ma to miejsce

w stosunku do całej uprawy, także do tej części do której plan zalesienia nie przewidywał stosowania repelentów.

Proponowana w § 18 w ust. 2 w pkt 1 obowiązującego rozporządzenia zmiana określa, że zwrot pomocy na zalesienie nastąpić może w sytuacji, gdy grunt rolny nie został przekwalifikowany na grunt leśny z powodu negatywnej oceny udatności upraw. Proponowana zmiana ma na celu odstąpienie od nakładania sankcji w przypadku, gdy grunt rolny nie został przekwalifikowany na grunt leśny nie z winy rolnika a Starostwa, które nie dokonało oceny udatności upraw w czwartym lub piątym roku od zalesienia gruntu rolnego zgodnie z art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.).

Ponadto w § 18 w ust. 2 w pkt 2a oraz w ust. 3 obowiązującego rozporządzenia proponuje się doprecyzowanie kiedy mogą nastąpić przypadku zwrotu pomocy na zalesianie jeżeli uprawa leśna założona na gruntach innych niż rolne została zlikwidowana przed upływem 5 lat a nie jak to ma miejsce w przypadku Schematu I – *zalesień gruntów rolnych* przed upływem 15 lat.

W § 18 w ust. 4 obowiązującego rozporządzenia proponuje się odstąpić od żądania zapłaty od rolnika odsetek podatkowych, ponieważ kwestia naliczania odsetek została już uregulowana w przepisach o ARiMR (odsetki nalicza się za okres od dnia odebrania decyzji o ustaleniu kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności do dnia zwrotu należnej kwoty na rzecz ARiMR).

Ponadto przepisy zmienianego rozporządzenia odsyłają do przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania zasady współzależności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniach Rady (WE) nr 1782/2003 i (WE) nr 73/2009, oraz wdrażania zasady współzależności przewidzianej w rozporządzeniu Rady (WE) nr 479/2008 (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243). Wobec uchylecia rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 oraz mając na uwadze, że w projektowanym rozporządzeniu zachodzi konieczność przywołania przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz

wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 2.12.2009, str. 65), które zastąpiło rozporządzenie Komisji (WE) nr 796/2004, proponuje się również aby wszystkie odesłania do przepisów tego rozporządzenia zawarte w zmienianym rozporządzeniu zastąpić odesłaniami do odpowiednich przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009. Ponadto w tym zakresie w § 22 obowiązującego rozporządzenia jest konieczna również zmiana mająca na celu dostosowanie tej regulacji do proponowanych rozwiązań zawartych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2759). Zgodnie bowiem z proponowanym nowym brzmieniem art. 31 ust. 6 zmienianej ustawy „z czynności kontrolnych sporządza się raport zgodnie z art. 32 i art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, który w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 73/2009, zawiera również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009”. Wobec tego, że zgodnie z art. 31a pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.), w której zawarte jest upoważnienie do wydania projektowanego rozporządzenia, kontrole w zakresie spełniania wymogów lub norm (tzw. cross compliance) są przeprowadzane w zakresie, w trybie i na zasadach określonych w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, proponowane w tych przepisach zmiany wpływają na regulacje zawarte w zmienianym rozporządzeniu. Działania naprawcze, jakie rolnik powinien podjąć, oraz termin ich wykonania będą bowiem określone w raporcie z kontroli. W przypadku zatem wskazania w raporcie takich działań naprawczych rolnik będzie obowiązany, z mocy tego przepisu oraz przepisu art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009 (który zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia Komisji WE nr 1975 ma również zastosowanie do przedmiotowego działania), do podjęcia takich działań naprawczych w określonym terminie. Wobec tego nie jest uzasadnione wydawanie odrębnej decyzji nakładającej na rolnika obowiązek wykonania takich działań naprawczych. W przypadku niewykonania tych działań naprawczych w terminie

pomoc na zalesianie będzie podlegała zmniejszeniu z tytułu stwierdzenia niezgodności z wymogami lub normami.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia został ujęty w planie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres styczeń – czerwiec 2010 r.

Ocena skutków regulacji:

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na podmioty, którym może być przyznana pomoc w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

2. Sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa. Zapotrzebowanie na środki finansowe na współfinansowanie tego działania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) z budżetu krajowego w wysokości 20% środków finansowych, zostało przewidziane w ustawie budżetowej na rok 2009. W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 na cały okres wdrażania tego działania przewidziano 513 501 520 EUR.

3. Rynek pracy.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.

4 Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia wyrówna warunki konkurencji wewnętrznej sektora rolnego oraz będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność polskiego rolnictwa na wspólnym rynku UE.

5. Sytuacja i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi związkami i organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 4) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP;
- 5) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 7) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 8) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 9) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowego Młodych Rolników;
- 10) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 11) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 12) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 13) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 14) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 15) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 19) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych.

Opracowano w Departamencie
Rozwoju Obszarów Wiejskich

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym