

Projekt z dnia 3 lutego 2011 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2010 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie należności przysługujących prokuratorom delegowanym do pełnienia obowiązków lub funkcji poza granicami państwa

Na podstawie art. 50a ust. 7 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie należności przysługujących prokuratorom delegowanym do pełnienia obowiązków lub funkcji poza granicami państwa (Dz. U. Nr 100 poz. 647 oraz z 2010 r. Nr 49, poz. 300) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Stawkę dodatku zagranicznego ustala się przy zastosowaniu wielokrotności dodatku zagranicznego bazowego od 2,0 do 4,0. Dodatek zagraniczny za jeden dzień wynosi 1/30 część pełnej kwoty dodatku zagranicznego.”;

2) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prokuratorowi, którego delegowano do pełnienia obowiązków lub funkcji poza granicami państwa, wypłaca się jednorazowo dodatek adaptacyjny w wysokości 300% dodatku zagranicznego bazowego w państwie przyjmującym, a jeżeli prokurator przenosi się bez rodziny – 150% tego dodatku.”;

3) w § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Suma miesięcznych wydatków podlegających zwrotowi nie może przekraczać w

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777.

pierwszym miesiącu delegacji – wysokości 30-krotności, a w pozostałym okresie – wysokości 10-krotności limitu na nocleg w hotelu w danym państwie, ustalonego na podstawie przepisów, o których mowa w § 4 ust. 2.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

UZASADNIENIE

Projektowana nowelizacja rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie należności przysługujących prokuratorom delegowanym do pełnienia obowiązków lub funkcji poza granicami państwa (Dz. U. Nr 100, poz. 647 oraz z 2010 r. Nr 49, poz. 300), zwanym dalej rozporządzeniem, uzasadniona jest dążeniem do jednolitości rozwiązań kształtowania świadczeń przysługujących osobom delegowanym do pełnienia obowiązków lub funkcji poza granicami państwa oraz koniecznością ograniczenia wysokości wydatków ponoszonych przez Skarb Państwa.

Wysokość dodatku proponowana w nowelizacji została ustalona w oparciu o rozwiązania przyjęte w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie dodatku zagranicznego i świadczeń przysługujących członkom służby zagranicznej wykonującym obowiązki służbowe w placówce zagranicznej (Dz. U. Nr 239, poz. 2048, z późn. zm.).

Zgodnie z aktualnym stanem prawnym, wynikającym z rozporządzenia, prokuratorowi delegowanemu do pełnienia obowiązków lub funkcji poza granicami państwa stawkę dodatku zagranicznego ustala się przy zastosowaniu wielokrotności dodatku zagranicznego bazowego od 2,3 do 8,0.

Projektowana wysokość dodatku zagranicznego została ukształtowana na poziomie zbliżonym do dodatku przewidzianego dla radcy prawnego placówki zagranicznej, tj. w wysokości od 2,0 do 4,0.

Zgodnie z aktualnym brzmieniem § 3 ust. 1 rozporządzenia, jednorazowy dodatek adaptacyjny wynosi 250% dodatku zagranicznego.

W projekcie proponuje się zróżnicowanie wysokości jednorazowego dodatku od 150% do 300%, uzależniając go od przenosin prokuratora samodzielnie albo z rodziną. Zmieniono jednocześnie podstawę naliczenia tego dodatku, przyjmując dodatek zagraniczny bazowy, a nie dodatek zagraniczny, jak to jest w aktualnym stanie prawnym. Projektowane brzmienie § 3 ust. 1 rozporządzenia dotyczące wysokości jednorazowego dodatku adaptacyjnego odpowiada wprost rozwiązaniom przyjętym w § 12 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie dodatku zagranicznego i świadczeń przysługujących członkom służby zagranicznej wykonującym obowiązki służbowe w placówce zagranicznej.

Aktualnie pokrycie kosztów zamieszkania w miejscu delegacji następuje po udokumentowaniu przez delegowanego prokuratora wydatków z tym związanych, których suma nie może przekraczać dla prokuratora delegowanego samotnego lub z jednym członkiem rodziny – wysokości 25-krotności, a dla prokuratora delegowanego z dwoma lub więcej członkami rodziny – wysokości 30-krotności limitu na nocleg w hotelu w danym państwie.

Górna granica limitu w obowiązującym stanie prawnym stanowi ten element, który determinuje ogólny koszt delegacji prokuratora poza granice kraju, natomiast stosowanie przez cały okres delegacji limitu określanego na tym samym poziomie, w praktyce odpowiadającemu poziomowi kosztów zamieszkiwania w hotelu, może prowadzić do podejmowania nieracjonalnych z finansowego punktu widzenia decyzji delegowanego co do wyboru miejsca zamieszkania.

Proponuje się zatem wprowadzenie zmiany w zakresie wysokości limitu poprzez jego obniżenie, jak również zlikwidowanie istniejącego zróżnicowania wysokości limitu w zależności od ilości członków rodziny delegowanego przebywających wraz z nim. Stosowanie przez pierwszy miesiąc delegacji limitu odpowiadającego wysokości kosztów zamieszkania w hotelu jest uzasadnione koniecznością zapewnienia delegowanemu należytych warunków w okresie poszukiwania przez niego lokalu, który mógłby następnie wynająć.

Projektowana wysokość limitu na nocleg w hotelu w danym państwie będzie wynosiła 30-krotność w pierwszym miesiącu delegacji, a w pozostałym okresie – 10-krotność na nocleg w hotelu w danym państwie.

Miesięczny limit na nocleg w Brukseli, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju, wynosi 160 euro, tak więc delegowany prokurator otrzyma – po obniżeniu limitu na mieszkanie – kwotę 1600 euro miesięcznie. Dla porównania można podać, że obecnie członek służby zagranicznej delegowany do Brukseli w związku z prezydencją Rzeczypospolitej Polskiej ma zapewnione 2-pokojowe mieszkanie z kuchnią, którego miesięczny koszt utrzymania kształtuje się w wysokości 1200 euro.

Należy również podkreślić, że zgodnie z przepisami wskazanego wyżej rozporządzenia w uzasadnionych przypadkach pracodawca, tj. organ delegujący, może wyrazić zgodę na zwrot kosztów za nocleg w hotelu w wysokości przekraczającej ustalony limit, a więc np. dla Brukseli w wysokości wyższej niż 160 euro.

Przyjęte w nowelizacji rozporządzenia rozwiązania pozwolą na ograniczenie wydatków budżetu państwa.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa wspólnotowego.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:

Prokuratorzy delegowani do pełnienia obowiązków lub określonej funkcji poza granicami państwa w ramach działań podejmowanych przez organizacje międzynarodowe lub ponadnarodowe oraz zespoły międzynarodowe, działające na podstawie umów międzynarodowych, w tym umów konstytuujących organizacje międzynarodowe ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską.

2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależnemu Stowarzyszeniu Prokuratorów "Ad Vocem", Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”. Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego,

Proponowane zmiany wpłyną korzystnie na budżet państwa, nie spowodują zmian w budżetach jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy,

Przedmiotowa regulacja nie będzie mieć wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny,

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

4. Źródła finansowania.

Według obecnego stanu faktycznego do pełnienia funkcji poza granicami państwa delegowanych jest dwóch prokuratorów, którzy sprawują funkcję Przedstawiciela Polski oraz eksperta narodowego w Eurojust w Hadze.

Różnicę między kwotą na dodatki zagraniczne obliczaną na obecnych zasadach (216 528 zł), a wysokością tych dodatków po nowelizacji (146 688 zł), **prognozuje się na 69 840 zł, co stanowiłoby oszczędność dla budżetu państwa.**

Podkreślenia jednak wymaga, że powyżej wskazane wielkości, zarówno w zakresie nominalnych wysokości dodatku zagranicznego, jak również oszczędności wynikających ze zmniejszenia mnożników służących do ustalenia należnych dodatków, są jedynie potencjalne.

Z uwagi bowiem na zasadę określoną w art. 50a ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39, z późn. zm.), zgodnie z którą sumę należności, przysługujących prokuratorowi delegowanemu w czasie pełnienia obowiązków lub funkcji poza granicami państwa, **zmniejsza się o kwotę środków pieniężnych otrzymanych przez prokuratora delegowanego od strony zagranicznej na pokrycie kosztów związanych z wykonywaniem przez niego obowiązków lub funkcji poza granicami państwa,** rzeczywiste wydatki ponoszone z budżetu państwa mogą być niższe. W przypadku prokuratorów delegowanych do Eurojust, środki pieniężne otrzymywane od tej instytucji obecnie przewyższają wysokość należności przysługujących na podstawie art. 50a ust. 2 ustawy o prokuraturze, wobec czego budżet państwa nie powinien być obciążany wydatkami z tego tytułu.

Biorąc zatem za punkt odniesienia bieżący stan faktyczny wejście w życie omawianej regulacji **nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa,** a jedynie może wpłynąć na niższe wydatki w tym zakresie w przyszłości (przy czym różnica w poziomie tych wydatków odnosić się będzie nie do obecnie, rzeczywiście wydatkowanych środków, ale do wydatków, które **byłyby** ponoszone, przy ustaleniu ich wysokości na zasadach przed i po

nowelizacji rozporządzenia).

Druga z wprowadzanych zmian, obejmująca odmienne uregulowanie sposobu ustalania wysokości jednorazowego dodatku adaptacyjnego, polega na zastąpieniu obecnej podstawy ustalenia przedmiotowego dodatku, którą jest dodatek zagraniczny, bardziej racjonalną podstawą, a mianowicie dodatkiem zagranicznym bazowym analogiczne do rozwiązania przyjętego w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie dodatku zagranicznego i świadczeń przysługujących członkom służby zagranicznej wykonującym obowiązki służbowe w placówce zagranicznej*.

Przy uwzględnieniu proponowanej w projekcie rozporządzenia zmiany wysokości zasiłku adaptacyjnego z obecnej wysokości 250 % dodatku zagranicznego w państwie przyjmującym na 300%, dodatku zagranicznego bazowego, a jeśli prokurator przenosi się bez rodziny – 150% tego dodatku (bazowego), wydatki te dla jednej osoby mogą kształtować się w przedziale **od 5 820 zł do 2 910 zł**.

$(485 \text{ euro} * 300\% = 1\,455 \text{ euro} * 4\text{zł/euro} = \mathbf{5\,820 \text{ zł}}$

$485 \text{ euro} * 150\% = 727,5 \text{ euro} * 4\text{zł/euro} = \mathbf{2\,910 \text{ zł}}$

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wydatki z tytułu zasiłku adaptacyjnego dla jednej osoby kształtowałyby się natomiast w granicach **od 11 160 zł do 38 800 zł**.

$(485 \text{ euro} * 2,3 = 1\,116 \text{ euro} * 250\% = 2\,790 \text{ euro} * 4\text{zł/euro} = \mathbf{11\,160 \text{ zł}}$

$485 \text{ euro} * 8,0 = 3\,880 \text{ euro} * 250\% = 9\,700 \text{ euro} * 4\text{zł/euro} = \mathbf{38\,800 \text{ zł}}$

Różnice w wysokości dodatku adaptacyjnego kształtowałyby się na poziomie:

- od 5 340 zł do 32 980 zł – w przypadku wyjazdu z rodziną,

- od 8 250 zł do 35 890 zł – w przypadku wyjazdu bez rodziny.

Przedmiotowa różnica dotyczyć będzie jednak okresów przyszłych i zmniejszy obciążenie budżetu państwa w omawianym zakresie w przypadku ewentualnych, kolejnych decyzji o delegowaniu prokuratorów do pełnienia funkcji poza granicami kraju.

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju wskazano 108 państw z różną kwotą limitu na nocleg w różnych walutach, nie jest zatem możliwe precyzyjne wyliczenie skutków finansowych związanych z obniżeniem limitu na nocleg w hotelu w danym państwie.

Przykładowo można podać, że w **Holandii** (Haga) kwota limitu na nocleg wynosi 120 euro, a zatem koszty zakwaterowania ponoszone w pierwszym miesiącu delegowania po wejściu

w życie projektowanych regulacji wyniosą 3600 euro, natomiast w drugim miesiącu i następnych 1200 euro. **Różnica w skali 1 miesiąca w stosunku do przepisów obecnie obowiązujących wynosi 1800 euro, co w skali pierwszego roku daje oszczędności w wysokości 19800 euro (78606 zł), w pozostałych latach 21600 (85752 zł).**

W **Belgii** (Bruksela) kwota limitu na nocleg wynosi 160 euro, koszty zakwaterowania ponoszone w pierwszym miesiącu delegowania wyniosą 4800 euro, natomiast w drugim miesiącu i następnych 1600 euro. **Różnica w skali 1 miesiąca w stosunku do przepisów obecnie obowiązujących wynosi 2400 euro, co w skali pierwszego roku daje oszczędności w wysokości 26400 euro (9528 zł), w pozostałych latach 28800 euro (114336 zł).**

* Na podstawie Decyzji Nr 24 Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 24 kwietnia 2009 r. w sprawie waloryzacji dodatku zagranicznego bazowego w państwach przyjmujących w 2009 r. – dodatek zagraniczny bazowy w przypadku Królestwa Niderlandów wynosi 485 euro

** Zaokrąglony kurs średni NBP z dnia 30 grudnia 2010 r. w wysokości 1 euro = 3 ,97 zł