

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia .....2011 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania  
środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej**

Na podstawie art. 19 ust. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. Nr 218, poz. 1438) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Jeżeli wysokość dotacji ustalonej zgodnie z algorytmem określonym w załączniku nr 2 lub 3 do rozporządzenia jest niższa niż 3.000 zł, jednostka naukowa otrzymuje dotację w wysokości równej 3.000 zł”;

2) w § 6:

a) w ust. 1 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) w przypadku uczelni – będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

164, poz. 1365, z późn. zm.<sup>2)</sup>) oraz pracownikami naukowo-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz prac usługowo-badawczych,”

b) dodaje się ust. 3a i 3bw brzmieniu:

„3a. Przy ustalaniu wysokości dotacji bazowej dla jednostki naukowej ubiegającej się po raz pierwszy o dotację na utrzymanie potencjału badawczego lub jednostki powstałej w wyniku podziału jednostki otrzymującej tę dotację albo w wyniku wydzielenia z takiej jednostki, uwzględnia się średnią dotację na ten cel otrzymywaną przez jednostki posiadające taką samą kategorię naukową, zbliżone pod względem wielkości, rodzaju i profilu naukowego. Przy ustalaniu wysokości dotacji bazowej nie uwzględnia się algorytmu określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

3b. Przy ustalaniu wysokości dotacji bazowej dla jednostki naukowej, której kategoria naukowa została zmieniona, uwzględnia się średnią dotację na ten cel otrzymywaną przez jednostki posiadające taką samą kategorię naukową, zbliżone pod względem wielkości, rodzaju i profilu naukowego. Przy ustalaniu wysokości dotacji bazowej nie uwzględnia się algorytmu określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia.”;

3) w § 11 w ust. 3 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) liczbę stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego, nadanych w jednostce młodym naukowcom w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku;

3) liczbę zatrudnionych młodych naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy poza zatrudniającą ich jednostką w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, liczbę uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w jednostce oraz liczbę młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich;”;

4) w § 15 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, z 2009 r. Nr 68, poz. 584, Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278 i Nr 202, poz. 1553 oraz z 2010 r. Nr 57, poz. 359, Nr 75, poz. 471, Nr 96, poz. 620, i Nr 127, poz. 857 i Nr 182, poz. 1228.

„4. Nieprzeprowadzenie w terminie zewnętrznego audytu, o którym mowa w art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy, lub stwierdzenie przez Ministra w ramach kontroli, że raport z tego audytu został sporządzony nieprawidłowo lub jest nierzetelny, stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania oraz może skutkować żądaniem zwrotu przekazanych jednostce naukowej środków finansowych.”;

5) załączniki nr 1 i 3 do rozporządzenia otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Przepis § 1 pkt 4 stosuje się do rozliczenia dotacji na działalność statutową przyznaną na 2011 rok.

§ 3. 1. Wnioski o przyznanie w 2011 roku środków finansowych na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym, mogą być składane w terminie 2 tygodni od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

2. Do wniosków o przyznanie dotacji na działalność, o której mowa w ust. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

3. Przy ustalaniu dotacji bazowej w 2011 r. dla jednostek naukowych, których kategoria naukowa uległa podwyższeniu w wyniku oceny parametrycznej dokonanej w 2010 r., uwzględnia się średnią dotację na ten cel otrzymaną przez jednostki posiadające taką samą kategorię naukową, zbliżone pod względem wielkości, rodzaju i profilu naukowego.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

WZÓR

**WNIOSEK**

**o przyznanie środków finansowych na działalność statutową  
na rok .....**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
5. NIP, REGON
6. Numer rachunku bankowego jednostki naukowej

**B. DOTACJA NA UTRZYMANIE POTENCJAŁU BADAWCZEGO**

TAK

NIE

- I. Czy jednostka ubiega się o przyznanie dotacji bazowej:

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Liczba osób, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy, dla których jednostka ta jest podstawowym miejscem pracy:
  - 1) w przypadku uczelni – będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz.

1365, z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz pracownikami naukowo-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz prac usługowo-badawczych;

- 2) w przypadku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk – będących pracownikami, o których mowa w art. 87 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619);
- 3) w przypadku instytutów badawczych – będących pracownikami, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618);
- 4) w przypadku pozostałych jednostek naukowych – będących pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych.

*(uwaga: podstawowe miejsce pracy ustala się na podstawie corocznie składanego pracodawcy pisemnego oświadczenia pracownika. Pracownik może wskazać podstawowe miejsce pracy tylko w jednej jednostce, bez względu na liczbę jednostek naukowych, w których jest zatrudniony).*

Ogółem .....,

w tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki .....

*(uwaga: należy podać liczbę pracowników w każdej z dziedzin nauki i sztuki, zgodnie z komunikatem ogłaszającym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra. Suma podanych liczb nie może być wyższa niż podana liczba ogółem)*

2. Wykaz planowanych do realizacji zadań badawczych, ujętych w planie zadaniowym jednostki, w tym:

- 1) kontynuowanych;
- 2) nowych.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, z 2009 r. Nr 68, poz. 584, Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278 i Nr 202, poz. 1553 oraz z 2010 r. Nr 57, poz. 359, Nr 75, poz. 471, Nr 96, poz. 620, Nr 127, poz. 857 i Nr 182, poz. 1228.

3. Informacja o terminie przeprowadzonego audytu zewnętrznego, o którym mowa w art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.

II. Czy jednostka ubiega się o przyznanie dotacji na finansowanie kosztów związanych z restrukturyzacją:

TAK

NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Wnioskowana kwota dotacji ..... zł (słownie: .....).
2. Zakres i cel planowanej restrukturyzacji.
3. Spodziewane efekty działań restrukturyzacyjnych.
4. Zatwierdzony plan restrukturyzacji.
5. Uzasadnienie wniosku, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o potencjale badawczym jednostki, w tym posiadanej infrastrukturze badawczej, a także o strukturze organizacyjnej i zatrudnieniu w jednostce.
6. Harmonogram działań restrukturyzacyjnych wraz z planowanymi terminami płatności.

**C. DOTACJA NA FINANSOWANIE KOSZTÓW ZWIĄZANYCH Z UTRZYMANIEM SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO**

Czy jednostka ubiega się o przyznanie środków na finansowanie kosztów związanych z utrzymaniem specjalnego urządzenia badawczego:

TAK

NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Nazwa specjalnego urządzenia badawczego: .....
2. Wnioskowana kwota dotacji ..... zł (słownie: .....).
3. Informacja o rodzaju bieżących kosztów i ich wysokości, na które ma być przeznaczona wnioskowana dotacja.

4. Informacja o specjalnym urządzeniu badawczym i badaniach naukowych lub pracach rozwojowych planowanych do wykonywania z wykorzystaniem specjalnego urządzenia badawczego:

- 1) zwięzła charakterystyka urządzenia, w tym znaczenie dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych, w szczególności dla rozwoju dziedzin nauki uznanych za priorytetowe w polityce naukowej państwa;
- 2) typ urządzenia, data produkcji;
- 3) data, od której urządzenie jest użytkowane przez jednostkę;
- 4) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych oraz liczebność wykorzystującego je środowiska naukowego;
- 5) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji innych zadań (podać jakich) niż badania naukowe i prace rozwojowe;
- 6) określenie najważniejszych badań naukowych lub prac rozwojowych planowanych do wykonania z wykorzystaniem urządzenia;
- 7) zakres i udział współpracy krajowej i międzynarodowej w wykorzystaniu urządzenia;
- 8) szczegółowe informacje dotyczące korzystania z urządzenia przez jednostki inne niż wnioskująca, w tym: nazwy jednostek, liczba korzystających osób, okres współpracy, warunki udostępniania urządzenia;
- 9) potencjał organizacyjny i ludzki oraz poziom doświadczenia jednostki starającej się o dofinansowanie utrzymania urządzenia;
- 10) inne dane uzasadniające konieczność udzielenia wnioskowanej dotacji.

**D. DOTACJA NA FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI POLEGAJĄCEJ NA PROWADZENIU BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ ZADAŃ Z NIMI ZWIĄZANYCH, SŁUŻĄCYCH ROZWOJOWI MŁODYCH NAUKOWCÓW ORAZ UCZESTNIKÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH**

Czy jednostka ubiega się o przyznanie środków na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich:

TAK NIE 

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Wykaz planowanych do realizacji zadań badawczych (w tym tytuł rozprawy doktorskiej), ujętych w planie zadaniowym jednostki, w tym związanych z:
  - 1) rozwojem naukowym młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich;
  - 2) rozwojem specjalności naukowych w jednostce wnioskującej, w tym określenie, w jakich specjalnościach.
2. Informacja o jednostce:
  - 1) liczba młodych naukowców zatrudnionych w jednostce nie krócej niż 6 miesięcy w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku:

Wyszczególnienie	Liczba młodych naukowców zatrudnionych w jednostce nie krócej niż 6 miesięcy:		
	ogółem	którzy uzyskali stopień naukowy w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku:	
		w jednostce	poza jednostką
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Ogółem:			
W tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z komunikatem ogłaszanym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra) ..... .....			

- 2) liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę\* w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku oraz liczba młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich:



Wyszczególnienie	Liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę	Liczba młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Ogółem:		
W tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z komunikatem ogłaszającym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra): ..... .....		

\* Uwaga: wypełnia wyłącznie jednostka uprawniona do prowadzenia studiów doktoranckich na podstawie odrębnych przepisów.

3) informacja o stopniach naukowych nadanych w jednostce młodym naukowcom w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku:

a) liczba nadanych stopni naukowych doktora:

Wyszczególnienie	Nadane stopnie naukowe:		
	ogółem (3+4)	młodym naukowcom	
		zatrudnionym w jednostce	spoza jednostki
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Ogółem:			
W tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z komunikatem ogłaszającym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra): ..... .....			

b) liczba nadanych stopni naukowych doktora habilitowanego:

Wyszczególnienie	Nadane stopnie naukowe		
	ogółem (3+4)	młodym naukowcom	
		zatrudnionym w jednostce	spoza jednostki
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Ogółem:			
W tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z komunikatem ogłaszającym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra): ..... .....			

### **E. DOTACJA NA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANĄ Z UTRZYMANIEM I POSZERZANIEM NAUKOWYCH BAZ DANYCH**

Czy jednostka ubiega się o przyznanie środków na działalność związaną z utrzymaniem i poszerzeniem naukowych baz danych:

TAK

NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Wnioskowana kwota dotacji ..... zł (słownie: ..... zł).
2. Nazwa bazy .....
3. Informacje o bazie:
  - 1) tematyka bazy;
  - 2) rejestrowane dane;

- 3) zakres chronologiczny;
  - 4) opis zawartości bazy;
  - 5) liczba jednostek wchodzących w skład konsorcjum.
4. Cel utworzenia bazy.
  5. Zasady i warunki udostępniania bazy.
  6. Informacja o finansowaniu utrzymania naukowych baz danych z innych źródeł niż dotacja.
  7. Informacja o planowanych rodzajach kosztów wraz z uzasadnieniem ich wysokości w części finansowanej z dotacji.

## **F. RAPORTY Z WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW PRYZNANYCH W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU**

### **I. Raport z wykorzystania środków przyznanych na utrzymanie potencjału badawczego**

1. Syntetyczny opis zrealizowanych zadań badawczych objętych planem zadaniowo-finansowym z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku, ze wskazaniem najważniejszych osiągnięć naukowych i zastosowań praktycznych oraz zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę.
2. Informacja o upowszechnianiu i popularyzacji wyników działalności jednostki naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem publikacji międzynarodowych.
3. Informacja o poniesionych kosztach związanych ze zrealizowanymi zadaniami badawczymi objętymi planem zadaniowo-finansowym:  
wydatki ogółem ..... zł, w tym:
  - 1) środki z dotacji na działalność statutową ..... zł, w tym środki przeniesione z roku poprzedniego ..... zł;
  - 2) inne środki budżetowe ..... zł;
  - 3) pozostałe środki ..... zł.
4. Struktura poniesionych kosztów:

Lp.	Przeznaczenie	Koszty ogółem	Koszty z dotacji
1	2	3	4
1.	Działania niezbędne do rozwoju specjalności		

	naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej, w tym badania naukowe lub prace rozwojowe ujęte w planie finansowych jednostek naukowych		
2.	Utrzymanie infrastruktury badawczej, w tym bibliotek i archiwów		
3.	Zatrudnienie niezbędnej kadry naukowej i inżyniersko-technicznej		
4.	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej, związanej z realizacją zadań, o których mowa w pkt 1, niestanowiącej dużej infrastruktury badawczej		
5.	Współpraca naukowa krajowa i zagraniczna, niezbędna do realizacji zadań, o których mowa w pkt 1		
6.	Upowszechnianie nauki		
7.	Restrukturyzacja jednostek naukowych w zakresie zadań, o których mowa w pkt 1, 3-5		
	RAZEM:		

5. Informacja o wynikach i efektach przeprowadzonej restrukturyzacji .....
- .....
6. Rozliczenie przyznanych środków pod względem zgodności z planem i harmonogramem restrukturyzacji.

## **II. Raport z wykorzystania środków przyznanych na utrzymanie specjalnego urzędnia badawczego**

1. Najważniejsze badania naukowe i prace rozwojowe wykonane z wykorzystaniem urzędnia:
  - 1) wykaz wykonanych zadań, ze wskazaniem jednostek naukowych lub zespołów naukowych (polskich, zagranicznych), które je wykonały;
  - 2) opis najważniejszych wyników badań naukowych i prac rozwojowych.
2. Informacja o zakresie i stopniu wykorzystania urzędnia do wykonywania zadań innych niż badania naukowe i prace rozwojowe.
3. Informacja o wykorzystaniu urzędnia przez inne jednostki, w tym międzynarodowe (nazwa, liczba osób, okres wykorzystania, warunki wykorzystania).

4. Informacja o bieżących kosztach związanych z utrzymaniem urządzenia i źródłach ich finansowania w roku poprzedzającym rok, którego dotyczy wniosek, w tym koszty bezpośrednio:
  - 1) wynagrodzeń z pochodnymi;
  - 2) materiałów i energii;
  - 3) napraw i konserwacji;
  - 4) usług obcych;
  - 5) inne.
5. Koszty pośrednie ..... zł, w tym koszty amortyzacji ..... zł.
6. Przychody ogółem ..... zł,  
w tym ze świadczenia usług z wykorzystaniem urządzenia ..... zł.
7. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji, przeniesionych na rok następny ..... zł.

### **III. Raport z wykorzystania środków przyznanych na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich**

1. Kwota dotacji przyznanej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku .....zł.
2. Kwota wydatkowana z dotacji ..... zł.
3. Informacja opisowa o realizacji celów związanych z:
  - 1) rozwojem naukowym młodych naukowców;
  - 2) rozwojem specjalności naukowych w jednostce.
4. Liczba młodych naukowców uczestniczących w badaniach .....
5. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji, przeniesionych na rok następny ..... zł.
6. Informacja o obowiązującym w jednostce wewnętrznym trybie konkursowym (należy dołączyć regulamin lub zasady podziału środków przyznanych jednostce w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich).

#### **IV. Raport z wykorzystania środków przyznanych na utrzymanie i poszerzanie naukowych baz danych**

1. Informacja o poniesionych kosztach:

Ogółem ..... zł, w tym:

- 1) środki z dotacji na działalność statutową ..... zł, w tym środki przeniesione z roku poprzedniego ..... zł;
  - 2) inne środki budżetowe ..... zł;
  - 3) pozostałe środki ..... zł.
2. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji, przeniesionych na rok następny, z zaznaczeniem ich przeznaczenia .....
3. Liczba jednostek korzystających z bazy danych w ramach konsorcjum.
4. Informacja o wykorzystaniu bazy danych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

#### **G. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

pieczęć jednostki	Główny księgowy/Kwestor	Kierownik jednostki	Rektor*
data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

\*<sup>)</sup> w przypadku gdy wniosek podpisany jest przez prorektora, do wniosku dołącza się pełnomocnictwo/ upoważnienie.

**ALGORYTM PODZIAŁU DOTACJI NA FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI POLEGAJĄCEJ NA PROWADZENIU BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ ZADAŃ Z NIMI ZWIĄZANYCH, SŁUŻĄCYCH ROZWOJOWI MŁODYCH NAUKOWCÓW ORAZ UCZESTNIKÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH**

1. Wysokość dotacji  $T_i$  dla  $i$ -tej jednostki naukowej na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych na rok, którego dotyczy wniosek, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, obliczana jest wg wzoru:

$$T_i = \frac{H_i}{\sum_{i=1}^m H_i} M$$

gdzie:

- $m$  - liczba jednostek naukowych objętych dotacją,  
 $M$  - kwota wydzielona ze środków na finansowanie działalności statutowej w danym roku, przeznaczona na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich,  
 $H_i$  - nominalny poziom odniesienia dotacji dla  $i$ -tej jednostki naukowej w danym roku, obliczony wg wzoru:

$$H_i = q_i \sum_{j=1}^1 k^j L_i^j$$

gdzie:

- $k^j$  - współczynnik kosztocłonności badań dla  $j$ -tej dziedziny, o którym mowa w załączniku nr 2 do rozporządzenia,

$q_i$  - współczynnik przypisany kategorii i-tej jednostki naukowej, o którym mowa w załączniku nr 2 do rozporządzenia,

$L_i^j$  - przeliczeniowa liczba stopni doktora i doktora habilitowanego nadanych młodym naukowcom w i-tej jednostce naukowej, rozumianych jako osoby prowadzące działalność naukową, które nie ukończyły 35 roku życia, w j-tej dyscyplinie naukowej:

$$L_i^j = \alpha (G_i^j + 3 P_i^j) + (E_i^j + O_i^j + 3 D_i^j)$$

gdzie dla i-tej jednostki naukowej oraz j-tej dziedziny:

$G_i^j$  - liczba stopni naukowych doktora nadanych młodym naukowcom w i-tej jednostce naukowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku,

$P_i^j$  - liczba stopni naukowych doktora habilitowanego nadanych młodym naukowcom w i-tej jednostce naukowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku,

$E_i^j$  - liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w i-tej jednostce naukowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, z zastrzeżeniem, że uczestnik studiów doktoranckich może być liczony tylko raz w ciągu roku, a uczestniczenie w studiach jest nie krótsze niż 3 miesiące,

$O_i^j$  - liczba młodych naukowców mających otwarty przewód doktorski i nie uczestniczących w studiach doktoranckich,

$D_i^j$  - liczba młodych naukowców zatrudnionych nie krócej niż 6 miesięcy w i-tej jednostce naukowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, którzy uzyskali stopień naukowy poza zatrudniającą ich jednostką w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku,

$\alpha$  - współczynnik ogłaszany przez ministra w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra.



## Uzasadnienie

Projekt nowelizacji rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. Nr 218, poz. 1438) dotyczy niektórych szczegółowych kwestii związanych z przyznawaniem dotacji na działalność statutową, w niedostatecznym stopniu rozwiązanych i doprecyzowanych w obowiązującym rozporządzeniu.

Zaproponowano wprowadzenie zapisu umożliwiającego określenie wysokości dotacji bazowej dla jednostki nowopowstałej lub utworzonej w wyniku podziału lub połączenia jednostek istniejących. Dotychczasowe przepisy nie przewidywały odmiennego trybu ustalania wysokości dotacji na utrzymanie potencjału badawczego w takich jednostkach niż określony w algorytmie, stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia. Z uwagi na fakt, że zasadniczą część dotacji na utrzymanie potencjału badawczego stanowi kwota przeniesienia dotacji otrzymanej przez jednostkę w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji, wysokość środków uzyskiwanych na ten cel przez jednostki, które nie otrzymywały dotąd dotacji, w sposób rażąco odbiegała od średniego poziomu dotacji otrzymywanej przez jednostki zbliżone pod względem wielkości, rodzaju i profilu naukowego, posiadające taką samą kategorię naukową. Proponowana zmiana umożliwi ustalenie dotacji bazowej przez Ministra, przy uwzględnieniu średniej dotacji na ten cel, otrzymywanej przez jednostki posiadające taką samą kategorię naukową, zbliżone pod względem wielkości, rodzaju i profilu naukowego.

Podobne rozwiązanie przyjęto dla jednostek, którym zmieniono kategorię naukową. Dotychczasowe przepisy nie przewidywały możliwości ustalenia dla takich jednostek innej kwoty bazowej, uwzględniającej podwyższenie lub obniżenie kategorii w wyniku oceny parametrycznej. Zmianie mogła ulec jedynie część dotacji zależna wprost od współczynnika przypisanego określonej kategorii, niezmienna natomiast pozostawała kwota wynikająca z przeniesienia dotacji otrzymanej w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji (a więc w czasie, gdy jednostka miała inną kategorię), powodując w konsekwencji, że podwyższenie kategorii nie znajdowało wyraźnego odzwierciedlenia w wysokości dotacji. Wprowadzenie projektowanej zmiany powinno zachęcić jednostki do podnoszenia efektywności prowadzonej działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej.

W odpowiedzi na postulaty podstawowych jednostek naukowych uczelni zaproponowano wprowadzenie regulacji umożliwiającej uwzględnianie przy obliczaniu dotacji bazowej, oprócz pracowników, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), również pracowników naukowo-technicznymi, zatrudnionych w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz pracach usługowo-badawczych w uczelni. Pozwoli to na równe traktowanie wszystkich pracowników nauki uczestniczących w badaniach lub pracach rozwojowych, niezależnie od przynależności jednostki naukowej do jednej z grup wymienionych w art. 2 pkt 9 ustawy.

Doprecyzowano zapis dotyczący liczby uczestników studiów doktoranckich, od której m.in. uzależniona jest wysokość dotacji na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, przez wprowadzenie jednoznacznej informacji, iż wnioski w tej części wypełnia wyłącznie jednostka uprawniona do prowadzenia studiów doktoranckich na podstawie odrębnych przepisów. Zmieniono algorytm podziału dotacji na ten cel, uwzględniając w nim – obok dotychczasowych parametrów - również liczbę młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich.

Ustalanie wysokości dotacji na podstawie algorytmu spowodowało, że niektóre jednostki uzyskiwały bardzo niskie kwoty. Zaproponowano w związku z tym, by w przypadku gdy kwota dotacji, obliczona zgodnie z algorytmami określonymi w załącznikach nr 2 i 3 do rozporządzenia, jest niższa niż 3.000 zł, jednostka otrzymywała dotację w tej wysokości.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o zasadach finansowania nauki, jednostki naukowe, które otrzymują dotację na działalność statutową, podlegają obowiązkowemu audytowi zewnętrznemu, przeprowadzanemu nie rzadziej niż co 4 lata. Wprowadzono przepis, który zobowiązuje jednostki do informowania Ministra o terminie przeprowadzenia audytu oraz umożliwi Ministrowi wstrzymanie finansowania lub nawet żądanie zwrotu przyznanych środków w przypadku nieprzeprowadzenia audytu w terminie lub stwierdzeniu w wyniku kontroli, że raport z audytu jest nierzetelny lub został sporządzony nieprawidłowo.

Jednocześnie wprowadzono zmiany w załącznikach nr 1 i 3 rozporządzenia,

uwzględniające nowe regulacje wprowadzone w rozporządzeniu.

Biorąc pod uwagę, że dotychczasowe przepisy uniemożliwiały złożenie wniosków o przyznanie dotacji na działalność statutową w 2011 r. jednostkom, które nie złożyły wniosków o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową lub utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w terminach i według wzorów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową (Dz. U. Nr 205, poz. 1489, z późn. zm.), a ubiegały się do 2010 r. o środki na badania własne, zaproponowano przepis umożliwiający złożenie wniosków o przyznanie dotacji na działalność polegająca na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich. Przewiduje się, że jednostki będą mogły złożyć takie wnioski w terminie 2 tygodni od dnia wejścia w życie rozporządzenia. Rozpatrzeniu podlegałyby również wnioski złożone przez jednostki do dnia wejścia w życie przepisów niniejszego rozporządzenia.

**Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia będzie oddziałował na jednostki naukowe ubiegające się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową ze środków przeznaczonych w budżecie państwa na naukę.

### **2. Konsultacje społeczne**

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do:

Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,  
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,  
Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,  
Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych,  
Prezesa Polskiej Akademii Nauk,  
Prezesa Polskiej Akademii Umiejętności,  
Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,  
Prezesa Urzędu Patentowego RP,  
Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,  
Konfederacji Pracodawców Polskich,  
Business Center Club,  
Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,  
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,  
Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Projekt będzie również umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na zmianę wysokości środków finansowych na naukę obecnie przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie działalności statutowej.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Projekt rozporządzania nie będzie wpływać w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.