

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA INFRASTRUKTURY<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2011 r.

**w sprawie trybu, sposobu i zakresu kontroli prawidłowości uiszczenia opłaty  
elektronicznej**

Na podstawie art. 13l ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1**

**Przepisy ogólne**

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb, sposób i zakres kontroli prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej, w tym kontroli używanego w pojeździe urządzenia, o którym mowa w art. 13i ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych;
- 2) opłacie elektronicznej – rozumie się przez to opłatę, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy;
- 3) karach pieniężnych – rozumie się przez to kary, o których mowa w art. 13k ust. 1 i 2 ustawy;
- 4) pojeździe – rozumie się przez to pojazd samochodowy, o którym mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy;
- 5) kontrolującym – rozumie się przez to organy, o których mowa w art. 13l ust. 1 pkt 1-4 ustawy;
- 6) kontrolowanym – rozumie się przez to obowiązane do uiszczenia opłaty elektronicznej kierujące pojazdem samochodowym w rozumieniu art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy;
- 7) urządzeniu Viabox – rozumie się przez to urządzenie, o którym mowa w art. 13i ust. 3 ustawy;

---

<sup>1)</sup> Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie §1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. Nr 216, poz. 1594).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 23, poz. 136 i Nr 192, poz. 1381, z 2008 r. Nr 54, poz. 326, Nr 218 poz. 1391 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19 poz. 100 i 101, Nr 86, poz. 720 i Nr 168, poz. 1323, z 2010 r. Nr 106, poz. 675, Nr 152, poz. 1018 i Nr 225, poz. 1466 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13.

- 8) naruszeniu obowiązku uiszczenia opłaty – rozumie się przez to sytuacje, w których nastąpiło naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 13i ust. 4a i 4b ustawy lub zaistniała jedna z okoliczności, wymienionych w art. 13k ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, uzasadniająca nałożenie kary pieniężnej;
- 9) kontroli stacjonarnej – rozumie się przez to kontrolę prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej za pomocą stacjonarnych albo przenośnych urządzeń automatycznych ujawniających i rejestrujących informacje o naruszeniu obowiązku opłaty elektronicznej;
- 10) kontroli mobilnej – rozumie się przez to kontrolę prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej dokonywaną bezpośrednio przez kontrolującego oraz kontrolę za pomocą innych niż określone w pkt 9 urządzeń ujawniających i rejestrujących informacje o naruszeniu obowiązku opłaty elektronicznej, w tym kontrolę przy użyciu pojazdów;
- 11) klasie pojazdu EURO – klasie pojazdu EURO w zależności od emisji spalin<sup>3)</sup>.

§ 3. 1. Kontrola prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej polega na sprawdzeniu, czy kontrolowany nie naruszył obowiązków, o których mowa w art. 13i ust. 4a i 4b ustawy oraz sprawdzeniu, czy nie zaistniała jedna z okoliczności, o których mowa w art. 13k ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy.

2. Kontroli prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej może być dokonywana poprzez:

- 1) sprawdzenie, czy pojazd jest wyposażony w urządzenie Viabox;
- 2) sprawdzenie, czy urządzenie Viabox jest włączone i używane zgodnie z przeznaczeniem;
- 3) weryfikację danych identyfikacyjnych i statusu urządzenia Viabox;
- 4) sprawdzenie, czy kierujący pojazdem uiścił opłatę elektroniczną i czy uiścił ją w pełnej wysokości;
- 5) weryfikację numeru rejestracyjnego pojazdu oraz danych kontrolowanego;
- 6) weryfikację danych dotyczących kategorii pojazdu, o której mowa w art. 13ha ust. 3 ustawy;
- 7) weryfikację danych dotyczących klasy pojazdu EURO.

---

<sup>3)</sup> Zgodnie z przepisami dyrektywy 70/220/EWG Rady z dnia 20 marca 1970 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do działań, jakie mają być podjęte w celu ograniczenia zanieczyszczenia powietrza przez emisje z pojazdów silnikowych (Dz. Urz. UE L 76 z 06.04.1970, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 1, str. 64, z późn. zm.), dyrektywy 1999/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie pobierania opłat za użytkowanie niektórych typów infrastruktury przez pojazdy ciężarowe (Dz. Urz. UE L z 187 z 20.07.1999, str. 42, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 7, t. 4, str. 372, z późn. zm.), dyrektywy 2005/55/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 września 2005 r. w sprawie homologacji typu pojazdów ciężkich i silników do nich w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń (Euro IV i V) (Dz. Urz. UE L 275 z 20.10.2005, str. 1, z późn. zm.) oraz rozporządzenia (WE) nr 715/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie homologacji typu pojazdów silnikowych w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń pochodzących z lekkich pojazdów pasażerskich i użytkowych (Euro 5 i Euro 6) oraz w sprawie dostępu do informacji dotyczących naprawy i utrzymania pojazdów (Dz. Urz. UE L 171 z 29.06.2007, str. 1, z późn. zm.).

§ 4. W trakcie kontroli prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej kontrolujący są uprawnieni do wykonywania innych czynności kontrolnych przewidzianych odrębnymi przepisami.

§ 5. 1. Kontrola stacjonarna polega na rejestracji naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty poprzez urządzenie kontrolne.

2. W wyniku przeprowadzenia kontroli stacjonarnej rejestracji mogą podlegać:

- 1) obraz naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty, w tym obraz pojazdu, który naruszył obowiązek uiszczenia opłaty;
- 2) elektroniczne dane stanowiące dowody naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty;
- 3) rodzaj naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty;
- 4) numer rejestracyjny pojazdu;
- 5) czas, data i miejsce popełnienia naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty;
- 6) numer identyfikacyjny urządzenia kontrolnego, które zarejestrowało naruszenie obowiązku uiszczenia opłaty;
- 7) miejsce, w którym dokonano rejestracji naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty.

§ 6. Postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej wszczyna się z urzędu z chwilą otrzymania informacji, o których mowa w § 4 ust. 2, stanowiących podstawę do wszczęcia postępowania.

§ 7. 1. W uzasadnionych przypadkach przed wszczęciem postępowania administracyjnego, o którym mowa w ust. § 5, do właściciela pojazdu albo posiadającego pojazd na podstawie innego tytułu prawnego niż własność wysyła się wezwanie do przekazania:

- 1) informacji pozwalających na zidentyfikowanie kierującego pojazdem w czasie popełnienia naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty;
- 2) informacji pozwalających na określenie dopuszczalnej masy całkowitej przyczepy (naczepy) w przypadku gdy była złączona z pojazdem w chwili popełnienia naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty;
- 3) kopii dowodu rejestracyjnego pojazdu;
- 4) kopii świadectwa homologacji pojazdu.

2. Właściciel pojazdu albo posiadający pojazd na podstawie innego tytułu prawnego niż własność ustalany jest na podstawie informacji uzyskanych przez kontrolującego z Centralnej

Ewidencji Pojazdów lub Centralnej Ewidencji Kierowców lub ewidencji prowadzonej przez podmiot pobierający opłatę elektroniczną, o którym mowa w art. 13hb ust. 1 i 3 oraz 13hd ust. 1 ustawy.

3. Informacje zawierają dane kontrolowanego pozwalające na nałożenie kary pieniężnej w drodze decyzji administracyjnej, w szczególności jego imię i nazwisko oraz adres zamieszkania.

4. Właściciel pojazdu albo posiadający pojazd na podstawie innego tytułu prawnego niż własność przekazuje dane w terminie 14 dni od daty otrzymania wniosku o ich przekazanie.

5. Do wezwania o przekazanie danych stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące wezwań.

§ 8. 1. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania, o którym mowa w § 5, wysyłane jest do kontrolowanego, którego tożsamość została ustalona na podstawie informacji przekazanych przez właściciela pojazdu albo posiadającego pojazd na podstawie innego tytułu prawnego niż własność.

2. Zawiadomienie zawiera w szczególności:

- 1) dane dotyczące numeru rejestracyjnego pojazdu oraz kontrolowanego;
- 2) informacje o stwierdzeniu naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty oraz rodzaju tego naruszenia;
- 3) informacje o czasie, miejscu i dacie naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty;
- 4) numer identyfikacyjny urządzenia kontrolnego, które zarejestrowało naruszenie obowiązku uiszczenia opłaty.

§ 9. Na wezwanie kontrolującego kontrolowany zobowiązany jest do okazania wszelkich niezbędnych dokumentów potwierdzających tożsamość kierującego pojazdem, uprawnienia do prowadzenia pojazdu danego typu, a ponadto innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia kontroli prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej.

§ 10. 1. W przypadku, gdy w trakcie kontroli mobilnej stwierdzone zostało naruszenie obowiązku uiszczenia opłaty z przeprowadzonych czynności kontrolujący sporządza protokół kontroli.

2. Protokół, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) oznaczenie kontrolującego;
- 2) oznaczenie kontrolowanego;
- 3) czas, miejsce i data przeprowadzenia kontroli;

- 4) numer rejestracyjny pojazdu;
- 5) podpis kontrolującego;
- 6) podpis kontrolowanego lub adnotację o odmowie złożenia podpisu przez kontrolowanego;
- 7) ewentualne uwagi zgłoszone do przebiegu kontroli przez kontrolowanego;
- 8) opis naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty oraz rodzaju tego naruszenia;
- 9) czasie, miejscu i dacie popełnienia naruszenia uiszczenia opłaty.

§ 11. 1. Zamieszczone w protokole informacje dotyczące naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty stanowią podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w drodze decyzji administracyjnej.

2. W przypadku stwierdzenia, że pojazd, którego kierujący dopuścił się naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty, stanowi własność osoby posiadającej adres zamieszkania albo siedzibę zagranicą, decyzję administracyjną wymierzającą karę pieniężną kontrolujący doręcza kontrolowanemu niezwłocznie po sporządzeniu protokołu kontroli, o którym mowa w § 9 ust. 1.

§ 12. Przepisy niniejszego rozporządzenia nie naruszają przepisów w sprawie kontroli ruchu drogowego.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2011 r.

**MINISTER INFRASTRUKTURY**

w porozumieniu:

**MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI**

**MINISTER FINANSÓW**

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 13l ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z powyższym przepisem minister właściwy do spraw transportu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych oraz ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb, sposób i zakres kontroli, o której mowa w art. 13l ust. 1 ustawy, uwzględniając technologię wykorzystaną w systemie elektronicznego poboru opłat elektronicznych

Zgodnie z brzmieniem art. 13l ust. 1 stanowi, że do kontroli prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej, w tym kontroli używanego w pojeździe urządzenia, o którym mowa w art. 13i ust. 3 ustawy, jeżeli jest ono wymagane, oraz nałożenia i pobierania kar pieniężnych, o których mowa w art. 13k ustawy, są uprawnieni:

- 1) funkcjonariusze Policji;
- 2) inspektorzy Inspekcji Transportu Drogowego;
- 3) naczelnicy urzędów celnych i dyrektorzy izb celnych;
- 4) funkcjonariusze Straży Granicznej.

Obowiązek wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z faktu wejścia w życie z dniem 24 grudnia 2008 r. ustawy z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 218, poz. 1391), która została opracowana ze względu na konieczność wdrożenia do polskiego porządku prawnego przepisów dyrektywy 2006/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. zmieniającej dyrektywę 1999/62/WE w sprawie pobierania opłat za użytkowanie niektórych typów infrastruktury przez pojazdy ciężarowe (Dz. U. UE L Nr 157 z 09.06.2006, str. 8). Ustawa ta wprowadza zmiany związane z systemem opłat za korzystanie z dróg publicznych w Polsce. Zgodnie z art. 9 pkt 1 ww. ustawy od dnia 1 lipca 2011 r. stosowany będzie nowo dodany przepis art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którym wprowadzona zostanie tzw. opłata elektroniczna, której podlegać będą pojazdy samochodowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t. oraz autobusy niezależnie od ich dopuszczalnej masy całkowitej. Opłata będzie pobierana za przejazd po drogach krajowych lub ich odcinkach i zastąpi funkcjonującą obecnie opłatę ryczałtową za przejazd po drogach krajowych (tzw. system winietowy).

W § 3 projektu wskazano na czym polega kontrola prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej. Zgodnie z ww. przepisem polega ona na sprawdzeniu, czy kierujący pojazdem nie naruszył obowiązków, o których mowa w art. 13i ust. 4a i 4b ustawy, a także sprawdzeniu, czy nie zaistniała jedna z okoliczności, o których mowa w art. 13k ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy. Wskazano również w jaki sposób może być dokonywana kontrola prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej. Będzie to między innymi sprawdzenie, czy kierujący pojazdem należycie wykonuje obowiązki związane z urządzeniem Viabox, w które powinien zostać wyposażony pojazd, ustalenie, czy kierujący pojazdem uiścił opłatę oraz, czy uczynił to w pełnej wysokości, weryfikacja informacji odnośnie kategorii pojazdu podlegającego kontroli oraz dokumentów dotyczących klasy pojazdu EURO. Informacje powyższe są konieczne do ustalenia, czy kierujący pojazdem uiścił opłatę elektroniczną w odpowiedniej wysokości, ustalanej na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 marca 2011 r. w sprawie dróg krajowych lub ich odcinków, na których pobiera się opłatę elektroniczną oraz wysokości stawek opłaty elektronicznej (Dz. U. Nr 80, poz. 433).

Organami uprawnionymi do kontroli prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej są organy uprawnione do innych rodzajów kontroli na podstawie odrębnych aktów prawnych: ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.), ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.), ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.), ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323, z późn. zm.) i ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997, z późn. zm.). Stosownie do § 4 projektu w trakcie wykonywania kontroli na mocy przedmiotowego rozporządzenia ww. organy mają prawo do dokonania innych czynności kontrolnych, do których kontrolujący są uprawnieni na mocy obowiązujących przepisów.

Przepis § 5 projektu określa dane, które mogą podlegać rejestracji w wyniku przeprowadzenia kontroli stacjonarnej. Kontrola ta wykonywana może być przy użyciu automatycznych urządzeń stałych i przenośnych. W wyniku przeprowadzenia kontroli stacjonarnej rejestrowane są dane pozwalające na sprawdzenie, czy kierujący pojazdem nie naruszył obowiązków wynikających z ustawy o drogach publicznych, a także szczegółowe informacje dotyczące pojazdu podlegającego opłacie.

Powyższe dane służą następnie do wszczęcia postępowania o wymierzenie kary pieniężnej (§ 6 projektu rozporządzenia). Postępowanie to wszczyna się z urzędu na podstawie informacji o naruszeniu obowiązku uiszczenia opłaty elektronicznej. Jako, że automatyczne urządzenia służące do kontroli stacjonarnej nie są w stanie zidentyfikować kontrolowanego (kierującego pojazdem w chwili naruszenia) organ kontrolujący jest obowiązany uzyskać stosowne informacje w tym zakresie od właściciela pojazdu albo posiadającego pojazd na podstawie innego tytułu prawnego niż własność. Powyższe odnosi się również do ustalania dopuszczalnej masy całkowitej (dmc) przyczepy, która była złączona z pojazdem w chwili popełnienia naruszenia. Ustalona w ten sposób dmc przyczepy pozwoli określić, czy dany pojazd podlega obowiązkowi ponoszenia opłaty elektronicznej oraz ma na celu zakwalifikowanie pojazdu do danej kategorii stawek opłaty. Na właściciela pojazdu albo posiadającego pojazd na podstawie innego tytułu prawnego nałożono obowiązek przesłania kopii dowodu rejestracyjnego pojazdu oraz kopii jego świadectwa homologacji, co pozwoli m. in. na ustalenie klasy emisji pojazdu EURO. Procedurę stosowaną w tym zakresie określa § 7 projektu. Właściciel albo posiadający pojazd na podstawie innego tytułu prawnego niż własność ustalany jest na podstawie przekazanych przez urządzenie kontrolne informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu w Centralnej Ewidencji Pojazdów lub Centralnej Ewidencji Kierowców lub ewidencji prowadzonej przez podmiot pobierający opłatę elektroniczną. Na właściciela albo posiadającym pojazd na podstawie innego tytułu prawnego niż własność ciąży obowiązek przekazania ww. informacji w terminie 14 dni od daty otrzymania wniosku o ich przekazanie. Do wezwania o przekazanie danych stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie wezwań. Naruszenie przez właściciela pojazdu albo posiadającego pojazd na podstawie innego tytułu prawnego niż własność ww. obowiązków może skutkować odpowiedzialnością karno-wykroczeniową na podstawie art. 65 § 2 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2010 r. Nr 46, poz. 275, z późn. zm.).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania, o którym mowa w § 6 projektu, wysyłanie jest do kontrolowanego, którego tożsamość została ustalona na podstawie informacji przekazanych przez właściciela pojazdu albo posiadającego pojazd na podstawie innego tytułu prawnego niż własność. Zawiadomienie zawiera w szczególności dane dotyczące numeru rejestracyjnego pojazdu oraz kierującego pojazdem, informacje o stwierdzeniu naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty oraz rodzaju tego naruszenia, informacje o czasie,



miejscu i dacie naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty, a także numer identyfikacyjny urzędnika kontrolnego, które zarejestrowało naruszenie obowiązku uiszczenia opłaty.

Kontrola mobilna polega na bezpośrednim sprawdzeniu przez funkcjonariuszy organów, o których mowa w art. 131 ust. 1 pkt 1-4 ustawy, prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej, również za pomocą innych niż stosowanych w kontroli stacjonarnej urządzeń ujawniających i rejestrujących informacje o naruszeniu obowiązku opłaty elektronicznej.

Zgodnie z § 9 na wezwanie kontrolującego kontrolowany zobowiązany jest do okazania wszelkich niezbędnych dokumentów potwierdzających tożsamość kierującego pojazdem, uprawnienia do prowadzenia pojazdu danego typu, a ponadto innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia kontroli prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej.

W przypadku, gdy w trakcie kontroli mobilnej stwierdzone zostało naruszenie obowiązku uiszczenia opłaty z przeprowadzonych czynności kontrolujący sporządza protokół kontroli. Elementy ww. protokołu określa § 10 ust. 2. Zamieszczone w protokole informacje dotyczące naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty stanowią podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w drodze decyzji administracyjnej. W przypadku stwierdzenia jednak, że pojazd, którego kierujący dopuścił się naruszenia obowiązku uiszczenia opłaty, stanowi własność osoby posiadającej adres zamieszkania albo siedzibę zagranicą, decyzję administracyjną wymierzającą karę pieniężną kontrolujący doręcza kierującemu niezwłocznie po sporządzeniu protokołu kontroli, o którym mowa w § 10 ust. 1.

Przepis § 12 projektu nawiązuje w pewnym sensie do § 4 projektu. Stanowi on, że przepisy rozdziału 3 rozporządzenia nie naruszają przepisów w sprawie kontroli ruchu drogowego. Przywołać należy w tym miejscu przepisy ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. Nr 132, poz. 841 oraz z 2009 r. Nr 226, poz. 1836). W trakcie wykonywania czynności kontrolnych dotyczących prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej organy wymienione w art. 131 ust. 1 pkt 1-4 są również uprawnione do przeprowadzania kontroli ruchu drogowego, którą regulują przepisy ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przepisy rozporządzenia wchodzi w życie w dniu 1 lipca 2011 r. Od tego dnia stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Nr 218, poz. 1391) zaczyna w Polsce funkcjonować elektroniczny system poboru opłat za przejazd.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego - Biuletynu Informacji Publicznej z chwilą przesłania do uzgodnień międzyresortowych.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest zgodny z obowiązującymi regulacjami Unii Europejskiej w tym zakresie.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na podmiot kontrolujące, o których mowa w art. 13l. ust. 1 ustawy o drogach publicznych, a także na Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad, drogową spółkę specjalnego przeznaczenia, w przypadku powierzenia jej zadań z zakresu systemu opłaty elektronicznej oraz może oddziaływać na operatora, o którym mowa w art. 13hd ust. 1 ustawy o drogach publicznych.

Ponadto projekt kierowany jest do wszystkich podmiotów korzystających z dróg krajowych, wykorzystujących w tym celu pojazdy samochodowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony oraz autobusy niezależnie od ich dopuszczalnej masy całkowitej.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został poddany konsultacjom społecznym poprzez:

1. Przesłanie do następujących organizacji zrzeszających przewoźników drogowych:

- 1) Zrzeszenie Międzynarodowych Przewoźników Drogowych w Polsce, Warszawa;
- 2) Polska Izba Gospodarcza Transportu Samochodowego i Spedycji, Warszawa;
- 3) Polskie Stowarzyszenie Przewoźników Autokarowych, Warszawa;
- 4) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Warszawa;
- 5) Sekretariat Transportowców NSZZ „Solidarność”, Warszawa;
- 6) Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Samochodowego, Ostrowiec Świętokrzyski;
- 7) Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Drogowego, Stobno/k Piły;
- 8) Forum Związków Zawodowych, Bydgoszcz;
- 9) Małopolskie Stowarzyszenie Przewoźników Osobowych, Kraków.

2. Przesłanie do podmiotów, z którymi minister właściwy do spraw transportu zawarł bądź planuje zawrzeć umowę o budowę i eksploatację albo wyłącznie eksploatację autostrady płatnej:

- 1) Autostrada Wielkopolska S.A.;
- 2) Stalexport Autostrada Małopolska S.A.;
- 3) Gdańsk Transport Company S.A..

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Dla pełnego zabezpieczenia elektronicznego systemu poboru opłat w związku z wydaniem przedmiotowego rozporządzenia wymagane będzie zabezpieczenie środków finansowych w wysokości ok. 25 mln zł rocznie, co związane będzie z koniecznością utworzenia ok. 500 nowych etatów w podmiotach kontrolujących.

Jednocześnie należy podkreślić, że zaproponowane rozwiązania odnośnie kontroli uiszczania opłaty elektronicznej mają na celu zabezpieczenie interesów Skarbu Państwa poprzez stworzenie mechanizmów mających na celu skuteczne wymierzanie kar pieniężnych osobom, które niedopełniają obowiązków wynikających z ustawy o drogach publicznych. Zapewnienie efektywnej kontroli uiszczania ww. opłaty jest o tyle istotne, że w latach 2011 – 2018 przewiduje się wpływy do Krajowego Funduszu Drogowego z tytułu opłaty elektronicznej na poziomie ponad 14 mld zł.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowane rozporządzenie będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy. Przewiduje się, że w związku z koniecznością przeprowadzania kontroli prawidłowości uiszczania opłaty elektronicznej zwiększy się o ok. 500 osób zatrudnienie w podmiotach przeprowadzających tę kontrolę.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### **6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny**

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny.