

**Ustawa**  
**z dnia .....2011r.**  
**o zmianie ustawy o odpadach**

W ustawie z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.) o odpadach wprowadza się następujące zmiany:

Art. 1

1) po art. 76a dodaje się art. 76b w brzmieniu:

„Art. 76b. Kto:

- 1) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 36 ust. 1, nie prowadzi ewidencji odpadów albo prowadzi tę ewidencję w sposób nieterminowy lub niezgodnie ze stanem rzeczywistym lub
- 2) wbrew przepisowi art. 37 ust. 1, nie sporządza zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów, albo sporządza to zestawienie niezgodnie z dokumentami, niekompletne lub nieterminowo

podlega karze grzywny.”;

2) uchyla się art. 79c ust. 3.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od jej ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Potrzeba dokonania zmian w ustawie o odpadach wynika z doświadczenia urzędów marszałkowskich, które licznie zgłaszały postulaty dotyczące konieczności zmian w zakresie sankcji związanych z obowiązkiem prowadzenia ewidencji odpadów oraz sporządzaniem zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów. Brak elastyczności przy wymierzaniu kary, o której mowa w art. 76a ustawy o odpadach spowodował, że przepis ten nie sprawdził się w praktyce.

Orzekanie w sprawach, o których mowa w art. 76b, będzie następować na zasadach i w trybie określonym w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia. Oznacza to, że przy stwierdzeniu wykroczenia w pierwszej kolejności może być wymierzona grzywna w trybie postępowania mandatowego (od 20 – 500 zł). W szczególnych przypadkach - wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy można nałożyć grzywnę do 1 000 zł. Organem wymierzającym w tym trybie grzywnę w przypadku przepisów ustawy o odpadach jest najczęściej Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Natomiast w przypadku skargi organu wymierzającego grzywnę do sądu grodzkiego (gdy grzywna jest nieadekwatnie niska w stosunku do popełnionego wykroczenia) to sąd wymierza grzywnę, która będzie mogła się wahać w granicach od 20 zł do 5 tys. zł. Sąd wymierza również grzywnę, jeżeli podmiot, na który nałożony jest mandat, odmawia jego przyjęcia. Warto zaznaczyć, że jeżeli charakter i okoliczności czynu lub właściwości i warunki osobiste sprawcy pozwalają przypuszczać, że zastosowanie kary nagany jest wystarczające do wdrożenia go do poszanowania prawa i zasad współżycia społecznego, proponowana konstrukcja umożliwia orzeczenie również tej kary zamiast grzywny. Natomiast w wypadkach zasługujących na szczególne uwzględnienie można - biorąc pod uwagę charakter i okoliczności czynu lub właściwości i warunki osobiste sprawcy - zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary albo odstąpić od wymierzenia kary lub środka karnego.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku postępowania w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia grzywna jest wymierzana tylko osobie fizycznej odpowiedzialnej za naruszenie (nie może być wymierzona jednostce organizacyjnej).

Zaproponowane rozwiązanie zapewni wymierzanie kary adekwatnej w stosunku do popełnionego wykroczenia (jego charakteru, szkodliwości itd.), zarówno w ramach postępowania prowadzonego w trybie mandatowym, jak i w ramach postępowania prowadzonego przez sąd.

Istotny jest również fakt, że w myśl obowiązujących przepisów wprowadzenie nowego wymiaru kary za naruszenia związane z obowiązkiem prowadzenia ewidencji odpadów oraz składania zbiorczych zestawień danych o odpadach oraz o sposobach gospodarowania nimi w przypadku spraw nie zakończonych (prowadzonych zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami) stosowane będą nowe przepisy. W związku z tym art. 79c ust. 3 nie będzie mógł być stosowany. Jednocześnie nowe przepisy nie będą miały zastosowania do czynów popełnionych przed wejściem w życie znowelizowanych przepisów.

Z chwilą wejścia w życie ustawy nie będzie możliwe karanie podmiotów, które pomimo, że były obowiązane, to nie złożyły zbiorczego zestawienia danych. W związku z tym nastąpi zmniejszenie wpływów do Narodowego i Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ze względu na fakt, że nie należy zakładać, iż przedsiębiorcy nie będą przestrzegać prawa, nie można oszacować przychodów budżetu państwa z tytułu wpłaty kar grzywny.

Projekt ustawy nie wprowadza dodatkowych obciążeń dla budżetu Państwa ani budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałują projektowana regulacja**

Projektowana regulacja oddziałuje na wszystkie podmioty będące posiadaczami odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.), które są obowiązane do prowadzenia ewidencji odpadów oraz składania zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów.

## **2. Konsultacje**

Proponowane zmiany wynikają z postulatów urzędów marszałkowskich, które licznie zgłaszały konieczność zmian w zakresie sankcji związanych z obowiązkiem prowadzenia ewidencji odpadów oraz sporządzaniem zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów. Urzędy podnosiły brak elastyczności przy wymierzaniu kary, o której mowa w art. 79c ust. 3 ustawy o odpadach spowodował, że przepis ten nie sprawdził się w praktyce. Analogiczne postulaty zgłoszone zostały przez podmioty gospodarcze oraz poprzez organizacje zrzeszające te podmioty

## **3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Proponowana regulacja spowoduje, że środki pochodzące z wymierzonych kar administracyjnych, z których rezygnuje się przepisami niniejszego projektu nie będą wpływały do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w tym za niezłożenie zbiorczych zestawień danych za rok 2009 i 2010.

Należy jednak zaznaczyć, że ze względu na wysokość obowiązującej kary administracyjnej związanej z prowadzeniem ewidencji odpadów oraz składaniem zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów, w wielu przypadkach marszałkowie województw wstrzymali się z ich wymierzaniem i w związku z tym należne środki nie zostały faktycznie przekazane do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ściągalność obecnych kar jest wątpliwa, natomiast kary w formie grzywny wymierzone w sposób bardziej elastyczny, będą bardziej adekwatne w konkretnych przypadkach, a ich ściągalność i skuteczność będzie większa.

## **4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy**

Projektowana zmiana może wpłynąć pozytywnie na rynek pracy, ze względu na to że dotychczasowa kara w wysokości 10 tys. zł. mogła dotknąć znaczną liczbę małych i średnich przedsiębiorstw. Rezygnacja z kary dla tych podmiotów oddali od nich potencjalne zagrożenie bankructwem.

## **5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Ze względu na fakt, że postulaty przedsiębiorców, tak jak ma to miejsce w niniejszym projekcie, dotyczą rezygnacji z wysokich kar administracyjnych należy stwierdzić, że proponowana regulacja wpłynie pozytywnie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

Odejście od surowej kary administracyjnej w zakresie objętym projektem poprawi konkurencyjność małych i średnich przedsiębiorców na rynku.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Brak wpływu.

**7. Wpływ aktu normatywnego na ochronę środowiska**

Brak wpływu.