

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾**

z dnia

**w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności
w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu
o nadanie tytułu profesora**

Na podstawie art. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Czynności w przewodzie doktorskim prowadzi się w jednostkach organizacyjnych, które posiadają uprawnienie do nadawania stopnia doktora, a czynności w postępowaniu habilitacyjnym i w postępowaniu o nadanie tytułu profesora – w jednostkach organizacyjnych, które posiadają uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego, zwanych dalej „jednostkami organizacyjnymi”.

§ 2. Przy rozpatrywaniu wniosku o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego albo tytułu profesora uwzględnia się prawomocne orzeczenie sądu lub komisji dyscyplinarnej stwierdzające naruszenie praw autorskich lub dobrych obyczajów w nauce przez kandydata do stopnia albo tytułu.

Rozdział 2

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich

§ 3. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „doktorantem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej:

- 1) oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 63, poz. 324).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455.
www.inforlex.pl

- o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „ustawą”, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.³⁾);
- 2) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, propozycję osoby promotora oraz preferowaną dyscyplinę dodatkową;
 - 3) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.
2. Doktorant może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
- 1) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia;
 - 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
3. W przypadku, o którym mowa w art. 13a ust. 1 ustawy, doktorant przedstawia oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”.
4. W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego, o którym mowa w art. 14a ust. 1 ustawy, dokumenty wymienione w ust. 1-3 doktorant przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

§ 4. 1. Rada jednostki organizacyjnej:

- 1) powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, w tym promotora albo promotora i kopromotora,
 - b) dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej,
 - c) nowożytnego języka obcego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej;
- 2) może powołać komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”, spośród członków rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy; w skład komisji doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz odpowiednio - promotor albo promotor i kopromotor.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, z 2009 r. Nr 68, poz. 584, Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278 i Nr 202, poz. 1553, z 2010 r. Nr 57, poz. 359, Nr 75, poz. 471, Nr 96, poz. 620 i Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr 45, poz. 235 i Nr 84, poz. 455.

2. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej rada jednostki organizacyjnej może powołać promotora pomocniczego, bez prawa głosu.

§ 5. 1. Egzaminy doktorskie składa się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez radę jednostki organizacyjnej.

2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady jednostki organizacyjnej, w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1.

3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.

4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich rada jednostki organizacyjnej, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego składanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia złożenia tego egzaminu po raz pierwszy. Wniosek w tej sprawie doktorant może złożyć tylko raz.

5. Doktorant, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§ 6. 1. Doktorant przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo - w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych - opisem wskazującym problem naukowy albo zagadnienie artystyczne, które zostało w tej pracy przedstawione, w formie określonej w art. 13 ust. 2-4 ustawy, w formie elektronicznej i w pięciu egzemplarzach w formie papierowej.

2. Promotor przedstawia opinię o rozprawie doktorskiej przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej.

3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, doktorant przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Doktorant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zaginionego albo braku możliwości uzyskania wymaganego oświadczenia spowodowanego złym stanem zdrowia współautora.

§ 7. 1. Przewodniczący rady jednostki organizacyjnej przedstawia radzie wniosek o powołanie co najmniej dwóch recenzentów.

2. Recenzję przedstawia się radzie jednostki organizacyjnej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada jednostki organizacyjnej, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc.

3. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.

4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w jej powstanie.

5. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które doktorantowi i promotorowi przekazuje rada jednostki organizacyjnej. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską doktorant przedkłada radzie jednostki organizacyjnej, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają radzie jednostki organizacyjnej recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

6. Recenzje są przekazywane przez radę jednostki organizacyjnej Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, która niezwłocznie zamieszcza je w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji.

oraz opiniami promotora albo promotora i kopromotora, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”. Rada jednostki organizacyjnej może uzależnić przyjęcie rozprawy od jej poprzedniego uzupełnienia lub poprawienia.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do komisji doktorskiej, z tym że w przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę radzie jednostki organizacyjnej.

3. Rada jednostki organizacyjnej zamieszcza na stronie internetowej szkoły wyższej lub jednostki organizacyjnej treść rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami. Obowiązek zamieszczenia rozprawy doktorskiej na stronie internetowej nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

4. Rada jednostki organizacyjnej albo komisja doktorska zawiadamia, na co najmniej 30 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu tej obrony inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie jednostki organizacyjnej. W zawiadomieniach podaje się informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej.

§ 9. 1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej z udziałem recenzentów i odpowiednio - promotora, promotora i promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.

2. Podczas obrony doktorant przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.

§ 10. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a ustawy, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez rady jednostek organizacyjnych, złożoną z pracowników stron porozumienia. W skład komisji powołuje się co najmniej dziewięć osób oraz recenzentów i promotora albo promotora i kopromotora, posiadających tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne - stopień doktora oraz status samodzielności naukowej uprawniający we współpracującej zagranicznej szkole wyższej do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich, reprezentujących w równej licznie każdą ze stron porozumienia.

§ 11. 1. Po zakończeniu obrony rada jednostki organizacyjnej odbywa niejawną posiedzenie, na którym podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do komisji doktorskiej, z tym że po przygotowaniu projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora komisja przedstawia go radzie jednostki organizacyjnej.

§ 12. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden doktorant:

- 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
- 2) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

Rozdział 3

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniach habilitacyjnych

§ 13. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana dalej „habilitantem”, składa do Centralnej Komisji, wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, zawierającym informację o radzie jednostki organizacyjnej wybranej przez habilitanta do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego i wniosek o przeprowadzenie tajnego głosowania komisji habilitacyjnej – w przypadku korzystania z takiego prawa.

2. Do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego habilitant dołącza:

- 1) oświadczenie o posiadaniu stopnia doktora wraz z informacją o jednostce, która nadała ten stopień;
- 2) autoreferat przedstawiający jego dorobek i osiągnięcia naukowe albo artystyczne, w szczególności określone w art. 16 ust. 2 ustawy, w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i angielskim, opracowane zgodnie ze wzorem zamieszczonym na stronie internetowej Centralnej Komisji;
- 3) wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo dokumentację dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji – w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i angielskim;
- 4) informacje o:
 - a) osiągnięciach dydaktycznych wraz z wykazem przewodów doktorskich, w których pełnił funkcję promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego;
 - b) współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi albo działającymi w zakresie sztuki w kraju i za granicą,
 - c) działalności popularyzującej naukę.

3. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami, przedkłada się w formie elektronicznej i w siedmiu egzemplarzach w formie papierowej.

4. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z autoreferatem habilitanta zamieszcza się na stronie internetowej Centralnej Komisji.

§ 14. 1. W przypadku gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna albo artystyczna, habilitant przedkłada dokładny opis tej pracy, wskazujący problem naukowy albo zagadnienie artystyczne, które zostało w niej przedstawione.

2. W przypadku gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest część pracy zbiorowej, habilitant przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zaginionego albo braku możliwości uzyskania wymaganego oświadczenia spowodowanego złym stanem zdrowia współautora.

§ 15. 1. W przypadku gdy rada jednostki organizacyjnej wskazana przez Centralną Komisję w trybie określonym w art. 18a ust. 3 ustawy, nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, przewodniczący rady informuje o tym Centralną Komisję w terminie 14 dni.

2. Centralna Komisja, w terminie 14 dni od dnia otrzymania od rady jednostki organizacyjnej informacji o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, wyznacza inną jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia tego postępowania.

§ 16. 1. Komisja habilitacyjna, powołana zgodnie z art. 18a ust. 5 ustawy, nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób, przy czym dla ważnego podjęcia uchwał jest konieczny udział przewodniczącego i sekretarza.

2. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji.

§ 17. 1. W przypadku gdy komisja habilitacyjna postanowi o przeprowadzeniu z habilitantem rozmowy, o której mowa w art. 18a ust. 10 ustawy, jest on powiadamiany o miejscu, terminie i przedmiocie tej rozmowy na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy.

2. Członkowie komisji habilitacyjnej mogą uczestniczyć w formie wideokonferencji w rozmowie z habilitantem.

§ 18. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego albo artystycznego stanowiącego część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden habilitant, uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności w postępowaniu habilitacyjnym podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

§ 19. Uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego ogłasza się, wraz z informacją o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały.

Rozdział 4

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora

§ 20. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wnioski o nadanie tytułu profesora, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora dołącza się:

- 1) oświadczenie o posiadaniu stopni doktora i doktora habilitowanego wraz z informacją o jednostkach, które nadały te stopnie albo oświadczenie o nabyciu uprawnień równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3 i 4 ustawy;
- 2) autoreferat przedstawiający osiągnięcia naukowe albo artystyczne oraz informację o osiągnięciach w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, a także o działalności popularyzującej naukę, przed i po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, w języku polskim i angielskim;
- 3) ankietę oceny osiągnięć naukowych albo artystycznych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo art. 26 ust. 3 i 4 ustawy - po uzyskaniu stopnia doktora, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje się za najważniejsze, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 4 do rozporządzenia, w języku polskim i angielskim;

3. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej i w pięciu egzemplarzach w formie papierowej.

§ 21. 1. Rada jednostki organizacyjnej występuje do Centralnej Komisji z wnioskiem o powołanie recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Do wniosku dołącza się uchwały, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy.

2. Kierownik jednostki organizacyjnej, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, recenzji zawierających szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy kandydat spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy oraz stanowisko recenzenta w sprawie nadania albo odmowy nadania tytułu profesora.

3. Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora, listę recenzentów i recenzje w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji.

§ 22. Rada jednostki organizacyjnej może powołać, spośród jej członków posiadających tytuł profesora, zespół, w celu przygotowania projektów uchwał dotyczących czynności postępowania, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy.

§ 23. 1. Rada jednostki organizacyjnej, po zapoznaniu się z recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie poparcia albo odrzucenia wniosku o nadanie tytułu profesora.

2. W posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej, na którym ma być rozpatrywana sprawa poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, mogą uczestniczyć wszyscy recenzenci.

§ 24. Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej szkoły wyższej lub jednostki organizacyjnej oraz Centralnej Komisji.

Rozdział 5

Dyplomy doktorskie i habilitacyjne

§ 25 . Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom, który zawiera następujące elementy:

- 1) godło wydającego dyplom, umieszczone w widocznym miejscu oraz informację o treści „Wydany w Rzeczypospolitej Polskiej”;
- 2) nazwę wydającego dyplom albo nazwy wydających dyplom - w przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie oraz nazwę jednostki organizacyjnej szkoły wyższej;
- 3) nazwę „dyplom”;
- 4) informacje dotyczące posiadacza dyplomu:
 - a) imię lub imiona i nazwisko,
 - b) datę i miejsce urodzenia;
- 5) tytuł rozprawy doktorskiej;
- 6) określenie nazwy stopnia doktora (doktor nauk albo doktor sztuki), ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki w zakresie dyscypliny naukowej albo artystycznej;
- 7) nazwę rady jednostki organizacyjnej, która podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora;
- 8) datę podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora;
- 9) imię i nazwisko promotora albo promotora i kopromotora w przewodzie doktorskim;
- 10) imiona i nazwiska recenzentów w przewodzie doktorskim;
- 11) miejscowość i datę wydania dyplomu;
- 12) pieczętki imienne i podpisy przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej oraz odpowiednio rektora, dyrektora instytutu badawczego albo międzynarodowego instytutu naukowego;

13) pieczęć urzędową wydającego dyplom.

§ 26. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom, który zawiera następujące elementy:

- 1) godło wydającego dyplom, umieszczone w widocznym miejscu oraz informację o treści „Wydany w Rzeczypospolitej Polskiej”;
- 2) nazwę wydającego dyplom oraz nazwę jednostki organizacyjnej szkoły wyższej;
- 3) nazwę „dyplom”;
- 4) informacje dotyczące posiadacza dyplomu:
 - a) imię lub imiona i nazwisko,
 - b) datę i miejsce urodzenia;
- 5) określenie osiągnięcia naukowego lub artystycznego;
- 6) określenie nazwy stopnia doktora habilitowanego (doktor habilitowany nauk albo doktor habilitowany sztuki), ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki w zakresie dyscypliny naukowej albo artystycznej;
- 7) nazwę rady jednostki organizacyjnej, która podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 8) datę podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 9) imiona i nazwiska recenzentów w postępowaniu habilitacyjnym;
- 10) miejscowość i datę wydania dyplomu;
- 11) pieczętki imienne i podpisy przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej oraz odpowiednio rektora, dyrektora instytutu badawczego albo międzynarodowego instytutu naukowego;
- 12) pieczęć urzędową wydającego dyplom.

§ 27. 1. Osobie, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, wydaje się oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek - także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język łaciński albo angielski.

2. Osobie, której nadano stopień doktora, w związku z przewodem doktorskim przeprowadzanym wspólnie, na podstawie porozumienia, przez rady jednostek organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora, wydaje się wspólny dyplom, o którym mowa w art. 14a ust. 5 ustawy, w języku określonym w porozumieniu.

3. Odpis dyplomu zawiera wszystkie elementy określone dla dyplomu.

§ 28. 1. W przypadku utraty oryginału dyplomu osoba, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, może wystąpić do jednostki organizacyjnej, która nadała stopień, z wnioskiem o wydanie duplikatu dyplomu.

2. Duplikat dyplomu wystawia się na formularzu o treści identycznej z treścią oryginału dyplomu.

3. Na duplikacie dyplomu umieszcza się nad tekstem wyraz „DUPLIKAT”, a pod tekstem:

- 1) wyrazy „oryginał podpisali”, wymieniając nazwiska osób, które podpisały oryginał dyplomu, albo stwierdzając nieczytelność ich podpisów;
- 2) datę wydania duplikatu;
- 3) pieczęć urzędową wydającego duplikat;
- 4) podpis i pieczęć imienną kierownika jednostki organizacyjnej wydającej duplikat.

§ 29. 1. Za wydanie oryginału dyplomu wraz z odpisem, odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo duplikatu dyplomu pobiera się opłatę w wysokości nieprzekraczającej kosztów sporządzenia tych dokumentów, nie wyższej jednak niż w przypadku:

- 1) dyplomu wraz z odpisem – 120 zł;

- 2) dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski – 80 zł.
2. Za wydanie duplikatu dyplomu pobiera się opłatę o połowę wyższą niż za wydanie oryginału.

Rozdział 6

Informowanie o osobach, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego

§ 30. 1. Nazwiska osób, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, są ogłaszane w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, na podstawie zawiadomień, przesyłanych w formie elektronicznej, przez kierowników jednostek organizacyjnych.

2. Wzór zawiadomienia o nadaniu stopnia:

- 1) doktora - określa załącznik nr 5 do rozporządzenia;
- 2) doktora habilitowanego - określa załącznik nr 6 do rozporządzenia;
3. Zawiadomienia o nadaniu stopnia doktora lub doktora habilitowanego kierownicy jednostek organizacyjnych przesyłają również do Centralnej Komisji.

Rozdział 7

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 31. Do dnia 31 grudnia 2012 r. dyplomy doktorskie i habilitacyjne mogą być wydawane według wzorów określonych w przepisach dotychczasowych.

§ 32. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2011 r. ⁴⁾

MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Organizacyjno-Prawnego

Katarzyna PRZYBYŁA-KARPOWNIK

⁴⁾ Rozporządzenie niniejsze było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 15, poz. 128, z 2005 r. Nr 252, poz. 2125 oraz z 2006 r. Nr 153, poz. 1094), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455).

**Załączniki do rozporządzenia Ministra
Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia (poz.)**

Załącznik nr 1

**WYKAZ CERTYFIKATÓW
POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ JĘZYKA OBCEGO**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego, wydany przez KSAP w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według "Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności certyfikaty:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DEL F) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSL CF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDFB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Spoken English (TSE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for

International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom "Communicator", poziom "Expert", poziom "Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom "Communicator", Stage C poziom "Expert", Stage C poziom "Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments - w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom "Pass with Credit", poziom "Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie- und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikaty: Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikaty: Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Societǎ Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A.S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Uniwersytet Warszawski; Rada Koordynacyjna ds. Certyfikacji Biegłości Językowej UW;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK
www.infoplex.pl

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów na kierunku filologia w zakresie języków obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub podyplomowych prowadzonych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) ministerstwie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych.

WZÓR
WNIOSEK
O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO

Do
Centralnej Komisji
do Spraw Stopni i Tytułów

Imię i nazwisko:
Data i miejsce urodzenia:
PESEL:
Podstawowe miejsce pracy:
Dodatkowe miejsce pracy:
Adres zamieszkania:
Numer telefonu, e- mail:
Obszar wiedzy:
Dziedzina:
Dyscyplina:

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej wybranej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego)

.....
.....
.....

Wnoszę o przeprowadzenie głosowania komisji habilitacyjnej w trybie tajnym

Tak*

Nie*

.....
(podpis)

.....
(miejsowość, data)

WZÓR
WNIOSEK
O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA
O NADANIE TYTUŁU PROFESORA

Do

.....
.....
.....

(kierownik jednostki organizacyjnej
wybranej do przeprowadzenia postępowania
o nadanie tytułu profesora)

Imię i nazwisko:
Data i miejsce urodzenia:
PESEL:
Podstawowe miejsce pracy:
Dodatkowe miejsce pracy:
Adres zamieszkania:
Numer telefonu, e- mail:
Obszar wiedzy:
Dziedzina:

.....
.....
.....

.....
(podpis)

.....
(miejsowość, data)
www.inforflex.pl

**ANKIETA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH
ALBO ARTYSTYCZNYCH
KANDYDATA DO TYTUŁU PROFESORA**

I. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH I DOROBKU

1. Informacja o osiągnięciach i dorobku naukowym:

- 1) wykaz autorskich publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych;
- 2) wykaz autorskich monografii;
- 3) wykaz współautorskich publikacji naukowych i udział w opracowaniach zbiorowych;
- 4) wykaz redakcji naukowych.

Wykaz publikacji należy sporządzić ze wskazaniem wskaźnika impact factor publikacji, liczby cytowań publikacji i indeksu Hirscha.

2. Informacja o aktywności naukowej:

- 1) we wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:
 - a) wykaz krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych, w których kandydat do tytułu profesora brał czynny udział,
 - b) wykaz czasopism, w których kandydat do tytułu profesora był członkiem komitetów redakcyjnych i rad naukowych,
 - c) wykaz zrealizowanych projektów naukowo-badawczych krajowych, europejskich i innych międzynarodowych;
- 2) w obszarze wiedzy sztuka:
 - a) wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych,
 - b) wykaz publikacji utworów/dzieł artystycznych,
 - c) wykaz współautorskich utworów/dzieł artystycznych,
 - d) wykaz eksperymentów artystycznych.

3. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym:

- 1) w obszarach wiedzy: nauk ścisłych, nauk technicznych, nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej:
 - a) dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym,
 - b) uzyskane patenty i wzory użytkowe krajowe i międzynarodowe,
 - c) wdrożenia technologii,
 - d) opracowane oprogramowanie komputerowe,
 - e) wykonane ekspertyzy i inne opracowania na zamówienie przedsiębiorców,
 - f) prowadzenie lub współuczestnictwo w spółce technologicznej lub *spin-off*,
 - g) udział w zespołach eksperckich i konkursowych,
 - h) staże u przedsiębiorców lub w krajowym ośrodku akademickim;

- 2) w obszarach wiedzy nauk społecznych i nauk humanistycznych:

- a) dorobek ekspercki,

www.inforlex.pl b) wykonane ekspertyzy i inne opracowania na zamówienie instytucji

- publicznych lub przedsiębiorców,
 - c) pełnione funkcje zarządcze w spółkach prowadzących działalność badawczo-rozwojową, instytucjach finansowych, kancelariach prawniczych, placówkach terapeutycznych i innych organizacjach o charakterze publicznym,
 - d) udział w zespołach eksperckich i konkursowych,
 - e) staże w innym krajowym ośrodku akademickim;
- 3) w obszarze wiedzy sztuka:
- a) projekty zrealizowane we współpracy z przedsiębiorcami,
 - b) uzyskane patenty i wzory użytkowe krajowe i międzynarodowe,
 - c) wykonane ekspertyzy na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców,
 - d) staże w krajowym ośrodku akademickim.

4. Informacja o współpracy międzynarodowej:

- 1) we wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:
- a) staże zagraniczne,
 - b) udział w ocenie projektów międzynarodowych,
 - c) recenzowanie prac z czasopism międzynarodowych ze wskaźnikiem *impact factor*,
 - d) członkostwo w międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych,
 - e) udział w międzynarodowych zespołach eksperckich,
 - f) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych,
 - g) udział w międzynarodowych zespołach badawczych;
- 2) w obszarze wiedzy sztuka:
- a) staże zagraniczne,
 - b) czynny udział w międzynarodowych wydarzeniach artystycznych,
 - c) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych.

5. Informacja o osiągnięciach i dorobku dydaktycznym i popularyzatorskim:

- 1) prowadzone wykłady i seminaria naukowe;
- 2) opieka naukowa nad doktorantami (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich;
- 3) artykuły i prace o charakterze popularnonaukowym;
- 4) przygotowane materiały do *e-learningu*;
- 5) aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę, kulturę oraz sztukę.

6. Informacja o otrzymanych nagrodach oraz wyróżnieniach naukowych, dydaktycznych i artystycznych.

II. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU NAUKOWYM LUB ARTYSTYCZNYM KANDYDATA DO TYTUŁU PROFESORA.

WZÓR

ZAWIADOMIENIE O NADANIU STOPNIA DOKTORA

| | |
|--|--|
| 1. Nazwa jednostki, która nadała stopień doktora | |
| 2. Imię i nazwisko osoby, której nadano stopień doktora | |
| 3. PESEL osoby, której nadano stopień doktora | |
| 4. Przewód doktorski: 1) data wszczęcia | |
| 2) data uchwały o nadaniu stopnia doktora | |
| 5. Określenie nadanego stopnia doktora: | |
| 1) obszar wiedzy | |
| 2) dziedzina | |
| 3) dyscyplina | |
| 4) specjalność | |
| 6. Data zatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów* | |

....., dnia r.
(miejscowość)

.....
(dziekan albo przewodniczący rady)

.....
(rektor szkoły wyższej
albo dyrektor innej
jednostki organizacyjnej)

* Dotyczy jednostki, której uprawnienie do nadawania stopnia doktora zostało ograniczone zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

WZÓR

ZAWIADOMIENIE O NADANIU STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

| | |
|---|--|
| 1. Nazwa jednostki, która nadała stopień doktora habilitowanego | |
| 2. Imię i nazwisko osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego | |
| 3. PESEL osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego | |
| 4. Postępowanie habilitacyjne: 1) data wszczęcia | |
| 2) data uchwały o nadaniu stopnia | |
| 5. Określenie nadanego stopnia doktora habilitowanego: 1) obszar wiedzy | |
| 2) dziedzina | |
| 3) dyscyplina | |
| 4) specjalność | |
| 6. Data zatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów* | |

....., dnia r.
(miejscowość)

.....
(dziekan albo przewodniczący rady)

.....
(rektor szkoły wyższej
albo dyrektor innej
jednostki organizacyjnej)

* Dotyczy jednostki, której uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego zostało ograniczone zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego określający szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora stanowi wykonanie znowelizowanego przez ustawę z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455) upoważnienia ustawowego zawartego w art. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

Dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 15, poz. 128, z późn. zm.) zastąpione zostaje niniejszym rozporządzeniem – regulującym przedmiotową materię.

Proponowane rozwiązania mają na celu stworzenie warunków do zapewnienia wysokiej jakości przewodów doktorskich, prowadzących do rozwoju i wyłaniania najlepszych młodych naukowców. Istotą proponowanych zmian jest skoncentrowanie się na osiągnięciach naukowych albo artystycznych kandydata do stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki. Zmiany dotyczą głównie postępowań habilitacyjnych i mają na celu zwiększenie liczby promocji habilitacyjnych, przy jednoczesnym podwyższeniu wymogów co do jakości osiągnięć naukowych, będących ich podstawą i obniżeniu wieku uzyskiwania samodzielnej pozycji naukowej.

Realizacji tych celów będą służyć następujące działania:

- 1) ograniczenie roli macierzystej rady wydziału lub rady naukowej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 2) ustanowienie jako warunku rozpoczęcia procedury habilitacyjnej udokumentowania aktywności badawczej lub artystycznej, prowadzonej po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiącej znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej;
- 3) wprowadzenie indywidualnego trybu składania przez habilitanta wniosków do Centralnej Komisji o wszczęcie procedury habilitacyjnej oraz wskazywania przez niego rady właściwej do nadania stopnia;
- 4) odstąpienie od kolokwium, wykładu habilitacyjnego oraz obowiązku przedstawiania rozprawy habilitacyjnej;
- 5) wprowadzenie zasady jasnego określania terminów ukończenia poszczególnych etapów procedury habilitacyjnej.

Z kolei w postępowaniu o nadanie tytułu profesora wprowadzono następujące zmiany:

- 1) ocenę przeprowadzają recenzenci wyłonieni przez Centralną Komisję, spośród osób posiadających status samodzielnego pracownika naukowego, z Polski i z zagranicy;
- 2) osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora przedstawia autoreferat informujący o osiągnięciach w działalności naukowej lub artystycznej oraz dydaktycznej, a także ankietę oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych.

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:
Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projekt rozporządzenia dotyczy osób ubiegających się o uzyskanie stopnia doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora, jednostek organizacyjnych uprawnionych do ich nadawania i Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania do:

- 1) Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Państwowej Komisji Akredytacyjnej;
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 6) Polskiej Akademii Nauk;
- 7) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 8) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 9) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 2) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 3) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 4) Forum Związków Zawodowych;
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 8) Business Centre Club;
- 9) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 10) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego.

Projekt rozporządzenia został również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na wysokość środków finansowych przeznaczonych w budżecie państwa na szkolnictwo wyższe.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

