



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-66-10

**Druk nr 3786**

Warszawa, 7 stycznia 2011 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw** z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. 1. Podmioty prowadzące działalność kulturalną na zasadach określonych w art. 3 mogą otrzymywać dotacje celowe na realizację zadań państwowych.

2. Organizacje pozarządowe prowadzące działalność kulturalną mogą otrzymywać dotacje celowe z budżetu państwa w części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, na zadania objęte mecenatem państwa, w tym dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji.”;

2) uchyla się art. 6;

3) w art. 6a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia:

1) tryb nadawania odznaki „Zasłużony dla Kultury Polskiej”,

2) warunki jakie musi spełniać wniosek o nadanie odznaki,

3) wzór i sposób noszenia odznaki

– biorąc pod uwagę wzornictwo stosowane w polskiej falerystyce.”;

4) w art. 7 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wzór odznaki Medalu oraz miniatury Medalu,
- 2) wzór wniosku o nadanie Medalu oraz wzór legitymacji potwierdzającej nadanie Medalu,
- 3) tryb wydawania legitymacji potwierdzającej nadanie Medalu i warunki wydawania jej duplikatu,
- 4) sposób noszenia odznaki Medalu oraz miniatury Medalu

– z uwzględnieniem stopni Medalu oraz warunków, jakie powinny spełniać wnioski o nadanie Medalu.”;

5) w art. 7a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia, a organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały, określą szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury.”;

6) w art. 7b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia, a organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały, określą szczegółowe

warunki i tryb przyznawania stypendiów, o których mowa w ust. 1, oraz ich wysokość, mając na uwadze wspieranie rozwoju umiejętności artystycznych oraz upowszechnianie kultury i opieki nad zabytkami.”;

7) w art. 9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Instytucje kultury, dla których organizatorami są jednostki samorządu terytorialnego, mogą otrzymywać dotacje celowe na zadania objęte mecenatem państwa, w tym dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji, z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.”;

8) art. 11 otrzymuje brzmienie:

„Art. 11. 1. Instytucjami kultury są:

- 1) instytucje artystyczne,
  - 2) pozostałe instytucje kultury.
2. Instytucje artystyczne są powołane do prowadzenia działalności artystycznej w dziedzinie teatru, muzyki, tańca, estrady i rozrywki, z udziałem twórców i wykonawców posiadających kwalifikacje zawodowe. Instytucjami artystycznymi są w szczególności: teatry, filharmonie, opery, operetki, orkiestry symfoniczne i kameralne, zespoły pieśni i tańca, zespoły chóralne oraz jednostki organizacyjne prowadzące zawodowo działalność estradową i rozrywkową.
3. Organizator wydaje akt o utworzeniu instytucji kultury, w którym określa charakter instytucji kultury, zgodnie z ust. 1, rodzaj instytucji

kultury, jej przedmiot działania, nazwę i siedzibę. Może być utworzona instytucja kultury prowadząca działalność kulturalną w więcej niż jednej formie organizacyjnej, wymienionej w art. 2.”;

9) w art. 13 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) określenie źródeł finansowania,”;

10) w art. 14 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia, sposób prowadzenia i udostępniania rejestru instytucji kultury, w tym zakres danych zamieszczanych w rejestrze, tryb dokonywania wpisów, zmian i wykreśleń wpisów oraz wzór księgi rejestrowej, mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa danych zamieszczanych w rejestrze i bezpieczeństwa czynności prawnych dokonywanych przez te instytucje.”;

11) art. 14a i 15 otrzymują brzmienie:

„Art. 14a. 1. Tworzy się wykaz obiektów stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, w których prowadzona jest, jako podstawowa, działalność kulturalna lub które dla takiej działalności zostały wybudowane i nie mogą być przeznaczone do prowadzenia wyłącznie innej działalności podstawowej. Do wykazu wpisuje się obiekty stanowiące obiekty budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego.

2. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze

rozporządzenia, wykaz obiektów, o którym mowa w ust. 1, oraz tryb zgłaszania obiektów w celu wpisania ich do wykazu, uwzględniając wartości historyczne lub zabytkowe tych obiektów, a także ich pierwotne przeznaczenie na cele kulturalne.

Art. 15. 1. Dyrektora instytucji kultury powołuje organizator na czas określony, z zastrzeżeniem ust. 3, po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w tej instytucji kultury oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję. Odwołanie dyrektora następuje w tym samym trybie. Zasięganie opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych nie jest konieczne w przypadku wyłonienia kandydata na dyrektora w drodze konkursu, o którym mowa w art. 16.

2. Dyrektora instytucji kultury powołuje się na okres:

1) od trzech do pięciu sezonów artystycznych, o których mowa w art. 26g ust. 1 – dyrektora instytucji artystycznej,

2) od trzech do siedmiu lat – dyrektora pozostałych instytucji kultury.

3. Organizator powołuje i odwołuje dyrektora państwowej instytucji kultury po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. W przypadku powoływania tej samej osoby na stanowisko dyrektora państwowej instytucji kultury na kolejny okres, organizator zasięga

opinii ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

4. Organizator odwołuje dyrektora samorządowej instytucji kultury, o której mowa w art. 16 ust. 2, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.
5. Organizator przed powołaniem dyrektora zawiera z nim odrębną umowę w formie pisemnej, w której strony określają warunki organizacyjno-finansowe działalności instytucji kultury oraz program jej działania. Umowa wchodzi w życie z dniem powołania dyrektora. Odmowa zawarcia umowy przez kandydata na stanowisko dyrektora powoduje jego niepowołanie na to stanowisko.
6. Dyrektor instytucji kultury powołany na czas określony może być odwołany przed upływem tego okresu:
  - 1) na własną prośbę,
  - 2) z powodu choroby trwale uniemożliwiającej wykonywanie obowiązków,
  - 3) z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem,
  - 4) w przypadku odstąpienia od realizacji umowy, o której mowa w ust. 5,
  - 5) w przypadku przekazania państwowej instytucji kultury w trybie art. 21a.
7. W sprawach dotyczących powoływania i odwoływania dyrektora instytucji kulturalnej w zakresie nieuregulowanym w ustawie mają

zastosowanie przepisy art. 68 – 72 Kodeksu pracy.

8. Statut instytucji kultury może przewidywać utworzenie stanowiska zastępcy dyrektora lub stanowisk zastępców dyrektora. W takim przypadku statut określa liczbę stanowisk zastępców dyrektora oraz tryb ich powoływania i odwoływania.”;

12) po art. 15 dodaje się art. 15a w brzmieniu:

„Art. 15a. 1. Organizator może powierzyć zarządzanie instytucją kultury osobie fizycznej lub prawnej. Do wyboru zarządcy stosuje się przepisy o zamówieniach publicznych.

2. Powierzenie zarządzania następuje na podstawie umowy o zarządzaniu instytucją kultury zawartej między organizatorem a zarządcą na czas określony, nie krótszy niż trzy lata.

3. Umowa o zarządzaniu instytucją kultury określa:

- 1) warunki wynagradzania zarządcy, uwzględniające zasadę równowagi świadczeń,
- 2) sposób podziału zysku,
- 3) kryteria oceny pracy zarządcy,
- 4) tryb przeprowadzania kontroli,
- 5) kary umowne z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy,
- 6) przesłanki i tryb rozwiązywania umowy przed upływem terminu, na który została zawarta.



4. W przypadku gdy zarządcą jest osoba prawna, umowa powinna przewidywać, kto w jej imieniu będzie dokonywał czynności zarządu.”;

13) w art. 16 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego może wyrazić zgodę na powołanie na stanowisko dyrektora, bez przeprowadzania konkursu, kandydata wskazanego przez organizatora. W przypadku powoływania tej samej osoby na stanowisko dyrektora na następny okres, organizator zasięga opinii ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.”;

14) art. 18 otrzymuje brzmienie:

„Art.18. 1. Organizator może dokonać połączenia instytucji kultury, w tym instytucji kultury prowadzących działalność w różnych formach, lub podziału instytucji kultury.

2. W przypadku połączenia instytucji artystycznej z instytucją kultury, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2, instytucja kultury powstała w wyniku takiego połączenia ma status instytucji artystycznej.

3. Organizator jest obowiązany na 3 miesiące przed wydaniem aktu o połączeniu lub podziale instytucji kultury podać do publicznej wiadomości informację o zamiarze i przyczynach takiej decyzji.”;

15) w art. 20 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Podział instytucji kultury może również polegać na wyłączeniu z instytucji kultury wyodrębnionej jednostki lub jednostek organizacyjnych w celu włączenia ich do

innej instytucji kultury lub utworzenia nowej instytucji kultury w oparciu o pracowników i mienie tej jednostki lub jednostek. Zasady przekazania składników majątkowych ujętych w bilansie wyłączonych jednostek określa organizator.

3. Akt o podziale instytucji kultury zawiera:

- 1) nazwę dzielonej instytucji kultury,
- 2) nazwę, rodzaj, siedzibę i przedmiot działania instytucji kultury powstałych w wyniku podziału,
- 3) określenie jednostek organizacyjnych wyłączonych w celu utworzenia nowej instytucji kultury lub włączenia do instytucji tworzonych w wyniku podziału,
- 4) ustalenie zasad przejęcia zobowiązań i wierzytelności przez instytucje powstające w wyniku podziału.”;

16) w art. 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W umowach, o których mowa w ust. 1 i 2, strony określają wielkość środków wnoszonych przez każdą z nich, niezbędnych do prowadzenia działalności przez instytucję kultury. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, strony określają ponadto okres, na który umowa została zawarta.”;

17) po rozdziale 2a dodaje się rozdział 2b w brzmieniu:

„Rozdział 2b

Pracownicy artystyczni

Art. 26f. 1. Pracownikami artystycznymi są artyści wykonawcy zatrudnieni w instytucji artystycznej w szczególności na stanowiskach: aktora, śpiewaka, tancerza lub muzyka.

2. Do pracowników artystycznych stosuje się przepisy rozdziału 2a oraz przepisy niniejszego rozdziału.

Art. 26g. 1. Pracownik artystyczny jest zatrudniany na podstawie umowy o pracę na czas określony, zawieranej na okres od jednego do pięciu sezonów artystycznych.

2. Sezon artystyczny rozpoczyna się w dniu 1 września, a kończy w dniu 31 sierpnia następnego roku.

3. Do umów zawieranych z pracownikiem artystycznym nie stosuje się przepisu art. 25<sup>1</sup> Kodeksu pracy.

4. Pracownicy artystyczni, którzy przepracowali łącznie w instytucjach artystycznych 15 sezonów artystycznych, bez względu na przerwy w zatrudnieniu, na podstawie umów o pracę, o których mowa w ust. 1, są zatrudniani na swój wniosek na podstawie umowy na czas nieokreślony.

Art. 26h. 1. Podjęcie przez pracownika artystycznego dodatkowego zatrudnienia lub prowadzenie działalności artystycznej na rzecz innego podmiotu wymaga uzyskania zgody pracodawcy.

2. Pracodawca może uzależnić udzielenie zgody na podjęcie przez pracownika artystycznego dodatkowego zatrudnienia lub prowadzenia działalności artystycznej na rzecz innego podmiotu, od uzyskania zobowiązania podmiotu, u którego pracownik artystyczny podejmuje dodatkowe zatrudnienie lub na rzecz

którego pracownik ma wykonywać działalność artystyczną, do pokrycia kosztów, które pracodawca poniesie w związku z wykonywaniem przez pracownika artystycznego działalności, o której mowa w ust. 1, w szczególności z tytułu odwołania spektaklu lub koncertu, zaangażowania nowego wykonawcy lub przeprowadzenia dodatkowych prób.

Art. 26i. 1. Umowa o pracę na czas określony z pracownikiem artystycznym, zawarta na okres dłuższy niż jeden sezon, może być rozwiązana za wypowiedzeniem każdej ze stron, złożonym nie później niż cztery miesiące przed końcem sezonu artystycznego. Rozwiązanie umowy o pracę następuje z ostatnim dniem sezonu artystycznego.

2. Do rozwiązywania umów o pracę z pracownikiem artystycznym mają zastosowanie przepisy Kodeksu pracy.

Art. 26j. 1. Do dnia 30 kwietnia ostatniego sezonu artystycznego, na który była zawarta umowa o pracę z pracownikiem artystycznym, pracodawca i pracownik artystyczny są obowiązani do złożenia oświadczenia o woli kontynuowania zatrudnienia.

2. W przypadku złożenia oświadczenia o woli kontynuowania zatrudnienia strony zawierają kolejną umowę o pracę zgodnie z przepisami art. 26g ust. 1 lub 4.

Art. 26k. Do pracowników artystycznych stosuje się przepisy art. 176 – 189<sup>1</sup> Kodeksu pracy, z tym że:

- 1) umowa o pracę na czas określony, która uległaby rozwiązaniu w okresie ciąży, urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego lub dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, ulega przedłużeniu do końca sezonu artystycznego następującego po sezonie, w którym nastąpiło urodzenie dziecka lub przyjęcie dziecka na wychowanie,
- 2) w przypadku korzystania przez pracownika artystycznego z uprawnień określonych w art. 186 Kodeksu pracy umowa o pracę na czas określony ulega przedłużeniu do końca sezonu artystycznego, w którym zakończy się urlop wychowawczy.”;

18) w art. 27 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

- „3. Podstawą gospodarki finansowej instytucji kultury jest plan finansowy ustalony przez dyrektora, z zachowaniem wysokości dotacji organizatora.
4. Instytucja kultury sporządza plan finansowy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.<sup>3)</sup>).”;

19) w art. 28:

a) ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. Państwowe instytucje kultury mogą otrzymywać dotacje celowe z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na zadania ważne z punktu widzenia regionalnej polityki rozwoju w zakresie rozwoju

kultury, w tym dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji.”,

b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Przychodami instytucji kultury są przychody z prowadzonej działalności, w tym ze sprzedaży składników majątku ruchomego, przychody z najmu i dzierżawy składników majątkowych, dotacje podmiotowe i celowe z budżetu państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, środki otrzymane od osób fizycznych i prawnych oraz z innych źródeł.

3. Organizator przekazuje instytucji kultury środki finansowe w formie dotacji:

- 1) podmiotowej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów,
- 2) celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji,
- 3) celowej na realizację wskazanych zadań i programów.”;

20) art. 29 otrzymuje brzmienie:

„Art. 29. Wartość majątku instytucji kultury odzwierciedla fundusz instytucji kultury, który odpowiada wartości mienia wydzielonego dla instytucji.”;

21) art. 31 otrzymuje brzmienie:

„Art. 31. 1. Wynagrodzenie pracownika instytucji kultury składa się z wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla danego stanowiska pracy oraz dodatku za wieloletnią pracę w instytucjach kultury. Pracownik pełniący

funkcje kierownicze otrzymuje dodatek funkcyjny.

2. Pracownikowi instytucji kultury przysługuje dodatek za wieloletnią pracę w instytucjach kultury w wysokości wynoszącej po pięciu latach pracy 5 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Dodatek ten wzrasta o 1 % za każdy dalszy rok pracy aż do osiągnięcia 20 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.
3. Do okresów pracy uprawniających do dodatku za wieloletnią pracę w instytucjach kultury wlicza się wszystkie poprzednie zakończone okresy zatrudnienia w instytucjach kultury i innych instytucjach oraz inne udowodnione okresy, jeżeli na podstawie przepisów odrębnych podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Pracownik instytucji kultury może otrzymać dodatek specjalny za wykonywanie dodatkowych, powierzonych przez pracodawcę zadań, na okres wykonywania tych zadań albo za pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.
5. Pracownik instytucji kultury może otrzymywać nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy.”;

22) po art. 31 dodaje się art. 31a – 31d w brzmieniu:

„Art. 31a. 1. Pracownik instytucji artystycznej może otrzymywać dodatkowe wynagrodzenie w szczególności za udział w określonej roli w przedstawieniu lub koncercie, za reżyserię,

scenografię, choreografię i kierownictwo muzyczne przedstawienia.

2. Pracownik instytucji artystycznej używający w pracy, za zgodą pracodawcy, własnego instrumentu, akcesoriów do instrumentu, ubioru scenicznego, rekwizytu lub narzędzi otrzymuje dodatkowe wynagrodzenie za ich używanie.
3. Do pracowników zatrudnionych na stanowisku dyrektora lub zastępcy dyrektora instytucji artystycznej, wykonujących zadania określone w ust. 1 nie stosuje się przepisów art. 5 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306, z późn. zm.<sup>4)</sup>).

Art. 31b. 1. Za wieloletnią pracę artystyczną pracownik artystyczny otrzymuje nagrodę jubileuszową w wysokości:

- 1) w przypadku pracy w balecie:
  - a) po 10 latach pracy – 100 % wynagrodzenia miesięcznego,
  - b) po 15 latach pracy – 150 % wynagrodzenia miesięcznego,
  - c) po 20 latach pracy – 200 % wynagrodzenia miesięcznego,
- 2) w przypadku pracy w charakterze solisty wokalisty, muzyka grającego na instrumentach dętych oraz artysty chóru:
  - a) po 15 latach pracy – 100 % wynagrodzenia miesięcznego,



- b) po 20 latach pracy – 150 % wynagrodzenia miesięcznego,
  - c) po 25 latach pracy – 200 % wynagrodzenia miesięcznego.
2. Za lata pracy powyżej okresów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit.c i pkt 2 lit. c, wysokość nagrody jubileuszowej wynosi 300 % wynagrodzenia miesięcznego i jest wypłacana po zakończeniu kolejnych pięcioletnich okresów pracy artystycznej.
3. Za wieloletnią pracę pozostali pracownicy instytucji kultury otrzymują nagrodę jubileuszową w wysokości:
- 1) po 20 latach pracy – 75 % wynagrodzenia miesięcznego,
  - 2) po 25 latach pracy – 100 % wynagrodzenia miesięcznego,
  - 3) po 30 latach pracy – 150 % wynagrodzenia miesięcznego,
  - 4) po 35 latach pracy – 200 % wynagrodzenia miesięcznego,
  - 5) po 40 latach pracy – 300 % wynagrodzenia miesięcznego.
4. Do okresów pracy, o których mowa w ust. 1 – 3, wlicza się wszystkie poprzednie zakończone okresy zatrudnienia oraz inne udowodnione okresy, jeżeli na podstawie przepisów odrębnych podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

5. W przypadku ustania stosunku pracy pracownika instytucji kultury w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy, pracownikowi, któremu do nabycia prawa do nagrody jubileuszowej brakuje mniej niż 12 miesięcy, licząc od dnia rozwiązania stosunku pracy, nagrodę jubileuszową wypłaca się w dniu rozwiązania stosunku pracy.
6. Nagrodę jubileuszową oblicza się jak ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy.

Art. 31c. 1. Pracownikowi instytucji kultury, którego stosunek pracy ustał w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy przysługuje jednorazowa odprawa pieniężna w wysokości:

- 1) jednomiesięcznego wynagrodzenia – jeżeli pracownik był zatrudniony krócej niż 15 lat,
  - 2) dwumiesięcznego wynagrodzenia – jeżeli pracownik był zatrudniony co najmniej 15 lat,
  - 3) trzymiesięcznego wynagrodzenia – jeżeli pracownik był zatrudniony co najmniej 20 lat.
2. Do okresu pracy, o którym mowa w ust. 1, wlicza się wszystkie poprzednie zakończone okresy zatrudnienia oraz inne udowodnione okresy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

3. Odprawę, o której mowa w ust. 1, oblicza się jak ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy.

Art. 31d. 1. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wykaz stanowisk pracy w instytucjach artystycznych i pozostałych instytucjach kultury,
- 2) warunki i sposób wynagradzania pracowników, w tym minimalne wynagrodzenie zasadnicze na poszczególnych stanowiskach pracy,
- 3) warunki przyznawania i wypłacania dodatku specjalnego,
- 4) warunki przyznawania i wypłacania dodatku za wieloletnią pracę,
- 5) warunki ustalania prawa do nagrody jubileuszowej i jej wypłacania,
- 6) warunki ustalania prawa do jednorazowej odprawy pieniężnej przysługującej w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz jej wypłacania

– mając na uwadze charakter pracy wykonywanej przez pracowników artystycznych i pozostałych pracowników instytucji kultury oraz potrzebę efektywności wykonywanych zadań.

2. Warunki wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury, ustalone w przepisach wydanych na podstawie ust. 1, obowiązują do czasu objęcia ich układem zbiorowym pracy lub regulaminem wynagradzania.”;

23) uchyla się art. 32;

24) w art. 39 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ministrowie, o których mowa w ust. 1, w drodze rozporządzenia, mogą rozciągnąć stosowanie przepisów ustawy w całości lub części na działalność kulturalną prowadzoną przez podległe im lub nadzorowane przez nich jednostki organizacyjne, biorąc pod uwagę zakres działalności kulturalnej prowadzonej przez te jednostki.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2009 r. Nr 12, poz. 68 i Nr 18, poz. 97 oraz z 2010 r. Nr 127, poz. 857) w art. 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Organizację i zakres działania oraz tryb powoływania i odwoływania dyrektora Centralnego Muzeum Pożarnictwa regulują: ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>) oraz ustawa z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 1997 r. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.<sup>5)</sup>), z tym że dyrektora powołuje się na czas nieokreślony.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 1997 r. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.<sup>5)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 5a otrzymuje brzmienie:

„Art. 5a. 1. Muzeum może być łączone z innymi instytucjami kultury działającymi na podstawie przepisów o organizowaniu działalności kulturalnej, jeżeli połączenie nie spowoduje uszczerbku w wykonywaniu dotychczasowych zadań.

2. Połączenie, o którym mowa w ust. 1, może nastąpić po zaopiniowaniu przez Radę do Spraw Muzeów.”;

2) po art. 5a dodaje się art. 5b w brzmieniu;

„Art. 5b. 1. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego prowadzi w Biuletynie Informacji Publicznej wykaz muzeów.

2. Wykaz muzeów zawiera następujące informacje:

1) nazwę muzeum,

2) adres siedziby muzeum,

3) nazwę podmiotu, który utworzył muzeum, a w przypadku osoby fizycznej – jej imię i nazwisko,

4) w przypadku muzeum rejestrowanego – datę wpisu do Państwowego Rejestru Muzeów.

3. Podmiot, który utworzył muzeum, jest obowiązany przekazać informacje, o których mowa w ust. 2, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia utworzenia muzeum, a w przypadku ich zmiany – w terminie nie dłuższym niż miesiąc.”;

3) w art. 6 w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) źródła finansowania działalności muzeum,”;

4) art. 20 otrzymuje brzmienie:

„Art. 20. 1. Muzeum rejestrowane ma prawo pierwszeństwa zakupu od podmiotów prowadzących działalność polegającą na oferowaniu do sprzedaży zabytków,

w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia przez muzeum zamiaru zakupu. W przypadku skorzystania z prawa pierwszeństwa nabycie przez muzeum rejestrowane następuje po cenie z chwili zgłoszenia zamiaru zakupu.

2. Muzeum rejestrowanemu przysługuje prawo pierwokupu zabytku sprzedawanego na aukcji. Oświadczenie w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu powinno być złożone przez muzeum niezwłocznie po licytacji zabytku, nie później jednak niż do zakończenia całej aukcji.
3. W przypadku złożenia oświadczenia o skorzystaniu z prawa pierwokupu przez więcej niż jedno muzeum rejestrowane przysługuje ono muzeum, które wcześniej złożyło oświadczenie o skorzystaniu z prawa pierwokupu.
4. Sprzedaż dokonana z naruszeniem prawa pierwszeństwa, o którym mowa w ust. 1, oraz prawa pierwokupu, o którym mowa w ust. 2, jest nieważna.”;

5) art. 23 otrzymuje brzmienie:

„Art. 23. 1. Muzea państwowe i samorządowe mogą dokonywać zamiany, sprzedaży lub darowizny muzealiów, po uzyskaniu pozwolenia ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Pozwolenie na zamianę, sprzedaż lub darowiznę muzealiów może być udzielone tylko w uzasadnionych przypadkach. Środki uzyskane ze sprzedaży muzealiów mogą być przeznaczone wyłącznie na uzupełnienie zbiorów muzeum.

2. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, po zasięgnięciu opinii Rady do Spraw Muzeów, może wydać pozwolenie na

zamianę, sprzedaż lub darowiznę muzealiów na wniosek dyrektora muzeum zaopiniowany przez radę muzeum.

3. W sprawach z zakresu działania Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa czynności, o których mowa w ust. 1 i 2, wymagają zasięgnięcia jej opinii.”;

6) w art. 29 ust. 1. otrzymuje brzmienie:

„1. Muzealia mogą być przenoszone poza teren muzeum, w którym są wpisane do inwentarza:

1) za zgodą dyrektora muzeum, w przypadku:

a) wypożyczenia innym muzeum,

b) potrzeby konserwacji, badań lub zapewnienia bezpieczeństwa,

c) ekspozycji na wystawach,

2) za zgodą podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1, oraz dyrektora, w przypadkach niewymienionych w pkt 1, jeżeli przeniesienie nie wpłynie ujemnie na działalność statutową muzeum.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz. 539, z późn. zm.<sup>6)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 ust. 3. otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego ustali, w drodze rozporządzenia, wykaz bibliotek, których zbiory tworzą narodowy zasób biblioteczny, określi organizację tego zasobu oraz zasady i zakres jego szczególnej ochrony, uwzględniając charakter edukacyjny bibliotek włączonych do wykazu .”;

2) w art. 7:

a) w ust. 2 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

- „6) przedstawianie opinii w sprawie połączenia biblioteki z instytucją kultury niebędącą biblioteką.”,
- b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
- „7. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określa, w drodze rozporządzenia, organizację i tryb działania Rady, uwzględniając sposób powoływania przewodniczącego Rady oraz jej sprawną obsługę administracyjną.”;
- 3) w art. 11:
- a) w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
- „4) źródła finansowania działalności biblioteki.”,
- b) uchyla się ust. 4;
- 4) w art. 13:
- a) w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
- „Organizator jest obowiązany na 6 miesięcy przed dniem wydania aktu o połączeniu, podziale lub likwidacji biblioteki podać do publicznej wiadomości informację o swoim zamiarze wraz z uzasadnieniem.”,
- b) uchyla się ust. 3,
- c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
- „7. Biblioteki publiczne mogą być łączone z innymi instytucjami kultury, jeżeli połączenie nie spowoduje uszczerbku w wykonywaniu dotychczasowych zadań.”,
- d) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:
- „8. Połączenie, o którym mowa w ust. 7, wymaga zasięgnięcia opinii Rady i właściwej wojewódzkiej biblioteki publicznej oraz wydania zgody przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.”;
- 5) w art. 21 ust. 4 otrzymuje brzmienie:



„4. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb zaliczania bibliotek, o których mowa w ust. 2 pkt 5, do bibliotek naukowych oraz ustali ich wykaz, uwzględniając specyfikę zakresu ich działalności oraz zapewnienie profesjonalnego wykonywania przez nie zadań.”;

6) w art. 26 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ministrowie właściwi w sprawach, o których mowa w ust. 1, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określą, w drodze rozporządzenia, sposób organizacji obsługi bibliotecznej, o której mowa w ust. 1, oraz sposób współdziałania bibliotek publicznych w wykonywaniu tej obsługi, uwzględniając specyfikę ich działalności.”;

7) w art. 29 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia, wymagania kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania określonych stanowisk w bibliotekach oraz tryb stwierdzania tych kwalifikacji, uwzględniając potrzebę profesjonalnego wykonywania zadań.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 i Nr 127, poz. 857) art. 43 otrzymuje brzmienie:

„Art. 43. 1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymywać dotacje na zadania objęte mecenatem państwa w dziedzinie kultury.

2. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) zakres zadań objętych mecenatem państwa w dziedzinie kultury, na które jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymywać dotacje;
  - 2) sposób i tryb przyznawania dotacji, o których mowa w pkt 1, w tym tryb i terminy składania oraz kryteria oceny wniosków o ich przyznanie.
3. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego uwzględnia w szczególności znaczenie zadań dla realizowanej polityki kulturalnej państwa, charakter zadań objętych mecenatem państwa oraz sytuację finansową jednostki samorządu terytorialnego.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.<sup>7)</sup>) w załączniku do ustawy w części III w ust. 30 kolumna 4 otrzymuje brzmienie:

„pozwolenie na wywóz stały zabytku za granicę w przypadku:

- 1) zamiany lub darowizny muzealiów oraz innych zabytków znajdujących się w posiadaniu muzeów państwowych i samorządowych oraz innych instytucji kultury, a także muzeów prowadzonych przez instytuty badawcze, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i publiczne szkoły wyższe,
- 2) zwrotu zabytków utraconych w wyniku przestępstwa lub wywiezionych niezgodnie z prawem z terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- 3) zwrotu zabytków utraconych w wyniku przestępstwa lub wywiezionych niezgodnie z prawem z terytorium państwa niebędącego członkiem Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskich Europejskiego

Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, jeżeli zwrot tych zabytków wynika z umów międzynarodowych ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską”.

Art. 7. 1. Dyrektorzy instytucji kultury powołani na stanowiska przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na czas określony pozostają na zajmowanych stanowiskach do końca okresu, na który zostali powołani.

2. Zastępcy dyrektora instytucji kultury powołani na stanowiska przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy pozostają na zajmowanych stanowiskach.

3. Dyrektorzy instytucji kultury powołani na stanowiska przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na czas nieokreślony pozostają na zajmowanych stanowiskach przez rok od dnia wejścia w życie ustawy. W terminie roku od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy organizatorzy mogą powołać te osoby na stanowiska dyrektorów na czas określony od trzech do pięciu lat, bez przeprowadzania konkursu. W przypadku niepowołania na stanowisko dyrektora na czas określony dotychczasowy stosunek pracy ulega rozwiązaniu z upływem tego okresu.

4. Przepisów ust. 3 nie stosuje się do powoływania dyrektora Centralnego Muzeum Pożarnictwa.

Art. 8. 1. Umowy o zarządzaniu instytucją kultury zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 15 ust. 4a ustawy wymienionej w art. 1, pozostają w mocy do końca okresu, na który zostały zawarte.

2. Umowy o wspólnym prowadzeniu instytucji kultury zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy wymienionej w art. 1, pozostają w mocy do końca roku budżetowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 9. 1. Instytucje kultury, spełniające wymogi określone w art. 11 ust. 2 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stają się z dniem

wejścia w życie ustawy instytucjami artystycznymi w rozumieniu ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Organizatorzy instytucji, o których mowa w ust. 1, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy dostosują akty o utworzeniu tych instytucji oraz ich statuty do wymogów ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Umowy o pracę pracowników artystycznych instytucji artystycznych, o których mowa w ustawie wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na czas nieokreślony, pozostają umowami na czas nieokreślony.

4. Pracownicy instytucji artystycznych zatrudnieni przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nabywają prawo do nagrody jubileuszowej na zasadach określonych w przepisach dotychczasowych.

5. Pracownik artystyczny, który w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonuje dodatkowe zatrudnienie lub prowadzi dodatkową działalność artystyczną na rzecz innego podmiotu, może je wykonywać przez okres nie dłuższy niż rok od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że uzyska zgodę na podstawie art. 26h ust. 1 ustawy, wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 10. Właściwe podmioty przekażą informacje niezbędne do sporządzenia wykazu muzeów, o którym mowa w art. 5b ust. 1 ustawy wymienionej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 11. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy związanych z podziałem, połączeniem i likwidacją instytucji kultury stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 12. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 6a ust. 3, art. 7 ust. 5, art. 7a ust. 3, art. 7b ust. 3, art. 14 ust. 4, art. 14a ust. 2 i art. 31 ustawy, wymienionej w art. 1 niniejszej

ustawy, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 6a ust. 3, art. 7 ust. 5, art. 7a ust. 3, art. 7b ust. 3, art. 14 ust. 4, art. 14a ust. 2 i art. 31d ustawy, o której mowa w art. 1 niniejszej ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,

2) art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 7, art. 21 ust. 4, art. 26 ust. 2 i art. 29 ust. 4 ustawy, wymienionej w art. 4 niniejszej ustawy, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 7, art. 21 ust. 4, art. 26 ust. 2 i art. 29 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 4 niniejszej ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,

3) art. 43 ust. 2 ustawy, wymienionej w art. 5 niniejszej ustawy zachowuje moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 43 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 5 niniejszej ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą

– nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 13. Ustawa wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia z wyjątkiem:

1) przepisów art. 1 pkt 20 – 22 oraz art. 5, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 r.;

2) przepisów art. 3 pkt 2 oraz art. 4 pkt 2 lit. a i pkt 4, które wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy.

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, ustawę z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach, ustawę z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach, ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 41, poz. 364, z 2003 r. Nr 96, poz. 874, Nr 162, poz. 1568 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 11, poz. 96 i Nr 261, poz. 2598, z 2005 r. Nr 131, poz. 1091 i Nr 132, poz. 1111, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2009 r. Nr 62, poz. 504.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835 i Nr 152, poz. 1020.

- 
- <sup>4)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 924 i Nr 154, poz. 1799, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 60, poz. 535 i Nr 180, poz. 1759, z 2004 r. Nr 116, poz. 1207, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 143 i Nr 96, poz. 620.
- <sup>5)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2005 r. Nr 64, poz. 565 oraz z 2005 r. Nr 136, poz. 956.
- <sup>6)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 129, poz. 1440, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390 oraz z 2006 r. Nr 220, poz. 1600.
- <sup>7)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 64, poz. 427, Nr 124, poz. 859, Nr 127, poz. 880 i Nr 128, poz. 883, z 2008 r. Nr 44, poz. 262, Nr 63, poz. 394, Nr 182, poz. 1121, Nr 195, poz. 1198, Nr 216, poz. 1367 i Nr 220, poz. 1414, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 22, poz. 120, Nr 57, poz. 466 i Nr 72, poz. 619 oraz z 2010 r. Nr 8, poz. 51, Nr 81, poz. 531, Nr 107, poz. 679 i Nr 167, poz. 1131.

## UZASADNIENIE

### Aktualny stan prawny

Niniejszy projekt ustawy powstał na podstawie założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, które zostały przyjęte podczas posiedzenia Rady Ministrów w dniu 15 czerwca 2010 r.

Proponowane w niniejszej nowelizacji zmiany legislacyjne są efektem prawie dwuletnich konsultacji społecznych oraz międzyresortowych, a także prowadzonych w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego prac dotyczących skatalogowania obecnie obowiązujących przepisów, które – z punktu widzenia osób i instytucji działających w obszarze kultury – stwarzają trudności w ich bieżącym funkcjonowaniu bądź to przez tworzenie nieuzasadnionych barier, ograniczeń, obowiązków, bądź przez wywoływanie wątpliwości interpretacyjnych.

Obszar prawa kultury jest uregulowany obecnie w następujących aktach prawnych:

- 1) ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.),
- 2) ustawie z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 1997 r. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.),
- 3) ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz. 539, z późn. zm.),
- 4) ustawie z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. Nr 152, poz. 722, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056),
- 5) ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz. U. Nr 132, poz. 1111, z późn. zm.),
- 6) ustawie z dnia 16 lipca 1987 r. o państwowych instytucjach filmowych (Dz. U. z 2007 r. Nr 102, poz. 710 oraz z 2009 r. Nr 98, poz. 817),
- 7) ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.).

W odniesieniu do podmiotów działających w sferze kultury (zwłaszcza instytucji kultury) szczególne znaczenie mają następujące akty prawne:

- 1) ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.),
- 2) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835 i Nr 152, poz. 1020),
- 3) ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 i Nr 165, poz. 1316 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278),
- 4) ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654, z późn. zm.),
- 5) ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.),
- 6) ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.),
- 7) ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844, z późn. zm.),
- 8) ustawa z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540),
- 9) ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 i Nr 127, poz. 857),
- 10) ustawa z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689, z późn. zm.),
- 11) ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.),
- 12) ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.),
- 13) ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.),
- 14) ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.).

Obszaru kultury dotyczą również następujące akty prawne Unii Europejskiej:



- 1) dyrektywa Rady 99/70/EWG z dnia 28 czerwca 1999 r. dotycząca Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez UNICE, CEEP oraz ETUC (Dz. Urz. UE L z 1999 r. nr 175),
- 2) dyrektywa Rady 92/85/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie wprowadzenia środków służących wspieraniu poprawy w miejscu pracy bezpieczeństwa i zdrowia pracownic w ciąży, pracownic, które niedawno rodziły i pracownic karmiących piersią (Dz. Urz. UE L z 1992 r. nr 348),
- 3) dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L z 2006 r. nr 347/1, nr 384/92, z 2007 r. nr 335/60, nr 346/13, z 2008 r. nr 44/11 oraz z 2009 r. nr 14/7, nr 116/18 i nr 175/12),
- 4) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/18/WE z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych (Dz. Urz. UE L z 2004 r. nr 134).

#### Potrzeba i cel uchwalenia projektowanej ustawy

Analiza obecnych przepisów z zakresu prawa kultury prowadzi do wniosku, że podmioty działające w tym obszarze napotykać szereg ograniczeń wynikających z przepisów, a wiele przepisów budzi wątpliwości interpretacyjne. Niniejszy projekt zawiera propozycje, które mają na celu zmianę niekorzystnych regulacji oraz wprowadzenie jednoznacznych przepisów w miejsce tych, które budzą wątpliwości. Ponadto, projekt ustawy zawiera regulacje dotyczące nowych instytucji prawnych, które były od dawna postulowane przez środowiska świata kultury.

Proponowane rozwiązania mają usprawnić funkcjonowanie instytucji kultury i spowodować bardziej efektywne wykorzystywanie środków przeznaczanych na działalność kulturalną i artystyczną.

Propozycje zmian dotyczą kilku ustaw, przede wszystkim ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także m.in. ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach, ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach, ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Do najważniejszych zmian systemowych w projekcie ustawy należy utworzenie instytucji artystycznych jako szczególnego rodzaju instytucji kultury.

Zgodnie z projektem instytucje kultury podzielono na: instytucje artystyczne (m.in.: teatry, opery, operetki, filharmonie, zespoły pieśni i tańca, orkiestry) i inne instytucje kultury (np. muzea, biblioteki, domy kultury, galerie). Instytucji artystycznych dotyczy szereg nowych regulacji: planowanie pracy w ramach sezonu (a nie – jak w innych instytucjach – roku kalendarzowego). Artyści (aktorzy, muzycy itp.) będą zatrudniani na podstawie umowy sezonowej, będącej umową na czas określony – od 1 do 5 sezonów. Nie później niż do dnia 30 kwietnia ostatniego sezonu, na jaki umowa jest zawarta, strony umowy muszą określić zamiar jej przedłużenia lub rozwiązania. Artyści wykonawcy legitymujący się stażem 15 lat pracy na podstawie sezonowych umów artystycznych, mają po tym okresie prawo do zawarcia umowy na czas nieokreślony.

Proponuje się również uzupełnienie w ustawie przepisu o zakazie prowadzenia przez artystę działalności na rzecz innych podmiotów bez zgody pracodawcy. Na przykład może to dotyczyć aktora, który jest zatrudniony na etacie w teatrze, a jednocześnie zamierza występować w filmie, w reklamie, serialu telewizyjnym itp., albo muzyka zatrudnionego w filharmonii podejmującego dodatkową pracę. Pracodawca – czyli dyrektor teatru lub filharmonii – może taką zgodę uzależnić od uzyskania rekompensaty od podmiotu, na rzecz którego pracownik artystyczny będzie świadczył pracę, w przypadku poniesienia rzeczywistych kosztów (np. koszty odwołania spektaklu, koncertu, koszty dodatkowych prób, koszty wprowadzenia jako zastępstwa nowego wykonawcy).

W projekcie ustawy wprowadzono również zasadę, że zatrudnianie na czas określony dotyczyć będzie dyrektorów wszystkich instytucji kultury. Zaproponowano, aby dyrektor instytucji artystycznej był powoływany na czas określony – od 3 do 5 sezonów. Dyrektorzy innych instytucji kultury (np. muzeów) byliby powoływani na czas określony – do 7 lat. Odwołanie dyrektora instytucji kultury przed upływem kadencji określonej w umowie będzie możliwe tylko w ściśle określonych przypadkach, m.in.: na własną prośbę, z powodu choroby uniemożliwiającej wykonywanie obowiązków, z powodu naruszenia przepisów w związku z zajmowanym stanowiskiem, w razie odstąpienia od realizacji uzgodnionego

programu działania. Nowym rozwiązaniem jest wprowadzenie zasady, że umowie z dyrektorem ma towarzyszyć porozumienie („kontrakt”) z organizatorem instytucji kultury (resortem kultury lub samorządem terytorialnym), w którym będą szczegółowo wskazane zobowiązania obydwu stron. Mogą one dotyczyć m.in. programu działania (np. naprawczego, ilości wystaw i premier) i szczegółowych oczekiwań ze strony organizatora i dyrektora, dotyczących funkcjonowania instytucji kultury (np. realizacji programów wieloletnich, inwestycji).

Na podstawie proponowanych przepisów będzie możliwe również powierzanie zarządzania instytucją kultury osobie prawnej (np. fundacji, stowarzyszeniu, organizacji pozarządowej itp.) lub osobie fizycznej. Powierzenie zarządzania instytucją kultury powinno odbywać się zgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych. Zarządzanie instytucją kultury będzie mogło być powierzane w formie umowy, która będzie szczegółowo określać prawa i obowiązki organizatora oraz zarządcy, w szczególności: warunki wynagrodzenia zarządcy, kryteria oceny pracy zarządcy, przesłanki i sposób rozwiązywania umowy, szczegółowe zasady odpowiedzialności zarządcy za powierzoną instytucję kultury itp.

Na większą elastyczność w prowadzeniu działalności kulturalnej przez rząd i samorzady terytorialne pozwoli wprowadzenie nowych przepisów, które stworzą możliwość łączenia różnych form organizacyjnych instytucji kultury, co powinno spowodować lepsze wykorzystanie środków finansowych, bazy lokalowej i kadr. Łączenie różnych form działania w ramach jednej instytucji kultury jest szczególnie atrakcyjne i racjonalne w przypadku gminnych instytucji kultury. Mogłoby to dotyczyć np. połączenia teatru i galerii, orkiestry i ogniska muzycznego, a w szczególnych sytuacjach nawet teatru i domu kultury. Oznacza to możliwość powstania jednej instytucji, w ramach której byłaby prowadzona nie tylko działalność artystyczna, ale także dotycząca edukacji i upowszechniania kultury. Proponuje się wprowadzić analogiczne rozwiązanie dotyczące także możliwości utworzenia nowej instytucji kultury, której przedmiotem działalności jest prowadzenie działalności kulturalnej (w tym działalności artystycznej) o różnym charakterze.

W celu zwiększenia dostępności zasobów kultury zgromadzonych w muzeach postanowiono, że wykaz wszystkich muzeów będzie umieszczany na stronie internetowej Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Biuletynie Informacji

Publicznej. Doprecyzowano przepisy dotyczące prawa pierwokupu przysługującego muzeom rejestrowanym.

Proponowane rozwiązania nie będą wymagały dodatkowych środków z budżetu państwa i budżetu samorządu terytorialnego.

## UZASADNIENIE SZCZEGÓŁOWE

### 1. Zmiany dotyczące ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej

1) Określanie wymagań kwalifikacyjnych i trybu stwierdzania kwalifikacji uprawniających do zajmowania określonych stanowisk w niektórych instytucjach kultury

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego posiada kompetencje do określania, w drodze rozporządzeń, wymagań kwalifikacyjnych (i trybu stwierdzania kwalifikacji) uprawniających do zajmowania określonych stanowisk w niektórych instytucjach kultury. Wynikają one z upoważnień ustawowych zamieszczonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (art. 6), ustawie o muzeach (art. 32 ust. 4) i ustawie o bibliotekach (art. 29 ust. 4).

Obowiązujące rozporządzenie Ministra Kultury i Sztuki z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie wymagań kwalifikacyjnych i trybu stwierdzania kwalifikacji uprawniających do zajmowania określonych stanowisk w niektórych instytucjach kultury, dla których organizatorem jest administracja rządowa lub jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 26, poz. 234, z późn. zm.) nie realizuje w sposób kompleksowy upoważnienia zawartego w art. 6 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Uzasadnione jest określanie wymagań kwalifikacyjnych w stosunku do muzealników oraz bibliotekarzy – z uwagi na specjalistyczny charakter muzeów i bibliotek oraz szczególne uregulowania w odrębnych ustawach dotyczących muzeów i bibliotek. Nie

wydaje się natomiast zasadne i potrzebne, aby Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego musiał określać wymagania kwalifikacyjne do zajmowania określonych stanowisk w instytucjach kultury innych niż muzea i biblioteki.

Odstąpienie od wymogu określania wymagań kwalifikacyjnych wobec pracowników instytucji kultury innych niż muzea i biblioteki ma na celu zwiększenie mobilności artystów i osób zawodowo związanych z kulturą. Wymagane kwalifikacje pracowników instytucji artystycznych są związane ze szczególnymi potrzebami wynikającymi z rodzaju instytucji i ze specyfiką jej działalności, w związku z tym określanie wymagań kwalifikacyjnych powinno należeć do kompetencji osób odpowiedzialnych za działalność danej instytucji. Jeżeli chodzi o kwalifikacje pracowników innych instytucji kultury, należy stwierdzić, że działalność w obszarze animacji kultury, prowadzona w szczególności przez domy i ośrodki kultury, jest trudna do zdefiniowania, przedmiot działalności ulega ciągłej zmianie i wiele jest sposobów pracy i stosowanych metod. Ponadto nie prowadzi się kształcenia wyższego na kierunku animacja kultury. Należy również zaznaczyć, że Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, w którym zawód animatora kultury jest zawodem regulowanym.

W celu rozwiązania zarysowanych problemów proponuje się uchylene przepisu art. 6 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

## 2) Medal „Gloria Artis”

Ustawa z dnia 17 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz o zmianie ustawy o systemie oświaty wprowadziła trzystopniowy Medal „Zasłużony Kulturze Gloria Artis”.

Medalem tym odznaczani są najbardziej zasłużeni twórcy oraz osoby wnoszące istotny wkład w rozwój polskiej kultury oraz ochronę dziedzictwa narodowego. Noszenie odznaki Medalu, w każdych okolicznościach nie jest możliwe ze względu na jego wielkość. Ponieważ obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują noszenia miniatury Medalu „Zasłużony Kulturze Gloria Artis”, proponuje się – zgodnie z wnioskami zainteresowanych środowisk – wprowadzenie takiej możliwości, a także określenie zasad wydawania duplikatu legitymacji.

W celu rozwiązania zaistniałych problemów proponuje się odpowiednią zmianę brzmienia art. 7 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także dokonanie innych koniecznych zmian w art. 7, dzięki którym zostanie określony sposób noszenia miniaturki oraz wydawania duplikatu legitymacji.

### 3) Wprowadzenie ustawowego podziału instytucji kultury na instytucje artystyczne i pozostałe instytucje kultury

Z funkcjonowaniem instytucji kultury, takich jak teatry, opery, operetki czy filharmonie związany jest szereg problemów właściwych tylko tym instytucjom. Dla instytucji tych, określanych jako instytucje artystyczne, projekt ustawy wprowadza szczególne regulacje związane z sezonem artystycznym oraz szczególne regulacje dotyczące pracowników artystycznych. W związku z tym wprowadza się ustawowy podział instytucji kultury na instytucje artystyczne (w szczególności teatry, opery, operetki, filharmonie, orkiestry, zespoły pieśni i tańca, jednostki organizacyjne prowadzące działalność estradową i rozrywkową) oraz pozostałe instytucje kultury – co odzwierciedla podział faktycznie istniejący.

O formie działalności instytucji artystycznych i pozostałych instytucji kultury będzie decydował organizator w akcie założycielskim (art. 11) bądź w akcie o połączeniu lub podziale instytucji kultury, w którym określi przedmiot działania takiej instytucji, a następnie statut będzie szczegółowo określał przedmiot działalności.

Wprowadzenie tego podziału ma służyć logice dalszych zmian w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, które przewidują odstępstwa od ogólnych uregulowań dla tych spośród dotychczasowych instytucji kultury, które po zmianach określane będą jako instytucje artystyczne. Pozwala on na stworzenie większej elastyczności w działaniu tych instytucji i dostosowaniu ich do specyfiki działań artystycznych.

### 4) Statut instytucji kultury

Obecnie obowiązujący art. 13 ust. 2 pkt 4 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów ustawy o rachunkowości. Zatem celowe jest wprowadzenie zmian w treści art. 13 ust. 2 pkt 4,

który będzie przewidywał wskazywanie w statucie instytucji kultury źródeł finansowania zamiast sposobu uzyskiwania środków finansowych.

5) Wykaz obiektów, w których prowadzona jest jako podstawowa działalność kulturalna

Obowiązujący art. 14a ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, odnoszący się do tworzenia wykazu obiektów, w których prowadzona jest, jako podstawowa, działalność kulturalna pełni istotną funkcję ochronną i gwarancyjną dla materialnej substancji kulturalnej. Nie pozwala on bowiem na przeznaczenie wyłącznie na inne cele niż kulturalne obiektów o szczególnej wartości historycznej lub obiektów, które zostały wybudowane z przeznaczeniem na cele kulturalne. W przepisie brak jednak właściwych wytycznych dotyczących kryteriów tworzenia wspomnianego wykazu. Jednocześnie rozporządzenie wydane na podstawie art. 14a ust. 3 omawianego przepisu wskazuje w przeważającej większości nie obiekty (nieruchomości), a instytucje kultury.

Proponuje się więc w art. 14a uchylenie ust. 2 oraz dodanie w ust. 3 precyzyjnych wytycznych dotyczących treści rozporządzenia, które powinny uwzględniać wartość historyczną lub zabytkową obiektów lub ich pierwotne przeznaczenie na cele kulturalne.

Tak doprecyzowana treść przepisu umożliwi wydanie rozporządzenia, w którym zostaną precyzyjnie określone obiekty poprzez identyfikację zgodną z definicją obiektu budowlanego w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego.

6) Dyrektor instytucji kultury

Przepis art. 15 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dotyczący powoływania i odwoływania dyrektora instytucji kultury w dotychczasowym kształcie wywołuje wątpliwości. Nie jest jasne, czy organizator przed powołaniem bądź odwołaniem dyrektora instytucji kultury jest obowiązany do konsultacji ze wszystkimi organizacjami związkowymi działającymi w danej instytucji, czy tylko z tą, która

reprezentuje dyrektora (przyszłego dyrektora) oraz jaki jest krąg „stowarzyszeń zawodowych i twórczych”, z którymi również należy przeprowadzić konsultacje. W tym drugim przypadku dotychczasowa ustawa nie określa, czy chodzi o stowarzyszenia zawodowe i twórcze działające w danej instytucji, czy takie, do których należy dyrektor (przyszły dyrektor), czy też o jeszcze szerszy krąg podmiotów. Stowarzyszenia zawodowe i twórcze z reguły nie działają w instytucji kultury, co najwyżej niektórzy pracownicy danej instytucji mogą należeć do danego stowarzyszenia zawodowego czy twórczego. Jedynie nieliczne organizacje mają swoje koła w instytucjach (w szczególności w teatrach). Powyższe przepisy powodują w praktyce liczne problemy, zwłaszcza w przypadku procedury odwoływania dyrektorów. Często podnoszony jest wtedy zarzut nieprawidłowego trybu konsultacji zastosowanego przy procedurze odwołania dyrektora. Orzecznictwo sądów pracy w tym zakresie jest niejednolite. Konsultacja ze stowarzyszeniami – choć wymagana w obecnym stanie prawnym – w bardzo wielu przypadkach nie jest stosowana wobec niemożności ustalenia kręgu stowarzyszeń uprawnionych do takiej konsultacji. W przypadku stowarzyszeń nie ma także – w przeciwieństwie do związków zawodowych – obowiązku informowania organizatora o funkcjonowaniu stowarzyszenia w instytucji. Proponuje się więc nieuznanie za konieczne konsultacji ze związkami zawodowymi i stowarzyszeniami zawodowymi i twórczymi przy powoływaniu dyrektora wyłonionego w drodze konkursu, gdyż zarówno przedstawiciele związków zawodowych, jak i stowarzyszeń mają ustawowo zagwarantowany udział w komisji konkursowej. Należy podkreślić, że ten projektowany przepis nie pozbawia organizatora możliwości skorzystania z tej formy konsultacji, jeżeli uzna ją za potrzebną. Związki zawodowe i stowarzyszenia mogą także z własnej inicjatywy przekazać opinię organizatorowi.

W celu zapewnienia stabilności działania instytucji kultury oraz wzmocnienia pozycji dyrektora projekt ustawy proponuje zrezygnowanie z możliwości powołania dyrektora na czas nieokreślony (art. 15 ust. 1 ustawy). Przyjmując zasadę, iż powołanie dyrektora będzie mogło następować jedynie na czas określony, proponuje się jednocześnie, aby jego odwołanie mogło nastąpić tylko w przypadkach enumeratywnie określonych w art. 15 ust. 5. Rozwiązanie to gwarantuje większą stabilność pracy dyrektora, co jest szczególnie istotne w instytucjach artystycznych. Pozwala na stworzenie płynnych możliwości zmiany pracy, sprzyja planowaniu kariery zawodowej i kształtowaniu się



ryнку profesjonalnych dyrektorów instytucji kultury. Zwiększa także możliwość swobodnego startu w konkursach, przy jednoczesnym unikaniu konfliktów z organizatorami.

Z uwagi na proponowane regulacje dotyczące instytucji artystycznych proponuje się przepis, aby dyrektorzy instytucji artystycznych powoływani byli na czas określony, na okres od trzech do pięciu sezonów artystycznych, a dyrektorzy pozostałych instytucji kultury powoływani byli na czas określony do lat siedmiu (w szczególności dotyczy to bibliotek i muzeów, które charakteryzują się innym cyklem działalności). Ponadto projekt ustawy przewiduje, że przedłużenie kadencji dyrektora nie wymaga przeprowadzenia procedury określonej w art. 15, tzn. jest to wyłączna decyzja organizatora. W określonych w projekcie ustawy przypadkach będzie wymagane jedynie zasięgnięcie przez organizatora opinii Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ma to służyć uproszczeniu procedur i wpisuje się w filozofię umocnienia pozycji dyrektora instytucji kultury. Należy zaznaczyć, że projekt ustawy również w tym przypadku nie wyklucza możliwości konsultacji, ani możliwości przeprowadzenia konkursu.

Zmianą o zasadniczym znaczeniu jest wprowadzenie w projekcie ustawy zasady przewidującej, iż powoływanie dyrektora instytucji kultury na czas określony łączy się z zawarciem między organizatorem a dyrektorem porozumienia określającego szczegółowy zakres zobowiązań jednej i drugiej strony. Elementy tak przyjętego porozumienia powinny dotyczyć m.in. programu działania (np. plan roczny, plan wieloletni, kryteria oceny dyrektora, sposób finansowania), a także, w zależności od rodzaju instytucji kultury i jej potrzeb, szczegółowych ustaleń dotyczących oczekiwań zarówno organizatora, jak i dyrektora w zakresie funkcjonowania instytucji kultury (programy naprawcze, inwestycje, współpraca zagraniczna).

#### 7) Powierzenie zarządzania instytucją kultury osobom prawnym i fizycznym

Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej już obecnie umożliwia powierzenie zarządzania instytucją kultury osobom prawnym i fizycznym. Takie rozwiązanie mogłoby być bardzo atrakcyjne dla budowania rzeczywistego partnerstwa publiczno-prywatnego w sektorze kultury. Niestety w obecnym stanie prawnym przepis

(w brzmieniu wprowadzonym w 1991 r., czyli jeszcze przed wejściem w życie regulacji dotyczących partnerstwa publiczno-prywatnego, czy też aktualnie obowiązujących przepisów o zamówieniach publicznych) jest niezwykle trudny do zastosowania. Dlatego konieczne jest jego doprecyzowanie i rozwinięcie przepisów dotyczących powierzenia zarządzania instytucją kultury osobom prawnym lub fizycznym.

W projekcie ustawy proponuje się, aby powierzenie zarządzania instytucją kultury odbywało się zgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych. Proponuje się również, aby zarządzanie instytucją kultury było powierzane osobie prawnej lub fizycznej w formie umowy, która powinna określać szczegółowo prawa i obowiązki organizatora oraz zarządcy. Umowa zawierana przez organizatora z zarządcą powinna określać obowiązkowe elementy, w szczególności: warunki wynagrodzenia zarządcy, kryteria oceny pracy zarządcy, przesłanki i sposób rozwiązywania umowy, szczegółowe zasady odpowiedzialności zarządcy za powierzoną instytucję kultury, obowiązek posiadania ubezpieczenia.

Umowa powinna również odnosić się do elementów związanych z udostępnianiem zarządcy infrastruktury przypisanej konkretnej instytucji kultury. I tak, umowa ta powinna także określać: przejrzysty mechanizm wynagrodzenia (zapewnienie równowagi świadczeń, brak nadmiernej rekompensaty), precyzyjne ustalenie wzajemnych zobowiązań stron, ustalenie poziomu zysku, podział (ewentualnie zwrot dodatkowych, nadmiernych zysków), skutku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań (system kar), zasady kontroli (monitoringu) realizacji przedsięwzięcia.

Proponuje się też wykreślenie odwołania do ustawy o przedsiębiorstwach państwowych.

#### 8) Zastępca dyrektora instytucji kultury

Obecnie obowiązujący art. 15 ust. 6 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej sprawia problemy interpretacyjne dotyczące tego, czy w instytucji kultury może być powołany zastępca dyrektora, w przypadku gdy takiego stanowiska nie przewiduje statut instytucji.

Proponuje się zmianę art. 15 ust. 6 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej w taki sposób, aby z przepisu jasno wynikało, że w instytucji kultury może

być utworzone stanowisko zastępcy dyrektora lub stanowiska zastępców dyrektora, jeżeli tak stanowi statut. Statut powinien określać sposób oraz tryb ich powoływania i odwoływania.

#### 9) Łączenie różnych form organizacyjnych instytucji kultury

Praktyczne problemy i wątpliwości budzi – w świetle art. 18 ust. 1 dotychczasowej ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej – możliwość łączenia różnych form organizacyjnych przewidzianych w ustawie w ramach jednej instytucji kultury. W zasadzie możliwość taka nie jest wyłączona, pojawiają się jednak odmienne interpretacje, np. ze strony instytucji kontrolnych czy nadzorczych. Należy podkreślić, że łączenie różnych form organizacyjnych może przynieść pozytywne skutki, szczególnie jeżeli chodzi o efektywność wykorzystywania środków przeznaczonych na działalność kulturalną, wykorzystanie bazy lokalowej i kadr. Łączenie różnych form organizacyjnych w jednej instytucji kultury jest szczególnie atrakcyjne i racjonalne w przypadku gminnych instytucji kultury. W odniesieniu do niektórych instytucji może być uzasadnione także łączenie form organizacyjnych należących do grupy instytucji artystycznych z formami należącymi do grupy pozostałych instytucji kultury w celu powołania jednej instytucji. Dotyczyć to może np. połączenia teatru i galerii, orkiestry i ogniska muzycznego lub teatru i domu kultury, co w efekcie pozwoli na prowadzenie w ramach jednej instytucji zarówno zawodowej działalności artystycznej, jak i działalności służącej animacji, edukacji kulturalnej i upowszechnianiu kultury. Ponadto w projekcie ustawy (art. 18 ust. 2) przewiduje się, że w przypadku połączenia instytucji artystycznej z pozostałą instytucją kultury, instytucja kultury powstała w wyniku takiego połączenia będzie miała status instytucji artystycznej.

Umożliwienie łączenia instytucji kultury oraz możliwość podziału instytucji, pozwala elastycznie reagować na lokalne potrzeby oraz dostosowywać rozwiązania organizacyjne do zmieniających się koncepcji działalności.

Projekt ustawy przewiduje również wprowadzenie analogicznego rozwiązania dotyczącego możliwości utworzenia na podstawie aktu o utworzeniu instytucji kultury (art. 11), których przedmiotem działalności jest prowadzenie działalności kulturalnej

(w tym działalności artystycznej) o różnym charakterze z zakresu tworzenia, upowszechniania i ochrony kultury.

#### 10) Podział instytucji kultury

Wątpliwości budzi obecne brzmienie art. 20 ust. 1 i 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, którego językowa interpretacja prowadzi do wniosku, że w przypadku podziału instytucji kultury konieczne jest utworzenie, niejako od nowa, dwóch lub więcej instytucji. Istnieje potrzeba stworzenia możliwości wydzielenia z jednej instytucji innej (nowej), np. stworzenie nowej instytucji na bazie wyodrębnionej jednostki istniejącej instytucji. W obecnym stanie prawnym (art. 20 ust. 2) przy podziale instytucji kultury polegającym na wyłączeniu z niej wyodrębnionej jednostki lub jednostek organizacyjnych można je jedynie włączyć do innej (już istniejącej) instytucji kultury.

W projekcie ustawy proponuje się zmianę art. 20 ust. 2 i 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, tak aby istniała możliwość wyłączenia z instytucji kultury wyodrębnionej jednostki lub jednostek organizacyjnych w celu utworzenia na ich bazie nowej instytucji kultury.

#### 11) Współprowadzenie instytucji kultury

Do tej pory przewidziane w ustawie umowy o współprowadzeniu instytucji kultury przez więcej niż jednego organizatora zawierają przepisy dotyczące powoływania dyrektora oraz określenia wielkości środków ponoszonych przez każdą z przystępujących do współprowadzenia stron. Umowy takie powinny mieć również określone ramy czasowe.

W związku z tym proponuje się uzupełnienie art. 21 ust. 3 i wprowadzenie wymogu, że umowa powinna być zawierana na czas określony.

Współprowadzenie instytucji kultury przez więcej niż jednego organizatora ma służyć wspieraniu konkretnych instytucji w określonym czasie. Umawiający się organizatorzy powinni mieć pełną swobodę w tworzeniu instytucji współprowadzonych w skali kraju, jak i w skali regionalnej. Określenie czasu, na jaki

taka umowa zostaje zawarta pozwala na planowanie objęcia formą współpracy w innym przedziale czasowym innych instytucji.

Jednocześnie pozwala także na przedłużanie okresu, na jaki została zawarta umowa.

W odniesieniu do stosunków powstałych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy w przepisach przejściowych przewiduje się, że umowy dotychczasowe zawarte na czas nieokreślony będą wygasać z końcem roku budżetowego po roku od dnia wejścia w życie ustawy.

## 12) Pracownicy artystyczni

W konsekwencji wprowadzenia omówionego w zmianie 3 podziału instytucji kultury na dwie odrębne kategorie powstaje potrzeba wprowadzenia szczególnych uregulowań dotyczących pracowników artystycznych.

Obecnie sytuacja prawna, czas i warunki pracy pracowników artystycznych szczególnego rodzaju instytucji kultury, jakimi są teatry, opery, operetki, filharmonie, zespoły pieśni i tańca, orkiestry, są regulowane tak samo jak pracowników pozostałych instytucji kultury. Przepisy nie są dostosowane do praktyki działań instytucji kultury związanej ze specyfiką pracy artystycznej. W szczególności odnosi się to do warunków i czasu pracy, możliwości zracjonalizowania zasad zatrudnienia artystów oraz stałej weryfikacji ich umiejętności i warsztatu. Dlatego projekt ustawy zakłada wyodrębnienie kategorii instytucji artystycznych spośród innych instytucji kultury. Projekt określa również, że pracownikami artystycznymi są artyści wykonawcy, którzy są zatrudnieni w instytucjach artystycznych w szczególności na stanowiskach: aktora, śpiewaka, tancerza i muzyka.

Praca instytucji artystycznej jest organizowana w ramach sezonu artystycznego. Obecnie nie znajduje to jednak odzwierciedlenia w przepisach prawa. Sezon artystyczny, jednolity dla wszystkich instytucji artystycznych w Polsce, to okres od dnia 1 września do dnia 31 sierpnia następnego roku. Powinien on wynikać nie tylko z tradycji poszczególnych instytucji artystycznych, ale także wyznaczać harmonogram najważniejszych wydarzeń w trakcie roku artystycznego – planów artystycznych, zatrudniania aktorów (angaże), występów gościnnych itd. Projektowane ustalenie jednego sezonu artystycznego dla wszystkich instytucji artystycznych pozwoli uporządkować zasady zatrudniania artystów, tworzenia planów artystycznych

itp. Powiązanie czasu trwania umów z pracownikami artystycznymi z sezonem artystycznym umożliwi uporządkowanie tzw. rynku transferów artystycznych.

Artyści oraz dyrektorzy będą mieli czas na znalezienie zatrudnienia w innej instytucji artystycznej, a dyrektorzy będą mogli racjonalnie i z wyprzedzeniem kompletować zespoły artystyczne. Należy zaznaczyć, że zwolnienia odbywające się w trakcie trwania roku artystycznego zawsze odbijają się na jakości pracy zespołu artystycznego oraz całej instytucji.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa pracy, mimo dużej elastyczności, nie odpowiadają specyficznym potrzebom poszczególnych instytucji artystycznych. Dlatego projekt ustawy proponuje stworzenie nowego modelu umów o pracę – umowy na czas określony obejmującej od jednego do pięciu sezonów artystycznych. Ma to na celu dostosowanie umów o pracę oraz obciążeń czasowych do specyfiki pracy artystycznej. Wprowadzenie tak sformułowanych umów o pracę ma na celu zracjonalizowanie zasad zatrudnienia artystów i stworzenie możliwości stałej weryfikacji ich umiejętności i warsztatu. Umowa ma być umową o pracę na czas określony, charakteryzującą się odrębnościami wynikającymi zarówno z potrzeb instytucji artystycznych, jak i natury zawodów artystycznych. Do tych umów nie będzie miał zastosowania art. 25<sup>1</sup> Kodeksu pracy.

Projektowana artystyczna umowa sezonowa będzie umową zawieraną na czas określony, przy czym zawarcie trzeciej kolejnej artystycznej umowy sezonowej, będącej umową na czas określony, nie skutkowałoby tym, że ta trzecia umowa stawałaby się z mocy prawa umową zawieraną na czas nieokreślony. Należy wyraźnie wskazać, że zastosowanie możliwości przedłużania umów czasowych jest zgodne z przepisami Dyrektywy Rady 99/70/EWG z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącej porozumienia ramowego w sprawie umów na czas określony zawartego przez UNICE, CEEP i ETUC (Dz. Urz. WE L 175 z 10.07.1999), ponieważ jest w pełni uzasadnione specyfiką pracy artystycznej oraz zewnętrznymi wymogami organizacji sezonu artystycznego.

Projekt przewiduje również, że artyści wykonawcy legitymujący się stażem 15 lat pracy na podstawie sezonowych umów artystycznych, będą mieli prawo do zawarcia umowy na czas nieokreślony. Projektowany przepis nie zawiera wymogu odbycia tego stażu w jednej instytucji artystycznej. Nie musi być także zachowana ciągłość zatrudnienia.

O nabyciu praw decydować będzie suma okresów zatrudnienia. Zawarcie takiej umowy ma następować na wniosek artysty wykonawcy. Powyższa regulacja jest również docenieniem profesjonalizmu i zaangażowania artysty. Wzorem dla takiego rozwiązania jest instytucja artysty – rezydenta, znana systemom prawnym niektórych państw Unii Europejskiej.

Wprowadzenie zasady, iż artyści wykonawcy po osiągnięciu stażu 15 lat pracy na podstawie umów zawieranych na czas określony nabierają prawa do zawarcia umowy na czas nieokreślony jest zgodne z prawodawstwem europejskim. Do zachowania tej zgodności dla zróżnicowanych rozwiązań prawnych w zakresie zawierania umów o pracę należy przyjąć, w zgodzie z ustawodawstwem krajowym, ale też i praktyką, środki zapobiegawcze np. w postaci:

- 1) obiektywnych powodów uzasadniających odnowienie umowy,
- 2) maksymalnej łącznej długości kolejnych umów,
- 3) liczby odnowień.

W proponowanych przepisach są brane pod uwagę obiektywne powody uzasadniające odnowienie umowy, liczba kolejnych zawieranych umów i liczba odnowień. Propozycje rozwiązań zawarte w ustawie wypełniają pkt 2 określony na lat 15, po których umowa przechodzi (na wniosek pracownika) w formę umowy na czas nieokreślony. Także środek określony w pkt 1 jest spożytkowany, gdyż mówi on o powodach przedłużenia umowy, a takim kryterium jest np. wykorzystanie artysty wykonawcy do zadań artystycznych. Wobec osoby niewykorzystywanej zachodzą wyraźne przesłanki do nieprzedłużania umowy. Zatrudnienie na czas określony występuje już w wielu zawodach (np. lekarze, nauczyciele akademicy) – umowę o pracę podpisuje się na czas określony, tak więc pracownicy artystyczni nie stanowiliby tu wyjątku. Ponadto zatrudnienie na podstawie umowy o pracę w instytucji artystycznej nie jest jedyną, obligatoryjną formą pracy artysty wykonawcy.

Istnieje wiele obszarów zatrudnienia niedotowanych przez mecenat publiczny: produkcje filmowe, telewizyjne, seriale wielosezonowe, reklamy. Wybór najkorzystniejszej formy zatrudnienia należy do samego artysty wykonawcy. Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę bez żadnych ograniczeń w instytucjach dotowanych ze środków publicznych artystów wykonawców czerpiących swe główne

dochody z pracy na wolnym rynku powoduje ich uprzywilejowanie w stosunku do artystów wykonawców, ograniczających się wyłącznie do zatrudnienia w publicznych instytucjach artystycznych. Uprzywilejowanie polega na tym, że pierwsza z wymienionych grup wykonawców przerzuca całość kosztów pracy na mecenat publiczny, natomiast swoje główne dochody czerpie z pracy na wolnym rynku, co stawia ich w nieuzasadnionej korzystnej sytuacji wobec innych członków tej samej grupy zawodowej. W przyszłości musi nastąpić zróżnicowanie rynku pracy artystów wykonawców na tych, którzy jako podstawową formę swojego zatrudnienia przyjmą prace na podstawie umów o pracę w instytucjach publicznych (dotowanych) i tych, którzy będą swoją główną aktywność koncentrować na wolnym rynku usług artystycznych. Obie formy będą współistniały obok siebie, natomiast zmiany proponowane w ustawie idą w kierunku stworzenia elastycznej sytuacji rynkowej pozwalającej pracownikom dokonywać i zarazem korygować swoje wybory. Po trzecie umowy na czas nieokreślony powodują zamknięcie zespołów artystycznych dla dopływu młodych wykonawców, których obecność jest konieczna.

Projekt ustawy przewiduje również zakaz prowadzenia przez artystę działalności na rzecz innych podmiotów bez zgody pracodawcy. Pracodawca może taką zgodę uzależnić od uzyskania rekompensaty od podmiotu, na rzecz którego pracownik artystyczny będzie świadczył pracę, w przypadku poniesienia rzeczywistych kosztów (np. koszty odwołania spektaklu, koncertu, koszty dodatkowych prób, koszty wprowadzenia jako zastępstwa nowego wykonawcy). Proponowane regulacje mają na celu zapobieganie sytuacji, powszechnej dziś na rynku, kiedy inne podmioty (np. producenci telewizyjni lub filmowi albo teatry prywatne) niejako wykorzystują teatry czy inne instytucje artystyczne dotowane ze środków publicznych, w ten sposób, że to te ostatnie instytucje obowiązane są do płacenia świadczeń ZUS i innych na rzecz artystów. Z drugiej strony kontrakty czasowe artystów w innych miejscach zakłócają rytm pracy teatrów i orkiestr, powodując konkretne problemy z racjonalnym harmonogramem wielomiesięcznej pracy (obsadą spektakli i występów, przygotowaniem premier i prowadzeniem prób).

W trakcie trwania sezonu artystycznego umowa z pracownikami artystycznymi będzie mogła być rozwiązana za wypowiedzeniem przez każdą ze stron, nie później niż na cztery miesiące przed końcem danego sezonu artystycznego. Okres wypowiedzenia będzie trwać do zakończenia danego sezonu artystycznego. Do rozwiązywania umów



zarówno przez pracownika, jak i pracodawcę będą mieć zastosowanie przepisy Kodeksu pracy, również w zakresie odszkodowań, chyba że pracownik artystyczny i instytucja kultury w umowie ustalą inaczej.

W projekcie ustawy zamieszczono również przepis stanowiący, iż strony umowy na czas określony do 30 kwietnia ostatniego sezonu, na jaki umowa jest zawarta muszą określić zamiar jej przedłużenia lub rozwiązania.

Przy wprowadzaniu nowych zasad zatrudniania pracowników artystycznych na uwzględnienie zasługuje ochrona macierzyństwa i rodzicielstwa. Proponuje się rozwiązania mające na celu daleko idącą ochronę macierzyństwa i rodzicielstwa. Do uprawnień pracowników artystycznych związanych z rodzicielstwem będzie się stosować przepisy Kodeksu pracy, w szczególności z następującymi korzystniejszymi dla pracownika artystycznego rozwiązaniami:

- 1) umowa, która uległaby rozwiązaniu podczas trwania ciąży lub urlopu macierzyńskiego (ojcowskiego), ulegać będzie przedłużeniu do końca sezonu artystycznego następującego po sezonie artystycznym, w którym nastąpiło urodzenie dziecka,
- 2) w przypadku korzystania przez pracownika artystycznego z uprawnień przewidzianych w art. 186 Kodeksu pracy umowa ulegać będzie przedłużeniu do końca sezonu artystycznego, w którym zakończy się urlop wychowawczy.

Nowe projektowane zasady zatrudniania pracowników artystycznych będą stosowane do umów zawieranych po wejściu w życie przepisów ustawy. Ze względów gwarancyjnych i zachowania zasady niedziałania prawa wstecz, umowy o pracę na czas nieokreślony zawarte przez pracowników artystycznych przed dniem wejścia w życie ustawy będą nadal obowiązywały.

Przedstawione rozwiązania zmierzają do stworzenia kompleksowej regulacji dotyczącej zatrudniania. Są one zgodne z prawem Unii Europejskiej, w szczególności z przepisami dyrektywy Rady 99/70/EWG z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącej Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez UNICE, CEEP oraz ETUC oraz dyrektywy Rady 92/85/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie wprowadzenia środków służących wspieraniu poprawy w miejscu pracy

bezpieczeństwa i zdrowia pracownic w ciąży, pracownic, które niedawno rodziły i pracownic karmiących piersią.

Trzeba również podkreślić, na co wskazywały wielokrotnie środowiska teatralne, że są one zgodne z powszechną praktyką funkcjonowania instytucji artystycznych w krajach członkowskich Unii Europejskiej.

### 13) Plan finansowy instytucji kultury

Dostosowując brzmienie przepisów projektowanej ustawy do wymogów przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dotychczasowy art. 27 ust. 3 i 4 należy zmienić w ten sposób:

– podstawą gospodarki finansowej instytucji kultury jest plan finansowy ustalony przez dyrektora z zachowaniem wysokości dotacji organizatora (art. 30 ustawy o finansach publicznych),

– instytucje kultury wyodrębniają w swoich planach finansowych zgodnie z art. 31 ustawy o finansach publicznych:

- 1) przychody z prowadzonej działalności,
- 2) dotacje z budżetu państwa lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- 3) koszty, w tym:
  - a) wynagrodzenia i składki od nich naliczane,
  - b) płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań,
  - c) zakup towarów i usług,
- 4) środki na wydatki majątkowe,
- 5) środki przyznane innym podmiotom,
- 6) stan należności i zobowiązań na początek i koniec roku,
- 7) stan środków pieniężnych na początek i koniec roku,

– ujęte w rocznych planach finansowych instytucji kultury zgodnie z art. 52 ustawy o finansach publicznych:

- a) przychody – stanowią prognozy ich wielkości,
- b) koszty – mogą ulec zwiększeniu, jeżeli:
  - zrealizowano przychody wyższe od prognozowanych,
  - zwiększenie kosztów nie spowoduje zwiększenia dotacji z budżetu lub zwiększenia planowanego stanu zobowiązań.

Zmiany w zakresie przychodów i kosztów wymagają dokonania zmian w rocznym planie finansowym instytucji kultury.

W stosunku do stanu dotychczasowego ustawa nie będzie posługiwała się już pojęciem „plan działalności”. W miejsce dotychczasowych „planów” np. usług, przychodów czy kosztów wymienia wskazane wyżej elementy planu finansowego.

#### 14) Przychody instytucji kultury

W projektowanej ustawie proponuje się wprowadzenie zmiany mającej na celu dostosowanie przepisów w zakresie zasad gospodarki finansowej instytucji kultury, do obecnie obowiązującej ustawy o finansach publicznych.

Po pierwsze, ważne jest uregulowanie kwestii dotacji dla instytucji kultury poprzez precyzyjne ich określenie. Obecnie obowiązująca ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej jako jedno ze źródeł przychodów instytucji kultury wskazuje dotacje z budżetu, określając je jako dotacje na zadania objęte mecenatem państwa, dotacje na zadania ważne z punktu widzenia regionalnej polityki rozwoju w zakresie kultury oraz roczną dotację na działalność. Natomiast obowiązująca ustawa o finansach publicznych określa dotacje jako wydatki budżetu podlegające szczególnym zasadom rozliczania i jednoznacznie wskazuje ich rodzaje (celowa, podmiotowa). W związku z powyższym, w celu uniknięcia niejasności, a także dostosowania przepisów regulujących działalność kulturalną do rozwiązań systemowych w zakresie finansów publicznych, projekt przewiduje zmiany w przepisach w art. 5 ust. 1 i 2, art. 9 ust. 3 i w art. 28 ust. 1b, określając, iż chodzi

o dotacje celowe, w art. 28 ust. 2, określając, iż chodzi o dotacje podmiotowe i celowe, zaś w art. 28 ust. 3, określając, że organizator przekazuje instytucji kultury środki finansowe w formie:

- 1) dotacji podmiotowej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie obiektów i remonty;
- 2) dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji;
- 3) dotacji celowej na realizację wskazanych zadań i programów.

Po drugie, przepis art. 28 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej stanowi, że przychody ze sprzedaży zabytków nie są traktowane jako przychody instytucji. Ponieważ przepisy ustawy o ochronie zabytków dopuszczają sprzedaż zabytków przy zachowaniu ustawowych ograniczeń, należy uwzględnić przychody ze sprzedaży zabytków wśród innych źródeł przychodu instytucji kultury.

W związku z powyższym w projekcie proponuje się stosowną zmianę art. 28 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej polegającą na wykreśleniu wyrazów „z wyjątkiem zabytków”.

#### 15) Rachunkowość instytucji kultury

Powszechna krytyka dotyczy pojęcia funduszu instytucji kultury uregulowanego w przepisie art. 29 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Pojęcie to jest reliktem dawnego prawa budżetowego i obecnie jest całkowicie niespójne z siatką pojęciową wprowadzoną przez ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, która obowiązuje również instytucje kultury.

W szczególności należy zauważyć, że:

- fundusz instytucji kultury w rozumieniu powyższego przepisu nie odzwierciedla majątku instytucji,
- terminologia zawarta w art. 29 ustawy jest niespójna z terminologią wynikającą z ustawy o rachunkowości (np. odmienne znaczenie pojęcia „inwestycje”), a ponadto budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych i to zarówno w samych instytucjach kultury, jak i w instytucjach je nadzorujących (zwłaszcza – organizatorach),

– wynikający z art. 29 ustawy sposób ujmowania odpisów amortyzacyjnych i umorzeniowych jest całkowicie odmienny od wynikającego z ustawy o rachunkowości.

Część instytucji stosuje ewidencję amortyzacji zgodnie z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej bez równoległego księgowania pozostałych przychodów operacyjnych. W takim przypadku amortyzacja będąca kosztem wpływa na wynik finansowy, a przy dużych kosztach amortyzacji strata może sięgać milionowych kwot, natomiast inne instytucje stosują ewidencję amortyzacji z uwzględnieniem księgowania równoległego równoważącego koszt przychodem; takie rozwiązanie powoduje, że amortyzacja nie wpływa na wynik finansowy.

Trzeba również wskazać na wątpliwości interpretacyjne związane z ust. 5 omawianego przepisu. Dotychczasowa jego interpretacja oparta na wykładni językowej prowadzi do wniosku, że zakładowy fundusz świadczeń socjalnych powinien być obowiązkowo tworzony nawet w małych instytucjach kultury zatrudniających kilka osób. Jest to rozwiązanie nieracjonalne. W zakresie tworzenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych – powinny być stosowane powszechnie obowiązujące przepisy ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych określające, w jakich przypadkach tworzenie funduszu (wypłacanie świadczeń) jest obowiązkowe, a w jakich nie.

W projekcie ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 29 w taki sposób, aby jasno zapisać, że instytucje kultury stosują przepisy ustawy o rachunkowości dotyczące osób prawnych oraz uchylene ust. 2 – 7.

#### 16) Zasady wynagradzania w instytucjach kultury

Art. 31 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej upoważniający Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, do określenia zasad wynagradzania pracowników instytucji kultury pełni istotną funkcję gwarancyjną. Na podstawie art. 31 ustawy wydano następujące akty wykonawcze :

– rozporządzenie Ministra Kultury i Sztuki z dnia 31 marca 1992 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników niektórych instytucji kultury (Dz. U. Nr 35, poz. 151, z późn. zm.),

– rozporządzenie Ministra Kultury i Sztuki z dnia 23 kwietnia 1999 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury (Dz. U. Nr 45, poz. 446, z późn. zm.).

W projekcie ustawy proponuje się nadać nowe brzmienie art. 31 oraz dodać art. 31a – 31d, wprowadzając do treści ustawy zasady wynagradzania:

1) gwarantujące prawo pracowników do otrzymywania wynagrodzeń i świadczeń określonych w ustawie, których zasadność wynika z wieloletniego zatrudnienia oraz pełnionej funkcji,

2) umożliwiające przyznanie pracownikom wynagrodzenia, którego zasadność wynika z powierzenia dodatkowych zadań, charakteru lub warunków wykonywania pracy, a także z merytorycznej specyfiki wykonywanej pracy,

3) zawierające upoważnienie do wydania przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy rozporządzenia, w którym określone zostaną stanowiska pracy oraz minimalny poziom wynagrodzenia zasadniczego, a ponadto określone zostaną warunki – odpowiednio – ustalania, przyznawania i wypłacania wynagrodzeń i świadczeń określonych w ustawie oraz ich wysokość (art. 31a, 31b, 31c i 31d).

Projekt ustawy przewiduje zatem, że:

1) pracownikowi przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych, dodatek za wieloletnią pracę, jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz nagrody jubileuszowe,

2) pracownikowi może zostać przyznany:

– dodatek specjalny z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań albo ze względu na charakter pracy lub warunki wykonywania pracy,

– nagroda za osiągnięcia w pracy,

3) pracownicy instytucji artystycznych mogą otrzymywać dodatkowe wynagrodzenia za występy i opracowania artystyczne w postaci stawek za udział w określonej roli i charakterze w przedstawieniu (koncercie) lub za reżyserię, scenografię, choreografię i kierownictwo muzyczne przedstawienia,

4) pracownikowi instytucji artystycznej przyjętemu do pracy z własnym instrumentem, ubiorem scenicznym, rekwizytem lub narzędziami albo używającemu własnych akcesoriów do instrumentów może być przyznana odpłatność za ich używanie.

Jednocześnie projekt ustawy przewiduje, że wykonywanie przez pracowników zatrudnionych na stanowisku dyrektora lub zastępcy dyrektora prac, o których mowa w punkcie 3 – jak wyżej – nie jest świadczeniem usług związanych z zarządzaniem w rozumieniu art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306, z późn. zm.),

W odniesieniu do dodatku projekt ustawy przewiduje, że za wieloletnią pracę pracownikowi przysługuje dodatek w wysokości 5 % stawki miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego po 5 latach pracy, wzrastający o 1 % za każdy następny rok pracy do osiągnięcia 20 % po 20 i więcej latach pracy oraz że do okresów pracy uprawniających do dodatku wlicza się wszystkie poprzednio zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

W przypadku nagrody jubileuszowej projekt ustawy zawiera następujące rozstrzygnięcia:

1) pracownikowi artystycznemu przysługują nagrody jubileuszowe wypłacane w okresach co 5 lat, poczynając od osiągnięcia:

a) 10 lat pracy artystycznej w balecie,

b) 15 lat pracy artystycznej w charakterze solisty wokalisty, muzyka grającego na instrumentach dętych oraz artysty chóru

– z tym, że wysokość pierwszej nagrody jubileuszowej powinna wynosić 100 % miesięcznego wynagrodzenia i zwiększać się po każdym 5-letnim okresie pracy o 50 %, aż do osiągnięcia 200 % miesięcznego wynagrodzenia, a za lata pracy powyżej wymienionych okresów wysokość nagrody będzie wynosić 300 % miesięcznego wynagrodzenia,

2) pozostałym pracownikom (wszystkich) instytucji kultury przysługują nagrody jubileuszowe w wysokości :

a) 75 % miesięcznego wynagrodzenia po 20 latach pracy,

b) 100 % miesięcznego wynagrodzenia po 25 latach pracy,

c) 150 % miesięcznego wynagrodzenia po 30 latach pracy,

d) 200 % miesięcznego wynagrodzenia po 35 latach pracy,

e) 300 % miesięcznego wynagrodzenia po 40 latach pracy

z dodaniem, że:

– do okresów pracy uprawniających do nagrody jubileuszowej wlicza się wszystkie poprzednio zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze oraz że nagrodę oblicza się według zasad obowiązujących przy ustalaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy oraz

– że w razie ustania stosunku pracy w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy pracownikowi, któremu do nabycia prawa do nagrody jubileuszowej brakuje mniej niż 12 miesięcy licząc od dnia rozwiązania stosunku pracy, nagrodę tę wypłaca się w dniu rozwiązania stosunku pracy.

W odniesieniu do pracownika spełniającego warunki uprawniające do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy, którego stosunek pracy ustał w związku z przejściem na emeryturę lub rentę, przysługuje jednorazowa odprawa pieniężna w wysokości :



- 1) jednomiesięcznego wynagrodzenia, jeżeli pracownik był zatrudniony krócej niż 15 lat,
- 2) dwumiesięcznego wynagrodzenia po przepracowaniu co najmniej 15 lat,
- 3) trzymiesięcznego wynagrodzenia po przepracowaniu co najmniej 20 lat

oraz że do okresów pracy uprawniających do jednorazowej odprawy pieniężnej w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy wlicza się wszystkie poprzednio zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze – oraz z dodaniem zasady, że wysokość odprawy oblicza się według zasad obowiązujących przy ustalaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy.

Projekt ustawy zawiera upoważnienie (art. 31d) dla ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, który w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia :

- 1) wykaz stanowisk pracy, z uwzględnieniem podziału na stanowiska pracowników zatrudnionych w instytucjach artystycznych i w innych instytucjach,
- 2) warunki i sposób wynagradzania pracowników, w tym minimalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego na poszczególnych stanowiskach pracy,
- 3) warunki przyznawania i wypłacania dodatku za wysługę lat,
- 4) warunki ustalania prawa do nagrody jubileuszowej i jej wypłacania,
- 5) warunki ustalania prawa do jednorazowej odprawy pieniężnej w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz jej wypłacania.

Należy wyjaśnić, że dodatek za pracę w porze nocnej będzie nadal przysługiwał na podstawie przepisów Kodeksu pracy – z tym, że w wysokości 20 % stawki godzinowej wynikającej z minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego według odrębnych przepisów, a nie jak dotychczas określają to rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 31 marca 1992 r. i z dnia 23 kwietnia 1999 r., w wysokości 20 % godzinowej stawki wynagrodzenia zasadniczego, jeżeli

godzinowa stawka wynagrodzenia zasadniczego jest wyższa od stawki godzinowej wynikającej z minimalnego wynagrodzenia za pracę. Pracodawcy będą jednak mogli określić w regulaminach wynagradzania lub w zakładowych układach zbiorowych pracy korzystniejsze warunki przyznawania tego dodatku od warunków określonych w Kodeksie pracy.

Wydając rozporządzenie, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego powinien mieć na względzie w szczególności rodzaje realizowanych zadań i charakter czynności wykonywanych na poszczególnych stanowiskach pracy.

Ustawa zmieniająca stanowi, że z dniem wejścia w życie układu zbiorowego pracy lub regulaminu wynagradzania dla pracowników instytucji kultury nie będą miały zastosowania przepisy rozporządzenia wykonawczego. Jest to zgodne z zasadą zdecentralizowania stanowienia uprawnień wynagrodzeniowo-świadczeniowych, a ponadto zwiększa możliwość prowadzenia przez pracodawcę własnej, zakładowej polityki płac.

17) Dotychczasowe przepisy dotyczące instytucji kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury

Przepis art. 32 obecnie obowiązującej ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej reguluje różne kwestie związane z zakresem działalności wymienionych w nim przykładowo form organizacyjnych instytucji kultury. Przepis ten budzi wiele wątpliwości. Reguluje kwestie, które bądź są już uregulowane w innych przepisach ustawy, bądź nie wymagają regulacji. W obecnym stanie prawnym utrzymanie art. 32 wydaje się pozbawione uzasadnienia, dlatego w projekcie ustawy proponuje się uchylenie art. 32.

18) Wytyczne do rozporządzeń wykonawczych

Ustawa w obecnie obowiązującym brzmieniu zawiera szereg przepisów upoważniających Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego do wydania rozporządzeń, jednakże brak jest odpowiednich wytycznych do ich wydania, co jest niezgodne z przepisami Konstytucji RP.

Konieczne jest zatem uzupełnienie tych przepisów przez dodanie wytycznych w ustawowych upoważnieniach do wydania rozporządzeń (art. 6a ust. 3, art. 7a ust. 3, art. 7b ust. 3, art. 14 ust. 4 i art. 39 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej).

2. Zmiany dotyczące ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej

W związku ze zmianą przepisu art. 15 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, który ma bezpośrednie zastosowanie m. in. do dyrektora muzeum będącego jednostką organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej, którym może być funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej, konieczne jest zachowanie możliwości powoływania dyrektora tego muzeum na czas nieokreślony. Umożliwi to bowiem odwołanie go, również ze względów wynikających z pragmatyki służbowej. W związku z powyższym, proponuje się zmianę w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2009 r. Nr 12, poz. 68 i Nr 18, poz. 97 oraz z 2010 r. Nr 127, poz. 857) tak, aby dyrektor muzeum będącego jednostką organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej mógł być powoływany również na czas nieokreślony.

3. Zmiany dotyczące ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach

1) Łączenie muzeów z innymi formami organizacyjnymi działalności kulturalnej

Art. 5a ustawy o muzeach w obecnym kształcie jest anachroniczny i nie znajduje uzasadnienia. Połączenie muzeów z innymi instytucjami kultury nie wpłynie także na charakter niezarobkowy działalności muzealnej, a to z tego względu, że działalność kulturalna ze swojej istoty nie jest nastawiona na zysk (art. 3 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej).

Proponuje się zatem zmianę art. 5a ustawy o muzeach polegającą na umożliwieniu łączenia muzeów z innymi formami organizacyjnymi działalności kulturalnej, pod warunkiem że takie połączenie odbędzie się bez uszczerbku dla dotychczasowych zadań muzeum oraz po zaopiniowaniu przez Radę do Spraw Muzeów. Rozwiązanie to jest spójne z koncepcją umożliwiającą funkcjonowanie instytucji łączących różne formy prowadzenia działalności kulturalnej.

W przypadku muzeum, połączenie z inną instytucją kultury będzie możliwe tylko wówczas, gdy nie spowoduje to uszczerbku w wykonywaniu dotychczasowych zadań i po zaopiniowaniu przez Radę do Spraw Muzeów.

W przypadku instytucji utworzonej w wyniku połączenia z muzeum pracownicy zatrudnieni na stanowiskach związanych z działalnością muzealną będą spełniali wymogi obowiązujące muzealników.

## 2) Statut muzeów

Obecnie obowiązujący art. 6 ust. 2 pkt 5 ustawy o muzeach powoduje wątpliwości interpretacyjne, tzn. w praktyce statuty muzeów nie wskazują, zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 4 „sposobu uzyskiwania środków finansowych”, lecz „źródła finansowania”.

Proponuje się zatem wprowadzenie zmian w art. 6 ust. 2 pkt 5, który będzie przewidywał wskazywanie w statucie muzeów źródeł finansowania, zamiast sposobu uzyskiwania środków finansowych.

## 3) Wykaz muzeów w Polsce

Proponuje się zmianę obecnych przepisów rozdziału 2 ustawy o muzeach, tak aby stworzyć i udostępnić publicznie wykaz wszystkich muzeów. W projekcie ustawy zaproponowano umieszczenie tej informacji na stronie internetowej Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wykaz ten będzie zawierał nazwę, adres siedziby muzeum, organizatora/właściciela muzeum, datę jego utworzenia oraz – w odniesieniu do muzeów rejestrowanych – datę wpisu do państwowego rejestru muzeów. W związku z wprowadzeniem do systemu prawnego powyższych propozycji należy wprowadzić zasadę polegającą na przekazywaniu powyższych danych Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego przez organizatora/właściciela. I tak w przypadku przekazywania informacji przez organizatora/właściciela muzeum obecnie funkcjonującego, jak i nowo powstałego, dane powinny być przekazane po raz pierwszy w terminie 3 miesięcy, natomiast w przypadku zmiany którejkolwiek z danych, w terminie miesiąca.

Dotychczasowe przepisy rozdziału 2 ustawy o muzeach dotyczące muzeów rejestrowanych pozostają bez zmian.

#### 4) Prawo pierwokupu i pierwszeństwa służące muzeom rejestrowanym

Przepisy art. 20 ustawy o muzeach dotyczące prawa pierwokupu przysługującego muzeom rejestrowanym przy nabywaniu zabytków nie są spójne z systemem prawa cywilnego, co w praktyce może powodować zagrożenia realizacji ustawowych uprawnień tych muzeów. Doprecyzowanie przepisów w tym zakresie polega na określeniu, że umowy zawarte w wyniku aukcji są umowami warunkowymi ze względu na ustawowe prawo pierwokupu przysługujące muzeum. Projekt określa termin, w którym muzeum może złożyć oświadczenie o skorzystaniu z prawa pierwokupu – prawo pierwokupu przysługuje muzeum bezpośrednio na aukcjach, oświadczenie muzeum winno być złożone niezwłocznie po wyłonieniu zwycięzcy aukcji oraz określa zasady na wypadek, gdy z prawa pierwokupu chce skorzystać więcej niż jedno muzeum rejestrowane oraz zawiera postanowienie, ze względu na art. 599 § 2 Kodeksu cywilnego, że sprzedaż dokonana bezwarunkowo jest nieważna.

Przedmiotem prawa pierwokupu, które przysługuje muzeom rejestrowanym są zabytki w rozumieniu art. 3 ust. 1 – 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o zabytkach i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.).

Doprecyzowania wymaga także prawo pierwszeństwa uregulowane w art. 20 pkt 1 ustawy, gdyż obecnie obowiązujący przepis jest niejednoznaczny. Z jego analizy wynika, że jest to swoiste prawo rezerwacji obiektu w celu jego zakupu.

W zakresie prawa pierwszeństwa proponuje się wprowadzenie przepisu, iż muzeum rejestrowane może zgłosić podmiotowi prowadzącemu działalność polegającą na oferowaniu do sprzedaży zabytków chęć zakupu danego obiektu i w okresie 14 dni od daty takiego zawiadomienia, muzeum przysługuje prawo pierwszeństwa nabycia danego obiektu po cenie z chwili zgłoszenia chęci zakupu, zaś sprzedaż dokonana z naruszeniem powyższego prawa pierwszeństwa jest nieważna.

## 5) Deakcesja zbiorów muzealnych

Zgodnie z projektem proponowana zmiana art. 23 ustawy przewiduje, iż pozwolenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego będzie mogło być wydawane w uzasadnionych przypadkach, a nie jak obecnie „w wyjątkowych i uzasadnionych”, co pozwoli na zachowanie kontroli nad deakcesją muzealiów (zgoda ministra będzie wciąż konieczna), a jednocześnie umożliwi szersze korzystanie z tej możliwości. W projekcie zrezygnowano w ust. 3 z wymogu składania przez muzea wniosku za pośrednictwem właściwego podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 2 lub 3.

Nowelizacja tego przepisu była konieczna ze względu na wątpliwości interpretacyjne. Upraszcza się też tryb wydawania pozwolenia, gdyż w obecnym stanie prawnym w procedurze uczestniczy od 5 do 6 podmiotów (dyrektor muzeum, rada muzeum, organizator, Rada do Spraw Muzeów, minister, a w niektórych przypadkach także Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa). Ponadto nie ma uzasadnienia, żeby wniosek trafiał do ministra za pośrednictwem organizatora, który przecież – zgodnie z przepisami – nie zajmuje stanowiska merytorycznego w tej sprawie.

## 6) Przeniesienie muzealiów

Proponuje się, aby w przepisie art. 29 ust. 1 ustawy zostały unormowane odrębnie dwie sytuacje.

Pierwsza, gdy tylko za zgodą dyrektora muzeum muzealia będą mogły być przenoszone poza teren muzeum, w którym są wpisane do inwentarza, w przypadku wypożyczenia innym muzeom, potrzeby konserwacji, badań lub zapewnienia bezpieczeństwa, ekspozycji na wystawach.

Druga – gdy będzie potrzebna nie tylko zgoda dyrektora muzeum, lecz również zgoda podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1, (czyli organizatora muzeum) na przenoszenie muzealiów w innych uzasadnionych przypadkach, np. w razie wypożyczenia muzealiów urzędom, bankom, przedsiębiorstwom.

Obecne brzmienie przepisu art. 29 ust. 1 nie przewiduje takiego rozgraniczenia, co w znacznym stopniu utrudnia prawidłowe funkcjonowaniu muzeum.

### 3. Zmiany dotyczące ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach

#### 1) Statut bibliotek

Podobnie jak w przypadku ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz ustawy o muzeach obecnie obowiązujący art. 11 ust. 3 pkt 4 ustawy o bibliotekach zawiera postanowienie powodujące problemy, tzn. w praktyce statuty bibliotek nie wskazują, zgodnie z omawianym przepisem „sposobu gospodarowania środkami finansowymi”, lecz „źródła finansowania”. Należy zwrócić uwagę, że wszystkie instytucje kultury – w tym biblioteki stanowiące samodzielne jednostki organizacyjne – stosują takie same zasady gospodarki finansowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. W związku z tym:

1) określone w przepisie ustawy o bibliotekach postanowienie, dotyczące treści statutu i mające związek ze stosowaną gospodarką finansową, powinno uzyskać takie samo brzmienie, jak w przepisie zmienianej ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dotyczącym treści statutu instytucji kultury niebędącej biblioteką,

2) uprawniony jest tylko taki „sposób gospodarowania środkami finansowymi biblioteki” – według brzmienia art. 11 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach – na jaki zezwalają przepisy ww. ustaw. Biblioteka może z będących w jej dyspozycji środków – są one przychodami biblioteki – pokrywać koszty swojej działalności bieżącej, w zakresie określonym w statucie, oraz wydatki majątkowe.

Proponuje się zatem wprowadzenie zmian w treści art. 11 ust. 3 pkt 4, który będzie przewidywał wskazywanie w statucie bibliotek źródeł finansowania, zamiast sposobu gospodarowania środkami finansowymi.

Ponadto proponuje się skreślenie przepisu art. 11 ust. 4 ustawy o bibliotekach. Wydawanie ramowych statutów bibliotek przez ministrów nie znajduje uzasadnienia, bowiem praktyka wskazuje, iż obowiązek określania statutu może być prawidłowo realizowany przez same biblioteki.

## 2) Łączenie bibliotek z innymi formami organizacyjnymi działalności kulturalnej

Najważniejsze zmiany w ustawie o bibliotekach związane są z propozycją uchylenia przepisów zakazujących łączenia bibliotek publicznych z innymi instytucjami i innymi bibliotekami. Rozwiązanie polegające na funkcjonowaniu biblioteki np. w ramach ośrodka kultury może być w określonych warunkach rozwiązaniem bardziej efektywnym z punktu widzenia użytkowników i tańszym dla organizatora. Warunkiem możliwości połączenia bibliotek z innymi formami organizacyjnymi instytucji kultury powinno być spełnienie warunków takich jak:

- brak uszczerbku dla dotychczas realizowanych zadań,
- zgoda Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, wydana po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Bibliotecznej oraz właściwej wojewódzkiej biblioteki publicznej.

W związku z tym proponuje się zmianę art. 13 ust. 7 ustawy o bibliotekach polegającą na umożliwieniu łączenia bibliotek z innymi formami organizacyjnymi działalności kulturalnej, pod warunkiem że takie połączenie odbędzie się bez uszczerbku dla dotychczasowych zadań biblioteki oraz pod warunkiem wydania zgody przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Bibliotecznej oraz właściwej wojewódzkiej biblioteki publicznej. W przypadku bibliotek publicznych połączenie z innymi instytucjami kultury będzie możliwe również jedynie wówczas, jeżeli nie spowoduje to uszczerbku w wykonywaniu dotychczasowych zadań, przy czym warunkiem takiego połączenia będzie w każdym przypadku uzyskanie zgody Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, wydanej po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Bibliotecznej i odpowiedniej wojewódzkiej biblioteki publicznej. Przez brak uszczerbku należy również rozumieć, iż w połączonej instytucji kultury powstałej w wyniku połączenia z biblioteką pracownicy zatrudnieni na stanowiskach bibliotekarskich będą spełniali wymogi obowiązujące bibliotekarzy.

W projekcie ustawy proponuje się także zmianę art. 13 ust. 2 polegającą na wydłużeniu okresu podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze połączenia biblioteki z 3 do 6 miesięcy. Rozwiązanie to jest spójne z koncepcją umożliwiającą funkcjonowanie instytucji łączących różne formy prowadzenia działalności kulturalnej. Dodatkowe zabezpieczenie będzie stanowił również art. 13 ust. 2 ustawy o bibliotekach, nakładający na organizatora obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze połączenia wraz z uzasadnieniem na 6 miesięcy przed dniem wydania aktu



o połączeniu biblioteki. Rozwiązanie takie stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisu art. 18 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, która podobny termin dla wszystkich instytucji kultury określa na 3 miesiące. W związku z proponowaną zmianą, należy również w art. 7 ust. 2 ustawy o bibliotekach dodać do zadań Krajowej Rady Bibliotecznej przedstawianie opinii w sprawie wyrażenia przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zgody na połączenie biblioteki z instytucjami kultury innymi niż biblioteki.

Proponuje się, aby powyższe zmiany weszły w życie po 12 miesiącach od ogłoszenia przedmiotowej nowelizacji. Przedłużone *vacatio legis* wiąże się z rozpoczęciem realizacji wieloletniego planu rządowego dotyczącego modernizacji bibliotek.

### 3) Wytyczne do rozporządzeń wykonawczych

Ponadto, zgodnie z wymogami Konstytucji, konieczne jest określenie wytycznych do ustawowych upoważnień do wydania rozporządzeń do ustawy o bibliotekach (art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 7, art. 21 ust. 4, art. 26 ust. 2 i art. 29 ust. 4).

Proponuje się wprowadzenie wytycznych do przepisów i tak:

- w art. 6 w ust. 3 uwzględnienie poprzez doprecyzowanie ich szczególnego charakteru edukacyjnego,
- w art. 7 w ust. 7, uwzględniając w szczególności sposób powoływania przewodniczącego, zwoływania posiedzeń Rady oraz jej obsługi administracyjnej,
- w art. 21 w ust. 4 przy ustalaniu sposobu i trybu zaliczania bibliotek do bibliotek naukowych oraz ustalania ich wykazu, uwzględniając ich szczególną specyfikę oraz zapewnienie profesjonalnego wykonywania przez nie zadań,
- w art. 26 w ust. 2, uwzględniając w szczególności ich specyfikę,
- w art. 29 w ust. 4, mając na celu zapewnienie profesjonalnego wykonywania zadań.

4. Zmiany dotyczące ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Zadania objęte mecenatem państwa

Proponuje się zmianę brzmienia art. 43 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zmiany polegać mają na:

- 1) rezygnacji ze szczególnego traktowania jednostek samorządu terytorialnego, które przejęły instytucje filmowe i instytucje kultury 1 stycznia 1999 r.,
- 2) wskazania w ustawie, zamiast Rady Ministrów, ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, jako właściwego do określenia sposobu i trybu przyznawania dotacji z budżetu państwa na zadania objęte mecenatem państwa,
- 3) ujęcia w upoważnieniu ustawowym do wydania rozporządzenia w sprawie określenia sposobu i trybu przyznawania dotacji, wytycznych dotyczących celów, na które mogą zostać przeznaczone środki, terminów naboru wniosków, formalnych i merytorycznych kryteriów oceny wniosków.

Proponowana zmiana pozwoli na większą elastyczność w zakresie dostosowywania systemu przyznawania dotacji na działalność kulturalną do zmieniających się społecznych potrzeb oraz, przez likwidację szczególnego trybu traktowania części jednostek samorządu terytorialnego, ujednolici system przyznawania dotacji.

5. Zmiany dotyczące ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. – o opłacie skarbowej

Opłata pobierana przy wydaniu pozwoleń na wywóz zabytku za granicę na stałe wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. – o opłacie skarbowej. Obecnie opłata wynosi 25 % wartości wywożonego zabytku ustalonej przez biegłych.

Z opłaty skarbowej nie są zwolnione instytucje kultury. Ten stan prawny powoduje, że dochodzi do sytuacji, w których muzeum wymieniające się zbiorami za zgodą Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z zagranicznym muzeum musi od wycenionych zbiorów zapłacić często bardzo wysoką opłatę.

Reasumując, muzea i inne instytucje kultury pragnące powiększyć swoje zbiory przez zamianę eksponatów z muzeum znajdującym się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej lub pragnące promować kulturę polską poprzez darowiznę eksponatów muzeom znajdującym się poza granicami Rzeczypospolitej mają taką możliwość utrudnioną. Wysokie ceny zabytków utrzymujące się na rynku powodują, że opłata skarbową 25 % wartości wywożonego zabytku, którą musi uiścić muzeum lub inna instytucja kultury pragnąca wywieźć przedmiot za granicę jest powodem ograniczenia takiej działalności.

Aby naprawić tę niekorzystną dla instytucji kultury sytuację proponuje się w ustawie o opłacie skarbowej wprowadzić zwolnienie od opłaty pozwolenia na wywóz za granicę na stałe zabytku wywożonego w ramach zamiany lub darowizny muzealiów oraz innych zabytków znajdujących się w posiadaniu muzeów państwowych i samorządowych oraz innych instytucji kultury, a także muzeów prowadzonych przez instytuty badawcze, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i publiczne szkoły wyższe.

Proponuje się rozwiązanie przez dodanie w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. – o opłacie skarbowej zmian w w załączniku do ustawy w Części III ust. 30 kol. 4, zasady zwolnienia od opłaty pozwolenia wydawanego przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotyczącego wywozu na stałe zabytku za granicę w sprawach, gdy dotyczą:

- a) zamiany lub darowizny muzealiów oraz innych zabytków znajdujących się w posiadaniu muzeów państwowych i samorządowych oraz innych instytucji kultury, a także muzeów prowadzonych przez placówki naukowo-badawcze i uczelnie publiczne,
- b) zwrotu zabytków utraconych w wyniku przestępstwa lub wywiezionych niezgodnie z prawem z terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA),
- c) zwrotu zabytków utraconych w wyniku przestępstwa lub wywiezionych niezgodnie z prawem z terytorium państwa niebędącego członkiem Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państwa członkowskiego Europejskiego

Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), jeżeli zwrot tych zabytków wynika z umów międzynarodowych ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską.

Propozycja przedstawiona w lit. a uzasadniona jest tym, że wymienione w nim podmioty, uprawnione do ubiegania się o zwolnienie z opłaty skarbowej prowadzą działalność nienastawioną na zysk, nie mogą zatem prowadzić działalności polegającej na obrocie zabytków w celach komercyjnych, co ma miejsce w przypadku podmiotów prywatnych, w tym również niepublicznych szkół wyższych.

Przepisy o opłacie skarbowej powodują, że ze względu na wysoką opłatę utrudniony jest również zwrot zabytków utraconych w wyniku przestępstwa lub wywiezionych niezgodnie z prawem z terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz państw niebędących członkiem Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), do którego Rzeczpospolita Polska zobowiązała się w umowach międzynarodowych. Brak zwolnień od opłaty skarbowej w ww. przypadkach stoi w sprzeczności z celem takich aktów prawnych, jak dyrektywa Rady 93/7/EWG z 15 marca 1993 r. o zwrocie dóbr kultury nielegalnie przemieszczonych z terytorium Państwa Członkowskiego OJ L 74, 27.03.1993, ustawa o muzeach (Dz. U. z 1997 r. Nr 5, poz. 24), ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

W przypadku, kiedy zwolnienie z opłaty skarbowej instytucji kultury stanowi pomoc publiczną, pomoc ta jest udzielana jako pomoc de minimis w rozumieniu rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006).

## 6. Upoważnienia do wydania aktów wykonawczych

Nowelizacja ustawy spowoduje konieczność wydania nowych następujących aktów wykonawczych:

- 1) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie nadawania Medalu „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” (art. 7 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej),
- 2) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie wykazu obiektów stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu

terytorialnego, w których prowadzona jest jako podstawowa działalność kulturalna lub które dla takiej działalności zostały wybudowane i nie mogą być przeznaczone do prowadzenia wyłącznie innej działalności podstawowej oraz ustalenia ich wykazu (art. 14a ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej),

3) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk pracy oraz minimalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego, a ponadto określone zostaną warunki – odpowiednio – ustalania, przyznawania i wypłacania wynagrodzeń i świadczeń wymienionych w ustawie oraz ich wysokość,

4) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie nadawania odznaki honorowej „Zasłużony dla Kultury Polskiej” (art. 6a ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej),

5) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz ich wysokości (art. 7a ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej),

6) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i opieką nad zabytkami oraz wysokości tych stypendiów (art. 7b ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej),

7) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia rejestru instytucji kultury (art. 14 ust. 4 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej),

8) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie ustalenia wykazu bibliotek, których zbiory tworzą narodowy zasób biblioteczny, określenia organizacji tego zasobu oraz zasad i zakresu jego szczególnej ochrony (art. 6 ust. 3 ustawy o bibliotekach),

9) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie regulaminu Krajowej Rady Bibliotecznej (art. 7 ust. 7 ustawy o bibliotekach),

10) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu zaliczania bibliotek do bibliotek naukowych oraz ustalania ich wykazu (art. 21 ust. 4 ustawy o bibliotekach),

11) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie wymagań kwalifikacyjnych uprawniających do zajmowania określonych stanowisk w bibliotekach oraz trybu stwierdzania tych kwalifikacji (art. 29 ust. 4 ustawy o bibliotekach),

12) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenie w sprawie zadań z dziedziny kultury realizowane przez samorządowe instytucje kultury objęte mecenatem państwa oraz trybu naboru i wyboru wniosków o udzielenie dotacji na te zadania (art. 43 ust. 2 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego),

13) Minister Obrony Narodowej, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, Minister Zdrowia, Minister Pracy i Polityki Społecznej oraz Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego – rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu organizacji obsługi bibliotecznej w zakładach opieki zdrowotnej, w domach pomocy społecznej, w zakładach karnych, poprawczych i schroniskach dla nieletnich, a także w jednostkach organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej i Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji (art. 26 ust. 2 ustawy o bibliotekach).

7. Wpływ projektowanej ustawy na stosunki powstałe pod działaniem przepisów dotychczasowych

Ze względu na proponowane zmiany przepisów dotyczące nowych zasad wynagradzania (w części nagród jubileuszowych), proponuje się, aby pracownicy instytucji artystycznych zatrudnieni nie później niż do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowali prawo do nagród jubileuszowych na dotychczasowych zasadach.

Zgodnie z dotychczasowymi zasadami, określonymi w rozporządzeniu Ministra Kultury i Sztuki z dnia 31 marca 1992 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników niektórych instytucji kultury, pracownikom instytucji artystycznych przysługują nagrody jubileuszowe po kolejnych, pięcioletnich okresach pracy, a maksymalna liczba lat pracy, za którą przysługuje nagroda, nie jest określona. Ustawa zmieniająca ustala maksymalną liczbę lat pracy, za którą nagroda przysługuje, wynoszącą 40 lat (z tym, że nadal granica ta nie dotyczy pracowników baletu, solistów wokalistów, muzyków grających na instrumentach dętych i artystów chóru). W ten sposób ustawa dostosowała maksymalną liczbę lat pracy do granicy aktualnie obowiązującej w pozostałych (nieartystycznych) instytucjach kultury, określoną

w rozporządzeniu Ministra Kultury i Sztuki z dnia 23 kwietnia 1997 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury. Granica 40 lat pracy będzie dotyczyła pracowników, którzy zostaną zatrudnieni w instytucji artystycznej w czasie, gdy będzie już obowiązywała zmieniona ustawa, natomiast zasadne jest niepogarszanie w omawianym zakresie warunków wynagradzania pracowników wcześniej zatrudnionych.

Uzasadnienie wcześniejszego nabycia prawa do nagrody jubileuszowej (odpowiednio po 10 i po 15 latach pracy) oraz nieograniczanie przez ustawę liczby lat pracy, po upływie których przysługują kolejne nagrody jubileuszowe, w odniesieniu do pracowników baletu, solistów wokalistów, muzyków grających na instrumentach dętych i artystów chóru wynika z rodzaju ich pracy, charakteryzującej się znacznie większym, w stosunku do pozostałych pracowników, wysiłkiem fizycznym i szybszą utratą możliwości wykonywania zawodu, z czym wiąże się również wcześniejsze nabycie prawa do świadczeń emerytalnych.

Projekt ustawy przewiduje zmiany przepisów dotyczących wprowadzenia nowego podziału instytucji kultury, konieczne jest więc wskazanie, że organizatorzy instytucji kultury, które w świetle nowych rozwiązań prawnych stają się instytucjami artystycznymi, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy powinni spełnić wymogi określone w przepisach niniejszej ustawy.

Projekt ustawy przewiduje zmianę przepisów dotyczących deakcesji zbiorów, konieczne jest więc wskazanie, że sprawy wszczęte, a nie zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy będą rozpatrywane według przepisów dotychczasowych.

Projekt ustawy przewiduje zmianę przepisów dotyczącą treści statutu instytucji kultury, muzeów i bibliotek, konieczne jest zatem wskazanie, że dotychczasowe treści statutów instytucji kultury zostaną dostosowane do nowych przepisów w terminie 6 miesięcy.

Projekt ustawy przewiduje zmianę przepisów dotyczącą zasad powoływania dyrektorów instytucji kultury, konieczne jest więc wskazanie, że dotychczasowe akty powołania dyrektorów instytucji kultury pozostają w mocy, podobnie jak zachowują

stanowiska dotychczas powołani zastępcy dyrektorów instytucji kultury. Ponadto, w celu zunifikowania umów należy wprowadzić przepis w sprawie wygaśnięcia bezterminowych umów dyrektorów pełniących obecnie swoje funkcje. Należy to wprowadzić w terminie roku od dnia wejścia w życie nowych przepisów. Organizator miałby prawo bez konkursu powołać dotychczasowego dyrektora na kontrakt od 3 do 5 lat.

Ze względu na proponowaną zmianę przepisów dotyczących powierzania zarządzania instytucją kultury konieczne jest wskazanie, że dotychczasowe umowy o powierzeniu zarządzania instytucją kultury pozostają w mocy.

Ze względu na proponowane zmiany przepisów planuje się, że nowe zasady zatrudniania pracowników artystycznych będą mogły być stosowane do umów zawieranych po wejściu w życie nowych przepisów. Ze względów gwarancyjnych i zachowania zasady niedziałania prawa wstecz umowy o pracę na czas nieokreślony zawarte przez pracowników artystycznych przed dniem wejścia w życie ustawy będą nadal obowiązywały.

Właściwi ministrowie wydadzą nowe akty wykonawcze w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Dotychczasowe rozporządzenia wykonawcze wydane na podstawie przepisów wydanych przed dniem wejścia w życie proponowanej ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie proponowanej ustawy.

#### 8. Przewidywany termin wejścia w życie projektowanej ustawy

Przewiduje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) przepisów dotyczących zasad rachunkowości, przepisów dotyczących zasad wynagradzania w instytucjach kultury oraz nowych zasad mecenatu państwa, które powinny wejść w życie od początku kolejnego roku budżetowego, zatem proponuje się wejście w życie tych przepisów z dniem 1 stycznia 2012 r,
- 2) przepisów dotyczących umieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – wykazu muzeów w Polsce oraz łączenia bibliotek, które powinny wejść w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projekt ustawy

Projektowana ustawa będzie oddziaływać na:

- państwowe i samorządowe instytucje kultury,
- pracowników instytucji kultury (w tym ich dyrektorów i zastępców dyrektorów),
- organizatorów instytucji kultury,
- osoby odznaczone Medalem „Gloria Artis”,
- samorządy gminne, powiatowe i wojewódzkie,
- Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego
- Ministra Finansów,
- osoby uczestniczące w rynku sztuki,
- wydawców,
- twórców i artystów,
- animatorów kultury.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Zmiany, które są proponowane w niniejszym projekcie, były konsultowane wieloetapowo.

Początkowo pełnym konsultacjom został poddany projekt założeń, a następnie po jego przyjęciu w dniu 15 czerwca 2010 r. przez członków Rady Ministrów, projekt ustawy został przygotowany przez Rządowe Centrum Legislacji.

#### A. Konsultacje społeczne projektu założeń

W dniu 18 września 2009 r. projekt założeń został przesłany do konsultacji społecznych związkom zawodowym, organizacjom pracodawców oraz zainteresowanym podmiotom.

Projekt założeń został przekazany do podmiotów, takich jak:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 2) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki,
- 3) Sekretariat Kultury i Środków Przekazu NSZZ „Solidarność” w Warszawie,

- 4) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 5) Sekcja Krajowa Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”,
- 6) Sekcja Krajowa Pracowników Archiwów Państwowych NSZZ „Solidarność”,
- 7) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 8) Konfederacja Pracodawców Polskich,
- 9) Związek Pracodawców Prywatnych Mediów „Lewiatan”,
- 10) Instytut Książki,
- 11) Związek Artystów Scen Polskich,
- 12) Stowarzyszenie Dyrektorów Teatrów,
- 13) Związek Pracodawców UNIA POLSKICH TEATRÓW,
- 14) Stowarzyszenie Dyrektorów Filharmonii – Filharmonia Pomorska im. Ignacego Jana Paderewskiego,
- 15) Stowarzyszenie Polskich Artystów Muzyków,
- 16) Związek Kompozytorów Polskich,
- 17) Narodowy Instytut Fryderyka Chopina,
- 18) Stowarzyszenie Filmowców Polskich,
- 19) FilMOTEKA Narodowa,
- 20) Polski Instytut Sztuki Filmowej,
- 21) Krajowa Izba Producentów Audiowizualnych,
- 22) Narodowy Instytut Audiowizualny,
- 23) Narodowe Centrum Kultury,
- 24) Instytut Kulturoznawstwa UAM w Poznaniu,
- 25) Związek Polskich Artystów Plastyków,
- 26) Stowarzyszenie Muzealników Polskich,
- 27) Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego,  
Stowarzyszenie Historyków Sztuki,
- 28) Krajowa Rada Biblioteczna,
- 29) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich,
- 30) Polski Związek Bibliotek,
- 31) Biblioteka Narodowa,
- 32) Międzynarodowe Centrum Kultury,
- 33) Zamek Królewski w Warszawie,
- 34) Zamek Królewski – Wawel,
- 35) Muzeum Narodowe w Warszawie,

- 36) Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych,
- 37) Muzeum Pałac w Wilanowie,
- 38) Muzeum Łazienki Królewskie,
- 39) Teatr Wielki – Opera Narodowa,
- 40) Teatr Narodowy w Warszawie,
- 41) Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków,
- 42) Instytut Adama Mickiewicza,
- 43) AICA International Association of Art. Critics, Sekcja Polska,
- 44) Centrum Sztuki Współczesnej Zamek Ujazdowski,
- 45) Polska Izba Książki.

Uwagi oraz opinie zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 2) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki,
- 3) Sekretariat Kultury i Środków Przekazu NSZZ „Solidarność” w Warszawie:
  - Sekcja Krajowa Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”,
  - Sekcja Krajowa Pracowników Bibliotek Publicznych NSZZ „Solidarność”,
  - Sekcja Krajowa Pracowników Instytucji Artystycznych NSZZ „Solidarność”,
- 4) Związek Artystów Scen Polskich,
- 5) Stowarzyszenie Dyrektorów Teatrów,
- 6) Związek Pracodawców UNIA POLSKICH TEATRÓW,
- 7) Polski Instytut Sztuki Filmowej (brak uwag),
- 8) Krajowa Izba Producentów Audiowizualnych,
- 9) Narodowy Instytut Audiowizualny,
- 10) Narodowe Centrum Kultury,
- 11) Instytut Kulturoznawstwa UAM w Poznaniu,
- 12) Krajowa Rada Biblioteczna,
- 13) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich,
- 14) Biblioteka Narodowa,
- 15) Zamek Królewski w Warszawie,
- 16) Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych,
- 17) Muzeum Pałac w Wilanowie,
- 18) Teatr Wielki – Opera Narodowa.

Ponadto stanowisko do projektu założeń przedstawiła Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie, Forum Dyrektorów Publicznych Bibliotek Samorządowych Województwa Małopolskiego, Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” przy NOSPR w Katowicach, Filharmonia Świętokrzyska im. O. Kolberga w Kielcach.

Zgłaszane w ramach konsultacji społecznych uwagi do projektu założeń zawierały szereg często wykluczających się propozycji, a także propozycje nowych regulacji wykraczających poza zakres proponowanych zmian. Propozycje, które wykraczały poza zakres proponowanych zmian, zostały wnikliwie ocenione. Jednakże ze względu na pilną potrzebę wprowadzenia do systemu prawnego omawianego projektu zostaną ponownie rozpatrzone przy kolejnej nowelizacji projektu ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Uwzględniono uwagi dotyczące:

1) wykreślenia obowiązku opiniowania regulaminu organizacyjnego instytucji kultury przez związki zawodowe i stowarzyszenia twórców – zgłoszoną przez Związek Artystów Scen Polskich, Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, Sekcję Krajową Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”, Sekcję Krajową Pracowników Instytucji Artystycznych NSZZ „Solidarność”, Sekcję Krajową Pracowników Bibliotek Publicznych NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Odmienne stanowisko przedstawili: Stowarzyszenie Dyrektorów Teatrów, Instytut Kulturoznawstwa UAM.

2) Zmodyfikowania ust. 4 w art. 27 m.in. przez zmianę pojęcia „plan inwestycji” na „plan nakładów/wydatków na środki trwałe, wartości niematerialne i prawne, środki trwałe w budowie w rozumieniu ustawy o rachunkowości”, zgłoszoną przez Zamek Królewski w Warszawie.

3) Propozycji zwolnienia instytucji kultury z opłaty skarbowej pobieranej przy wydawaniu pozwoleń na wywóz zabytków za granicę – zgłoszoną przez Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych.

W szczególności, częściowo uwzględniono uwagi dotyczące:

1) Zakwestionowania wprowadzenia ustawowego podziału instytucji kultury na instytucje artystyczne, upowszechniania kultury i inne – zgłoszoną przez Sekcję Krajową Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”, Narodowe Centrum Kultury, Muzeum Pałac w Wilanowie, Instytut Kulturoznawstwa UAM, Stowarzyszenie Dyrektorów Teatrów, Krajową Izbę Producentów Audiowizualnych, Związek Pracodawców – Unia Polskich Teatrów. Zostanie wprowadzony podział na instytucje artystyczne i inne instytucje kultury.

2) Powoływania dyrektora instytucji kultury, zgłoszoną przez Związek Pracodawców – Unia Polskich Teatrów, Muzeum Pałac w Wilanowie, Stowarzyszenie Dyrektorów Teatrów, Instytut Kulturoznawstwa UAM, Bibliotekę Narodową, Krajową Izbę Producentów Audiowizualnych, Sekcję Krajową Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”, Sekcję Krajową Pracowników Instytucji Artystycznych NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Niektóre uwagi przywołują stan obecny.

Uwaga przyjęta: przedłużenie kadencji dyrektora nie wymaga procedury określonej w art. 15, tzn. jest to wyłączna decyzja organizatora, niewymagająca konsultacji z resortowym ministrem ani konsultacji środowiskowych. Ma to służyć uproszczeniu procedur i wpisuje się w filozofię umocnienia pozycji dyrektora instytucji artystycznej. Jednocześnie trzeba podkreślić, że zasięgnięcie opinii będzie możliwe, jeżeli organizator będzie miał taką wolę, decyzja będzie bowiem leżeć po jego stronie.

Nie została uwzględniona propozycja zgłaszana przez związki zawodowe, aby związki zawodowe nadal miały prawo wydawać opinie w stosunku do dyrektora wyłonionego w konkursie. Zachodzi tu podwójne uprawnienie i szczególne uprzywilejowanie strony związkowej, której przedstawiciele, zgodnie z rozporządzeniem MKiDN, wchodzi w skład komisji konkursowej.

Odrzucony został wniosek środowiskowy o ograniczenie uprawnień dyrektora w zakresie długości podpisywanych umów. Wydaje się, że w praktyce instytucji artystycznej ograniczenie długości podpisywania umów do czasu wyznaczonego przez kadencje mogłoby raczej stać się przeszkodą w działaniu instytucji niż jej

pomagać. Trzeba przyjąć, że pierwsza kadencja na ogół będzie trzyletnia. Po roku więc dyrektor będzie mógł już zawierać tylko dwuletnie kontrakty sezonowe itd. Może to uniemożliwić pozyskanie wartościowych wykonawców, którzy będą np. zainteresowani stabilniejszymi kontraktami, np. 5-letnimi.

Uwaga SDT na temat informowania dyrektora co do formy zakończenia kadencji (przedłużenie lub zakończenie kadencji). Powinno to następować w drodze umowy pomiędzy dyrektorem a organizatorem. Uregulowanie tego poprzez przepisy ustawowe wydaje się być zbyt trudne do stosowania w praktyce. Należy się jednak zgodzić, że powinno to następować co najmniej na pół roku przed przewidywanym końcem kadencji, a najlepiej na początku ostatniego sezonu kadencji.

Do przyjęcia przepis przejściowy: zakończenie bezterminowych umów dyrektorów pełniących obecnie swe funkcje. W celu zunifikowania systemu należy to wprowadzić w terminie roku od wejścia w życie przepisów. Organizator miałby prawo bez konkursu powołać dotychczasowego dyrektora na kontrakt od 3 do 5 lat lub na podstawie obowiązujących przepisów rozwiązać z nim umowę o pracę i na podstawie przepisu art. 15 powołać nowego dyrektora.

3) Łączenia muzeów z innymi formami organizacyjnymi instytucji kultury – Sekcja Krajowa Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”, Muzeum Pałac w Wilanowie. Obecnie dodano w projekcie jeszcze jeden warunek – opinię Rady do Spraw Muzeów.

4) Łączenia bibliotek z innymi formami organizacyjnymi instytucji kultury – zgłoszoną przez Bibliotekę Narodową, Krajową Radę Biblioteczną, Wojewódzką Bibliotekę Publiczną w Krakowie, Forum Dyrektorów Publicznych Bibliotek Samorządowych Województwa Małopolskiego. Obecnie dodano w projekcie jeszcze jeden warunek – opinię Krajowej Rady Bibliotecznej.

Nie uwzględniono uwag dotyczących:

1) Wykreślenia przepisu art. 6 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, kwestionowania zasadności określenia wymagań kwalifikacyjnych przez MKiDN dla stanowiska poza muzeami i bibliotekami – zgłoszone przez Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, Sekcję

Krajową Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Natomiast wykreślenie omawianego przepisu znalazło poparcie u następujących podmiotów: Związku Pracodawców – Unia Polskich Teatrów, Stowarzyszenia Dyrektorów Teatrów, Instytutu Kulturoznawstwa UAM, Biblioteki Narodowej, Muzeum Pałac w Wilanowie, Krajowej Izby Producentów Audiowizualnych. Powyższe podmioty zgadzają się z jego wykreśleniem, gdyż stoi to w zgodzie z zasadą ustrojową państwa zdecentralizowanego, z zasadą subsydiarności, w ramach której samorządy w zakresie swych kompetencji mogą wziąć pełną odpowiedzialność za prowadzone przez siebie instytucje. Podtrzymanie jednolitych wymagań dla bibliotekarzy i muzealników, określanych przez Ministra, może być w pewnym zakresie uzasadnione odpowiedzialnością państwa za ochronę dziedzictwa kulturowego.

2) Statuty najczęściej są ogólnikowe i bardzo trudno skłonić organizatorów do ich rozszerzenia zwłaszcza w punkcie „zakres działalności” – uwaga Unii Polskich Teatrów, Krajowej Izby Producentów Audiowizualnych.

Jednakże przepis w obecnej formie wydaje się być wystarczający. Statut określa ramowo formy działalności instytucji, a doprecyzowanie planowanych działań winno się znaleźć w programie przygotowywanym przez dyrektora i przedstawianym organizatorowi.

3) Prawa pierwokupu i pierwszeństwa służącego muzeom rejestrowym – uwaga Sekcji Krajowej Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”.

4) Deakcesji zbiorów publicznych – proponowana zmiana może być bowiem zagrożeniem dla kolekcji muzealnych w sytuacji niedoinwestowania placówek lub ze względu na historyczną fluktuację ocen i gustów na przestrzeni czasu – uwaga Sekcji Krajowej Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”, Muzeum Pałac w Wilanowie.

Nowa procedura jest jedynie nieznacznym uproszczeniem rozwiązań przewidzianych w obecnej ustawie o muzeach; nowe propozycje są na tyle restrykcyjne, że zapobiegną „żywiolowej” wyprzedaży zbiorów, czego najbardziej obawiają się środowiska opiniujące ustawę. Intencją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest stworzenie instytucjom muzealnym możliwości prowadzenia elastycznej polityki kształtowania kolekcji, w żadnym zaś przypadku – przymusu wyprzedaży zbiorów w celu pokrywania bieżących zobowiązań finansowych.

Podmioty, które wyrażały swoje stanowisko do przedłożonego materiału, w dużej części wyrażały pozytywną opinię dotyczącą zakresu i treści proponowanych zmian twierdząc, że wychodzą one naprzeciw konkretnym potrzebom podmiotów funkcjonujących w obszarze kultury i są poparte wieloletnim doświadczeniem działalności obciążonej bagażem „nieuzasadnionych barier, ograniczeń i obowiązków”.

Z punktu widzenia jakości funkcjonowania instytucji kultury i ich oferty, ważnych jest co najmniej kilka wynikających z projektu możliwości:

- 1) zwiększenie konkurencyjności instytucji kultury – w relacjach wewnętrznych (pracowniczych), jak i na zewnątrz,
- 2) zróżnicowanie instytucji kultury ze względu na ich specyfikę oraz pełnione funkcje,
- 3) wyposażenie instytucji w instrumenty prowadzenia aktywnej i elastycznej polityki zewnętrznej i wewnętrznej,
- 4) uporządkowanie i doprecyzowanie przepisów prawnych w celu skupienia się instytucji kultury na rozwoju i pracy merytorycznej w miejsce dopasowywania się do ograniczających je przepisów.

W dniu 18 listopada 2009 r. powyższy projekt założeń został przekazany do oceny skutków regulacji, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Radzie Legislacyjnej oraz do uzgodnień międzyresortowych.

#### B. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

W dniu 15 grudnia 2009 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Edukacji Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, podczas którego Strona Samorządowa zgłosiła uwagi. Po złożeniu wyjaśnień przez Stronę Rządową oraz przyjęciu uwag polegających na:

- wyłączeniu estrad z grupy instytucji artystycznych i włączeniu do grupy innych instytucji kultury,
- nadaniu nowego brzmienia przepisowi – art. 23 ustawy o muzeach.



Projekt założeń został skierowany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Następnie w dniu 23 grudnia 2009 r. odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, podczas którego Strona Samorządowa uznała, że tak przygotowane założenia, przeniesione na ustawę, będą rodzić skutki finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego. Pomimo złożonych wyjaśnień przez Stronę Rządową oraz wycofaniu się z dotychczasowej koncepcji opłaty konserwatorskiej ustalono, że projekt założeń zostanie przekazany do rozpatrzenia jeszcze przez Zespół do Spraw Systemu Finansów Publicznych.

Posiedzenie wyżej wymienionego Zespołu odbyło się dnia 14 stycznia 2010 r., podczas którego projekt założeń został uzgodniony z dwoma rozbieżnościami, tzn. Strona Samorządowa kwestionuje:

- zwolnienie z opodatkowania stypendiów przyznawanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 7b ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na podstawie art. 113 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z podatku dochodowego od osób fizycznych,
- zwolnienie instytucji kultury z podatku od nieruchomości.

W dniu 27 stycznia 2010 r. odbyło się ponownie posiedzenie KWRiST, podczas którego został uzgodniony projekt założeń z dwoma rozbieżnościami zgłoszonymi wcześniej przez Zespół do Spraw Systemu Finansów Publicznych.

W wyniku dalszych uzgodnień międzyresortowych zrezygnowano z zapisów dotyczących zwolnienia stypendiów przyznawanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz jednostki samorządu terytorialnego oraz zwolnienia instytucji kultury z podatku od nieruchomości, co w konsekwencji spowodowało, że brak rozbieżności z KWRiST.

C. W dniu 11 stycznia 2010 r. została przedstawiona opinia Rady Legislacyjnej. Członkowie Rady Legislacyjnej uznali, że projekt założeń może stanowić podstawę do prowadzenia dalszych prac legislacyjnych, mających na celu ulepszenie stanu prawnego w zakresie działalności instytucji kultury.

D. Projekt omawianej ustawy został przesłany do konsultacji ze związkami zawodowymi w październiku 2010 r.

Stosownie do postanowień uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) oraz przepisu art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854, z późn. zm.) dnia 1 października 2010 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw został przekazany do zaopiniowania następującym związkom zawodowym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 2) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki,
- 3) Sekretariatowi Kultury i Środków Przekazu NSZZ „Solidarność” w Warszawie,
- 4) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”.

Opinie zostały przekazane przez Sekretariat Kultury i Środków Przekazu NSZZ „Solidarność” w Warszawie, Krajową Sekcję Pracowników Instytucji Artystycznych NSZZ „Solidarność”, Sekcję Krajową Pracowników Bibliotek Publicznych NSZZ „Solidarność”, Sekcję Krajową Muzeów i Instytucji Ochrony Zabytków NSZZ „Solidarność”, Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.

Opinie przekazane przez NSZZ „Solidarność” kwestionowały niektóre wypracowane na etapie konsultowania projektu założenia rozwiązania, częściowo uwzględniające zgłaszane wcześniej uwagi związków zawodowych i stowarzyszeń, a także odbiegały od rozwiązań przyjętych przez Radę Ministrów. Stanowisko Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki zawiera ogólną, całkowicie negatywną ocenę całości projektu ustawy. Przedstawione uwagi nie zostały uwzględnione w treści projektu ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

E. Wszystkie wersje projektów założeń oraz projekt ustawy zostały zamieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Biuletynie Informacji Publicznej.

F. W czasie uzgodnień nad projektem założeń oraz projektem ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.)

3. Wpływ projektowanej ustawy na:

1) sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Większość rozwiązań proponowanych w ramach projektowanej ustawy nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych.

Wpływ ten dotyczy będzie następujących przepisów zawartych w projekcie:

Zmiany dotyczące medalu „Gloria Artis” – koszt dla budżetu państwa nieprzekraczający kwoty 10 000 zł zostanie pokryty w ramach części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (bez ubiegania się o dodatkowe środki).

Ułatwienie w możliwości powierzenia zarządzania instytucją kultury przez osoby fizyczne i prawne – potencjalnie może spowodować niewielkie zwiększenie kosztów związanych z wysokością wynagrodzenia dla zarządców. Niemniej jednak zwiększenie tego wynagrodzenia zależeć będzie od możliwości finansowej danej instytucji kultury. Można także przypuszczać, że zwiększone koszty zostaną zrekompensovane efektywniejszym zarządzaniem, także w sferze pozyskiwania dodatkowych środków ze źródeł prywatnych i ograniczenia zbędnych kosztów instytucji. W konsekwencji więc – proponowane rozwiązanie nie będzie wiązać się docelowo ze zwiększonymi wydatkami.

Możliwość łączenia różnych rodzajów instytucji kultury przyniesie pozytywny efekt dla finansów publicznych. Możliwe będzie bowiem łączenie instytucji, co wpłynie na ograniczenie kosztów stałych, lepsze wykorzystanie kadr i majątku instytucji.

Nowe regulacje dotyczące systemu wynagrodzeń w instytucjach kultury nie spowodują skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, gdyż stwarzają jedynie możliwość ich zastosowania

w sytuacji pełnego pokrycia w środki będące w dyspozycji instytucji kultury lub dotującego je organizatora (ministra lub jednostki samorządu terytorialnego).

Wprowadzenie artystycznej sezonowej umowy o pracę.

Wprowadzenie artystycznej umowy sezonowej nie powoduje zmiany wysokości wynagrodzenia pracowników. Przepis ten nie powoduje więc skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów samorządów terytorialnych.

Wprowadzenie przepisu dotyczącego zwolnienia instytucji kultury z opłaty skarbowej pobieranej przy wydaniu pozwoleń na wywóz zabytku za granicę nie spowoduje w praktyce skutków finansowych w zakresie zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, bowiem – ze względu na potencjalne wysokie koszty – w ostatnim roku instytucje nie występowały o takie zezwolenia.

## 2) rynek pracy

Większość rozwiązań proponowanych w ramach projektowanej ustawy nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

Wpływ ten dotyczy będzie następujących przepisów zawartych w projekcie:

Nowe zasady powoływania dyrektora instytucji kultury będą miały co do zasady pozytywny wpływ na rynek pracy poprzez większą stabilizację pozycji dyrektorów.

Możliwość łączenia różnych rodzajów instytucji kultury może przynieść lepsze wykorzystanie zasobów ludzkich oraz bazy materialnej, w szczególności w zakresie powielających się stanowisk związanych z obsługą instytucji.

Nowe regulacje dotyczące systemu wynagrodzeń w instytucjach kultury nie będą miały wpływu na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego z tego powodu, że nie wprowadzają nowych uprawnień i składników, a jedynie przenoszą niektóre z nich z rozporządzenia wykonawczego do ustawy oraz określają tylko minimalny ich poziom, nie wyższy niż dotychczas. Faktyczna realizacja tych uprawnień odbywać się będzie w ramach możliwości finansowych wynikających z otrzymanej kwoty dotacji podmiotowej od organizatora i wpływów własnych samodzielnych instytucji kultury.

Wprowadzenie artystycznych sezonowych umów o pracę

Nowe uregulowania będą służyć zwiększeniu elastyczności rynku pracy, przyczynią się do nowego doboru kadr, co w konsekwencji spowoduje podniesienie poziomu pracy zespołów artystycznych.

- 3) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Znacząca większość rozwiązań proponowanych w ramach projektowanej ustawy nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

- 4) sytuację i rozwój regionalny

Znacząca większość rozwiązań proponowanych w ramach projektowanej ustawy nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny. Nie można jednak pominąć pozytywnego wpływu w tym zakresie, który może zostać osiągnięty poprzez lepiej i efektywniej funkcjonujące – dzięki niniejszemu projektowi – podmioty prawa kultury.

Możliwość łączenia instytucji kultury różnych rodzajów pozwoli samorządom na lepsze wykorzystywanie posiadanych zasobów w dziedzinie kultury (również w kontekście lokalizacji i multidyscyplinarności nowych instytucji), a tym samym na efektywniejsze zaspokajanie potrzeb kulturalnych mieszkańców regionów.

- 5) ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska

Przedstawiony projekt ustawy nie będzie miał wpływu na ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska.



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 14 grudnia 2010 r.

DPUE 920- 350 -10/ap/5

SM- 2827

dot.: RM-10-66-10 z 09.12.2010 r.

**Pan Maciej Berek**  
**Sekretarz Rady Ministrów**

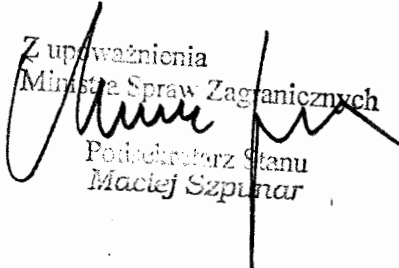
**opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię:

**Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem*

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych  
  
Podsekretarz Stanu  
Maciej Szpina

Do wiadomości:

Pan Bogdan Zdrojewski

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia .....

#### **w sprawie odznaki honorowej "Zasłużony dla Kultury Polskiej"**

Na podstawie art. 6a ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb nadawania odznaki honorowej „Zasłużony dla Kultury Polskiej”, w tym warunki jakie musi spełniać wniosek o nadanie odznaki, jej wzór oraz sposób noszenia.

§ 2. Odznakę "Zasłużony dla Kultury Polskiej", zwaną dalej "odznaką", nadaje się osobom:

- 1) fizycznym bez względu na obywatelstwo oraz miejsce zamieszkania;
- 2) prawnym bez względu na siedzibę

- wyróżniającym się w tworzeniu, upowszechnianiu i ochronie kultury.

§ 3. Odznakę nadaje minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego z własnej inicjatywy lub na wniosek:

- 1) ministra lub kierownika urzędu centralnego;
- 2) posła lub senatora;
- 3) wojewody;
- 4) jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) podmiotu prowadzącego statutową działalność kulturalną, w tym organizacji społecznej, stowarzyszenia i fundacji działających w sferze kultury;
- 6) rektora szkoły wyższej;

---

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 41, poz. 364, z 2003 r. Nr 96, poz. 874, Nr 162, poz. 1568 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 11, poz. 96 i Nr 261, poz. 2598, z 2005 r. Nr 131, poz. 1091 i Nr 132, poz. 1111, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658, z 2009 r. Dz. U. Nr 62, poz. 504 oraz z 2011 r. Nr ..., poz. ....

- 7) dyrektora szkoły artystycznej;
- 8) dyrektora państwowej lub samorządowej instytucji kultury;
- 9) związku zawodowego;
- 10) kierownika placówki dyplomatycznej lub konsularnej Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 4. 1. Wniosek o nadanie odznaki powinien zawierać:

- 1) dane osobowe oraz dane o przebiegu działalności lub pracy kandydata przedstawionego do wyróżnienia, a w przypadku gdy kandydatem jest osoba prawna dane dotyczące tej osoby;
- 2) opis zasług uzasadniających nadanie odznaki.

2. Wzór wniosku o nadanie odznaki określa załącznik nr 1 rozporządzenia.

§ 5. 1. Odznaka ma kształt stylizowanej i złożonej, ciemnoczerwonej rozety o średnicy 32 mm. W środku rozety, na okrągłej, biało emaliowanej tarczy, jest umieszczony stylizowany, złożony monogram "RP", w otoku zaś tarczy, na srebrzonym tle, napis "ZASŁUŻONY DLA KULTURY POLSKIEJ". Odwrotna strona rozety jest gładka i złożona. Rozeta jest zawieszona na prostokątnej, pionowej klamrze o wymiarach 10 x 41 mm. W górnej części klamry jest umieszczony stylizowany srebrzony orzeł. W dolnej części klamry pod orłem, są umieszczone pionowe, jednakowej szerokości emaliowane paski, białe i czerwone. Odznaka jest wykonana z tombaku oksydowanego i ma kolor złoty.

2. Wzór odznaki określa załącznik nr 2 rozporządzenia.

§ 6. Odznakę wręcza uroczyście minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego albo osoba przez niego upoważniona.

§ 7. Odznakę nosi się po prawej stronie piersi.

§ 8. W razie zgubienia albo zniszczenia odznaki lub legitymacji stwierdzającej jej nadanie, wydaje się duplikat – odpowiednio - odznaki lub legitymacji za zwrotem kosztów ich wykonania.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia<sup>3)</sup>.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie nadawania odznaki honorowej "Zasłużony dla Kultury Polskiej" (Dz. U. Nr 159, poz. 1334).



**WZÓR WNIOSKU O NADANIE ODZNAKI  
HONOROWEJ „ZASŁUŻONY DLA KULTURY  
POLSKIEJ”**

I.  
Wnioskodawca.....  
.....  
.....  
.....  
.....

II. Dane personalne (kandydata—osoby fizycznej):

- a) imię i nazwisko  
.....
- b) data i miejsce urodzenia  
.....
- c) obywatelstwo  
.....

d) miejsce zamieszkania  
.....

e) miejsce pracy, stanowisko  
.....

f) tytuły naukowe  
.....

III. Dane ogólne (w przypadku gdy kandydatem jest instytucja, organizacja, stowarzyszenie itp.):

a) nazwa  
.....

b) siedziba  
.....

c) charakter działalności, data powstania  
.....

IV. Uzasadnienie:

a) określenie dziedziny działalności popularyzatorskiej  
.....

b) szczegółowa charakterystyka działalności kandydata przyczyniającej się do propagowania polskiej kultury i sztuki w danym kraju  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

V. Przewidywany termin wręczenia odznaki

VI. Wnoszę o nadanie odznaki

data.....

.....  
(podpis wnioskodawcy)

VII. Opinia placówki dyplomatycznej Rzeczypospolitej Polskiej

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

VIII. Opinia ministra właściwego do spraw zagranicznych

.....  
.....  
.....  
.....

IX. Decyzja ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego

.....  
.....  
.....  
.....

data.....

pieczęć i podpis

WZÓR ODZNAKI HONOROWEJ „ZASŁUŻONY DLA KULTURY POLSKIEJ”

Skala 1:1



## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 6a ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm). Konieczność wydania projektowanego rozporządzenia wynika ze zmiany ww. przepisu upoważniającego ustawą z dnia ..... o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw.

Zasadniczo projekt rozporządzenia powiela rozwiązania przyjęte w rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 4 sierpnia 2005 roku w sprawie nadawania odznaki honorowej „Zasłużony dla Kultury Polskiej” (Dz. U. Nr 159, poz. 1334), dostosowując je do zmienionego upoważnienia. W porównaniu z obowiązującym rozporządzeniem projekt został rozszerzony o określenie warunków jakie musi spełniać wniosek o nadanie odznaki.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597.).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Projektowane rozporządzenie będzie dotyczyło osób wyróżniających się w twórczości artystycznej i działalności kulturalnej oraz podmiotów uprawnionych do składania wniosków.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt w ramach konsultacji został przekazany do zaopiniowania właściwym merytorycznie instytucjom kultury, stowarzyszeniom oraz związkom zawodowym i Komisji Heraldycznej.

### **3. Wpływ na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Projektowane rozporządzenie będzie pociągało za sobą koszty wytłoczenia odznaki. Na przykład koszt wykonania odznaki – w ilości 1250 szt. wyniósł w 2010r- 30.983,12zł/brutto, a pudełek - 900.szt i okładek na legitymacje ok.- 41.000 zł/brutto. Koszt wykonania jednego egzemplarza legitymacji potwierdzającej nadanie odznaki to ok. 2 zł. Od 2005 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nadał 4700 szt. odznak honorowych.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Źródła finansowania: koszty związane z przyznawaniem odznaki będą pokrywane ze środków finansowych w części budżetu „Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego”.

Wejście w życie proponowanej regulacji nie wpłynie na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ na rynek pracy**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

## **5. Wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

## **6. Wpływ na sytuację i rozwój regionów**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia .....

**w sprawie Medalu "Zasłużony Kulturze Gloria Artis"**

Na podstawie art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wzór wniosku o nadanie Medalu „Zasłużony Kulturze Gloria Artis”, zwanego dalej "Medalem", wzór odznaki Medalu, wzór miniatury Medalu, wzór i tryb wydawania legitymacji potwierdzającej nadanie Medalu oraz warunki wydawania jej duplikatu, a także sposób noszenia Medalu i miniatury Medalu.

§ 2. Wzór:

- 1) wniosku o nadanie Medalu określa załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) odznaki Medalu określa załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) miniatury Medalu określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Legitymację potwierdzającą nadanie Medalu wręcza się wraz z Medalem po nadaniu jej numeru.

2. Wzór legitymacji określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 4. W przypadku zgubienia albo zniszczenia legitymacji stwierdzającej nadanie Medalu wydaje się na pisemną prośbę uhonorowanego lub wnioskodawcy duplikat legitymacji za zwrotem kosztów jej wyrobienia.

---

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 41, poz. 364, z 2003 r. Nr 96, poz. 874, Nr 162, poz. 1568 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 11, poz. 96 i Nr 261, poz. 2598, z 2005 r. Nr 131, poz. 1091 i Nr 132, poz. 1111, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658, z 2009 r. Nr 62, poz. 504 oraz z 2011 r. Nr ..., poz. ....

§ 5. Odznakę Złotego Medalu nosi się na szyi, a odznakę Srebrnego, Brązowego i miniatury Medalu na lewej stronie piersi.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia<sup>3)</sup>.

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 2 lipca 2005 r. w sprawie nadawania medalu „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” (Dz. U. Nr 149, poz. 1235 oraz z 2006 r. Nr 21, poz. 158).



**WNIOSEK O NADANIE MEDALU "ZASŁUŻONY KULTURZE GLORIA ARTIS"**

I. 1. Dane personalne (kandydata - osoby fizycznej):

a) imię i nazwisko

b) data i miejsce urodzenia

c) miejsce zamieszkania

d) miejsce pracy (nazwa zakładu)

e) stanowisko

f) wykształcenie

g) posiadane ordery i odznaczenia:

h) stopień i rok nadania Medalu niższego stopnia ( w przypadku nadania Srebrnego lub Brązowego Medalu „Zasłużony Kulturze Gloria Artis”)

2. Dane ogólne (w przypadku, gdy kandydatem jest osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej):

a) nazwa

b) siedziba

c) charakter działalności, data utworzenia osoby prawnej

.....

II. Przebieg pracy twórczej lub działalności kulturalnej:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

III. Opis zasług uzasadniających nadanie Medalu:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

IV. Proponowany termin i miejsce wręczenia:

.....

V. Wnoszę o nadanie brązowego / srebrnego / złotego\*) Medalu.

.....  
(miejsowość, data)

.....  
(wnioskodawca)

VI. Opinia Kapituły do spraw opiniowania wniosków o nadanie Medalu „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” lub właściwego departamentu / biura Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego:

.....  
.....

.....  
.....  
..... (data) ..... (podpis)

VII. Decyzja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego:

.....  
.....  
.....

Warszawa, dnia ..... ..

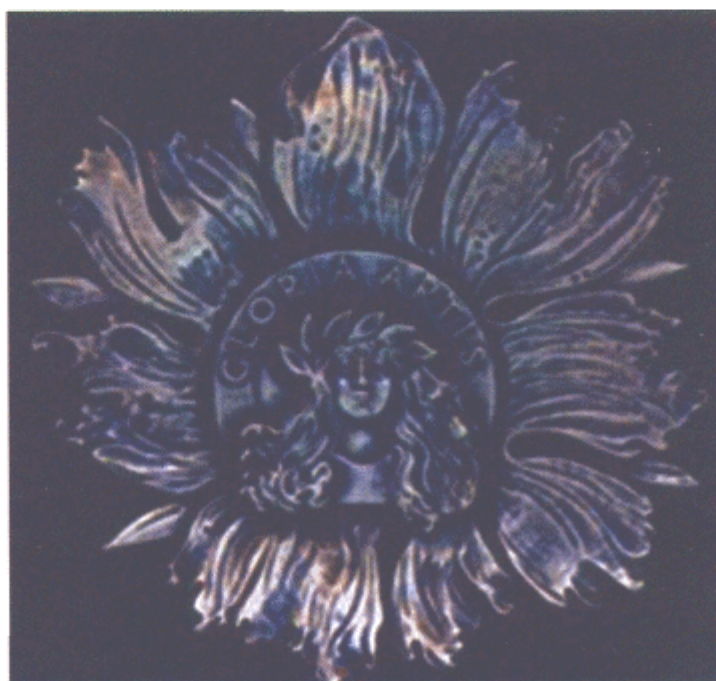
\_\_\_\_\_  
\*) Właściwe zakreślić

## WZÓR ODZNAKI MEDALU "ZASŁUŻONY KULTURZE GLORIA ARTIS"

Awers



Rwers



Objaśnienie:

1. Odznaka Medalu ma postać stylizowanego kwiatu. Średnica odznaki Medalu Złotego wynosi 70 mm, Srebrnego 55 mm i Brązowego 40 mm. W środkowej części awersu znajduje się nakładka ze stylizowanym orłem w

koronie. W środkowej części rewersu umieszczona jest nakładka przedstawiająca twarz kobiety z wieńcem z liści laurowych. Powyżej znajduje się półkolisty napis "Gloria Artis".

2. Odznaka Medalu wykonana jest z tombaku srebrzonego oksydowanego, w zależności od stopnia Medalu w kolorze złotym, srebrnym, brązowym. Wewnętrzna część płatków kwiatu na awersie wypełniona jest emalią:
  - 1) zieloną - Medalu Złotego;
  - 2) niebieską - Medalu Srebrnego;
  - 3) wiśniową - Medalu Brązowego.
3. Nakładki z orłem wykonane są w odznace:
  - 1) Medalu Złotego z metalu koloru złotego;
  - 2) Medalu Srebrnego z metalu koloru srebrnego;
  - 3) Medalu Brązowego z metalu koloru brązowego.
4. Odznaka Medalu Złotego zawieszona jest na wstążce o długości 680 mm i szerokości 50 mm, koloru zielonego z dwoma pionowymi paskami - białym i czerwonym szerokości 13 mm.
5. Odznaka Medalu Srebrnego zawieszona jest na wstążce o długości 60 mm i szerokości 35 mm koloru niebieskiego z dwoma pionowymi paskami - białym i czerwonym szerokości 5 mm.
6. Odznaka Medalu Brązowego zawieszona jest na wstążce o długości 55 mm i szerokości 35 mm koloru bordowego z dwoma pionowymi paskami - białym i czerwonym szerokości 5 mm.

## WZÓR MINIATURY MEDALU "ZASŁUŻONY KULTURZE GLORIA ARTIS"



### Objaśnienie:

Miniatura Złotego Medalu ma średnicę 17 mm, przedstawia rewers Złotego Medalu, jest jednostronnie tłoczona, patynowana (brązowiona), barwiona zieloną farbą żywiczną, z zapięciem na sztyft.

Miniatura Srebrnego Medalu ma średnicę 17 mm, przedstawia rewers Srebrnego Medalu, jest jednostronnie tłoczona, patynowana (brązowiona), barwiona niebieską farbą żywiczną, z zapięciem na sztyft.


Miniatura Brązowego Medalu ma średnicę 17 mm, przedstawia rewers Brązowego Medalu, jest jednostronnie tłoczona, patynowana (brązowiona), barwiona wiśniową farbą żywiczną, z zapięciem na sztyft.

**WZÓR LEGITYMACJI POTWIERDZAJĄCEJ NADANIE  
MEDALU "ZASŁUŻONY KULTURZE GLORIA ARTIS"**

I.A.

	<p>MINISTER KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ</p> <p><b>Legitymacja nr ....</b></p> <p>Warszawa, dnia ..... 20.... r.</p>
<p><b>Pan(i)</b> .....</p> <p>otrzymuje</p> <p><b>Złoty Medal „Zasłużony Kulturze Gloria Artis”</b></p> <p>Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p> <p>mp.</p>	

I.B.

	<p>MINISTER KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ</p> <p><b>Legitymacja nr ....</b></p> <p>Warszawa, dnia ..... 20.... r.</p>
<p><b>Pan(i)</b> .....</p> <p>otrzymuje</p> <p><b>Srebrny Medal „Zasłużony Kulturze Gloria Artis”</b></p> <p>Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p> <p>mp.</p>	



I.C.



MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Legitymacja nr ....**

Warszawa, dnia ..... 20.... r.

**Pan(i)**

.....


otrzymuje

**Brązowy Medal  
„Zasłużony Kulturze  
Gloria Artis”**


Minister Kultury  
i Dziedzictwa Narodowego

mp.


II.A.

	<p>THE REPUBLIC OF POLAND MINISTER OF CULTURE AND NATIONAL HERITAGE</p> <p>LEGITIMATION No. ...</p> <p>Warsaw, ..... 20....</p>
<p><b>Mr/Ms</b></p> <p>.....</p> <p>is awarded with</p> <p><b>Gold Medal</b> <b>„For Merits to Culture</b> <b>Gloria Artis”</b></p> <p>Minister of Culture and National Heritage</p> <p>seal</p>	


II.B.

	<p>THE REPUBLIC OF POLAND MINISTER OF CULTURE AND NATIONAL HERITAGE</p> <p>LEGITIMATION No. ...</p> <p>Warsaw, ..... 20....</p>
<p><b>Mr/Ms</b></p> <p>.....</p> <p>is awarded with</p> <p>Silver Medal „For Merits to Culture Gloria Artis”</p> <p>Minister of Culture and National Heritage</p> <p>seal</p>	


II.C.

	<p>THE REPUBLIC OF POLAND MINISTER OF CULTURE AND NATIONAL HERITAGE</p> <p>LEGITIMATION No. ...</p> <p>Warsaw, ..... 20....</p>
<p><b>Mr/Ms</b></p> <p>.....</p> <p>is awarded with</p> <p><b>Bronze Medal</b> <b>„For Merits to Culture</b> <b>Gloria Artis”</b></p> <p>Minister of Culture and National Heritage</p> <p>seal</p>	


III.A.

	<p>LA REPUBLIQUE DE POLOGNE LE MINISTRE DE CULTURE ET DU PATRIMOINE NATIONALE</p> <p><b>Certificat N° .....</b></p> <p>Varsovie, le ..... 20....</p>
<p><b>Monsieur/Madame</b> .....</p> <p>s'est vu décerner</p> <p><b>La médaille d'or „du mérite culturel Gloria Artis”</b></p> <p>le Ministre de Culture et du Patrimoine Nationale</p> <p>sceau</p>	

III.B.

	<p>LA REPUBLIQUE DE POLOGNE LE MINISTRE DE CULTURE ET DU PATRIMOINE NATIONALE</p> <p><b>Certificat N° .....</b></p> <p>Varsovie, le ..... 20....</p>
<p><b>Monsieur/Madame</b> .....</p> <p>s'est vu décerner</p> <p><b>La médaille d'argent „du mérite culturel Gloria Artis”</b></p> <p>le Ministre de Culture et du Patrimoine Nationale</p> <p>sceau</p>	

III.C.

	<p>LA REPUBLIQUE DE POLOGNE LE MINISTRE DE CULTURE ET DU PATRIMOINE NATIONALE</p> <p><b>Certificat N° .....</b></p> <p>Varsovie, le ..... 20....</p>
<p><b>Monsieur/Madame</b> .....</p> <p>s'est vu décerner <b>La médaille de bronze „du mérite culturel Gloria Artis”</b></p> <p>le Ministre de Culture et du Patrimoine Nationale</p> <p>sceau</p>	

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm). Konieczność wydania projektowanego rozporządzenia wynika ze zmiany ww. przepisu upoważniającego ustawą z dnia ..... o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw.

Zasadniczo projekt rozporządzenia powiela rozwiązania przyjęte w rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 20 lipca 2005 roku w sprawie nadawania Medalu „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” (Dz. U. Nr 149, poz. 1235 oraz z 2006 r. Nr 21, poz. 158), dostosowując je do zmienionego upoważnienia.

Od 2005 r. Medalem „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” odznaczeni zostali najbardziej zasłużeni twórcy oraz osoby wnoszące istotny wkład w rozwój polskiej kultury oraz ochronę dziedzictwa narodowego. Osoby te poczytują sobie to uhonorowanie za wielkie wyróżnienie i zaszczyt. Noszenie jednak odznaki Medalu, szczególnie Złotego ze względu na jego wielkość, nie jest możliwe w każdych okolicznościach. Dlatego uhonorowani, jak również środowiska twórcze postulowały do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o wprowadzenie miniatury Medalu, w efekcie zostały wprowadzone zmiany w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

W porównaniu z obowiązującym rozporządzeniem projekt określa także tryb wydawania legitymacji oraz warunki wydawania jej duplikatu w przypadku zagubienia lub zniszczenia legitymacji.

Projekt nie jest objęty z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597.).



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. **Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:** Osoby wyróżniające się w twórczości artystycznej oraz działalności kulturalnej.
2. **Konsultacje społeczne:** Projekt w ramach konsultacji został przekazany do zaopiniowania właściwym merytorycznie instytucjom kultury, stowarzyszeniom oraz związkom zawodowym, a także Komisji Heraldycznej.
3. **Wpływ na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego:** Koszt wykonania Medalu „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” w ilości 229 szt. wyniósł w 2010 r. 39 831,17 zł, a 350 szt. pudełek i okładek ok. 24 248 zł. Koszt wykonania jednego egzemplarza legitymacji potwierdzającej nadanie Medalu to ok. 2 zł. Od 2005 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nadał 513 Złotych Medalii. Koszt zamówienia 600 szt. miniatury Złotego Medalu nie powinien przekroczyć kwoty 8000 zł, natomiast określenie kosztu zamówienia pozostałych miniatur jest obecnie trudne do określenia. Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego.  
Źródła finansowania: koszty związane z przyznawaniem proponowanej miniatury Złotego Medalu będą pokrywane ze środków finansowych w części budżetu „Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego”.  
Wejście w życie proponowanej regulacji nie wpłynie na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego
4. **Wpływ na rynek pracy:** Brak wpływu.
5. **Wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki:** Brak wpływu.
6. **Wpływ na sytuację i rozwój regionów:** Brak wpływu.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO** <sup>1)</sup>

z dnia..... 2010 r.

**w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania dorocznych nagród za  
osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania lub ochrony  
kultury**

Na podstawie art. 7a ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz inni ministrowie, zwani dalej „ministrami”, mogą ustanawiać i przyznawać nagrody indywidualne lub zbiorowe, o charakterze finansowym lub honorowym, zwane dalej „dorocznymi nagrodami”.

**§ 2 .** Doroczne nagrody przyznawane są za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania lub ochrony kultury w uznaniu całokształtu działalności lub osiągnięć o szczególnie istotnym znaczeniu, mających wpływ na rozwój i upowszechnianie kultury.

**§ 3.** Ministrowie mogą przyznawać nagrody z inicjatywy własnej lub na wniosek:

- 1) instytucji kultury;
- 2) szkół wyższych;
- 3) kuratorów oświaty szkolnictwa artystycznego;
- 4) Polskiej Akademii Nauk;
- 5) organów administracji rządowej;
- 6) jednostek samorządu terytorialnego;
- 7) organizacji pozarządowych;
- 8) związków lub stowarzyszeń zawodowych, twórczych i kulturalnych;
- 9) środowiska twórczego lub grup osób z danego środowiska twórczego;
- 10) innych podmiotów prowadzących działalność kulturalną lub promujących jej rozwój.

**§ 4. 1.** Wnioski w sprawie przyznania nagród składa się do dnia 28 lutego każdego roku, a w uzasadnionych przypadkach - do dnia pierwszego posiedzenia Kapituły, o której mowa w §5.

**2.** Wniosek o przyznanie nagrody powinien zawierać w szczególności:

- 1) dane osobowe kandydata (kandydatów) do nagrody lub nazwę podmiotu i jego adres;
- 2) informacje dotyczące całokształtu dotychczasowej działalności lub informacje o osiągnięciu, za które nagroda ma być przyznana;
- 3) uzasadnienie wniosku, zawierające wskazanie ogólnokrajowego bądź międzynarodowego charakteru działalności lub osiągnięcia oraz jego znaczenia dla kultury.

**§ 5.1.** Ministrowie mogą powołać Kapitułę do Spraw Przyznawania Dorocznych Nagród Ministra za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, zwaną dalej "Kapitułą", wyznaczając jej skład na okres roku.

**2.** Do zadań Kapituły należy:

- 1) rozpatrywanie i opiniowanie wniosków;
- 2) proponowanie osoby laureata lub laureatów;
- 3) przedstawianie propozycji co do wysokości nagród finansowych oraz podziału środków budżetowych zaplanowanych na nagrody w budżetach ministerstwa;
- 4) sprawowanie kontroli nad prawidłowością przebiegu procedur przyznawania dorocznych nagród.

**§ 6.** Szczegółowe zasady i warunki przyznawania nagród, wyłonienia laureatów oraz tryb powołania i działania Kapituły określa regulamin ustalany corocznie przez ministrów w drodze zarządzenia.

**§ 7.** Nagrody finansowe wypłacane są ze środków budżetu państwa, w części dotyczącej Ministra.

**§ 8.** Informacje o przyznanych Dorocznych Nagrodach podaje się do publicznej wiadomości.

**§ 9.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 41, poz. 364, z 2003 r. Nr 96, poz. 874, Nr 162, poz. 1568 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 11, poz. 96 i Nr 261, poz. 2598, z 2005 r. Nr 131, poz. 1091 i Nr 132, poz. 1111, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2009 r. Dz. U. Nr 62, poz. 504.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia z ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.). Konieczność wydania nowego rozporządzenia wiąże się ze zmianą treści upoważnienia do wydania aktu wykonawczego, wprowadzoną przez art.1 pkt 5 ustawy z dnia ..... r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr.....,poz.....).Projekt rozporządzenia stanowi w znacznej mierze powtórzenie dotychczasowej regulacji.

Rozporządzenie określa szczegółowe zasady i tryb przyznawania nagród biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury.

§ 1 określa organizatora nagrody, oraz jej charakter.

§ 2 określa zakres przedmiotowy nagród.

§ 3 określa adresatów nagród.

§ 4 określa podmioty, które mogą zgłaszać kandydatów.

§ 5 § 6 określają tryb powoływania Kapituły, oraz ogólne zasady procedowania składania wniosków oraz wyboru laureatów.

Wprowadzone zmiany mają charakter porządkujący. W § 1 zmodyfikowana została nieaktualna już nazwa „Ministra Kultury i Sztuki. W odniesieniu do wcześniejszego rozporządzenia usunięto zapisy o zbyt szczegółowym charakterze. wykreślono również zapisy dotyczące wysokości nagród, gdyż z upoważnienia do wydania rozporządzenia zawartego w art. 7 a ust. 3, nie wynika konieczność regulowania tych kwestii na poziomie rozporządzenia. Dodano natomiast punkt określający za jakiego typu działalność przyznawane są nagrody (§ 2). W przepisie § 4 zaktualizowano listę podmiotów upoważnionych do zgłaszania kandydatów - na podstawie poprzedniej wersji rozporządzenia organizacje pozarządowe oraz podmioty działające w sferze drugiego sektora (biznesu) nie miały możliwości zgłaszania kandydatów. Zmieniony został również termin do którego podmioty uprawnione mogą zgłaszać kandydatów - 28 lutego. Na podstawie poprzedniej wersji rozporządzenia, termin zgłaszania kandydatów upływał 31 grudnia danego roku. Z uwagi na fakt, iż Doroczne Nagrody przyznawane przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego stanowią podsumowanie działań kulturalnych w danym roku, termin grudniowy jest zbyt wczesnym dla zebrania wszystkich wniosków.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

**1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie.**

Projekt rozporządzenia oddziałuje na osoby fizyczne oraz osoby prawne.

**2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania właściwym merytorycznie instytucjom kultury, stowarzyszeniom oraz związkom zawodowym.

**3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

**4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**7. Wpływ regulacji na środowisko**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na środowisko.

**8. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

**9. Informacja o notyfikacji i ogłoszeniu w BIP**

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 537).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia..... 2010 r.

**w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się  
twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i opieką nad zabytkami oraz wysokości  
tych stypendiów**

Na podstawie art. 7b ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Minister właściwy do spraw kultury i dziedzictwa narodowego, zwany dalej "ministrem", może przyznawać stypendia osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i opieką nad zabytkami.

**§ 2.** Osoba lub zespół osób ubiegający się o przyznanie stypendium może je otrzymać wyłącznie na wykonanie w ustalonym terminie określonego przedsięwzięcia (programu stypendialnego).

**§ 3. 1.** Wnioski o przyznanie stypendium półrocznego są przyznawane w dwóch edycjach. Wnioski należy składać w terminie do dnia 31 stycznia lub 31 lipca danego roku.

**2.** Wnioski o przyznanie stypendium rocznego należy składać do dnia 31 lipca danego roku.

**§ 4.** Wniosek o przyznanie stypendium powinien zawierać prawidłowo wypełniony formularz zgłoszeniowy wraz z załącznikami.

**§ 5.** Stypendia przyznaje się w ustalonej kwocie wypłacanej jako świadczenie okresowe na czas określony lub na wniosek stypendysty, po pozytywnym zaopiniowaniu przez ministra, jednorazowo.

**§ 6.** Miesięczna wysokość stypendium nie może przekroczyć trzykrotnego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia za rok poprzedni, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" zgodnie z art. 5 ust. 7 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335, z późn. zm.<sup>3)</sup>)

---

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na podstawie § 1 ust.2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 41, poz. 364, z 2003 r. Nr 96, poz. 874, Nr 162, poz. 1568 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 11, poz. 96 i Nr 261, poz. 2598, z 2005 Nr 131, poz. 1091 i Nr 132, poz. 1111, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658, z 2009 r. Nr 62, poz. 504 oraz z 2011 r. Nr ..., poz. ...

**§ 7. 1.** Minister może powierzyć opiniowanie wniosków powołanej przez siebie Komisji.

**2.** Zasady powoływania składu Komisji, zadania oraz sposób działania Komisji określa stosowny regulamin.

**§ 8.** Stypendia wypłacane są ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury i dziedzictwa narodowego.

**§ 9.** Decyzje w sprawie przyznania stypendium podaje się do publicznej wiadomości.

**§ 10.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia<sup>4)</sup>.

MINISTER KULTURY I DZIEDZICTWA KULTURY

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1996 r. Nr 118, poz. 561, Nr 139, poz. 647 i Nr 147, poz. 686, z 1997 r. Nr 82, poz. 518 i Nr 121, poz. 770, z 1998 r. Nr 75, poz. 486 i Nr 113, poz. 717, z 2002 r. Nr 135, poz. 1146, z 2003 r. Nr 213, poz. 2081, z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z 2007 r. Nr 69, poz. 467 i Nr 89, poz. 589, z 2008 r. Nr 86, poz. 522 i Nr 237, poz. 1654 i 1656 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 41.

<sup>4)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 12 czerwca 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i opieką nad zabytkami oraz wysokości tych stypendiów (Dz. U. Nr 52, poz. 626 oraz z 2007 r. Nr 210, poz. 1531).

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wykonuje upoważnienie ustawowe zawarte w art. 7b ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.).

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika ze zmiany treści upoważnienia do wydania aktu wykonawczego wprowadzanej art. 1 pkt 6 ustawy z dnia ..... r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw. Projekt rozporządzenia w istotnym zakresie nawiązuje do dotychczasowej regulacji, stanowiąc jednocześnie wypełnienie nowych wytycznych zawartych w upoważnieniu ustawowym do jego wydania.

Rozporządzenie określa zasady i tryb przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i opieką nad zabytkami oraz wysokości tych stypendiów.

Przepisy § 1 i § 2 określają podmiot, który może ubiegać się o stypendium artystyczne.

Przepisy § 3 i § 4 określają kryteria, jakie winny spełniać dokumenty składane przez wnioskującego o stypendium.

Norma zawarta w przepisie §5 określa sposób sformułowania szczegółowych zasad naboru wniosków oraz obowiązków stypendysty .

Przepisy § 6 i § 7 określają wysokość stypendium oraz tryb wypłacania stypendiów.

Norma zawarta w przepisie § 8 określa tryb powoływania komisji, oraz sposób sformułowania trybu procedowania komisji.

Norma zawarta w przepisie § 9 określa część budżetu państwa, z której wypłacane będą stypendia.

Norma zawarta w przepisie § 10 wprowadza zasadę jawności decyzji w sprawie przyznania stypendium.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. **Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie.**

Projekt rozporządzenia oddziałuje na osoby fizyczne.

2. **Konsultacje społeczne.**

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania właściwym merytorycznie instytucjom kulturalnym, stowarzyszeniom oraz związkom zawodowym.

3. **Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. **Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

5. **Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. **Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. **Zgodność z prawem Unii Europejskiej.**

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

8. **Informacja o notyfikacji i ogłoszeniu w BIP.**

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz 2004 r. nr 56, poz.537).

Zgodnie z art.5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz 2009 r. Nr 42, poz.337), projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Projekt z dnia 26 listopada 2010 r.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO <sup>1)</sup>**

z dnia..... 2010 r.

**w sprawie sposobu prowadzenia rejestru instytucji kultury**

Na podstawie art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** 1. Rejestr instytucji kultury, zwany dalej "rejestrem", prowadzi się dla instytucji kultury objętych przepisami ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>).

2. Dla każdej instytucji kultury prowadzi się oddzielną księgę rejestrową, oznaczoną kolejnym numerem.

**§ 2.** 1. Księga rejestrowa składa się z czterech działów:

- 1) działu pierwszego - Oznaczenie instytucji kultury, do którego wpisuje się w odrębnych rubrykach:
  - a) numer kolejny wpisu,
  - b) pełną i skróconą nazwę instytucji kultury oraz oznaczenie jej siedziby,
  - c) przedmiot działalności instytucji kultury,
  - d) oznaczenie organizatora i aktu o utworzeniu instytucji kultury,
  - e) cyfrowy identyfikator instytucji kultury nadany w systemie informacji statystycznej oraz uwagi;
- 2) działu drugiego - Organizacja instytucji kultury, do którego wpisuje się w odrębnych rubrykach:
  - a) numer kolejny wpisu,
  - b) wzmiankę o złożeniu do rejestru statutu instytucji kultury,
  - c) imię i nazwisko dyrektora instytucji kultury oraz imiona i nazwiska jego zastępców,
  - d) imiona i nazwiska pełnomocników instytucji kultury uprawnionych do dokonywania czynności prawnych w imieniu instytucji oraz zakres ich upoważnień,
  - e) nazwy oraz określenie siedziby zakładów i innych wyodrębnionych jednostek organizacyjnych instytucji kultury, które sporządzają bilans, i ich cyfrowe identyfikatory nadane w systemie informacji statystycznej,
  - f) uwagi;
- 3) działu trzeciego - Mienie instytucji kultury, do którego wpisuje się w odrębnych rubrykach:
  - a) numer kolejny wpisu,
  - b) wyposażenie materiałowo-techniczne i środki finansowe instytucji kultury,
  - c) wzmiankę o złożeniu do rejestru bilansu instytucji kultury za ostatni rok,
  - d) wzmiankę o obciążeniu środków trwałych instytucji kultury ograniczonymi prawami rzeczowymi,
  - e) uwagi;
- 4) działu czwartego - Połączenie, podział i likwidacja instytucji kultury, do którego wpisuje się w odrębnych rubrykach:
  - a) numer kolejny wpisu,
  - b) wzmianki dotyczące połączenia, podziału lub likwidacji instytucji kultury,
  - c) imię i nazwisko likwidatora,
  - d) uwagi.

2. Wpisowi podlegają również zmiany i uzupełnienia danych wymienionych w ust. 1 pkt 1 lit. b-d, pkt 2 lit. c-e i pkt 3 lit. d.

**§ 3.** Każdy wpis do księgi rejestrowej oznacza się numerem wynikającym z kolejności wpisów oraz zaopatrjuje w datę dokonania wpisu i podpis pełnomocnika organizatora.

**§ 4.** Księga rejestrowa nie może być wynoszona poza miejsce jej przechowywania.

**§ 5. 1.** Przy księdze rejestrowej prowadzi się odrębnie dla każdej instytucji kultury akta rejestrowe obejmujące dokumenty stanowiące podstawę wpisu do rejestru oraz dokumenty dotyczące postępowania rejestrowego.

2. Organizator może w treści wpisu powołać się na dokument złożony do akt rejestrowych. Powołane dokumenty uważa się wówczas za objęte treścią wpisu.

**§ 6.** Rejestr jest udostępniany do wglądu każdemu, kto wykaże w tym interes prawny. Organizator może jednak odmówić wglądu do rejestru lub do określonych wpisów, jeżeli wymaga tego ochrona tajemnicy państwowej.

**§ 6.** Przepisy dotyczące wpisu do rejestru stosuje się odpowiednio do wykreślenia wpisu.

**§ 7.** Wzór księgi rejestrowej stanowi załącznik do rozporządzenia.

**§ 8.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia<sup>3)</sup>.

MINISTER KULTURY

I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

---

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 41, poz. 364, z 2003 r. Nr 96, poz. 874, Nr 162, poz. 1568 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 11, poz. 96 i Nr 261, poz. 2598, z 2005 r. Nr 131, poz. 1091 i Nr 132, poz. 1111, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2009 r. Dz. U. Nr 62, poz. 504.

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury i Sztuki z dnia 7 lutego 1992 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru instytucji kultury (Dz. U. Nr 20, poz. 80).

### WZÓR KSIĘGI REJESTROWEJ

#### Dział pierwszy - Oznaczenie instytucji kultury

Nr kolejny wpisu	Pełna i skrócona nazwa instytucji kultury i jej siedziba	Przedmiot działalności instytucji kultury	Oznaczenie organizatora i aktu o utworzeniu instytucji kultury	Cyfrowy identyfikator nadany w systemie informacji statystycznej oraz uwagi
1	2	3	4	5

#### Dział drugi - Organizacja instytucji kultury

Nr kolejny wpisu	Wzmianka o złożeniu do rejestru statutu instytucji kultury	Imię i nazwisko dyrektora instytucji kultury i jego zastępców	Imiona i nazwiska pełnomocników instytucji kultury uprawnionych do dokonywania czynności prawnych i zakres ich upoważnień	Nazwy i siedziby zakładów oraz innych jednostek organizacyjnych instytucji kultury, które sporządzają bilans, i ich cyfrowe identyfikatory nadane w systemie informacji statystycznej	Uwagi
1	2	3	4	5	6

### Dział trzeci - Mienie instytucji kultury

Nr kolejny wpisu	Wyposażenie materiałowo-techniczne i środki finansowe instytucji kultury	Wzmianka o złożeniu do rejestru bilansu instytucji kultury za ostatni rok	Wzmianka o obciążeniu środków trwałych instytucji kultury ograniczonymi prawami rzeczowymi	Uwagi
1	2	3	4	5

### Dział czwarty - Połączenie, podział i likwidacja instytucji kultury

Nr kolejny wpisu	Wzmianki dotyczące połączenia, podziału lub likwidacji instytucji kultury	Imię i nazwisko likwidatora	Uwagi
1	2	3	4

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia z ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.). Konieczność wydania nowego rozporządzenia wiąże się ze zmianą treści upoważnienia do wydania aktu wykonawczego, wprowadzoną przez art.1 pkt 10 ustawy z dnia ..... r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr.....,poz.....).Projekt rozporządzenia stanowi w znacznej mierze powtórzenie dotychczasowej regulacji.

Projekt dotyczy prowadzenia i udostępniania rejestru instytucji kultury. Dla każdej instytucji będzie prowadzona oddzielna księga rejestrowa, oznaczona kolejnym numerem. Każda księga składać się będzie z czterech działów: dział I – oznaczenie instytucji kultury, dział II- organizacja instytucji kultury, dział III- mienie instytucji kultury, dział IV połączenie, podział i likwidacja instytucji kultury. W dziale I w odrębnych rubrykach będzie wpisywany kolejny numer wpisu, pełna i skrócona nazwa instytucji kultury oraz oznaczenie jej siedziby, przedmiot działalności instytucji kultury, oznaczenie organizatora i aktu o utworzeniu instytucji kultury, cyfrowy identyfikator instytucji kultury nadany w systemie informacji statystycznej oraz uwagi. W dziale drugim będzie wpisywany kolejny numer wpisu, wzmianka o złożeniu do rejestru statutu instytucji kultury, imię i nazwisko dyrektora instytucji kultury, a także imiona i nazwiska jego zastępców, imiona i nazwiska pełnomocników instytucji kultury uprawnionych do dokonywania czynności prawnych w imieniu instytucji oraz zakres upoważnień, nazwy oraz określenie siedziby zakładów i innych wyodrębnionych jednostek organizacyjnych instytucji kultury, które sporządzają bilans, i ich cyfrowe identyfikatory nadane w systemie informacji statystycznej. W dziale trzecim będzie wpisywany kolejny numer wpisu, wyposażenie materiałowo-techniczne i środki finansowe instytucji kultury, wzmianka o złożeniu przez instytucję kultury bilansu za ostatni rok, wzmianka o obciążeniu środków trwałych instytucji kultury ograniczonymi prawami rzeczowymi oraz uwagi. W dziale czwartym będzie wpisywany kolejny numer wpisu, wzmianki dotyczące połączenia podziału lub likwidacji instytucji kultury, imię i nazwisko likwidatora, uwagi. Księga rejestrowa nie będzie mogła być wynoszona poza miejsce jej przechowywania. Ponadto przy każdej księdze rejestrowej będą prowadzone akta rejestrowe, które składać będą się z dokumentów stanowiących podstawę wpisu do rejestru oraz dokumentów dotyczących postępowania rejestrowego. Przepisu dotyczące rejestru stosować się będzie odpowiednio w sytuacji wykreślenia wpisu. Wzór księgi rejestrowej będzie stanowić załącznik do rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia odpowiada rozporządzeniu w obecnym brzmieniu poza jednym punktem. W projekcie rozporządzenia zostaje dodany paragraf dotyczący udostępniania akt rejestrowych instytucji kultury. Rejestr ma zostać udostępniany do wglądu każdemu, kto wykaże w tym interes prawny. Takie ujęcie przepisu jest niezbędne, ponieważ pozwala ujednoczyć tryb udostępniania akt rejestrowych. Brak takiej regulacji do tej pory budził wiele wątpliwości w sytuacji, w której osoba prywatna zwracała się z prośbą o udostępnienie akt rejestrowych. Wprowadzenie omawianego przepisu wyeliminuje problemy z tym związane. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że udostępnianie akt nie pozostaje nieograniczone. Organizator może odmówić wglądu do rejestru lub określonych wpisów, jeżeli wymaga tego ochrona tajemnicy państwowej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowane rozporządzenie dotyczy instytucji kultury.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania właściwym merytorycznie instytucjom kultury, stowarzyszeniom oraz związkom zawodowym.

### 3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### 4. Wpływ projektowanej uchwały na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### 6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 7. Zgodność z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

### 8. Informacja o notyfikacji i ogłoszeniu w BIP

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 537).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>  
z dnia ..... 2010 r.**

**w sprawie wykazu obiektów stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, w których prowadzona jest, jako podstawowa, działalność kulturalna lub które dla takiej działalności zostały wybudowane i nie mogą być przeznaczone do prowadzenia wyłącznie innej działalności podstawowej oraz trybu zgłaszania obiektów w celu wpisywania wykazu**

Na podstawie art. 14a ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>), zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Wykaz obiektów stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, w których prowadzona jest, jako podstawowa, działalność kulturalna lub które dla takiej działalności zostały wybudowane i nie mogą być przeznaczone do prowadzenia wyłącznie innej działalności podstawowej, zwany dalej „wykazem obiektów” stanowi niezależny wykaz prowadzony przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zwanego dalej „Ministrem”.

**§ 2.** Do wykazu wpisuje się obiekty stanowiące obiekty budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego.

**§ 3.** Decyzję o wpisaniu obiektu do wykazu podejmuje Minister, na wniosek organizatora lub z własnej inicjatywy.

**§ 4.** Decyzję o wykreśleniu obiektu z wykazu podejmuje Minister na wniosek organizatora lub z własnej inicjatywy.

**§ 5.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia<sup>3)</sup>.

MINISTER KULTURY

I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 41, poz. 364, z 2003 r. Nr 96, poz. 874, Nr 162, poz. 1568 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 11, poz. 96 i Nr 261, poz. 2598, z 2005 r. Nr 131, poz. 1091 i Nr 132, poz. 1111, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658, z 2009 r. Dz. U. Nr 62, poz. 504 oraz z 2011 r. Nr ..., poz. ....

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury i Sztuki z dnia 6 stycznia 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad wpisywania do wykazu obiektów stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, w których prowadzona jest, jako podstawowa, działalność kulturalna lub które dla takiej działalności zostały wybudowane i nie mogą być przeznaczone do prowadzenia wyłącznie innej działalności podstawowej, oraz ustalenia ich wykazu (Dz. U. Nr 21, poz. 185, z 2006 r. Nr 94, poz. 652 oraz z 2010 r. Nr 45, poz. 261 i Nr 184, poz. 1241)



## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia z ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.). Konieczność wydania nowego rozporządzenia wiąże się ze zmianą treści upoważnienia do wydania aktu wykonawczego, wprowadzoną przez art.1 pkt 11 ustawy z dnia ..... r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr.....,poz.....).

Zasadna jest zmiana rozporządzenia, ponieważ w obecnym stanie prawnym wykaz obiektów ogranicza się do nazw instytucji, co nie w pełni oddaje intencję, zgodnie z którą ochronie powinny podlegać obiekty, a nie siedziby instytucji kultury. Z tego powodu konieczne jest uzupełnienie wykazu o dokładne adresy. Wpisywanie bądź wykreślanie poszczególnych obiektów w obecnej chwili może odbywać się wyłącznie w drodze rozporządzenia.

Praktyka wykazała, że wykaz obiektów wymaga starannej aktualizacji, przy czym konieczne jest uproszczenie trybu wpisywania i wykreślania z niego poszczególnych pozycji. Sposobem na to ma być stworzenie niezależnego wykazu o przejrzystych zasadach wpisywania i wykreślania poszczególnych pozycji.

Na skutek przeprowadzenia zmiany rozporządzenia będzie możliwe prostsze operowanie wykazem obiektów, w tym wpisywaniem i wykreślaniem poszczególnych pozycji, co nie narażając instytucji kultury powinno ułatwić gospodarowanie przez nie mieniem oraz uprościć współpracę z organizatorami.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowane rozporządzenie dotyczy instytucji kultury.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania właściwym merytorycznie instytucjom kultury, stowarzyszeniom oraz związkom zawodowym.

### 3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### 4. Wpływ projektowanej uchwały na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### 6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 7. Zgodność z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

### 8. Informacja o notyfikacji i ogłoszeniu w BIP

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 537).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**  
z dnia ..... r.  
**w sprawie wynagradzania pracowników instytucji kultury**

Na podstawie art. 31d ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa warunki i sposób wynagradzania pracowników instytucji kultury, w tym :

- 1) wykaz stanowisk pracy wraz z minimalnymi wynagrodzeniami zasadniczymi i dodatkami funkcyjnymi na tych stanowiskach;
- 2) przyznawania i wypłacania dodatku specjalnego;
- 3) przyznawania i wypłacania dodatku za wieloletnią pracę;
- 4) ustalania prawa do nagrody jubileuszowej i jej wypłacania;
- 5) ustalania prawa do jednorazowej odprawy pieniężnej przysługującej w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z powodu niezdolności do pracy oraz jej wypłacania.

§ 2. 1. Ustala się:

- 1) tabelę minimalnego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wynagradzanych z zastosowaniem stawek miesięcznych , która jest określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) wykaz stanowisk pracy w instytucjach artystycznych wraz z minimalną kategorią zaszeregowania wynagrodzenia zasadniczego i wysokością dodatku funkcyjnego, dla pracowników artystycznych oraz administracyjno-technicznych i obsługi, który jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) wykaz stanowisk pracy w pozostałych instytucjach kultury wraz z minimalną kategorią zaszeregowania wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników działalności podstawowej oraz z minimalną kategorią zaszeregowania wynagrodzenia zasadniczego i wysokością dodatku funkcyjnego dla pracowników administracyjnych i obsługi, który jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 4) wykaz stanowisk pracy i minimalne wynagrodzenie zasadnicze pracowników wynagradzanych z zastosowaniem stawek godzinowych, który jest określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia;
- 5) tabelę funkcji, których pełnienie uprawnia pracowników działalności podstawowej do dodatku funkcyjnego w wysokości do 50% wynagrodzenia zasadniczego, która jest określona w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Pracownikowi instytucji kultury z tytułu zwiększenia obowiązków lub powierzenia dodatkowych zadań może być przyznany dodatek specjalny.

2. Dodatek specjalny dla pracowników instytucji kultury może być przyznany w kwocie nieprzekraczającej 40 % wynagrodzenia zasadniczego pracownika.

§ 4. 1. Dodatek za wieloletnią pracę jest wypłacany w terminie wypłaty wynagrodzenia:

- 1) począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym pracownik nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku, jeżeli nabycie prawa nastąpiło w ciągu miesiąca;
- 2) za dany miesiąc, jeżeli nabycie prawa do dodatku lub wyższej stawki dodatku nastąpiło pierwszego dnia miesiąca.

2. Dodatek za wieloletnią pracę przysługuje pracownikowi instytucji kultury za dni, za które otrzymuje wynagrodzenie, oraz za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby albo konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które pracownik otrzymuje z tego tytułu zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

§ 5. 1. Pracownik instytucji kultury nabywa prawo do nagrody jubileuszowej w dniu upływu okresu uprawniającego do tej nagrody albo w dniu wejścia w życie przepisów wprowadzających nagrody jubileuszowe.

2. Jeżeli w aktach osobowych brak jest odpowiedniej dokumentacji, warunkiem ustalenia prawa do nagrody jubileuszowej jest udokumentowanie przez pracownika prawa do tej nagrody.

3. Nagrodę jubileuszową wypłaca się niezwłocznie po nabyciu przez pracownika prawa do tej nagrody.

4. Podstawę obliczenia nagrody jubileuszowej stanowi wynagrodzenie przysługujące pracownikowi w dniu nabycia prawa do nagrody, a jeżeli dla pracownika jest to korzystniejsze - wynagrodzenie przysługujące mu w dniu jej wypłaty.

5. Jeżeli pracownik nabył prawo do nagrody jubileuszowej, będąc zatrudniony w innym wymiarze czasu pracy niż w dniu jej wypłaty, podstawę obliczenia nagrody stanowi wynagrodzenie przysługujące pracownikowi w dniu nabycia prawa do nagrody jubileuszowej.

6. W razie ustania stosunku pracy w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy lub emeryturę pracownikowi, któremu do nabycia prawa do nagrody jubileuszowej brakuje mniej niż 12 miesięcy, licząc od dnia rozwiązania stosunku pracy, nagrodę tę wypłaca się w dniu rozwiązania stosunku pracy.

7. Jeżeli w dniu wejścia w życie przepisów wprowadzających zaliczalność do okresów uprawniających do świadczeń pracowniczych okresów niepodlegających dotychczas wliczeniu upływa okres uprawniający pracownika do dwóch lub więcej nagród jubileuszowych, wypłaca mu się tylko jedną nagrodę - najwyższą.

8. Pracownikowi, który w dniu wejścia w życie przepisów, o których mowa w ust. 7, ma okres zatrudnienia, wraz z innymi okresami wliczanymi do tego okresu, dłuższy niż wymagany do nagrody jubileuszowej danego stopnia, a w ciągu 12 miesięcy od tego dnia upływie okres uprawniający go do nabycia nagrody jubileuszowej wyższego stopnia, nagrodę niższą wypłaca się w pełnej wysokości, a w dniu nabycia prawa do nagrody wyższej - różnicę między kwotą nagrody wyższej a kwotą nagrody niższej.

9. Przepisy ust. 7 i 8 mają odpowiednio zastosowanie, w razie gdy w dniu, w którym pracownik udokumentował swoje prawo do nagrody jubileuszowej, był uprawniony do nagrody wyższego stopnia oraz w razie gdy pracownik prawo to nabędzie w ciągu 12 miesięcy od tego dnia.

§ 6.1. Jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy jest wypłacana w dniu ustania stosunku pracy.

2. Pracownik, który otrzymał odprawę, nie może ponownie nabywać do niej prawa.

§ 7. Przepisów rozporządzenia nie stosuje się, gdy instytucja kultury w układzie zbiorowym pracy lub regulaminie wynagradzania wprowadzi korzystniejsze dla pracowników warunki wynagradzania za pracę lub przyznawania innych świadczeń związanych z pracą.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia<sup>3)</sup>.

W porozumieniu :

MINISTER PRACY  
i POLITYKI SPOŁECZNEJ

MINISTER KULTURY  
i DZIEDZICTWA NARODOWEGO

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej „kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dn. 16 listopada 2007r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz.U. Nr 216 poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2002r. Nr 41 poz. 364, z 2003r. Nr 96 poz. 874, Nr 162 poz. 1568 i Nr 213 poz. 2081, z 2004r. Nr 11 poz. 96 i Nr 261 poz. 2598, z 2005r. Nr 131 poz. 1091 i Nr 132 poz. 1111, z 2006r. Nr 227 poz. 1658, z 2009r. Nr 62 poz. 504 oraz z 2011 r. Nr ..., poz....

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury i Sztuki z dnia 23 kwietnia 1999 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury (Dz. U. Nr 45, poz. 446, z 2000 r. Nr 49, poz. 574, z 2001 r. Nr 127, poz. 1396, z 2004 r. Nr 255, poz. 2561, z 2008 r. Nr 122, poz. 785 oraz z 2009 r. Nr 196, poz. 1516).

**Załączniki do rozporządzenia Ministra  
Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia  
..... r. (poz. ...)**

**Załącznik nr 1**

**Tabela minimalnego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wynagradzanych z zastosowaniem stawek miesięcznych.**

Kategoria zaszeregowania	Minimalne wynagrodzenie w zł.
I	1.050
II	1.070
III	1.090
IV	1.110
V	1.130
VI	1.150
VII	1.170
VIII	1.190
IX	1.210
X	1.230
XI	1.250
XII	1.270
XIII	1.290
XIV	1.310
XV	1.330
XVI	1.350
XVII	1.370
XVIII	1.390
XIX	1.410
XX	1.450
XXI	1.500

**Wykaz stanowisk pracy w instytucjach artystycznych wraz z minimalną kategorią zaszeregowania wynagrodzenia zasadniczego i wysokością dodatku funkcyjnego.**

**I. Pracownicy artystyczni :**

Lp.	Stanowisko	Minimalna kategoria zaszeregowania	Dodatek funkcyjny - procent wynagrodzenia zasadniczego do :
1	2	3	4
	Dyrektor naczelny i artystyczny	XVIII	50%
2	Dyrektor artystyczny	XV	50%
3	Reżyser, scenograf, choreograf, kierownik muzyczny	XII	-
4	Kierownik baletu, kierownik chóru	XII-	40%
5	Dyrygent	XIV	-
6	Śpiewak solista , <i>muzyk solista</i>	XI	-
7	Tancerz solista	XII	-
8	Aktor	X	-
9	Tancerz i śpiewak w zespole pieśni i tańca - solista	X	-
10	Dyrygent chóru	XII	-
11	Koncertmistrz, muzyk kameralista	XIV	-
12	Muzyk solista w grupach (I głos), wokalista w zespole madrygalistów	XI	-
13	Asystent reżysera, choreografa, scenografa, kierownik literacki, konsultant programowy	X	-
14	Korepetytor, pedagog	XII	-
15	Prelegent, konferansjer muzyczny	XI	-
16	Muzyk orkiestrowy	VIII	-
17	Tancerz ko ryfej, lutnik, korektor instrumentów muzycznych	IX	-
18	Tancerz w zespole, artysta chóru, tancerz i śpiewak w zespole pieśni i tańca	VII	-
19	Inspicjent	VIII	-
20	Sufler	VII	-
21	Adept z wykształceniem : wyższym	VI	-
	średnim	V	-

## II. Pracownicy administracyjno-ekonomiczni, techniczni i obsługi :

Lp.	Stanowisko	Kategoria zaszeregowania	Dodatek funkcyjny – procent wynagrodzenia zasadnicze-go do :
1	2	3	4
1	Dyrektor naczelny	XVIII	50%
2	Wicedyrektor , główny księgowy	XV	50%
3	Naczelny inżynier	XV	50%
4	Kierownik techniczny	XIV	50%
5	Radca prawny	XIII	50%
6	Kierownik działu, zastępca głównego księgowego, główny specjalista <sup>1)</sup>	XIII	40% <sup>1)</sup>
7	Zastępca kierownika technicznego, zastępca kierownika działu , kierownik sekcji, biura	X	40%
8	Zastępca kierownika sekcji, biura	VIII	40%
9	Specjalista, organizator pracy artystycznej	VIII	-
10	Technik	VIII	-
11	Młodszy technik	VII	-
12	Starszy księgowy	IX	-
13	Księgowy	VII	-
14	Kierownik pracowni	X	40%
15	Zastępca kierownika pracowni	IX	30%
16	Główny brygadier, starszy mistrz	XII	30%
17	Brygadier, mistrz	X	30%
18	Starszy referent	VII	-
19	Referent	V	-
20	Sekretarka	VIII	-
21	Kasjer, kasjer biletowy	VII	-
22	Intendent	VII	-
23	Kierownik magazynu	VIII	30%
24	Magazynier	VII	-
25	Archiwista	V	-



26	Kopista nut	VII	-
27	Telefonistka, operator kserografu, introligator, powielaczowy	VI	-
28	Starszy specjalista rzemiosł teatralnych, starszy specjalista konserwator	XII	-
29	Specjalista rzemiosł teatralnych, specjalista konserwator, starszy operator, starszy monter	IX	-
30	Rzemieślnik teatralny, konserwator, monter, operator	VII	-
31	Kreślarz	VII	-
32	Pracznica-prasowaczka, prasowaczka teatralna, rekwizytor, garderobiana	IV	-
33	Pomocnik rzemieślnika, konserwatora, montera	II	-
34	Organizator, realizator	VIII	-
35	Kierownik zespołu pracowników gospodarczych, zespołu sprzętaczek, woźnych orkiestrowych	VI	30%
36	Szef kuchni, kierownik bufetu	VIII	30%
37	Pracownik gospodarczy	III	-
38	Kucharz, bufetowa	VII	-
39	Pomoc kuchenna	III	-
40	Kierowca samochodu ciężarowego	IX	-
41	Kierowca autobusu	X	-
42	Kierowca samochodu osobowego	VII	-
43	Starszy bileter, starszy portier-informator, starszy woźny	IV	-
44	Portier, szatniarz, dozorca, woźny, bileter	II	-
45	Sprzętaczka	III	-
46	Goniec	I	-

\*) jeżeli kieruje komórką organizacyjną lub zespołem pracowników.

**Wykaz stanowisk pracy w pozostałych instytucjach kultury wraz z minimalną kategorią zaszeregowania wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników działalności podstawowej oraz z minimalną kategorią zaszeregowania wynagrodzenia zasadniczego i wysokością dodatku funkcyjnego dla pracowników administracyjnych i obsługi.**

**I. Pracownicy działalności podstawowej :**

Lp.	Stanowisko	Kategoria zaszeregowania	Dodatek funkcyjny - procent wynagrodzenia zasadniczego do :
1	2	3	4
1	Dyrektor	XXI	50 %
2	Zastępca dyrektora	XX	50 %
3	Kustosz dyplomowany w muzeum	XX	-
4	Główny konserwator zbiorów filmowych, naczelny filmograf	XVI	50 % -
5	Starszy kustosz, główny instruktor, główny specjalista	XVI	-
6	Starszy konserwator w muzealnictwie	XIV	-
7	Kustosz	XIII	-
8	Konserwator w muzealnictwie, starszy specjalista, starszy : filmograf, konserwator taśmy filmowej	XII	-
9	Starszy bibliotekarz, starszy dokumentalista, adiunkt muzealny, adiunkt konserwatorski, starszy instruktor w: domu kultury, ośrodku kultury, klubie kultury, świetlicy, ognisku artystycznym, specjalista w: galerii, centrum sztuki, biurze wystaw artystycznych, starszy renowator	XI	-
10	Starszy instruktor (inny niż wymieniony w lp. 9), renowator, specjalista (inny niż wymieniony w lp. 9)	X	-
11	Bibliotekarz, dokumentalista, starszy asystent muzealny, starszy asystent konserwatorski, instruktor, renowator przyuczony, filmograf, konserwator taśmy filmowej	IX	-
12	Młodszy renowator, przewodnik muzealny, starszy magazynier biblioteczny	VIII	-
13	Asystent : muzealny, konserwatorski, młodszy bibliotekarz, młodszy dokumentalista, młodszy konserwator taśmy filmowej, młodszy instruktor, młodszy filmograf, magazynier: biblioteczny, zbiorów filmowych, młodszy specjalista w: galerii, centrum sztuki, biurze wystaw artystycznych	VII	-

## II. Pracownicy administracyjni i obsługi :

Lp.	Stanowisko	Kategoria zaszeregowania	Dodatek funkcyjny - procent wynagrodzenia zasadnicze- do :
1	2	3	4
1	Zastępca dyrektora do spraw administracyjnych, główny księgowy	XX	50 %
2	Kierownik administracyjny (jeżeli nie utworzono stanowiska zastępcy dyrektora do spraw administracyjnych) , główny specjalista <sup>*)</sup> , radca prawny	XII	50 %
3	Kierownik: wydziału, działu, oddziału, kierownik pracowni: reprograficznej, kserograficznej, poligraficznej	XI	50 %
5	Kierownik sekcji(referatu), zastępca kierownika : wydziału, działu, oddziału, specjalista do spraw obsługi i konserwacji urządzeń <sup>*)</sup> : elektronicznych, audiowizualnych, akustycznych, komputerowych, elektrycznych, automatyki	IX	50 %
6	Starszy mistrz, kierownik stołówki (z zapleczem kuchennym) , specjalista <sup>*)</sup> (inny niż wymieniony w lp. 5)	VIII	50 %
7	Starszy księgowy, starszy operator obsługi i napraw urządzeń technicznych (audiowizualnych itp.), maszynista offsetowy, fotograf offsetowy, mistrz, kierowca autobusu	VIII	-
8	Kierowca samochodu ciężarowego, kierownik bufetu, ratownik wodny	VII	-
9	Kierownik magazynu	VI	50 %
10	Starszy laborant (w muzeum), introligator, rzemieślnik-specjalista, kuchmistrz, plastyk, rysownik, fotograf	VI	-
11	Kierownik : kancelarii, archiwum, powielarni	V	50%
12	Kierowca samochodu osobowego	V	-
13	Rzemieślnik, montażysta wystaw, kwalifikowany opiekun ekspozycji, ogrodnik, palacz centralnego ogrzewania, starszy referent, intendent, starszy magazynier, księgowy, operator obsługi i napraw urządzeń technicznych (audiowizualnych itp.), archiwista, operator urządzeń powielających, laborant (w muzeum), referent, kasjer, magazynier, sekretarka, kucharz, sprzedawca w bufecie	IV	-
14	Telefonistka, korektor, pomocnik: biblioteczny, muzealny, pomocnik palacza centralnego ogrzewania, pracznia, prasowaczka, kelnerka, pomoc kuchenna, pokojowa	III	-
15	Robotnik: przy archeologicznych pracach wykopaliskowych, magazynowy, gospodarczy, bileter	II	-
16	Strażnik, woźny, portier, dozorca, szatniarz, dźwigowy, goniec, sprzątacznia, pomoc powielaczowego	I	-

--	--	--	--

\*) jeżeli kieruje komórką organizacyjną lub zespołem pracowników

**Załącznik nr 4**

**Wykaz stanowisk pracy i minimalne wynagrodzenie zasadnicze pracowników wynagradzanych z zastosowaniem stawek godzinowych.**

Stanowisko	Minimalna stawka godzinowa w zł.
1	2
Główny instruktor artystyczny, główny instruktor zespołu zainteresowań	22
Starszy instruktor artystyczny, starszy instruktor zespołu zainteresowań	17
Instruktor artystyczny, instruktor zespołu zainteresowań	14
Młodszy instruktor artystyczny, młodszy instruktor zespołu zainteresowań	12

**Tabela funkcji, których pełnienie uprawnia pracowników działalności podstawowej do dodatku funkcyjnego w wysokości do 50% wynagrodzenia zasadniczego.**

Lp.	Funkcja
1	2
1	Kierownik zakładu <sup>1)</sup> (oddziału)
2	Kurator muzealny, główny konserwator muzealny, główny inwentaryzator muzealny
3	Kierownik działu, filii, wydziału
4	Główny konserwator zbiorów filmowych, naczelnny filmograf
5	Główny specjalista <sup>2)</sup> i inne samodzielne stanowiska pracy <sup>2)</sup>
6	Zastępca kierownika działu, wydziału
7	Kierownik sekcji
8	Kierownik pracowni
9	Instruktor biblioteczny <sup>2)</sup>
10	Kierownik biblioteki <sup>1)</sup> , archiwum zbiorów filmowych

<sup>1)</sup> W strukturze organizacyjnej instytucji.

<sup>2)</sup> Dodatek przysługuje, jeżeli pracownik na tym stanowisku kieruje zespołem pracowników lub sprawuje nadzór merytoryczny nad działalnością jednostek niższego szczebla (poradnictwo, instruktaż).

## UZASADNIENIE

Upoważnienie do określenia przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy zasad wynagradzania pracowników instytucji kultury, zawarte w art. 31 ustawy z dn. 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej w brzmieniu obowiązującym do dnia ...., nie było zgodne z art. 92 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Ustawą z dnia ..... wprowadzono niezbędne w tym zakresie zmiany w ustawie z dnia 25 października 1991r. polegające na :

1) umieszczeniu przepisów określających prawo pracowników instytucji kultury do otrzymywania wymienionych składników wynagradzania za pracę i niektórych świadczeń związanych z pracą ,

2) umieszczeniu w art. 31d upoważnienia do określenia przez ministra właściwego spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy w drodze rozporządzenia :

- a) wykazu stanowisk pracy w instytucjach artystycznych i pozostałych instytucjach kultury,
- b) warunków i sposobu wynagradzania pracowników, w tym minimalnego wynagrodzenia zasadniczego na poszczególnych stanowiskach pracy ,
- c) warunków przyznawania i wypłacania dodatku specjalnego ,
- d) warunków przyznawania i wypłacania dodatku za wieloletnią pracę ,
- e) warunków ustalania prawa do nagrody jubileuszowej i jej wypłacania ,
- f) warunków ustalania prawa do jednorazowej odprawy pieniężnej przysługującej w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z powodu niezdolności do pracy oraz jej wypłacania

- co jest przedmiotem regulacji niniejszego rozporządzenia.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **1. Podmioty, na które będzie oddziaływał akt normatywny.**

Rozporządzenie będzie oddziaływało na państwowe i samorządowe instytucje kultury, tj na „instytucje artystyczne” (m.in. teatry, opery, operetki, filharmonie, orkiestry) oraz „pozostałe instytucje kultury” (m.in. biblioteki, muzea, domy, ośrodki i centra kultury, galerie sztuki).

### **2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Rozporządzenie nie wywoła dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

- 4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**  
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
- 5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**  
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny kraju.
- 6. Konsultacje społeczne.**  
Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji z organizacjami związkowymi i z Konfederacją Pracodawców Polskich oraz zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.
- 7. Zgodność z prawem Unii Europejskiej.**  
Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

#### **8. Informacja o notyfikacji i ogłoszeniu w BIP**

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 537).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

## **ROZPORZĄDZENIE MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia .....

### **w sprawie ustalenia wykazu bibliotek, których zbiory tworzą narodowy zasób biblioteczny, określenia organizacji tego zasobu oraz zasad i zakresu jego szczególnej ochrony**

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz. 539, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wykaz bibliotek, których zbiory w całości lub w części tworzą narodowy zasób biblioteczny, zwany dalej „zasobem”, określa załącznik do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Organizacja zasobu zapewnia w szczególności:

- 1) optymalne warunki gromadzenia oraz zachowania zasobu;
- 2) szczególną ochronę i konserwację materiałów bibliotecznych wchodzących w skład zasobu.

§ 3. 1. W celu współdziałania w wykonywaniu zadań, o których mowa w § 2, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zwany dalej „Ministrem”, powołuje, na czteroletnią kadencję, Radę do Spraw Narodowego Zasobu Bibliotecznego, zwaną dalej "Radą".

2. Do zadań Rady należy w szczególności:

- 1) opiniowanie kryteriów kwalifikowania zbiorów do zasobu;
- 2) opiniowanie wniosków organizatorów bibliotek o włączenie ich zbiorów do zasobu oraz przedstawianie Ministrowi propozycji dotyczących zatwierdzenia tych wniosków;
- 3) wnioskowanie do Ministra o wyłączenie z zasobu całości lub części zbiorów biblioteki;
- 4) prowadzenie kontroli wykonywania zadań związanych z ochroną zasobu przez biblioteki, których zbiory w całości lub w części tworzą narodowy zasób biblioteczny;
- 5) opiniowanie systemu informacji o zasobie;
- 6) opracowywanie i przyjmowanie planów pracy dotyczących zasobu.

---

1) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

2) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r., Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 129, poz. 1440, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390 oraz z 2006 r. Nr 220, poz. 1600.



3. W skład Rady wchodzi po jednym przedstawicielu:
- 1) Biblioteki Narodowej;
  - 2) Biblioteki Jagiellońskiej;
  - 3) Biblioteki Zakładu Narodowego im. Ossolińskich;
  - 4) Krajowej Rady Bibliotecznej;
  - 5) Ministra;
  - 6) ministra właściwego do spraw nauki i ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego;
  - 7) Prezesa Polskiej Akademii Nauk;
  - 8) Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych;
  - 9) Konferencji Episkopatu Polski.
3. Przewodniczącym Rady jest dyrektor Biblioteki Narodowej w Warszawie.
4. Rada działa na podstawie uchwalonego przez siebie regulaminu, zatwierzonego przez Ministra.

- § 4. Szczególna ochrona zasobu polega na:
- 1) sporządzeniu planu ochrony zasobów;
  - 2) zabezpieczeniu przed zniszczeniem w pomieszczeniach i budynkach ochronnych w obrębie jednostki organizacyjnej oraz na zorganizowaniu odpowiedniej ochrony;
  - 3) ograniczeniu udostępniania zasobu wyłącznie do celów naukowych i ekspozycyjnych innym bibliotekom lub instytucjom, które zapewnią właściwe warunki ich zabezpieczenia;
  - 4) utrwalaniu zasobu na innych nośnikach.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>3)</sup>

MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

---

3) Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury i Sztuki z dnia 24 listopada 1998 r. w sprawie ustalenia wykazu bibliotek, których zbiory tworzą narodowy zasób biblioteczny, określenia organizacji tego zasobu oraz zasad i zakresu jego szczególnej ochrony (Dz. U. Nr 146, poz. 955 oraz z 2009 r. Nr 44, poz. 356)

**Wykaz bibliotek, których zbiory w całości lub części tworzą narodowy zasób biblioteczny**

1. Biblioteka Centralna Polskiego Związku Niewidomych w Warszawie,
2. Biblioteka Gdańska Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku,
3. Biblioteka Główna Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie,
4. Biblioteka Główna Politechniki Warszawskiej w Warszawie,
5. Biblioteka Główna i Ośrodek Naukowo-Techniczny Politechniki Wrocławskiej we Wrocławiu,
6. Biblioteka i Fonoteka Towarzystwa im. Fryderyka Chopina w Warszawie,
7. Biblioteka Instytutu Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk w Warszawie,
8. Biblioteka Instytutu Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk w Warszawie,
9. Biblioteka Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie,
10. Biblioteka Jagiellońska w Krakowie,
11. Biblioteka Kórnicka Polskiej Akademii Nauk w Kórniku,
12. Biblioteka Muzeum - Zamek w Łańcucie,
13. Biblioteka Muzeum i Instytutu Zoologii Polskiej Akademii Nauk w Warszawie,
14. Biblioteka Muzeum Literatury im. Adama Mickiewicza w Warszawie,
15. Biblioteka Muzeum Narodowego w Warszawie oraz filie w Krośniewicach i Nieborowie,
16. Biblioteka Muzeum Tatrzańskiego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem,
17. Biblioteka Muzeum Teatralnego w Warszawie,
18. Biblioteka Narodowa w Warszawie,
19. Biblioteka Ośrodka Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Olsztynie,
20. Biblioteka Polskiej Akademii Nauk w Krakowie,
21. Biblioteka Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu,
22. Biblioteka Publiczna miasta stołecznego Warszawy w Warszawie,
23. Biblioteka Raczyńskich w Poznaniu,
24. Biblioteka Sejmowa w Warszawie,
25. Biblioteka Śląska w Katowicach,
26. Biblioteka Uniwersytecka Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Lublinie,
27. Biblioteka Uniwersytecka w Łodzi,
28. Biblioteka Uniwersytecka w Poznaniu,
29. Biblioteka Uniwersytecka w Warszawie,
30. Biblioteka Uniwersytecka we Wrocławiu,
31. Biblioteka Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,
32. Biblioteka Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu,
33. Biblioteka Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu,
34. Biblioteka Żydowskiego Instytutu Historycznego w Warszawie,
35. Biblioteka, Muzeum i Archiwum Warszawskiego Towarzystwa Muzycznego im. Stanisława Moniuszki w Warszawie,

36. Biblioteka Główna Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie,
37. Biblioteka Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego Polskiej Akademii Nauk w Warszawie,
38. Biblioteka Instytutu Matematycznego Polskiej Akademii Nauk w Warszawie,
39. Centralna Biblioteka Rolnicza w Warszawie,
40. Centralna Biblioteka Statystyczna im. Stefana Szulca w Warszawie,
41. Centralna Biblioteka Wojskowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie,
42. Główna Biblioteka Lekarska im. Stanisława Konopki w Warszawie,
43. Książnica Cieszyńska w Cieszynie,
44. Książnica Pomorska im. Stanisława Staszica w Szczecinie,
45. Muzeum Narodowe w Krakowie - Biblioteka Czartoryskich w Krakowie,
46. Muzeum Narodowe w Krakowie - Dział Rękopisów, Starych Druków i Kartografii w Krakowie,
47. Towarzystwo Naukowe Płockie - Biblioteka im. Zielińskich w Płocku,
48. Wojewódzka Biblioteka Publiczna i Książnica Miejska im. Mikołaja Kopernika w Toruniu,
49. Wojewódzka Biblioteka Publiczna im. Emanuela Smołki w Opolu,
50. Wojewódzka Biblioteka Publiczna im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie,
51. Wojewódzka Biblioteka Publiczna im. Josepha Conrada-Korzeniowskiego w Gdańsku,
52. Wojewódzka Biblioteka Publiczna im. Łukasza Górnickiego w Białymstoku,
53. Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Kielcach,
54. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Cypriana Norwida w Zielonej Górze,
55. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Bydgoszczy,
56. Biblioteka Elbląska im. Cypriana Norwida.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia ..... 2010 r. w sprawie ustalenia wykazu bibliotek, których zbiory tworzą narodowy zasób biblioteczny, określenia organizacji tego zasobu oraz zasad i zakresu jego szczególnej ochrony wykonuje upoważnienie ustawowe, zawarte w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 1997 Nr 85, poz. 539, z późn. zm.).

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wiąże się ze zmianą treści upoważnienia do wydania aktu wykonawczego, wprowadzoną przez art.4 pkt 1 ustawy z dnia ..... r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr....,poz.....). Projekt rozporządzenia stanowi w znacznej mierze powtórzenie dotychczasowej regulacji.

Rozporządzenie określa zasady tworzenia i organizacji narodowego zasobu bibliotecznego.

§ 2 określa kryteria zasady organizacji narodowego zasobu bibliotecznego.

§ 3 i 4 dotyczą tworzenia, organizacji i działania Rady ds. Narodowego Zasobu Bibliotecznego

§ 5 określa zasady ochrony zbiorów zaliczonych do narodowego zasobu bibliotecznego.

Załącznik do rozporządzenia określa wykaz bibliotek których zbiory zostały zaliczone do narodowego zasobu bibliotecznego.

Przedmiotowe zmiany mają charakter porządkujący i dostosowujący do obecnie funkcjonujących aktów prawnych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) w związku z tym nie podlega notyfikacji.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. **Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie.**  
Projekt rozporządzenia oddziałuje na biblioteki wymienione w załączniku do rozporządzenia.
2. **Konsultacje społeczne**  
Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Krajową Radą Biblioteczną, Biblioteką Narodową oraz Stowarzyszeniem Bibliotekarzy Polskich i Polskim Związkiem Bibliotek.
3. **Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**  
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
4. **Wpływ regulacji na rynek pracy**  
Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na rynek pracy.
5. **Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**  
Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
6. **Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**  
Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.
7. **Wpływ regulacji na środowisko**  
Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na środowisko.
8. **Zgodność z prawem Unii Europejskiej**  
Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA KULTURY I  
DZIEDZICTWA NARODOWEGO <sup>1)</sup>**

z dnia 2010 r.

**w sprawie organizacji i trybu działania Krajowej Rady Bibliotecznej**

Na podstawie art. 7 ust. 7 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz. 539, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.1.** Pracami Krajowej Rady Bibliotecznej, zwanej dalej "Radą", kieruje jej Przewodniczący.  
2. Przewodniczącemu Rady wybierają członkowie Rady ze swojego grona, bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym.

**§ 2.1.** Posiedzenia Rady zwołuje Przewodniczący w miarę potrzeby.

2. Przewodniczący Rady jest obowiązany zwołać posiedzenie:

- 1) co najmniej raz w roku dla rozpatrzenia sprawozdania z działalności Rady za ubiegły rok i omówienia spraw związanych z zakresem działania Rady;
- 2) na wniosek co najmniej sześciu członków Rady.

**§ 3.** Pierwsze posiedzenie Rady nowej kadencji zwołuje minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

**§ 4.1.** Przewodniczący Rady może zapraszać na posiedzenia przedstawicieli zainteresowanych organów, organizacji i instytucji oraz inne osoby zajmujące się omawianą problematyką.

2. Osobom wymienionym w ust. 1 nie przysługuje prawo do głosowania.

**§ 5.** W razie potrzeby Rada może powoływać rzeczoznawców lub zespoły do opracowania określonych zagadnień.

**§ 6.** Rada wydaje opinie w formie uchwał i zaleceń, podejmowanych większością głosów.

**§ 7.** Obsługę Rady prowadzi Biblioteka Narodowa, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zapewnia środki finansowe niezbędne dla funkcjonowania Rady.

**§ 8.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595]

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 129, poz. 1440, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600 oraz z 2011 r. Nr ..., poz. ....

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia .....2010 r. w sprawie organizacji i trybu działania Krajowej Rady Bibliotecznej (Dz. U. z 2010 r. Nr..) stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 7 ust. 7 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 1997 r. Nr 85, poz. 539, z późn. zm.)

Rozporządzenie określa organizację, tryb działania Rady, sposób powoływania przewodniczącego Rady. Określa podmiot zapewniający obsługę administracyjną Rady i środki finansowe niezbędne dla funkcjonowania Rady.

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje dostosowujące do proponowanych zmian w ustawie o bibliotekach.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) w związku z tym nie podlega notyfikacji.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projekt rozporządzenia zakresem działania obejmuje Krajową Radę Biblioteczną.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Krajową Radą Biblioteczną, Biblioteką Narodową oraz Stowarzyszeniem Bibliotekarzy Polskich i Polskim Związkiem Bibliotek.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Środki finansowe niezbędne dla funkcjonowania Krajowej Rady Bibliotecznej będą przekazywane Bibliotece Narodowej w ramach rocznej dotacji podmiotowej na działalność bieżącą.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny

### 7. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.



**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia.....

**w sprawie sposobu i trybu zaliczania bibliotek do bibliotek naukowych  
oraz ustalania ich wykazu**

Na podstawie art. 21 ust. 4 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 1997 r. Nr 85, poz. 539 z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. O zaliczenie do bibliotek naukowych, o których mowa w art. 21 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz. 539 z późn. zm.), mogą ubiegać się biblioteki prowadzące i koordynujące prace badawcze, badawczo-rozwojowe w zakresie bibliotekoznawstwa, informacji naukowej i dziedzin pokrewnych, a także obsługiwanych przez te biblioteki dziedzin gospodarki narodowej i życia społecznego.

§ 2. Przy zaliczaniu biblioteki do bibliotek naukowych uwzględnia się:

- 1) działalność merytoryczną i dokonania biblioteki w zakresie:
  - a) prowadzenia i koordynowania prac badawczych, badawczo-rozwojowych w zakresie bibliotekoznawstwa, informacji naukowej i dziedzin pokrewnych oraz obsługiwanych przez bibliotekę dziedzin kultury, nauki, techniki i przygotowania ich wyników do wdrożenia,
  - b) zapewniania dostępu do zasobów informacyjnych krajowych i zagranicznych kadrze naukowej,
  - c) opracowywania i wydawania własnych publikacji naukowych, dokumentacyjnych, unifikacyjnych, bibliograficznych,
  - d) prowadzenia działalności dydaktycznej, metodycznej w zakresie kształcenia i doskonalenia kadr naukowych,
  - e) gromadzenia dokumentów- publikowanych i rękopiśmiennych, zapisanych na nośnikach elektronicznych z zakresu kultury, nauki, techniki, dziedzin nauki obsługiwanych przez bibliotekę;
- 2) warunki organizacyjne i kadrowe biblioteki w zakresie:
  - a) zatrudnienia pracowników o odpowiednim przygotowaniu zawodowym i kwalifikacjach naukowych,
  - b) wykazania się infrastrukturą techniczną, informacyjną oraz warunkami materialnymi zapewniającymi możliwość kontynuowania prac naukowych.

---

1) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

2) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r., Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 129, poz. 1440, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390 oraz z 2006 r. Nr 220, poz. 1600.

3) Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury i Sztuki z dnia 19 marca 1998 r. w sprawie zasad i trybu zaliczania bibliotek naukowych oraz ustalania ich wykazu (Dz. U. Nr 44, poz. 269, z 2001 r. Nr 28, poz. 313 i Nr 114, poz. 1219, z 2006 r., Nr 240, poz. 1742 oraz z 2010 r. Nr 121, poz. 811).

§ 3. 1. Wniosek o zaliczenie biblioteki do bibliotek naukowych przedstawia ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zwanemu dalej „Ministrem” organizator biblioteki.

2. Do wniosku załącza się akt o utworzeniu biblioteki, obowiązujący statut, opis działalności i dokonań, o których mowa w § 1, informację o zatrudnieniu pracowników służby bibliotecznej oraz pracowników naukowych, w tym bibliotekarzy dyplomowanych i dyplomowanych pracowników informacji naukowej.

§ 4. Minister, po zaopiniowaniu wniosku przez Krajową Radę Biblioteczną, może zaliczyć bibliotekę do bibliotek naukowych uwzględniając specyfikę jej działalności oraz zapewnienie profesjonalnego wykonywania przez nią zadań.

§ 5. Informację o zaliczeniu biblioteki do bibliotek naukowych zamieszcza się w jej statucie.

§ 6. Rada naukowa biblioteki uznanej za naukową przeprowadza okresową, co najmniej raz na pięć lat, ocenę jej działalności, a jeżeli taka rada nie została w niej utworzona, ocenę przeprowadza Rada Naukowa Biblioteki Narodowej.

§ 7.1. Biblioteki, zaliczone do bibliotek naukowych na podstawie uchwały nr 269 Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 1968 r. w sprawie ustalenia wykazu bibliotek zaliczonych do bibliotek naukowych (M. P. Nr 36, poz. 253, z 1971 r. Nr 11, poz. 89, z 1973 r. Nr 22, poz. 129, z 1974 r. Nr 2, poz. 11 i z 1978 r. Nr 27, poz. 94), stają się bibliotekami naukowymi w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

2. Ustala się wykaz bibliotek zaliczonych do bibliotek naukowych, który stanowi załącznik do rozporządzenia.

3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2, stanowi podstawę do wpisu wymienionych w nim bibliotek do wykazu prowadzonego przez Bibliotekę Narodową.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>3)</sup>

MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Załącznik do rozporządzenia  
Ministra Kultury  
i Dziedzictwa Narodowego  
z dnia ..... (poz. ....)

### **Wykaz bibliotek zaliczonych do bibliotek naukowych**

1. Biblioteka Śląska,
2. Główna Biblioteka Lekarska,
3. Centralna Biblioteka Rolnicza,
4. Centralna Biblioteka Wojskowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie,
5. Główna Biblioteka Komunikacyjna,
6. Biblioteka Sejmowa,
7. Centralna Biblioteka Statystyczna w m. st. Warszawie,
8. Centralna Biblioteka Narodowego Banku Polskiego,
9. Biblioteka Główna Biblioteki Publicznej m. st. Warszawy,
10. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi,
11. Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Bydgoszczy,
12. Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie,
13. Wojewódzka Biblioteka Publiczna im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie,
14. Biblioteka Raczyńskich w Poznaniu,
15. Książnica Pomorska im. Stanisława Staszica w Szczecinie,
16. Wojewódzka Biblioteka Publiczna i Książnica Miejska im. Mikołaja Kopernika w Toruniu,
17. Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krakowie,
18. Biblioteka Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk,
19. Biblioteka im. Zielińskich Towarzystwa Naukowego Płockiego,
20. Biblioteka Czartoryskich Muzeum Narodowego w Krakowie,
21. Biblioteka Muzeum Narodowego w Warszawie,
22. Główna Biblioteka Pracy i Zabezpieczenia Społecznego w Warszawie,
23. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Tadeusza Mikulskiego we Wrocławiu,
24. Książnica Cieszyńska,
25. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Cypriana Norwida w Zielonej Górze,
26. Wojewódzka Biblioteka Publiczna im. Emanuela Smołki w Opolu.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie sposobu i trybu zaliczania bibliotek do bibliotek naukowych oraz ustalania ich wykazu wykonuje upoważnienie ustawowe, zawarte w art. 21 ust. 4 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 1997 Nr 85, poz. 539 z późn. zm.).

Rozporządzenie określa jakie biblioteki mogą ubiegać się o zaliczenie do bibliotek naukowych.

§ 1 i 2 określają kryteria jakie musi spełniać biblioteka ubiegająca się o zaliczenie do bibliotek naukowych, w tym z zakresu:

- a) działalności merytorycznej i dokonań biblioteki na polu naukowo-badawczym,
- b) warunków organizacyjnych i kadrowych.

§ 3, 4 i 5 określają podmiot składający wniosek, wymagane dokumenty, podmiot wydający opinię oraz podmiot podejmujący decyzję o zaliczeniu biblioteki do wykazu.

§ 6 określa podmiot dokonujący okresowej oceny działalności biblioteki i częstotliwość dokonywania takiej oceny.

W odniesieniu do bibliotek zaliczonych do bibliotek naukowych na podstawie uchwały nr 269 Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 1968 r. w sprawie ustalenia wykazu bibliotek zaliczanych do bibliotek naukowych (M. P. Nr 36, poz. 253 z późn. zm.) §7 ust. 1 stanowi, że stają się one bibliotekami naukowymi w rozumieniu rozporządzenia.

§ 7 ust. 2 i 3 stanowią o ustaleniu wykazu bibliotek zaliczanych do bibliotek naukowych w postaci załącznika do rozporządzenia, który jest podstawą do wpisu wymienionych w nim bibliotek do wykazu prowadzonego przez Bibliotekę Narodową. Załącznik stanowi wykaz bibliotek zaliczanych do bibliotek naukowych.

Nowy projekt rozporządzenia jest konsekwencją nowelizacji ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach.

Przedmiotowe zmiany mają charakter porządkujący i dostosowujący do obecnie funkcjonujących aktów prawnych. Zmiana w paragrafie 4 polegająca na dodaniu fragmentu zdania wynika ze zmiany brzmienia art. 21 ust. 4 ustawy.

Ponadto w załączniku do ww. rozporządzenia skorygowano nazwy wymienionych bibliotek usuwając nazwy już nie funkcjonujące i pozostawiając tylko aktualne nazwy bibliotek (obecnie w załączniku w przypadku ośmiu bibliotek wymienione są ich aktualne nazwy obok nazw, które zostały zmienione).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) w związku z tym nie podlega notyfikacji.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie.**

Projekt rozporządzenia oddziałuje na biblioteki naukowe wymienione w załączniku do rozporządzenia.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Krajową Radą Biblioteczną, Biblioteką Narodową oraz Stowarzyszeniem Bibliotekarzy Polskich i Polskim Związkiem Bibliotek.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **7. Wpływ regulacji na środowisko**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na środowisko.

### **8. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia .....

**w sprawie wymagań kwalifikacyjnych uprawniających do zajmowania określonych stanowisk w bibliotekach oraz trybu stwierdzania tych kwalifikacji**

Na podstawie art. 29 ust. 4 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz. 539 z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** 1. Wymagania kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania określonych stanowisk w bibliotekach określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Pracownicy służby bibliotecznej zatrudnieni w bibliotekach publicznych dla dzieci i młodzieży powinni ponadto posiadać przygotowanie pedagogiczne.

**§ 2.** Wykaz szkół wyższych, szkół oraz innych form kształcenia, których ukończenie uznaje się za wykształcenie bibliotekarskie i przygotowanie pedagogiczne, o którym mowa w § 1 ust. 2, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

**§ 3.** Wymagania kwalifikacyjne stwierdza pracodawca na podstawie dyplomów, świadectw lub zaświadczeń oraz świadectw pracy, dokumentujących:

- 1) ukończenie szkół wyższych, szkół, kursów kwalifikacyjnych oraz innych form kształcenia;
- 2) okresy zatrudnienia;
- 3) dorobek naukowy, dydaktyczny, zawodowy.

**§ 4.** 1. Do stażu pracy wymaganego do zajmowania stanowisk określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia zalicza się okresy zatrudnienia na stanowiskach wymagających przygotowania bibliotekarskiego w:

- 1) bibliotekach i ośrodkach informacji naukowej;
- 2) jednostkach badawczo-rozwojowych i instytutach badawczych;
- 3) archiwach, instytucjach kultury innych niż biblioteki, w urzędach organów administracji rządowej lub samorządowej, organizacjach społecznych, szkołach wyższych, szkołach i placówkach oświatowo-wychowawczych.

2. W uzasadnionych przypadkach pracodawca może zaliczyć pracownikowi do stażu pracy okresy zatrudnienia w innych instytucjach niż wymienione w ust. 1, na stanowiskach, na których nabył kwalifikacje przydatne do pracy na określonym stanowisku w bibliotece.

**§ 5.** Pracownik, który w dniu wejścia w życie rozporządzenia nie posiada kwalifikacji przewidzianych niniejszym rozporządzeniem do zajmowania dotychczasowego stanowiska, jest zwolniony od obowiązku uzupełnienia kwalifikacji wymaganych na tym stanowisku.

**§ 6.** Rozporządzenia nie stosuje się do bibliotekarzy na stanowiskach nauczycielskich zatrudnionych w bibliotekach szkolnych i pedagogicznych oraz do pracowników bibliotek i pracowników dokumentacji i informacji naukowej zatrudnionych w szkołach wyższych.<sup>3)</sup>

**§ 7.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 129, poz. 1440, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600 oraz z 2011 r. Nr..., poz. ....

<sup>3)</sup> Traci moc rozporządzenie Ministra Kultury i Sztuki z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie wymagań kwalifikacyjnych uprawniających do zajmowania określonych stanowisk w bibliotekach oraz trybu stwierdzania tych kwalifikacji (Dz. U. Nr 41, poz. 419).

Załączniki  
Do rozporządzenia  
Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego  
z dnia.....  
(poz. ....)

### Załącznik Nr 1

## WYMAGANIA KWALIFIKACYJNE UPRAWNIAJĄCE DO ZAJMOWANIA OKREŚLONYCH STANOWISK W BIBLIOTEKACH

### 1. Bibliotekarze dyplomowani

Lp.	Stanowisko	Wymagane kwalifikacje	
		wykształcenie	staż pracy
1	2	3	4
1	Starszy kustosz dyplomowany	wyższe (tytuł magistra, magistra inżyniera, lekarza lub równorzędny) oraz: - dorobek naukowy, dydaktyczny lub zawodowy w zakresie bibliotekarstwa albo informacji naukowej, - znajomość języka obcego, - złożenie egzaminu lub uznanie dorobku naukowego i zawodowego zgodnie z postępowaniem kwalifikacyjnym określonym w odrębnych przepisach	co najmniej 4 lata na stanowisku kustosa dyplomowanego
2	Kustosz dyplomowany	jak wyżej	co najmniej 3 lata na stanowisku adiunkta bibliotecznego albo 8 lat w służbie: bibliotecznej, informacji naukowej, technicznej i ekonomicznej, archiwalnej lub muzealnej
3	Adiunkt biblioteczny	jak wyżej	co najmniej 2 lata na stanowisku asystenta bibliotecznego lub 6 lat w służbie: bibliotecznej,



			informacji naukowej, technicznej i ekonomicznej, archiwalnej lub muzealnej
4	Asystent biblioteczny	jak wyżej	co najmniej 2 lata w służbie: bibliotecznej, informacji naukowej, technicznej i ekonomicznej, archiwalnej lub muzealnej albo na stanowisku pracownika naukowo-dydaktycznego lub pracownika naukowego

## 2. Pracownicy służby bibliotecznej

Lp.	Stanowisko	Wymagane kwalifikacje		
		wykształcenie	staż pracy	inne
1	2	3	4	5
1	Starszy kustosz	wyższe bibliotekarskie	6 lat	znaczny dorobek zawodowy
2	Kustosz	wyższe bibliotekarskie	4 lata	dorobek zawodowy
3	Starszy bibliotekarz	wyższe bibliotekarskie	2 lata	dorobek zawodowy
		studium bibliotekarskie	4 lata	-
4	Bibliotekarz	wyższe bibliotekarskie	1 rok	dorobek zawodowy
		studium bibliotekarskie średnie bibliotekarskie	2 lata	-
5	Młodszy bibliotekarz	studium bibliotekarskie średnie bibliotekarskie średnie oraz przeszkolenie specjalistyczne (praktyka, kurs dla nowo zatrudnionych bibliotekarzy)	-	-

### 3. Specjaliści innych zawodów związanych z działalnością biblioteczną

Lp.	Stanowisko	Wymagane kwalifikacje	
		wykształcenie	staż pracy
1	2	3	4
1	Starszy dokumentalista dyplomowany	wyższe (tytuł magistra, magistra inżyniera, lekarza lub równorzędny) oraz: - dorobek naukowy, dydaktyczny, zawodowy w zakresie bibliotekarstwa lub informacji naukowej, - znajomość języka obcego, - złożenie egzaminu lub uznanie dorobku naukowego i zawodowego zgodnie z postępowaniem kwalifikacyjnym określonym w odrębnych przepisach	co najmniej 4 lata na stanowisku dokumentalisty dyplomowanego
2	Dokumentalista dyplomowany	jak wyżej	co najmniej 3 lata na stanowisku adiunkta dokumentacji naukowej albo 8 lat w służbie: bibliotecznej, informacji naukowej, technicznej i ekonomicznej, archiwalnej lub muzealnej
3	Adiunkt dokumentacji naukowej	jak wyżej	co najmniej 2 lata na stanowisku asystenta dokumentacji naukowej albo 6 lat w służbie: bibliotecznej, informacji naukowej, technicznej i ekonomicznej, archiwalnej lub muzealnej
4	Asystent dokumentacji naukowej	jak wyżej	co najmniej 2 lata w służbie: bibliotecznej, informacji naukowej, technicznej i ekonomicznej, archiwalnej, muzealnej albo na stanowisku pracownika naukowo-dydaktycznego lub

			pracownika naukowego
5	Główny specjalista: dokumentalista, konserwator zbiorów bibliotecznych i inni	wyższe odpowiadające wykonywanej specjalności, dorobek zawodowy, dydaktyczny, naukowy	5 lat
6	Starszy specjalista: dokumentalista, konserwator zbiorów bibliotecznych i inni	wyższe odpowiadające wykonywanej specjalności	2 lata
		wyższe zawodowe odpowiadające wykonywanej specjalności	3 lata
		policealne studium zawodowe odpowiadające wykonywanej specjalności	4 lata
7	Specjalista: dokumentalista, konserwator zbiorów bibliotecznych i inni	wyższe odpowiadające wykonywanej specjalności	-
		wyższe zawodowe odpowiadające wykonywanej specjalności	1 rok
		policealne studium zawodowe odpowiadające wykonywanej specjalności	2 lata
8	Starszy magazynier biblioteczny	średnie oraz przeszkolenie specjalistyczne w bibliotece	4 lata
9	Magazynier biblioteczny	średnie oraz przeszkolenie specjalistyczne w bibliotece (praktyka, kurs dla nowo zatrudnionych pracowników)	-

## Załącznik Nr 2

### WYKAZ SZKÓŁ WYŻSZYCH, SZKÓŁ I INNYCH FORM KSZTAŁCENIA, KTÓRYCH UKOŃCZENIE UZNAJE SIĘ ZA WYKSZTAŁCENIE BIBLIOTEKARSKIE I PRZYGOTOWANIE PEDAGOGICZNE

- A. Wykształcenie uznane za bibliotekarskie do zajmowania stanowisk bibliotekarskich, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia.
1. Za wykształcenie średnie bibliotekarskie (wykształcenie równorzędne) uznaje się:
    - 1) ukończenie szkoły średniej oraz jednej z wymienionych form kształcenia:
      - a) Roczного Studium Bibliotekarskiego w Jarocinie,
      - b) Policealnego Studium Bibliotekarskiego Zaocznego (z półtorarocznym cyklem nauczania) w Warszawie,
      - c) ogólnobibliotekarskich kursów kwalifikacyjnych,
      - d) kwalifikacyjnych kursów bibliotekarskich w Państwowym Ośrodku Kształcenia Korespondencyjnego Bibliotekarzy w Warszawie;
    - 2) ukończenie przed 1970 r. jednej z następujących szkół lub kursów, pod warunkiem posiadania wykształcenia średniego:
      - a) liceum bibliotekarskiego lub liceum bibliotekarskiego i księgarskiego,
      - b) Państwowego Kursu Bibliotekarskiego w Jarocinie,
      - c) dwóch lat studiów z zakresu bibliotekoznawstwa.
  2. Za wykształcenie określone jako studium bibliotekarskie (wykształcenie równorzędne) uznaje się ukończenie:
    - 1) Pomaturalnego Studium Bibliotekarskiego, dawniej Państwowego Studium Bibliotekarskiego;
    - 2) Pomaturalnego Studium Bibliotekarskiego Zaocznego z dwuletnim cyklem nauczania, dawniej Policealnego Studium Bibliotekarskiego Zaocznego;
    - 3) państwowego pomaturalnego studium kształcenia animatorów Skultery i bibliotekarzy, dawniej państwowego studium kulturalno-oświatowego i bibliotekarskiego - wydziału bibliotekarskiego lub wydziału animatorów kultury, pod warunkiem posiadania średniego wykształcenia bibliotekarskiego;
    - 4) Państwowego Zaocznego Studium Oświaty i Kultury Dorosłych, pod warunkiem posiadania średniego wykształcenia bibliotekarskiego;
    - 5) policealnego studium archiwistyki, policealnego studium dokumentacji i informacji naukowej, policealnego studium księgarskiego, pod warunkiem posiadania świadectwa maturalnego;
    - 6) Policealnego Studium Bibliotekarskiego Zaocznego w Centrum Ustawicznego Kształcenia Bibliotekarzy, z dwuletnim cyklem nauczania, oraz
    - 7) posiadanie świadectwa ukończenia Kwalifikacyjnego Kursu Bibliotekarskiego;
    - 8) posiadanie świadectwa złożenia Kwalifikacyjnego Egzaminu Bibliotekarskiego;
    - 9) zaliczenie czterech lat studiów wyższych oraz ukończenie międzywydziałowego studium bibliotekoznawstwa lub informacji naukowej albo uzyskanie kwalifikacji w zakresie średniego wykształcenia bibliotekarskiego lub równorzędnego;

- 10) spełnienie jednego z następujących warunków (dotyczy okresu do 1970 r.):
    - a) ukończenie trzech lat studiów w zakresie bibliotekoznawstwa,
    - b) ukończenie co najmniej trzech lat studiów wyższych, pod warunkiem posiadania średniego wykształcenia bibliotekarskiego lub równorzędnego;
  - 11) ukończenie kwalifikacyjnego kursu bibliotekarskiego Biblioteki Narodowej.
3. Za wyższe wykształcenie bibliotekarskie (wykształcenie równorzędne) uznaje się:
- 1) ukończenie studiów wyższych (studiów magisterskich) na kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo;
  - 2) ukończenie studiów wyższych (studiów magisterskich) innych niż wymienione w pkt 1 ze specjalnością bibliotekoznawstwa i informacji naukowej;
  - 3) ukończenie studiów wyższych i kwalifikacyjnego kursu bibliotekarskiego Biblioteki Narodowej;
  - 4) ukończenie wyższych studiów zawodowych (studiów licencjackich) bibliotekarskich;
  - 5) ukończenie podyplomowego studium bibliotekoznawstwa i informacji naukowej;
  - 6) ukończenie wyższego studium międzywydziałowego bibliotekoznawstwa i informacji naukowej;
  - 7) uzyskanie stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego nauk humanistycznych, jeżeli rozprawa doktorska lub habilitacyjna dotyczyła zagadnień z zakresu bibliotekoznawstwa;
  - 8) ukończenie studiów wyższych i złożenie egzaminu bibliotekarskiego lub egzaminu z informacji i dokumentacji naukowej;
  - 9) ukończenie przed rokiem 1970 studiów wyższych oraz jednej ze szkół lub jednego z kursów wymienionych w części A, dziale 1, pkt 1 i 2.
- B. Za przygotowanie pedagogiczne, wymagane na odpowiednich stanowiskach, uznaje się:
- 1) przygotowanie pedagogiczne wymagane od nauczycieli w rozumieniu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50, poz. 400);
  - 2) ukończenie studiów podyplomowych w zakresie przygotowania pedagogicznego,
  - 3) ukończenie państwowego pomaturalnego studium kształcenia animatorów kultury i bibliotekarzy, dawniej państwowego studium kulturalno-oświatowego i bibliotekarskiego;
  - 4) ukończenie Pomaturalnego Studium Bibliotekarskiego Zaocznego w Warszawie;
  - 5) ukończenie pomaturalnego studium bibliotekarskiego, dawniej państwowego studium bibliotekarskiego.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wymagań kwalifikacyjnych uprawniających do zajmowania określonych stanowisk w bibliotekach oraz trybu stwierdzania tych kwalifikacji stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 29 ust. 4 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 1997 Nr 85, poz. 539 z późn. zm.<sup>2)</sup>)

Projekt rozporządzenia określa wymagania kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania określonych stanowisk w bibliotekach oraz tryb stwierdzania tych kwalifikacji.

W § 1 w ust. 1 stanowi się, że wymagania kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania określonych stanowisk w bibliotekach określa załącznik nr 1 do rozporządzenia. W ust. 2 wskazuje się, że pracownicy służby bibliotecznej zatrudnieni w bibliotekach publicznych dla dzieci i młodzieży powinni ponadto posiadać przygotowanie pedagogiczne.

§ 2 stanowi, że wykaz szkół i innych form kształcenia, których ukończenie uznaje się za wykształcenie bibliotekarskie i przygotowanie pedagogiczne określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 3 określa podmiot, który stwierdza wymagania kwalifikacyjne i rodzaj dokumentów potwierdzających kwalifikacje.

§ 4 określa wymagania dotyczące stażu pracy, w tym miejsce zatrudnienia i rodzaj wymaganych kwalifikacji na zajmowanym stanowisku.

§ 5 określa wymagania w stosunku do pracowników, którzy w dniu wejścia w życie rozporządzenia nie posiadają kwalifikacji do zajmowania dotychczasowego stanowiska.

§ 6 stanowi, że rozporządzenia nie stosuje się do bibliotekarzy na stanowiskach nauczycielskich zatrudnionych w bibliotekach szkolnych i pedagogicznych oraz do pracowników bibliotek i pracowników dokumentacji i informacji naukowej zatrudnionych w szkołach wyższych.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przedmiot projektowanego rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie.**

Projekt rozporządzenia oddziałuje na biblioteki oraz pracowników bibliotek

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Krajową Radą Biblioteczną, Biblioteką Narodową oraz Stowarzyszeniem Bibliotekarzy Polskich, Polskim Związkiem Bibliotek, Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Wyniki konsultacji zostaną przedstawione po ich przeprowadzeniu.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>  
z dnia .....**

**w sprawie dotacji na zadania objęte mecenatem państwa w dziedzinie kultury**

Na podstawie art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 i Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa zakres zadań objętych mecenatem państwa w dziedzinie kultury, na które jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymywać dotacje, tryb przyznawania dotacji oraz tryb składania i kryteria oceny wniosków o ich przyznanie.

**§ 2.** Jednostki samorządu terytorialnego, mogą otrzymywać dotacje z budżetu państwa w części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zwany dalej "Ministrem", na wykonywanie w ramach realizacji programów ministra, zwanych dalej "programami", zadań objętych mecenatem państwa, których zakres obejmuje:

- 1) zachowanie, waloryzację i ochronę dziedzictwa kulturowego, w tym ochronę polskiego dziedzictwa kulturowego za granicą;
- 2) budowę i modernizację infrastruktury kulturalnej.

**§ 3. 1.** Wniosek o udzielenie dotacji powinien zawierać:

- 1) nazwę, siedzibę i adres jednostki organizacyjnej, będącej wnioskodawcą;
- 2) rodzaj zadania i nazwę programu;
- 3) wysokość wnioskowanego dofinansowania;
- 4) harmonogram realizacji zadania;
- 5) oświadczenie wnioskodawcy o posiadaniu zasobów rzeczowych i kadrowych zapewniających prawidłowe wykonanie zadania;
- 6) preliminarz całkowitych kosztów zadania;
- 7) inne źródła finansowania zadania.

2. Do wniosku dołącza się inne dokumenty wymagane jako załączniki przy realizacji zadań w ramach programów.

3. Wniosek składa się do urzędu obsługującego Ministra w terminie do dnia:

- 1) 30 listopada roku poprzedzającego rok realizacji zadania;
- 2) 31 marca roku, w którym dotacja ma być udzielona.

4. Minister może ogłosić dodatkowy termin naboru wniosków.

**§ 4. 1.** Wnioski, o których mowa w § 3, rozpatruje się w terminie 2 miesięcy od dnia zakończenia naboru wniosków określonego w § 3 ust. 2.

2. Wnioski, zawierające uchybienia formalne nie będą rozpatrywane.

**§ 5. 1.** Jednostka samorządu terytorialnego może otrzymać, na podstawie złożonego wniosku, przyrzeczenie (promesę) udzielenia dotacji inwestycyjnych z budżetu państwa w części, której

---

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).



dysponentem jest Minister, na zadania, o których mowa w § 2, realizowane w ramach projektów współfinansowanych z funduszy europejskich.

2. Przymierzenie (promesa). stanowi podstawę do zawarcia z jednostką samorządu terytorialnego umowy po zatwierdzeniu projektu do realizacji przez podmiot właściwy dla programu europejskiego, na okres przewidywany do realizacji projektu.

**§ 6.** Jednostka samorządu terytorialnego znajdująca się w trudnej sytuacji ekonomicznej, bądź aplikująca w imieniu instytucji kultury bądź instytucji filmowej znajdującej się w takiej sytuacji, może wystąpić do Ministra z umotywowanym wnioskiem o zmniejszenie wymaganego wkładu własnego lub odstąpienie od wymogu jego posiadania.

2. Tryb wystąpienia o odstąpienie od minimalnego wkładu własnego określony jest szczegółowo w regulaminie programu Ministra do którego jednostka samorządu terytorialnego aplikuje.

**§ 7. 1.** Wniosek, o którym mowa w § 3, po zarejestrowaniu poddawany jest procedurze oceny formalnej i rachunkowej, a następnie oceny merytorycznej, według kryteriów wyboru określonych odrębnie dla każdego programu.

2. Wniosek zaakceptowany przez Ministra stanowi podstawę do zawarcia z jednostką samorządu terytorialnego umowy.

**§ 8.** Umowa o udzieleniu dotacji powinna zawierać w szczególności:

- 1) szczegółowy opis zadania i termin jego realizacji;
- 2) kwotę dotacji oraz termin i tryb przekazywania środków;
- 3) zobowiązanie wnioskodawcy do poddania się kontroli;
- 4) sposób i termin rozliczenia dotacji;
- 5) warunki i sposób zwrotu niewykorzystanej dotacji albo dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem.

**§ 9. 1.** Przekazanie dotacji odbywa się w terminach zapewniających finansowanie zobowiązań wynikających z realizacji zadania lub jako refundacja poniesionych wydatków oraz umożliwiających stosowanie się do wymagań określonych w przepisach o zamówieniach publicznych, na wskazany rachunek bankowy wnioskodawcy.

2. Dla środków z dotacji jednostka samorządu terytorialnego prowadzi odrębną ewidencję.

**§ 10. 1.** Jednostka samorządu terytorialnego przedstawia Ministrowi rozliczenia realizacji zadania pod względem rzeczowym i finansowym, zgodnie z treścią umowy.

2. W przypadku stwierdzenia wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości stosuje się przepisy ustawy o finansach publicznych w zakresie dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu.

**§ 11.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia<sup>2)</sup>.

MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

---

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie zakresu zadań objętych mecenatem państwa wykonywanych przez samorządowe instytucje filmowe i instytucje kultury oraz udzielania dotacji na te zadania (Dz. U. Nr 74, poz. 646, z 2006 r. Nr 12, poz. 68 i Nr 221, poz. 1617, z 2007 r. Nr 247, poz. 1824 oraz z 2008 r. Nr 139, poz. 878)

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526, Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr ..., poz. ...). Konieczność wydania projektowanego rozporządzenia wynika ze zmiany ww. przepisu upoważniającego ustawą z dnia ..... o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr....., poz. ...). Wymieniona ustawa zmienia zakres działań, na które jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymywać dofinansowanie. Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie zakresu zadań objętych mecenatem państwa wykonywanych przez samorządowe instytucje filmowe i instytucje kultury oraz udzielania dotacji na te zadania (Dz. U. Nr 74, poz. 646, z późn. zm.).

Planowane wobec obowiązującego rozporządzenia zmiany umożliwiają wspieranie zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach tego samego systemu finansowania, który jest dostępny dla organizacji pozarządowych, instytucji kultury i innych podmiotów prowadzących działalność w obszarze kultury. Pozwoli to ujednoczyć zasady finansowania działań w obszarze kultury, który do chwili obecnej jest złożony z dwóch oddzielnych ścieżek. Jednej dostępnej tylko dla jednostek samorządu terytorialnego i podległych im instytucji kultury (tzw. program Mecenat) oraz drugiej (tzw. programy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego), z której korzystały wszystkie podmioty prowadzące działalność kulturalną - w tym również samorządowe instytucje kultury i jednostki samorządu terytorialnego (te ostatnie w ograniczonym zakresie).

Wymieniony w § 2 projektu zakres działań jest znacznie węższy niż wymieniony w obowiązującym rozporządzeniu, ale wynika to z faktu iż przyjęto rozwiązanie, że jednostki samorządu terytorialnego powinny mieć możliwość ubiegania się o wsparcie finansowe tylko takich projektów, w których muszą być one wnioskodawcami. Dotyczy to głównie przypadków, gdy nieruchomości, której dane zadanie dotyczy jest własnością jednostki samorządu terytorialnego. Pozostałe zadania wykonywane w ramach działalności kulturalnej, a nie wymienione w § 2 projektu, są realizowane przez instytucje kultury, dla których jednostka samorządu terytorialnego pełni funkcję organizatora. W takich przypadkach mogą się one ubiegać o dofinansowanie aplikując do MKiDN bezpośrednio, zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 1 września 2005 r. w sprawie zakresu zadań objętych mecenatem państwa, szczegółowego trybu składania wniosków o udzielenie dotacji oraz trybu przekazywania i rozliczania udzielonych dotacji (Dz. U. Nr 177, poz. 174, z późn. zm.).

Zaproponowane rozwiązanie umożliwi wspieranie zadań z dziedziny kultury realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, jak i podległe im instytucje w ramach jednolitego systemu, z którego korzystają wszyscy organizatorzy przedsięwzięć z tej dziedziny w Polsce.

W związku z art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wprowadza się do niniejszego rozporządzenia § 6, gwarantujących jednostce samorządu terytorialnego prawo wystąpienia do Ministra o odstąpienie od wymaganego wkładu własnego. Warto

przy tym podkreślić, iż takie rozwiązanie jest dostępne dla wszystkich aplikujących w ramach obecnie obowiązującego systemu finansowania.

Pozostałe, proponowane przepisy zawierają rozwiązania podobne do rozwiązań przyjętych w rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 1 września 2005 r. w sprawie zakresu zadań objętych mecenatem państwa, szczegółowego trybu składania wniosków o udzielenie dotacji oraz trybu przekazywania i rozliczania udzielonych dotacji, które jest podstawą finansowania ze środków budżetu państwa projektów z dziedziny kultury realizowanych przez wszystkie podmioty wymienione w art. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.).

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na podmioty uprawnione do udzielenia dotacji (minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego) oraz na podmioty będące beneficjentami dotacji - jednostki samorządu terytorialnego oraz podległe im instytucje kultury i instytucje filmowe.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania właściwym merytorycznie instytucjom kultury, stowarzyszeniom oraz związkom zawodowym. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) przedmiotowy projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego (<http://bip.mkidn.gov.pl>).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

#### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

#### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstwa**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

#### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Przedmiotowy akt prawny nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.