

PROJEKT z dnia 26 maja 2011 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾**

z dnia 2011 r.

w sprawie oceny programowej i instytucjonalnej

Na podstawie art. 9 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa:

- 1) warunki oceny programowej dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia;
- 2) warunki oceny instytucjonalnej dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni, zwanej dalej „jednostką”.

§ 2.

Ocena programowa obejmuje ocenę:

- 1) spełniania warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia, określonych w przepisach wydanych na podstawie art.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 63, poz. 324).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, z 2009 r. Nr 68, poz. 584, Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278, Nr 202, poz. 1553, z 2010 r. Nr 57, poz. 359, Nr 75, poz. 471, Nr 96, poz. 620 i Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr 84 poz. 445.

9 ust. 3 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”, w tym ocenę:

- a) zgodności kierunku studiów z misją uczelni,
 - b) zgodności opracowanych przez jednostkę zakładanych efektów kształcenia, z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru lub obszarów kształcenia opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego,
 - c) programu studiów, w tym skuteczności realizacji zakładanych efektów, a także sposobu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia,
 - d) systemu punktów ECTS,
 - e) spełniania wymagań dotyczących minimum kadrowego i kwalifikacji zespołu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku studiów,
 - f) infrastruktury dydaktycznej, w tym dostępu do literatury zalecanej w ramach kształcenia na danym kierunku studiów;
- 2) funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym mechanizmu jego doskonalenia;
 - 3) zarządzania procesem dydaktycznym, w tym zmian dokonywanych w programie kształcenia, wynikających z jego doskonalenia;

§ 3.

Jeżeli jednostka prowadzi w ramach kierunku studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie ocena programowa obejmuje również działalność naukową i naukowo-badawczą w co najmniej jednym obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów.

§ 4.

Jeżeli jednostka prowadzi w ramach kierunku studiów zajęcia przygotowujące do uzyskania kwalifikacji uprawniających do wykonywania zawodu nauczyciela ocena programowa ~~ob~~ ~~o~~ ~~w~~ ~~y~~ ~~n~~ ~~f~~ ~~o~~ ~~r~~ ~~e~~ ~~x~~ ~~p~~ również ocenę spełniania warunków określonych w standardach kształcenia

przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9c ustawy.

§ 5.

Jeżeli studia są prowadzone na kierunkach studiów: lekarskim, lekarsko-dentystycznym, farmacja, pielęgniarstwo, położnictwo, weterynaria oraz architektura, Polska Komisja Akredytacyjna ocenia zgodność programu studiów ze standardami kształcenia dla tych kierunków, określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9b ustawy, oraz zgodność zakładanych efektów kształcenia z efektami kształcenia dla określonego poziomu kwalifikacji.

§ 6.

Jeżeli jednostka prowadzi kierunek studiów o profilu praktycznym, ocena programowa obejmuje dostosowanie efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia do potrzeb rynku pracy, w tym:

- a) wykorzystanie wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów,
- b) wykorzystanie opinii przedsiębiorców przy tworzeniu programów kształcenia,
- c) organizację praktyk oraz wyniki analizy zakładanych i uzyskanych efektów z realizacji tych praktyk.

§ 7.

Polska Komisja Akredytacyjna dokonuje oceny instytucjonalnej działalności jednostki, jeżeli:

- 1) jednostka ta prowadzi studia doktoranckie;
- 2) w ciągu 5 lat poprzedzających ocenę jednostka ta nie uzyskała oceny negatywnej, a w przypadku oceny warunkowej – uzasadnienia jej wydania nie stanowiły zastrzeżenia dotyczące konstrukcji, funkcjonowania i skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości;
- 3) została oceniona co najmniej połowa prowadzonych w jednostce kierunków studiów.

§ 8.

Ocena instytucjonalna obejmuje:

- 1) zgodność strategii rozwoju jednostki ze strategią rozwoju uczelni;

- 2) funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym jego kompleksowość i skuteczność oraz stopień wykorzystania oceny jego efektywności w doskonaleniu jakości;
- 3) jakość kształcenia na studiach podyplomowych, prowadzonych w jednostce;
- 4) analizę efektywności kształcenia na studiach doktoranckich, prowadzonych w jednostce;
- 5) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

§ 9.

Dokonując oceny programowej i instytucjonalnej Polska Komisja Akredytacyjna uwzględnia:

- 1) stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia, w tym współpracę międzynarodową w zakresie kształcenia, wymianę studentów i nauczycieli akademickich, proporcje liczby studentów z zagranicy do liczby studentów ogółem oraz prowadzenie zajęć w językach obcych;
- 2) współpracę międzynarodową w zakresie badań naukowych, jeżeli jednostka prowadzi w ramach kierunku studia drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie lub prowadzi studia doktoranckie;
- 3) akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe komisje branżowe, dokonujące ocen w wybranych obszarach kształcenia, oraz agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR), lub z którymi Polska Komisja Akredytacyjna zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych.

§ 10.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2011 r.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9 ust. 3 pkt 3 i ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia określa:

- warunki oceny programowej dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia;
- warunki oceny instytucjonalnej dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni.

Wprowadzenie do systemu szkolnictwa wyższego większej autonomii programowej i Krajowych Ram Kwalifikacji wiąże się z koniecznością zwiększenia odpowiedzialności uczelni za jakość kształcenia, a także dokonania zmian w systemie oceny jakości kształcenia. Polska Komisja Akredytacyjna, kierując się niniejszym rozporządzeniem, będzie prowadziła ocenę programową, podobną do obecnie realizowanej, ale ukierunkowanej na efekty kształcenia – oraz ocenę instytucjonalną, dotyczącą podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, skoncentrowana na wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.

Ocena programowa obejmie w szczególności ocenę:

- spełnianie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu lub profili kształcenia, zgodności kierunku studiów z misją uczelni, zgodności opracowanych przez jednostkę zakładanych efektów kształcenia, z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru w KRK, skuteczności realizacji zakładanych efektów i sposobu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, a także spełniania wymagań dotyczących minimum kadrowego i infrastruktury dydaktycznej,
- funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w www.inforlex.p tym mechanizmu jego doskonalenia,

- zarządzania procesem dydaktycznym, w tym zmian dokonywanych w programie kształcenia, wynikających z jego doskonalenia.

Przy ocenie programowej Polska Komisja Akredytacyjna będzie oceniała nie tylko spełnienie wymagań dotyczących minimum kadrowego, ale również kwalifikacji wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na określonym kierunku studiów. W przypadku prowadzenia kierunku studiów o profilu praktycznym ocena obejmie również dostosowanie efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Ocena instytucjonalna obejmie w szczególności: zgodność strategii rozwoju jednostki ze strategią rozwoju uczelni; funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, a także jakość kształcenia na studiach podyplomowych i studiach doktoranckich oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Przy dokonywaniu oceny programowej i instytucjonalnej będzie uwzględniany stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz akredytacje dokonywane przez inne agencje akredytacyjne, a w przypadku studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich oraz studiów doktoranckich również współpraca międzynarodowa w zakresie badań naukowych.

Wstępna opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej:

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projekt rozporządzenia w sprawie oceny programowej i instytucjonalnej będzie oddziaływać na Polską Komisję Akredytacyjną, uczelnie publiczne i niepubliczne, podstawowe jednostki organizacyjne uczelni i zamiejscowe jednostki organizacyjne uczelni, prowadzące kształcenie. Projektowane rozporządzenie będzie również oddziaływać na osoby zaliczane do minimum kadrowego dla kierunku i poziomu kształcenia.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do:

- 1) Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Państwowej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Polskiej Akademii Nauk,
- 8) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 9) Parlamentu Studentów RP,
- 10) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 11) Rady Młodych Naukowców,
- 12) Rady Głównej Instytutów Badawczych

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 2) NSZZ „Solidarność”,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,

- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej.
- 6) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 8) Business Center Club,
- 9) KSN NSZZ „Solidarność”,
- 10) Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80” Zarząd Krajowy.

Projekt rozporządzenia zostanie również umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na wysokość środków finansowych przeznaczonych w budżecie państwa na szkolnictwo wyższe i na naukę.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało wpływ na rynek pracy. Określenie warunków oceny programowej i instytucjonalnej, dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną, stwarza warunki do większej efektywności w doskonaleniu jakości kształcenia. W przypadku studiów o profilu praktycznym wymóg oceny dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w tym konieczność oceny wykorzystania wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów, wykorzystania opinii przedsiębiorców przy tworzeniu programów oraz organizacji praktyk wpłynie najlepsze przygotowanie absolwentów do wejścia na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia stwarza uczelniom lepsze możliwości dostosowywania kształcenia do potrzeb rozwijającej się gospodarki. Dostosowanie wiedzy i umiejętności

absolwentów do potrzeb rynku pracy powinno pozytywnie wpłynąć na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

