

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾**

z dnia ...

**zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego,
jakim powinny odpowiadać urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników
transportowych
(Dz. U. z dnia.....)**

Na podstawie art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§1. W rozporządzeniu Ministra Transportu z dnia 20 września 2006 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego, jakim powinny odpowiadać urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych (Dz. U. Nr 181, poz. 1335) §81 otrzymuje brzmienie:

„§81. Urządzenia NO eksploatowane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, oraz dopuszczone do eksploatacji przez TDT na warunkach przejściowych, a niespełniające wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu w zakresie budowy, mogą być eksploatowane nie dłużej niż do dnia 20 października 2013 r. na podstawie warunków dotychczasowego dopuszczenia do eksploatacji wydanego przez TDT.”

§2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia jego ogłoszenia.

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

DYREKTOR
Departamentu Prawnego

Dariusz Tytkiewicz

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej - transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. Nr 216, poz. 1594).

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Transportu z dnia 20 września 2006 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego, jakim powinny odpowiadać urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych (Dz. U. z 2006 r. Nr 181, poz. 1335) (rozporządzenie NO) stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z późn. zm.). W rozporządzeniu tym określone zostały warunki techniczne dozoru technicznego w zakresie projektowania, wytwarzania, eksploatacji, naprawy i modernizacji urządzeń do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych (urządzenia NO) oraz rodzaje specjalistycznych urządzeń, przy których obsłudze i konserwacji wymagane jest posiadanie szczególnych kwalifikacji. W odniesieniu do urządzeń NO pozostających w eksploatacji przed dniem wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia, niespełniających określonych w nim wymagań, w § 81 został wskazany termin pięciu lat na ich dostosowanie do obowiązujących wymagań.

W przypadku urządzeń NO stanowiących wyposażenie przeladunkowych frontów samochodowych oraz frontów kolejowych, ze względu na ich specyfikę i konieczność poniesienia ogromnych nakładów na ich modernizację termin pięciu lat na ich dostosowanie do wymagań wyżej wymienionego rozporządzenia okazał się zbyt krótki. Przedsiębiorcy zgłaszający problem z dostosowaniem urządzeń NO do obowiązujących przepisów zwracali uwagę, że rozporządzenie to nie uwzględnia specyfiki urządzeń stosowanych w poszczególnych gałęziach transportu. Wskazywali, że pewne rozwiązania techniczne, które sprawdzają się w przypadku frontów drogowych są nieracjonalne w przypadku ich zastosowania do urządzeń NO będących na wyposażeniu frontów kolejowych. Podnosili między innymi, że przebudowa urządzeń NO w taki sposób, aby zapewniały hermetyzację przeladunku produktów naftowych klasy II i III nie ma uzasadnienia ze względu na bardzo niski poziom emisji mający miejsce podczas ich przeladunku. Zwracali ponadto uwagę, że operacja taka wymaga nie tylko dokonania dużych inwestycji, ale także wyłączenia urządzeń z eksploatacji na okres około sześciu miesięcy.

Wydłużenie okresu przejściowego o dwa lata pozwoli na dokonanie stosownych zmian w rozporządzeniu polegających na uwzględnieniu specyfiki urządzeń wykorzystywanych w poszczególnych gałęziach transportu i stopniowe ich dostosowanie do nowych wymagań.

Rozporządzenie dotyczące urządzeń NO zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu 1 marca 2006 r. pod numerem 2006/0117/PL, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża dyrektywę nr 98/34/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych (Dz. Urz. WE L 204

z 21.07.1998 r., z późn. zm.). Proponowana zmiana nie wypełnia przesłanek § 12 wyżej wymienionego rozporządzenia Rady Ministrów, tym samym nie podlega ponownej notyfikacji technicznej określonej w przedmiotowym rozporządzeniu.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1414 projekt zostanie udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletynu Informacji Publicznej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja:

Projektowane rozporządzenie oddziałuje bezpośrednio na przedsiębiorstwa eksploatujące i wykorzystujące urządzenia NO.

2. Konsultacje społeczne:

Projekt rozporządzenia został poddany konsultacjom społecznym zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Przedmiotowy projekt został skierowany do następujących podmiotów:

1. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego
2. Polski Koncern Naftowy ORLEN SA
3. TanQuid Polska sp. z o.o.
4. PCC Rokita SA
5. Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o.
6. Terminal Integro sp. z o.o.
7. Flaga Gaz Polska Sp. z o.o.
8. Bałtyk Gaz Sp.z o.o.
9. ORLEN GAZ Sp. z o.o.
10. GRUPA LOTOS SA
11. STATOIL POLAND Sp. z o.o.
12. TEZET Spółka z o.o.
13. Zakłady Azotowe PUŁAWY SA
14. GASPOL SA
15. Zakłady Chemiczne „SIARKOPOL” Sp. z o.o.
16. Zakłady Azotowe w Tarnowie Mościcach SA
17. RAFINERIA TRZEBINIA SA
18. „Polski Gaz” SA
19. Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych "FOSFOROY" Sp. z o.o.
20. BP Europa Oddział w Polsce
21. ZACHEM-CIECH
22. ANWIL SA
23. TRANSCHEM Sp. z o.o.
24. PW "APEXIM AB" Adam Baranowski
25. J&S ENERGY SA
26. BALTCHEM SA Zakłady Chemiczne w Szczecinie

27. Zakłady Chemiczne "Police" SA
28. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA w Warszawie Oddział w Zielonej Górze
29. Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki "Siarkopol" Spółka Akcyjna
30. Zakłady Chemiczne "Organika Sarzyna" SA
31. Kombinat Koksochemiczny „Zabrze” SA
32. ZAK SA
33. PETROLOT Sp. z o.o.
34. SODA POLSKA CIECH
35. Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze „Victoria” SA
36. PKP CARGO SA
37. PKP LHS Sp. z o.o.
38. IGTL
39. PKP SA

Ponadto, projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

Do projektu zgłoszono następujące uwagi:

- Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego zaproponowała wydłużenie okresu przejściowego do 11 lat, a nie jak napisano w projekcie rozporządzenia do 7 lat.
- BALTCHEM SA zaproponowała wydłużenie przedmiotowego okresu do 10 lat.
- J&S ENERGY SA wnioskuje o odsunięcie terminu wynikającego z rozporządzenia do czasu *„jednoznacznej możliwości szczegółowego ustalenia wymogów takiego dostosowania (...)”*

Wydłużenie okresu przejściowego o **dw**a lata jest czasem wystarczającym na dokonanie ewentualnych zmian w rozporządzeniu. Wprowadzenie dłuższego okresu przejściowego jest bezzasadne, biorąc pod uwagę fakt, iż czas ten będzie wynosił w sumie aż 7 lat. Poza tym podmioty, które dostosowały urządzenia NO mogą uznać nadmierne wydłużenie okresu przejściowego za bezpodstawne i nicuzasadnione.

- Bałtykgaz Sp. z o.o. zgłosiła, iż przedłużenie okresu przejściowego *„stawia w niekorzystnej sytuacji firmy, które podjęły trud przebudowy i modernizacji eksploatowanych dotychczas urządzeń”*. Spółka wyraziła negatywną opinię dotyczącą proponowanych zmian.

Biorąc pod uwagę skalę problemu i fakt, iż żadne inne podmioty nie zgłosiły negatywnej opinii odnośnie wydłużenia okresu przejściowego, przedmiotowa uwaga nie została uwzględniona w projekcie. Zgodnie z danymi przekazanymi przez przedsiębiorstwa biorące udział w konsultacjach, dokonały one szeregu inwestycji mających na celu dostosowanie urządzeń NO do wymogów rozporządzenia, natomiast ze względu między innymi na: wielkość niezbędnych inwestycji, problemy logistyczne spowodowane koniecznością wyłączania urządzeń z eksploatacji na długie okresy proces dostosowawczy nie został zakończony. Ponadto okres przejściowy wydłużono o minimalny możliwy czas, biorąc pod uwagę potrzebę opracowania zmian do rozporządzenia oraz obowiązek Państwa Członkowskiego notyfikowania Komisji Europejskiej projektu zawierającego zmiany przepisów technicznych.

Opinie wyraziły również:

- ANWIL S.A. poparła propozycję projektu oraz poinformowała, że zakład posiada 32 stanowiska NO z czego 30 nie są dostosowane do wymagań rozporządzenia.
- Polska Izba Przemysłu Chemicznego wyraziła zadowolenie z proponowanego brzmienia zmian projektu rozporządzenia
- TanQuid Polska Sp. z o.o. nie wniosła uwag do projektu rozporządzenia, informując jednocześnie, iż eksploatuje 115 urządzeń NO z czego 96 urządzeń NO całkowicie nie spełnia wymagań rozporządzenia, 19 spełnia te wymagania częściowo.
- PKN ORLEN S.A. nie wniosła uwag i w pełni poparła zaproponowane zmiany w projekcie rozporządzenia.
- PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa nie zgłosiła uwag do projektu, jednocześnie poinformowała, że posiada 4 urządzenia NO (nie dostosowane).

Biorąc pod uwagę przeprowadzone konsultacje społeczne, jak również wcześniejsze badanie sytuacji na rynku, proponowaną zmianę rozporządzenia NO należy uznać za zasadną.

3. Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Wprowadzenie niniejszego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy:

Brak wpływu.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Wydłużenie okresu przejściowego na przystosowanie urządzeń NO do obowiązujących przepisów pozwoli na zachowanie płynności dostaw paliw i produktów ropopochodnych. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez przedsiębiorców działających na rynku paliw problem niedostosowania urządzeń NO do wymogów aktualnego rozporządzenia, mimo znaczących inwestycji i podjętych starań nadal dotyczy znaczącej liczby urządzeń. Wyłączenie takich urządzeń z eksploatacji z dniem upływu okresu przejściowego tj. 20 października 2011 r. spowodowałoby odczuwalne dla gospodarki problemy w dostawie paliw ciekłych.

d) sytuację i rozwój regionalny:

Brak wpływu.