

## **ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW**

z dnia..... 2011 r.

### **zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i trybu sprzedaży wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, zamiany tych wierzytelności na akcje (udziały), rozłożenia ich spłaty na raty oraz umorzenia wierzytelności w całości lub w części**

Na podstawie art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689, z późn zm.<sup>1</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu sprzedaży wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, zamiany tych wierzytelności na akcje (udziały), rozłożenia ich spłaty na raty oraz umorzenia wierzytelności w całości lub w części (Dz. U. Nr 26, poz. 230) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 2 otrzymuje brzmienie:  
„§ 2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych podejmuje czynności, o których mowa w § 1, po dokonaniu, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w § 28 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, analizy sytuacji finansowo – ekonomicznej podmiotu będącego dłużnikiem Skarbu Państwa z tytułu wykonania przez Skarb Państwa umowy poręczenia lub gwarancji, zwanego dalej „dłużnikiem”.”;
- 2) uchyla się § 3;
- 3) w § 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) kwotę wierzytelności głównej, na którą składają się kwota kapitału oraz kwota odsetek bieżących, a także kwotę odsetek ustawowych;”;
- 4) w § 25 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1) dokonał spłaty na rzecz Skarbu Państwa co najmniej 50 % sumy wszystkich dokonanych przez Skarb Państwa płatności z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, a jego sytuacja finansowo - ekonomiczna wskazuje na brak możliwości spłaty istniejącej kwoty wierzytelności;”;
- 5) w § 25 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, uważa się za spełniony, jeżeli dłużnik dokonuje spłaty na rzecz Skarbu Państwa, co najmniej 50 % sumy wszystkich dokonanych przez Skarb Państwa płatności z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, w drodze umowy, o której mowa w § 26 ust. 1.”;
- 6) w § 26 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1) dokonał spłaty:

---

<sup>1</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 123, poz. 1291, Nr 145, poz. 1537 i Nr 281, poz. 2785, z 2005 r. Nr 78, poz. 684 i Nr 183, poz. 1538, z 2009 r. Nr 65, poz. 545 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 144.

- a) na rzecz Skarbu Państwa co najmniej 20 % sumy wszystkich dokonanych przez Skarb Państwa płatności z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji lub
- b) na rzecz podmiotu któremu Skarb Państwa udzielił poręczenia lub gwarancji co najmniej 20 % kwoty zaciągniętego zobowiązania głównego, a w przypadku kredytu odnawialnego co najmniej 20 % sumy wypłaconych transz kredytu;”;
- 7) w § 26 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa zmienną stopę odsetek od rozłożonej na raty wierzytelności i sposób jej ustalenia na dzień zawarcia umowy oraz na każdy kolejny miesiąc spłaty wierzytelności w ratach, przy czym stopa odsetek nie może być niższa od iloczynu 1,6 i stawki WIBID na 1 rok ogłoszonej w ostatnim dostępnym dniu w miesiącu poprzedzającym odpowiednio miesiąc zawarcia umowy oraz każdy kolejny miesiąc spłaty wierzytelności w ratach.”;
- 8) w § 27 uchyla się ust. 7;
- 9) § 28 otrzymuje brzmienie:
- „§ 28.1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, za zgodą Rady Ministrów, umorzyć wierzytelność w całości lub w części, jeżeli:
- 1) z okoliczności sprawy wynika, że nie jest możliwe odzyskanie wierzytelności w trakcie toczącego się postępowania likwidacyjnego albo upadłościowego obejmującego likwidację majątku dłużnika;
  - 2) dłużnikiem jest państwowa albo samorządowa instytucja kultury, a wierzytelność powstała z tytułu poręczenia wypłaty odszkodowania za zniszczone, uszkodzone lub skradzione eksponaty wystawowe;
  - 3) dłużnikiem jest państwowa jednostka organizacyjna, wykonująca zadania z zakresu administracji rządowej określone w odrębnych ustawach, a dokonanie spłaty wierzytelności uniemożliwiłoby albo w znacznym stopniu utrudniło wykonywanie tych zadań.
2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może umorzyć wierzytelność w całości lub w części, jeżeli:
- 1) osoba fizyczna - zmarła, nie pozostawiając żadnego majątku albo pozostawiła majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawiła przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6.000 zł;
  - 2) osoba prawna - została wykreślona z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować wierzytelność, a odpowiedzialność z tytułu wierzytelności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie;
  - 3) w wyniku zakończonego postępowania likwidacyjnego albo upadłościowego obejmującego likwidację majątku dłużnika wierzytelność nie została odzyskana, a brak jest możliwości wykreślenia dłużnika z właściwego rejestru;
  - 4) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji wierzytelności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne.
3. W przypadku gdy oprócz dłużnika głównego są zobowiązane inne osoby, wierzytelność, o której mowa w ust. 1 pkt 1 oraz w ust. 2, może zostać umorzona tylko wtedy, gdy warunki umarzania są spełnione wobec wszystkich zobowiązanych.”;
- 10) § 30 otrzymuje brzmienie:
- „§ 30.1. W przypadkach, o których mowa w § 28 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 oraz w § 29, stosuje się przepisy § 27 ust. 1 i 5 – 6, odpowiednio § 27 ust. 2 oraz, w przypadkach, o których mowa w § 29, odpowiednio § 27 ust. 3 i 4.”

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w przypadku, gdy minister właściwy do spraw finansów publicznych dokonuje umorzenia wierzytelności, o której mowa w § 28 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 4, z urzędu.”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZSADNIENIE

Zgodnie z delegacją ustawową zawartą w art. 43 ust. 2 ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689, z późn. zm.), Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb sprzedaży wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, zamiany tych wierzytelności na akcje (udziały), rozłożenia ich spłaty na raty oraz umorzenia wierzytelności w całości lub w części, z uwzględnieniem zróżnicowanej sytuacji finansowo – ekonomicznej dłużników, ich znaczenia dla gospodarki narodowej lub dla regionu kraju.

Nowelizacja obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu sprzedaży wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, zamiany tych wierzytelności na akcje (udziały), rozłożenia ich spłaty na raty oraz umorzenia wierzytelności w całości lub w części (Dz. U. z 2004 r. Nr 26, poz. 230), stanowiącego wykonanie ww. delegacji ustawowej, ma w szczególności na celu wyeliminowanie trudności interpretacyjnych, które pojawiły się przy dotychczasowym korzystaniu z przepisów ww. aktu prawnego, poprzez wprowadzenie nowych regulacji, ich zmianę, uchylenie, a także dookreślenie pojęć w nich zawartych.

Dokonane w projekcie zmiany w stosunku do treści ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 2004 r. polegają na:

- 1) uchyleniu przepisu § 3, zgodnie z którym czynności takie jak: sprzedaż wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, ich zamiana na akcje (udziały), rozłożenie ich spłaty na raty, a także umorzenie w całości lub w części, nie mogą być podejmowane w sposób sprzeczny z przepisami o warunkach dopuszczalności i nadzorowania pomocy publicznej dla przedsiębiorców, z uwagi na fakt, iż zakaz udzielania pomocy publicznej wynika wprost z przepisów prawa powszechnie obowiązującego i nie wymaga dodatkowego uregulowania w akcie wykonawczym do ww. ustawy;
- 2) wprowadzeniu w przepisie § 6 pkt 2 definicji wierzytelności głównej Skarbu Państwa z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, poprzez określenie jej jako suma kwoty kapitału i kwoty odsetek bieżących;
- 3) zastąpieniu w przepisie § 25 ust. 1 pkt 1, wymogu spłaty przez dłużnika na rzecz Skarbu Państwa co najmniej 50 % kwoty wierzytelności głównej, jako jednego z warunków ewentualnej zamiany wierzytelności Skarbu Państwa na akcje (udziały) w spółce dłużnika, bardziej precyzyjnym i jednoznacznym zapisem, tj. wprowadzenie konieczności spłaty na rzecz Skarbu Państwa co najmniej 50 % sumy wszystkich dokonanych przez Skarb Państwa płatności z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji;
- 4) konsekwentnym wprowadzeniu tożsamego z ww. zapisem określenia: „suma wszystkich dokonanych przez Skarb Państwa płatności z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji” w przepisie § 25 ust. 2;
- 5) modyfikacji, w przepisie § 25 ust. 1 pkt 1, sformułowania: „pozostałej kwoty wierzytelności” poprzez zastąpienie wyrazu „pozostałej”, wyrazem: „istniejącej”;
- 6) zastąpieniu w przepisie § 26 ust. 1 pkt 1 wymogu spłaty przez dłużnika na rzecz Skarbu Państwa lub podmiotu, któremu Skarb Państwa udzielił poręczenia lub gwarancji, co najmniej 20 % kwoty wierzytelności głównej, jako jednego z warunków ewentualnego rozłożenia spłaty wierzytelności Skarbu Państwa na raty, bardziej precyzyjnym, obejmującym różnorodne sytuacje, zapisem, tj. wprowadzenie konieczności spłaty na rzecz Skarbu Państwa co najmniej 20 % sumy wszystkich dokonanych przez Skarb Państwa płatności z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji lub na rzecz podmiotu, któremu Skarb Państwa udzielił poręczenia lub gwarancji co najmniej 20 % kwoty zaciągniętego zobowiązania

głównego, a w przypadku kredytu odnawialnego co najmniej 20 % sumy wypłaconych transz kredytu (W dotychczasowej praktyce sformułowanie „co najmniej 20 % kwoty wierzytelności głównej podmiotu, któremu Skarb Państwa udzielił poręczenia lub gwarancji” budziło wątpliwości i było interpretowane w sposób, w jaki określono to w projektowanym zapisie § 26 ust. 1 pkt 1 lit. b.);

- 7) doprecyzowaniu w § 26 ust. 4, iż umowa zawarta przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych z dłużnikiem o rozłożenie spłaty wierzytelności na raty określa zmienną stopę odsetek od wierzytelności (albo części wierzytelności), której spłata zostaje rozłożona na raty, a także, że względu na nieregularne odbywanie się przetargów bonów 52-tygodniowych, na ustaleniu oprocentowania w oparciu o stawkę WIBID, a nie o rentowność bonów skarbowych;
- 8) uchyleniu przepisu § 27 ust. 7 obowiązującego rozporządzenia, zgodnie z którym w okresie od dnia złożenia przez dłużnika kompletnego wniosku, np. o rozłożenie spłaty części wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu udzielonej gwarancji na raty, nie nalicza się odsetek od wierzytelności, o ile czynność ta (np. zawarcie z dłużnikiem umowy o rozłożenie spłaty części wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu udzielonej gwarancji na raty), zostanie dokonana w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia kompletnego wniosku, z uwagi na fakt, iż regulacja ta stwarza trudności interpretacyjne, np. w sytuacji wielokrotnego uzupełniania wniosku, przedkładania dodatkowych wyjaśnień, sprostowań, zarówno z inicjatywy wierzyciela, jak i dłużnika, a przede wszystkim, że względu na czas niezbędny do: dokonania rzetelnej analizy sytuacji dłużnika, uzgodnienia z dłużnikiem warunków ewentualnej umowy, zasięgnięcia opinii właściwych organów co do dopuszczalności zawarcia danej umowy (np. Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów), możliwości skorzystania z tej regulacji są bardzo ograniczone;
- 9) wprowadzeniu w przepisie § 28 dodatkowych rozwiązań dotyczących możliwości umarzania nieodzyskiwalnych wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, zbliżonych do zastosowanych w przepisach ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), które pozwolą np. na wykreślenie z ewidencji należności Skarbu Państwa wierzytelności wobec podmiotów, co do których postępowanie upadłościowe obejmujące likwidację majątku dłużnika zostało zakończone a Skarb Państwa nie odzyskał żadnych wierzytelności, natomiast podmioty te, z różnych przyczyn, nie zostały nigdy wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego i nadal figurują w nieobowiązujących już rejestrach, a brak jest podstawy prawnej do umorzenia ich zadłużenia.

Pozostałe zmiany wprowadzane projektem dotyczą dostosowania dotychczasowych przepisów § 2 i § 30 do nowych rozwiązań i regulacji.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie będzie podlegać notyfikacji wymaganej przez przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

## Ocena skutków regulacji

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt prawny.

Projektowana zmiana rozporządzenia oddziałuje na podmioty będące dłużnikami Skarbu Państwa z tytułu wykonania poręczeń i gwarancji udzielonych na podstawie ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689, z późn. zm.).

### 2. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do uzgodnień zewnętrznych oraz do konsultacji z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt nie zawiera przepisów mających wpływ na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wydanie regulacji nie wpłynie na zwiększenie wydatków lub zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych.

Nowe brzmienie przepisów pozwoli w szczególności na wykreślanie nieściągalnych wierzytelności z ewidencji należności Skarbu Państwa, a także usprawni system odzyskiwania wierzytelności z tytułu wykonania poręczeń i gwarancji Skarbu Państwa.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projektowana regulacja nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy

### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, ze względu na fakt, iż każdy przypadek stosowania regulacji będzie musiał być oceniany przez pryzmat przepisów o pomocy publicznej dla przedsiębiorców.

### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na zmianę sytuacji i rozwój regionalny.

### 7. Wpływ regulacji na spójność systemu prawa.

Zakres regulacji nie podlega harmonizacji z prawem Unii Europejskiej.

### 8. Źródła finansowania.

Wejście w życie rozporządzenia nie wymaga nakładów finansowych.