

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2011 r.

**w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności
kontrolnych u handlowców, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej**

w zakresie obrotu owocami lub warzywami *objętymi normami jakości handlowej*

Na podstawie art. 19 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych u handlowców, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej w zakresie obrotu owocami lub warzywami objętymi normami jakości handlowej, jest określony w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

**WZÓR
AWERS**



.....dnia.....roku
(miejscowość i data wystawienia upoważnienia)

.....
**WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW
ROLNO – SPOŻYWCZYCH**

.....
(imię i nazwisko)

.....
(znak sprawy)

**UPOWAŻNIENIE DO WYKONYWANIA CZYNNOŚCI KONTROLNYCH
U HANDLOWCÓW, KTÓRZY NIE PROWADZĄ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE
OBROTU OWOCAMI LUB WARZYWAMI OBJĘTYMI NORMAMI JAKOŚCI HANDLOWEJ**

Na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868)

upoważniam

Pana/Panią.....

W. Anna
.....
(imię/nazwisko, stanowisko oraz numer legitymacji służbowej)

do wykonywania czynności kontrolnych wobec.....

.....
(imię, nazwisko i adres albo nazwa, siedziba i adres handlowca podlegającego kontroli)

Kontrola obejmuje następujący zakres przedmiotowy:.....
miejsce zamieszkania

Data rozpoczęcia kontroli:.....

Przewidywany termin zakończenia kontroli:.....

Upoważnienie jest ważne od dnia wystawienia do dnia.....

okragła pieczęć

.....
(podpis osoby udzielającej upoważnienia,
z podaniem zajmowanego stanowiska)

Pouczenie o skutkach prawnych uniemożliwienia albo utrudnienia pracownikowi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przeprowadzania czynności kontrolnych:

Kto udaremnia lub utrudnia wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przeprowadzenie kontroli jakości handlowej owoców i warzyw wprowadzanych do obrotu albo kontroli składowania lub transportowania tych artykułów podlega karze grzywny – zgodnie z art. 40 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868).

REWERS

Pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego

Kontrolowanemu przysługuje prawo do:

1. Żądania od pracownika Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych ^{okazaniem} ~~wylegitymowania się~~ legitymacją służbową na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.).
2. Czynnego udziału w każdym stadium postępowania na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).
3. Przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów na podstawie art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.
4. Zapoznania się z zebranymi materiałami dowodowymi (w tym protokołem kontroli i innymi protokołami) i wypowiedzenia się co do nich przed wydaniem decyzji na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.
5. Wniesienia uwag do protokołu kontroli przed jego popisaniem na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.
6. Złożenia odwołania od wydanych decyzji do Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji na podstawie art. 129 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.
7. Złożenia zażalenia na wydane postanowienie do Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie przysługuje ~~tylko w przypadkach określonych wprost w przepisach prawa na podstawie~~ art. 141 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.
8. Złożenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji albo postanowienia wniosku o ich uzupełnienie co do rozstrzygnięcia, bądź co do prawa złożenia odwołania albo zażalenia oraz sprostowania zamieszczonego w rozstrzygnięciu pouczenia w tych kwestiach na podstawie art. 111 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.
9. Złożenia żądania sprostowania w drodze postanowienia błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w decyzji albo postanowieniu na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.
10. Złożenia żądania wyjaśnienia w drodze postanowienia wątpliwości co do treści decyzji albo postanowienia na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Kontrolowany jest obowiązany do:

1. Umożliwiania pracownikowi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych dokonania czynności kontrolnych, a w szczególności badania akt dokumentów, ewidencji i informacji w zakresie objętym kontrolą, dokonywania oględzin terenów, obiektów, pomieszczeń, środków przewoźnych, artykułów rolno-spożywczych i ~~innych rzeczy~~ ^{innych przedmiotów} w zakresie objętym kontrolą oraz nieodpłatnego pobierania próbek produktów do badań na podstawie art. 24 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.
2. Umożliwiania pracownikowi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych dokonania czynności kontrolnych, a w szczególności zabezpieczenia dokumentów, artykułów rolno-spożywczych i ~~innych przedmiotów~~ ^{innych przedmiotów} podlegających kontroli oraz pomieszczeń na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.
3. Udzielania, na żądanie pracownika Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w wyznaczonym terminie pisemnych i ustnych wyjaśnień w sprawach objętych zakresem kontroli na podstawie art. 24 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.
4. Umożliwienia pracownikowi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych wstępu oraz poruszania się w obiektach, pomieszczeniach i na terenie handlowca za okazaniem legitymacji służbowej, na podstawie art. 24 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.
5. Natychmiastowego wykonania decyzji wydanych przez pracownika Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w toku kontroli na podstawie art. 29 ust. 3, art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.
6. Uiszczenia wojewódzkiemu inspektoratowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych opłaty za przeprowadzenie czynności związanych z dokonaniem kontroli oraz przeprowadzeniem badań laboratoryjnych tych próbek, jeżeli w wyniku tej kontroli stwierdzono, że artykuły rolno-spożywcze nie odpowiadają wymaganiom w zakresie jakości handlowej ~~wynikającym z przepisów~~ ^{wynikającym z przepisów} o jakości handlowej lub wymaganiom dodatkowym zadeklarowanym przez producenta na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.
7. Poinformowania wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w terminie wyznaczonym w zaleceniach pokontrolnych o usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości na podstawie art. 28 ust. 2a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 19 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868).

W myśl przepisów art. 113a rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1) właściciel produktów sektora owoców i warzyw objętych normami handlowymi może wystawiać te produkty, oferować je na sprzedaż, dostarczać i wprowadzać do obrotu wyłącznie zgodnie z tymi normami i jest odpowiedzialny za zapewnienie takiej zgodności. Przepisy art. 113a rozporządzenia ~~Rady (WE)~~ nr 1234/2007 nakładają również na państwa członkowskie obowiązek przeprowadzania kontroli zgodności ~~produktów sektora~~ owoców i warzyw z normami handlowymi. Kontrole te skupiają się na etapie przed wysyłką z obszarów produkcji. Z przedmiotowych przepisów Unii Europejskiej jednoznacznie wynika, że wszyscy handlowcy wprowadzający do obrotu owoce lub warzywa są zobowiązani do zapewnienia zgodności swoich produktów z normami handlowymi i państwa członkowskie muszą przeprowadzać kontrolę jakości produktów wprowadzanych do obrotu przez wszystkich handlowców. W myśl przepisów art. 10 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 157 z 15.06.2011, str. 1), „handlowiec” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, posiadającą owoce i warzywa objęte normami handlowymi, w celu ich prezentowania lub wystawiania na sprzedaż, sprzedaży lub jakiegokolwiek innej formy obrotu.

W związku z powyższym przepisy ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno nakładają na wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych

obowiązek przeprowadzania kontroli jakości handlowej owoców i warzyw wprowadzanych do obrotu przez handlowców.

Do kontroli jakości handlowej owoców i warzyw w Polsce stosuje się przepisy rozdziału 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.). Przepisy ww. ustawy przewidują udzielanie przez wojewódzkich inspektorów upoważnień do przeprowadzania czynności kontrolnych jedynie u podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Zgodnie z przepisami art. 4 rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 543/2011 nie jest wymagane przestrzeganie norm handlowych, a w konsekwencji nie jest wymagane przeprowadzanie kontroli jakości handlowej w odniesieniu do produktów przekazywanych przez producenta w jego gospodarstwie konsumentom do ich własnego użytku. W przypadku gdy producent, niezależnie od tego czy prowadzi działalność gospodarczą czy nie, wprowadza owoce i warzywa do obrotu poza swoim gospodarstwem, np. na targowisku lub w sklepie detalicznym obowiązują go przepisy nakładające obowiązek przestrzegania norm handlowych, a także poddawania swoich produktów kontroli organom kontrolnym zgodnie z odpowiednimi przepisami. Należy zatem umożliwić przeprowadzanie kontroli jakości handlowej owoców i warzyw objętych normami handlowymi wprowadzanych do obrotu przez handlowców, będących osobami fizycznymi albo osobami prawnymi, nieprowadzących działalności gospodarczej. Wzór upoważnienia określony w niniejszym projekcie rozporządzenia umożliwi wojewódzkim inspektorom jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych prowadzenie kontroli jakości handlowej owoców i warzyw zgodnie z przepisami krajowymi i Unii Europejskiej w tym zakresie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i dlatego nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622) projekt niniejszego rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju

Wsi. ✓ Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia, stosownie do art. 7 ww. ustawy.

Projekt został również umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie
1. Wpływ projektowanej regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego *po rozporządzeniu nie sektor fin. publ., w tym budżety państwa*
jedn. sam. ter.

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki sektora publicznego. Kontrole jakości handlowej w sektorze owoców i warzyw przeprowadzane są zgodnie z corocznie opracowywanymi przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych planami kontroli na podstawie analizy ryzyka. Rozszerzenie zakresu podmiotów uwzględnianych potencjalnie w planach kontroli o handlowców nieprowadzących działalności gospodarczej nie zwiększy liczby przeprowadzanych corocznie kontroli, ani nie spowoduje zwiększenia wydatków na prowadzenie kontroli u tych handlowców.

2. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

3. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki *po podaniu przedsiębiorstw*
w tym nie funkcjonujące przedsiębiorstwa

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki w sektorze produkcji ogrodniczej.

4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów *obmy*

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na sytuację i rozwój regionów.

1 5. Podmioty, na które oddziałuje akt prawny

Handlowcy nieprowadzący działalności gospodarczej wprowadzający do obrotu owoce i warzywa oraz inspektorzy Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

6. Konsultacje społeczne

Projekt ww. rozporządzenia został wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Zarząd Główny Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Rada Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polski Związek Ogrodniczy, Polska Izba Ogrodnicza, Związek Sadowników RP, Związek Sadowników Polskich, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw dla Przemysłu, Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych, Krajowy Związek Grup Producentckich, Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie.

W trakcie konsultacji społecznych żadna organizacja społeczna nie zgłosiła uwag do ww. projektu rozporządzenia.

Opracowano w Departamencie
Rynków Rolnych

Akceptował

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

4-78 DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek