

**Rozporządzenie**

**Ministra Sprawiedliwości**

z dnia ..... 2011 r.

*zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu uiszczania opłat sądowych  
w sprawach cywilnych*

Na podstawie art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie sposobu uiszczania opłat sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 27, poz. 199, z 2008 r. Nr 84, poz. 517 oraz z 2009 r. Nr 221, poz. 1747) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2a otrzymuje brzmienie:

„§ 2a. 1. W elektronicznym postępowaniu upominawczym oraz w postępowaniu rejestrowym dotyczącym wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością udostępnianego w systemie teleinformatycznym opłaty sądowe uiszcza się wyłącznie za pomocą mechanizmów gwarantujących nieodwracalne zainicjowanie procedury opłacenia pisma i identyfikację wnoszącego opłatę, udostępnionych przez system teleinformatyczny obsługujący postępowanie rejestrowe.

2. Jeżeli w elektronicznym postępowaniu upominawczym oraz w postępowaniu rejestrowym dotyczącym wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością udostępnianego w systemie teleinformatycznym osoba składająca pozew lub wniosek równocześnie składa więcej niż jedno pismo podlegające opłacie, dopuszczalne jest jednoczesne uiszczanie sumy opłat od poszczególnych pism podlegających opłacie.

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 7, poz. 44, Nr 152, poz. 1016 i Nr 197, poz. 1307 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622.

3. System teleinformatyczny obsługujący elektroniczne postępowanie upominawcze oraz postępowanie rejestrowe dotyczące wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością udostępnianego w systemie teleinformatycznym umożliwia wniesienie pisma podlegającego opłacie tylko po stwierdzeniu, że nastąpiło nieodwołalne zainicjowanie procedury opłacenia pisma”;

2) w § 3 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W elektronicznym postępowaniu upominawczym oraz w przypadku złożenia sądowi rejestrowemu wniosku o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością udostępnianego w systemie teleinformatycznym nie stosuje się ust. 1-5.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

Za zgodność pod względem  
brawury i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Legislacji i Prawnego

*Dorota Kłomarczyk*  
Radca prawny

[www.inforlex.pl](http://www.inforlex.pl)

## Uzasadnienie

I. Funkcjonalnie najważniejszą cechą założenia spółki z o.o. przy wykorzystaniu wzorca umowy za pośrednictwem systemu teleinformatycznego jest szybkość rozpoznawania w nim spraw i wyznaczenie instrukcyjnego terminu 1 dnia. Przyspieszenie rozpoznania spraw jest konsekwencją redukcji czasu potrzebnego na analizę wniosku i załączonych dokumentów bowiem umowa spółki jest sporządzona na podstawie wzorca, odpada tym samym potrzeba lektury całej umowy, a konieczne jest jedynie zanalizowanie niewielu zmiennych postanowień. Istotnym elementem wpływającym jednak na szybkość postępowania rejestrowego jest kwestia czasu niezbędnego na otrzymanie przez sąd opłat sądowych. Kluczową ideą projektu założenia spółki drogą elektroniczną i skierowania do sądu rejestrowego wniosku o jej zarejestrowanie jest wniesienie wniosku drogą elektroniczną. Modelowo mogłoby to faktycznie skutkować zarejestrowaniem już w ciągu kilku godzin od wniesienia pozwu tą drogą. Jednak niebagatelną przeszkodą jest konieczność uiszczenia opłaty od wniosku. Z istoty drogi elektronicznej wynika, że nie jest możliwe uiszczenie tej opłaty w kasie sądu, czy też za pomocą znaków opłaty sądowej. Natomiast uiszczenie opłaty w formie bezgotówkowej na rachunek bieżący sądu jest o tyle nieefektywne, że aktualnie czas potrzebny na dotarcie takiego przelewu na rachunek sądu zazwyczaj wynosi około dwudziestu czterech godzin, w zależności od przyjętego przez banki cyklu rozliczeniowego. Co więcej, uiszczenie opłaty w formie bezgotówkowej na rachunek bieżący sądu, jest o tyle problematyczne, że wnioskodawca aktualnie nie ma możliwości przekazania sądowi wraz z wnioskiem niebudzącego wątpliwości poświadczenia uiszczenia opłaty sądowej, co jest również problemem z wnioskami kierowanymi do sądu drogą elektroniczną. W takiej sytuacji sąd jest zmuszony sprawdzać, czy opłata rzeczywiście wpłynęła na jego rachunek bankowy. W efekcie, w świetle aktualnego stanu prawnego w zakresie sposobu uiszczania opłat sądowych w postępowaniu rejestrowym, sprawa nie mogłaby być szybko rozpoznana, ponieważ chcąc podjąć czynność w sprawie sąd musiałby czekać, aż uzyska informację o uiszczeniu opłaty, co znacząco obniżyłoby funkcjonalność elektronicznej drogi zawiązania spółki.

II. Aby kwestia sposobu uiszczenia opłat sądowych nie była przeszkodą w efektywnym funkcjonowaniu elektronicznego zawiązania spółki, koniecznym było wprowadzenie do aktualnych przepisów o sposobach uiszczania opłat sądowych

regulacji o „mechanizmach gwarantujących wykonanie zleconej płatności” podobnie jak przy okazji elektronicznego postępowania upominawczego. Mechanizmy takie powszechnie funkcjonują w światowym handlu elektronicznym (np. płatność kartą kredytową, system *PayPal*) i zdobywają coraz większą popularność w Polsce (jak stosowane właśnie w elektronicznym postępowaniu upominawczym).

III. Propozycja nowelizacji nie przesądza stosowania konkretnych mechanizmów gwarantujących wykonanie zleconej płatności. W istocie będą one bazować na przelewach pomiędzy rachunkami, przy czym niekoniecznie rachunkami bankowymi. W ograniczonym zakresie mechanizmy gwarantujące wykonanie zleconej płatności można rozumieć jako kwalifikowaną formę uiszczenia opłaty sądowej w formie bezgotówkowej. Celem regulacji jest, aby sam w sobie mechanizm gwarantujący wykonanie zleconej płatności czynił zbędnym poświadczanie przez stronę uiszczenie opłaty sądowej i przez co nie nakładającym na stronę takiego obowiązku, tym samym eliminując wymogi istniejące przy tradycyjnym uiszczeniu opłaty w formie bezgotówkowej.

IV. Zasadą jest korzystanie w postępowaniu o zarejestrowanie spółki założonej drogą elektroniczną, w celu uiszczenia opłaty sądowej, z mechanizmu gwarantującego wykonanie zleconej płatności. Wynika to z konieczności powiązania opłaty z rzeczywistym wpływem wniosku, bowiem wniesienie opłaty będzie elementem identyfikującym stronę i uniemożliwiającym wnoszenie anonimowo wielu wniosków dla sparaliżowania systemu.

V. Mechanizmy gwarantujące wykonanie zleconej płatności są jedną z funkcji jaką stwarza system teleinformatyczny obsługujący zawiązanie spółki drogą elektroniczną. Funkcja ta rzutuje na sposób działania systemu teleinformatycznego. Skorzystanie z tej funkcji jest faktycznie warunkiem dalszego działania systemu teleinformatycznego w konkretnej sprawie, umożliwiając (jako warunek konieczny) skuteczne złożenie wniosku. Odwołanie się do takiego mechanizmu jest możliwe z uwagi na treść art. 19b ust. 3 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 1 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy – *Kodeks spółek handlowych i niektórych innych ustaw*.

VI. Wnosząc pismo poprzez system teleinformatyczny, obsługujący zawiązanie spółki drogą elektroniczną, nie ma możliwości uzupełnienia tego pisma jakimikolwiek załącznikami. Stąd nie jest możliwe stosowanie przepisów wymagających dołączenia

poświadczeń uiszczania zapłaty – wymaga tego natomiast § 3 ust. 1 *in fine* nowelizowanego rozporządzenia („należy dołączyć oryginał lub kopię dowodu wniesienia należnej opłaty), jak też ust. 3 *in fine* („kopię dowodu wpłaty należy przesać niezwłocznie do właściwego sądu w ślad za złożonym pismem”). W związku z tym proponuje się wyłączenie stosowania tych przepisów.

VII. Termin wejścia w życie rozporządzenia jest skorelowany z momentem, od kiedy będzie można zakładać spółki przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego i składać wnioski o ich zarejestrowanie, czyli 1 stycznia 2012 r.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w podmiotowym Biuletynie Informacji Publicznej – na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej i nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym przez przepisy określające sposób funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

## **Ocena skutków regulacji**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na podmioty podlegające wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego poprzez umożliwienie założenia spółki z o.o. według wzorca umowy drogą elektroniczną. Rozporządzenie będzie oddziaływać również na sądy rejestrowe, gdyż zakładane podmioty będą wpisywane do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez te sądy.

### **2. Konsultacje społeczne**

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia będzie przekazany do Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Krajowej Rady Radców Prawnych, Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Rady Notarialnej, Business Centre Club, Krajowej Izby Gospodarczej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Pracodawcy RP, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wdrożenie przepisów projektowanego rozporządzenia nie wiąże się z koniecznością poniesienia wydatków.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny**

Projekt rozporządzenia pozostaje bez wpływu na wzrost albo ograniczenie bezrobocia. Ponadto oddziałuje na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz rozwój regionalny, ułatwiając szybkie założenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, jak również propagowanie wykorzystywania drogi elektronicznej.