

Projekt z dnia 21 czerwca 2010 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾

z dnia..... 2010 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów

Na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 22 lipca 2002 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów (Dz. U. z 2007 r. Nr 186, poz. 1322 i z 2009 r. Nr 74, poz. 634 oraz z 2010 r. Nr 14, poz. 72) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 w ust. 2 uchyla się pkt 8 i 12;

2) w § 2:

a) w ust. 1 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„W celu rejestracji pojazdu właściciel pojazdu, z zastrzeżeniem art. 72 ust.1a i 2a-4 ustawy oraz ust. 2-13 i § 3, składa w organie rejestrującym wniosek o rejestrację pojazdu, zwany dalej „wnioskiem o rejestrację”, do którego dołącza:”,

b) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. Nr 216, poz. 1594).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 109, poz. 925, Nr 175, poz. 1462, Nr 179, poz. 1486 i Nr 180, poz. 1494 i 1497, z 2006 r. Nr 17, poz. 141, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 190, poz. 1400, Nr 191, poz. 1410 i Nr 235, poz. 1701, z 2007 r. Nr 52, poz. 343, Nr 57, poz. 381, Nr 99, poz. 661, Nr 123, poz. 845 i Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 37, poz. 214, Nr 100, poz. 649, Nr 163, poz. 1015, Nr 209, poz. 1320, Nr 220, poz. 1411 i 1426, Nr 223, poz. 1461 i 1462, Nr 234, poz. 1573 i 1574, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 18, poz. 97, Nr 79, poz. 663, Nr 91, poz. 739, Nr 92, poz. 753, Nr 97, poz. 802 i 803, Nr 98, poz. 817 i Nr 168, poz. 1323 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 230 i Nr 43, poz. 246.

³⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 385/2009 z dnia 7 maja 2009 r. zastępujące załącznik IX do dyrektywy 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów (Dz. U. UE. L. 118/13 z dnia 13.05.2009r.)

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 113, Nr 90, poz. 756, Nr 143, poz. 1199 i Nr 179, poz. 1484, z 2006 r. Nr 143, poz. 1028 i 1029, z 2007 r. Nr 168, poz. 1187 i Nr 192, poz. 1382, z 2008 r. Nr 74, poz. 444, Nr 130, poz. 826, Nr 141, poz. 888 i Nr 209, poz. 1320, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 116, poz. 979, Nr 195, poz. 1504, Nr 201, poz. 1540 i Nr 215, poz. 1666 oraz z 2010 r. Nr 57, poz. 357.

„3a. Za decyzję o czasowym wycofaniu pojazdu z ruchu, o której mowa w art. 72 ust. 2 pkt 5 ustawy organ rejestrujący uznaje decyzję wydaną na podstawie art. 78a ustawy odpowiadająca wzorowi decyzji określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 78a ust. 6 ustawy.”,

c) uchyla się ust. 4

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku zgłoszenia do pierwszej rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nowego pojazdu, właściciel pojazdu do wniosku o rejestrację dołącza:

- 1) wyciąg ze świadectwa homologacji albo odpis decyzji zwalniającej pojazd z homologacji, na którego typ wydano na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez ministra właściwego do spraw transportu polskie świadectwo homologacji typu pojazdu albo decyzję zwalniającą pojazd z homologacji, albo
- 2) wyciąg ze świadectwa homologacji lub równoważne świadectwo zgodności WE³⁾ albo odpis decyzji zwalniającej pojazd z homologacji, na którego typ wydano świadectwo homologacji typu pojazdu albo decyzję zwalniającą pojazd z homologacji zgodnie ze wspólnotową procedurą homologacji przez właściwy organ państwa członkowskiego.

Wymóg ten nie dotyczy pojazdu, który zgodnie z ustawą nie podlega obowiązkowi uzyskania świadectwa homologacji.”,

e) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Jeżeli wymagane jest badanie techniczne pojazdu, właściciel pojazdu do wniosku o rejestrację pojazdu dołącza dokument określony w art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy.”,

f) w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) uwierzytelnioną kopię decyzji w sprawie wpisania pojazdu do rejestru zabytków lub dokument potwierdzający ujęcie pojazdu w wojewódzkiej ewidencji zabytków albo potwierdzający wpisanie pojazdu do inwentarza muzealów, zgodnie z odrębnymi przepisami.

g) uchyla się ust. 11”;

3) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3.1. W przypadku zgłoszenia do:

- 1) pierwszej rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojazdu sprowadzonego z zagranicy jego właściciel dołącza do wniosku o rejestrację, z uwzględnieniem ust. 2-6, odpowiednie dokumenty, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3-9 ustawy; dokument, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy dołącza się, jeżeli jego wydanie wynika z art. 77 ust. 1 ustawy;
- 2) powtórnej rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojazdu sprowadzonego z zagranicy jego właściciel dołącza do wniosku o rejestrację, dokumenty, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 5 ustawy.

2. W przypadku powierzenia pojazdu przez zagraniczną osobę prawną lub fizyczną podmiotowi polskiemu, dołącza się do wniosku o:

- 1) pierwszą rejestrację pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z uwzględnieniem ust. 3-6, odpowiednie dokumenty, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3-9 ustawy; dokument, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy dołącza się, jeżeli jego wydanie wynika z art. 77 ust. 1 ustawy;
- 2) o powtórną rejestrację pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dokumenty, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 5 ustawy.
3. W przypadku gdy dowód rejestracyjny, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 5, składa się z dwóch części: części I i części II, właściciel pojazdu powinien dołączyć do wniosku o rejestrację obie części dowodu rejestracyjnego. Jeżeli wnioskujący o rejestrację pojazdu nie dołączył części II dowodu rejestracyjnego, w szczególności w przypadku jej utraty, zgubienia lub zniszczenia, organ rejestrujący uznaje część I dowodu rejestracyjnego za wystarczającą do zarejestrowania pojazdu po otrzymaniu, na wniosek tego organu, pisemnego lub elektronicznego potwierdzenia z organu rejestrującego państwa członkowskiego, że pojazd był zarejestrowany w tym państwie i może być ponownie zarejestrowany w innym państwie członkowskim.
4. W przypadku zgłoszenia do rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojazdu sprowadzonego z zagranicy i zgłoszenia utraty, kradzieży, zagubienia lub zniszczenia dowodu rejestracyjnego wydanego przez organ właściwy do rejestracji pojazdu za granicą, właściciel pojazdu, dołącza wydany przez ten organ wódmik dowodu rejestracyjnego albo:
 - a) zaświadczenie, o którym mowa w art. 72 ust. 4 ustawy, oraz
 - b) zaświadczenie wydane przez właściwy organ Policji w kraju lub za granicą potwierdzające zgłoszenie kradzieży tego dokumentu.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, organ rejestrujący, zgodnie z § 2 ust. 12a, może skierować do centralnego organu technicznego KSI zapytanie dotyczące utraconego, skradzionego lub zagubionego dowodu rejestracyjnego w celu sprawdzenia danych w SIS.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, jeżeli organ rejestrujący właściwy ze względu na miejsce ostatniej rejestracji pojazdu za granicą odmawia pisemnie właścicielowi pojazdu wydania zaświadczenia, organ rejestrujący może wystąpić do tego organu o potwierdzenie danych zawartych w utraconym, skradzionym, zagubionym lub zniszczonym dowodzie rejestracyjnym. Uzyskane przez organ rejestrujący pisemne lub elektroniczne potwierdzenie z organu za granicą zastępuje zaświadczenie, o którym mowa w art. 72 ust. 4 ustawy.”;
- 4) w § 3a ust. 1 otrzymuje brzmienie

„1. W przypadku rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojazdu sprowadzonego z państwa członkowskiego organ rejestrujący informuje organ państwa członkowskiego, który wydał dowód rejestracyjny, o rejestracji tego pojazdu, jego cechach identyfikacyjnych i zatrzymaniu dowodu rejestracyjnego.”;

5) w § 4:

a) w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) faktura VAT; faktura VAT wystawiona w formie elektronicznej powinna spełniać wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 106 ust. 10 i 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług^{4m} ,

b) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„W przypadku rejestracji pojazdu bez zmiany w zakresie prawa własności pojazdu, jako dowód własności pojazdu, organ rejestrujący może uznać dowód rejestracyjny pojazdu zawierający co najmniej dane o właścicielu pojazdu określone w art. 80b ust. 1 pkt 5 lit. a i b ustawy.”;

6) § 5 otrzymuje brzmienie

„§ 5. 1. Dokumenty sporządzone w języku obcym dołącza się do wniosku o rejestrację, wyrejestrowanie wraz z ich tłumaczeniem na język polski przez tłumacza przysięgłego lub właściwego konsula. W przypadku braku na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tłumacza przysięgłego danego języka, dopuszcza się tłumaczenie wykonane przez tłumacza przysięgłego państwa, z którego pojazd został sprowadzony.

2. Przepis ust. 1 nie dotyczy:

1) dowodu rejestracyjnego wydanego przez właściwy organ państwa członkowskiego, Konfederacji Szwajcarskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym w zakresie zawierającym oznaczenia kodów zastosowanych w tym dowodzie, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia;

2) wyciągu ze świadectwa homologacji lub równoważnego świadectwa zgodności WE albo odpisu decyzji zwalniającej pojazd z homologacji, wydanych na podstawie świadectwa homologacji albo decyzji zwalniającej pojazd z homologacji zgodnie ze wspólnotową procedurą homologacji przez właściwy organ państwa członkowskiego.”;

7) po § 12 dodaje się § 12a w brzmieniu:

„§ 12a. Jeżeli pojazd jest przedmiotem współwłasności, to w przypadkach, o których mowa w § 10 ust. 1-3b, § 11 oraz w § 12 ust. 4 i 5, wniosek może złożyć każdy ze współwłaścicieli przedkładając pełnomocnictwo albo oświadczenie, iż działa za zgodą większości współwłaścicieli.”;

8) § 17 otrzymuje brzmienie:

„§ 17.1. Tablice ze względu na wielkość dzielą się na:

- 1) samochodowe (jednorzędowe i dwurzędowe) - do oznaczania wszystkich rodzajów pojazdów, z wyjątkiem motocykli, ciągników rolniczych i motorowerów;
- 2) motocyklowe (dwurzędowe) – do oznaczania motocykli, ciągników rolniczych, oraz pojazdów samochodowych innych (kategorii L6e i L7e);

3) motorowerowe (dwurzędowe) - do oznaczania motorowerów.

2. Dla ciągnika rolniczego, którego konstrukcja ogranicza prędkość jazdy do 25 km/h, pojazdu wolnobieżnego oraz przyczepy dostosowanej do przewozu osób – wchodzących w skład kolejki turystycznej, o której mowa w art. 2 pkt 49a ustawy, w zależności od miejsca konstrukcyjnie przeznaczanego do umieszczenia tablic, mogą być stosowane, ze względu na wielkość, tablice samochodowe lub motocyklowe.”;

9) w § 25 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. W przypadku ciągnika rolniczego, którego konstrukcja ogranicza prędkość jazdy do 25 km/h i pojazdu wolnobieżnego – wchodzących w skład kolejki turystycznej, o której mowa w art. 2 pkt 49a ustawy, tablice umieszcza się z przodu i z tyłu albo tylko z tyłu, w zależności od posiadanego miejsca konstrukcyjnie przeznaczanego do jej umieszczenia. W przypadku przyczepy dostosowanej do przewozu osób wchodzącej w skład kolejki turystycznej, tablice umieszcza się tylko z tyłu.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Infrastruktury:

w porozumieniu:

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Minister Obrony Narodowej

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) przedkłada się projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniający rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów.

Projekt aktualizuje dotychczasowe rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 22 lipca 2002 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów (Dz. U. Nr 186 poz. 1322 i z 2009 r. Nr 74, poz. 634) w związku z potrzebą dostosowania dotychczasowych przepisów do zmian w przepisach Prawa o ruchu drogowym.

W niniejszym czasie zostało wydanych kilka zmian ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym:

1. ustawa z dnia 15 października 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. Nr 220, poz. 1411) zmieniająca warunek uznania pojazdu za unikatowy,
2. ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. Nr 223, poz. 1462) zmieniająca definicję pojazdu zabytkowego, w myśl której jest to pojazd, który na podstawie odrębnych przepisów został wpisany do rejestru zabytków lub znajduje się w wojewódzkiej ewidencji zabytków, a także pojazd wpisany do inwentarza muzealiów, zgodnie z odrębnymi przepisami.
3. ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. Nr 223, poz. 1462) dopuszczająca w przypadku pojazdu zabytkowego zamiast dowodu rejestracyjnego przedstawienie oświadczenia właściciela pojazdu, złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, że nie posiada dowodu rejestracyjnego,
4. ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. Nr 234, poz. 1573) umożliwiająca nadanie przez starostę cechy identyfikacyjnej dla pojazdu zabytkowego, w którym cecha identyfikacyjna nie została umieszczona.
5. ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 209, poz. 1320) doprecyzowującą art. 72 ust. 1a Prawa o ruchu drogowym w zakresie możliwości zastąpienia zaświadczenia (VAT) odpowiednią fakturą.
6. ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz.U. z 2009 r. Nr 3, poz. 11) doprecyzowującą art. 72 ust. 1 pkt 6a Prawa o ruchu drogowym, która określiła obowiązek przedkładania do rejestracji pojazdu dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju albo dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju albo zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy, jeżeli samochód osobowy został sprowadzony z terytorium państwa członkowskiego i jest rejestrowany po raz pierwszy.
7. ustawa z dnia 22 maja 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 97, poz. 802) w związku z wyrokiem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości (sprawa C-170/07); wprowadzającą również warunki dopuszczenia do ruchu kolejki turystycznej oraz możliwość powtórnej rejestracji pojazdu wywiezionego z kraju lub zbytego za granicę.

Mając na uwadze częste zmiany Prawa o ruchu drogowym i możliwe przyszłe zmiany, w przygotowanym projekcie rozporządzenia w konstrukcji zmienionych przepisów nie powtarza się niektórych przepisów ustawy (tak jak do tej pory przy dostosowaniu do zmian ustawowych) ale przywołuje się odpowiednie przepisy ustawy. Takie założenie powinno przyczynić się do uniknięcia potrzeby nowelizacji rozporządzenia, nawet w sytuacji zmiany w przyszłości przywołanych przepisów Prawa o ruchu drogowym.

W związku z powyższym w przedłożonym projekcie rozporządzenia, uwzględniając mającą wpływ na przepisy tego rozporządzenia:

- ustawę wymienioną w pkt 2 wprowadzono zmianę określoną w § 1 pkt 2 lit. f,
- ustawę wymienioną w pkt 3 i 5 wprowadzono zmianę określoną w § 1 pkt 2,
- ustawę wymienioną w pkt 5, 6 i 7 wprowadzono zmianę określoną w § 1 pkt 1 i 2 lit. e, pkt 3, pkt 4, i 8.

Ponadto przy okazji nowelizacji rozporządzenia, biorąc pod uwagę sytuacje następujące organom rejestrującym i właścicielom pojazdów utrudnienia proceduralne w procesie rejestracji pojazdów, zaproponowano przepisy umożliwiające:

- uznanie przez organ rejestrujący jako dowodu własności pojazdu, dowodu rejestracyjnego pojazdu, zawierającego dane o właścicielu pojazdu w przypadku rejestracji pojazdu bez zmiany w zakresie prawa własności pojazdu,
- złożenie faktury VAT przedstawionej w formie elektronicznej, o ile spełnia wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,

- dołączenie do wniosku o rejestrację, wyrejestrowanie pojazdu dokumentów sporządzonych w języku obcym wraz z ich tłumaczeniem na język polski również przez właściwego konsula oraz dopuszczenie tłumaczenia wykonanego przez tłumacza przysięgłego państwa, z którego pojazd został sprowadzony, w przypadku braku na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tłumacza przysięgłego danego języka. Zaproponowano również odstąpienie od obowiązku tłumaczenia wyciągu ze świadectwa homologacji lub odpisu decyzji zwalniającej pojazd z homologacji, wydanych na podstawie świadectwa homologacji lub decyzji zwalniającej pojazd z homologacji zgodnie ze wspólnotową procedurą homologacji przez właściwy organ państwa członkowskiego.

Ponadto doprecyzowano brzmienie § 2 ust. 3a rozporządzenia w celu jednoznacznego określenia odpowiednio do przepisów ustawy – Prawo o ruchu drogowym sprawy przedkładania decyzji o czasowym wycofaniu pojazdu z ruchu, jeżeli ma miejsce przenieście pojazdu w okresie tego wycofania. Kwestie czasowej rejestracji pojazdu, w tym wydawania decyzji o tym wycofaniu przez starostę właściwego ze względu na miejsce ostatniej rejestracji pojazdu reguluje art. 78a ww. ustawy. Jednocześnie zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 5 rejestracji dokonuje się na podstawie dowodu rejestracyjnego, jeżeli pojazd był zarejestrowany. Artykuł 72 ust. 2 pkt 5 uwzględnił kwestie czasowego wycofania pojazdu z ruchu i w takim przypadku zamiast dowodu rejestracyjnego wymaga się przedstawienia decyzji o czasowym wycofaniu pojazdu z ruchu. Wymóg przedstawienia dowodu rejestracyjnego, jeżeli pojazd był zarejestrowany jest główną zasadą w procesie rejestracji pojazdu i dotyczy zarówno pojazdu zarejestrowanego uprzednio w kraju jak i za granicą. Organy rejestrujące w praktyce stosowania powyższych przepisów napotykały na trudność polegającą na tym, że właściciele pojazdów sprowadzanych z zagranicy usiłują ominąć wymóg art. 72 ust. 1 pkt 5 Prawa o ruchu drogowym i przedkładają dla tych pojazdów decyzje o wycofaniu pojazdu z ruchu wydawane w innym państwie, chociaż wymagania art.

78a oraz art. 72 ust. 2 pkt 5 ww. ustawy były wprowadzone łącznie dla uregulowania czasowego wycofaniu pojazdu z ruchu przez starostę właściwego ze względu na miejsce ostatniej rejestracji pojazdu. Stąd też celowość doprecyzowania przepisu § 2 ust. 3a w projekcie rozporządzenia.

Zgodnie z zaleceniem Rządowego Centrum Legislacji do projektu rozporządzenia włączono regulację zaproponowaną w §1 pkt 7, która jako odrębny projekt rozporządzenia była przedmiotem uzgodnień międzyresortowych. Jest to przepis umożliwiający złożenie wniosku o wydanie:

1. wótmnika dowodu rejestracyjnego,
 2. wótmnika nalepki kontrolnej,
 3. wótmnika tablic (tablicy) rejestracyjnych,
 4. dowodu rejestracyjnego z powodu braku miejsca na kolejne wpisy terminów następnego badania technicznego.
- przez każdego ze współwłaścicieli pojazdu, również poprzez złożenia stosownego oświadczenia, iż działa za zgodą większości współwłaścicieli.

Pierwsza wersja tego przepisu zakładała pisemne zawiadamianie przez organy rejestrujące pozostałych współwłaścicieli o dokonanych czynnościach. Jednakże Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego uzgadniając ten przepis (jako odrębny projekt) opiniował negatywnie dodawany do rozporządzenia przepis § 12a ust. 2, nakładający obowiązek prowadzenia dodatkowej korespondencji oraz koszty z tym związane dla jednostek samorządu terytorialnego, proponując jednocześnie jego wykreślenie z projektu. Wobec tego uznając, że brak takiego zawiadomienia nie wpłynie negatywnie na wykonywanie przez pozostałych współwłaścicieli prawa własności, przygotowano wersję projektu bez ww. przepisu (ust. 2 w § 12a), która uwzględnia stanowisko strony samorządowej i była ponownie przedmiotem uzgodnienia międzyresortowego.

Termin wejścia w życie rozporządzenia odpowiada zasadom określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 i z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletynu Informacji Publicznej, z chwilą przekazania projektu do uzgodnień międzyresortowych. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt rozporządzenia uwzględnia prawo Unii Europejskiej, w zakresie:

- implementowanym przez ustawę z dnia 22 maja 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw w związku z wyrokiem ETS (sprawa C-170/07) który orzekł, że wprowadzając przed rejestracją w Polsce wynióg badania technicznego w stosunku do przywożonych pojazdów używanych zarejestrowanych uprzednio w innych państwach członkowskich, RP uchyliła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 28 TWE, wobec braku takiego wymogu w stosunku do krajowych pojazdów znajdujących się w tych samych okolicznościach,

- transponowanych wcześniej wymagań Dyrektywy 1999/37/WE z dnia 29 kwietnia 1999 r. w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów, a wymagających odpowiednio do treści projektu modyfikacji dotyczących przepisów § 3 ust. 2a i § 3a ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 22 lipca 2002 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałują projektowane regulacje

Przepisy projektowanego rozporządzenia mają zastosowanie w procesie rejestracji i oznaczania pojazdów - w pracy organów samorządowych prowadzących rejestrację pojazdów; oddziałują również na właścicieli zgłaszających pojazd do rejestracji.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia był przedmiotem konsultacji ze środowiskami reprezentującymi organy rejestrujące pojazdy, w tym ze Związkiem Powiatów Polskich, Unią Metropolii Polskich, Związkiem Miast Polskich, Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Szefów Wydziałów Komunikacji, oraz z Instytutem Transportu Samochodowego i Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych S.A. W projekcie rozporządzenia uwzględnioną uwagę wniesioną przez Instytut Transportu Samochodowego. Uwaga dotyczyła korekty przepisu § 1 pkt 2 lit. c. Inne podmioty uwag nie zgłosiły.

Zgodnie z zaleceniem Rządowego Centrum Legislacji do projektu rozporządzenia włączono regulację zaproponowaną w §1 pkt 7, która jako odrębny projekt rozporządzenia była przedmiotem uzgodnień międzyresortowych i rozpatrzenia przez Zespół Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W zakresie tego przepisu uwzględniono zarówno uwagi RCL jak i ww. Zespołu oraz przeprowadzono konsultacje społeczne, poza ww. podmiotami, również z:

1. Ogólnopolskim Związkiem Pracodawców Transportu Drogowego
2. Ogólnopolskim Związkiem Pracodawców Transportu Samochodowego
3. Forum Związków Zawodowych
4. Niezależnym Związkiem Zawodowym Kierowców
5. N.S.Z.Z. Kierowców i pracowników zaplecza technicznego motoryzacji
6. Polskim Związkiem Motorowym

Uwagi zgłosiły:

- Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji – zastrzeżenia co do możliwości pominięcia współwłasności banku przy wydaniu wódnika dowodu rejestracyjnego nie mają uzasadnienia, gdyż procedura wydania wódnika dowodu nie obejmuje zmienny stanu faktycznego w zakresie własności pojazdu. Pozostałe uwagi miały charakter komentarza, ze szczególnym podkreśleniem faktu, że wprowadzane przepisy nałożą dodatkowe obowiązki na organy rejestrujące. Zmiana brzmienia przepisu po rozpatrzeniu przez Zespół Infrastruktury (...) KWRJST eliminuje obowiązek powiadamiania przez organ rejestrujący pozostałych współwłaścicieli pojazdów

- Niezależny Związek Zawodowy Kierowców – propozycja nie została uwzględniona, gdyż wpłynęłaby znacząco na długość procedury wydania wódnika dowodu rejestracyjnego, tablic (tablicy) rejestracyjnych bądź nalepki kontrolnej.

Projekt rozporządzenia będący połączeniem obu projektów rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, które w wyniku prowadzonych prac znalazły się obecnie na tym samym etapie procedury legislacyjnej - po uzgodnieniach międzyresortowych, w nowym brzmieniu zostaje przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

3. Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Nie spowoduje też skutków dla budżetu organów samorządu powiatowego wykonujących zadania związane z rejestracją pojazdów. Projekt rozporządzenia nie wprowadza nowych procedur, które powodowałyby obciążenie tych organów dodatkowymi czynnościami. Projekt jest dostosowaniem do obowiązującego stanu prawnego wynikającego z ostatnich zmian ustawy – Prawo o ruchu drogowym, w zakresie dokumentów wymaganych do rejestracji pojazdu.

b) rynek pracy

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rozwój regionalny.

4. Korzyści społeczne

Projekt rozporządzenia spełnia oczekiwania społeczne w zakresie uproszczenia wymagań związanych z dokumentami przekładanymi do rejestracji pojazdu, poprzez:

1) zrezygnowanie z obowiązku tłumaczenia:

- dowodu rejestracyjnego wydanego przez właściwy organ państwa członkowskiego, Konfederacji Szwajcarskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym w zakresie zawierającym oznaczenia kodów zastosowanych w tym dowodzie, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia,

- wyciągu ze świadectwa homologacji lub odpisu decyzji zwalniającej pojazd z homologacji, wydanych na podstawie świadectwa homologacji lub decyzji zwalniającej pojazd z homologacji zgodnie ze wspólnotową procedurą homologacji przez właściwy organ państwa członkowskiego

2) wprowadzenia możliwości uznania przez organ rejestrujący - w przypadku rejestracji pojazdu bez zmiany w zakresie prawa własności pojazdu - jako dowodu własności pojazdu dowodu rejestracyjnego pojazdu zawierającego co najmniej dane o właścicielu pojazdu określone w art. 80b ust. 1 pkt 5 lit. a i b ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

W aspekcie społecznego odbioru zgodności obowiązujących przepisów istotne jest też dostosowanie dotychczasowych przepisów rozporządzenia do zmian w przepisach Prawa o ruchu drogowym, w szczególności w zakresie:

- możliwości powtórnej rejestracji pojazdu sprowadzonego z zagranicy,
 - możliwości zastąpienia dowodu rejestracyjnego innym dokumentem.
- Projektowane przepisy uproszczą interesantom, w przypadku gdy pojazd jest przedmiotem współwłasności, załatwianie w urzędach formalności administracyjnych, jakie związane są z koniecznością ponownego wydania np. dowodu rejestracyjnego, w przypadku jego utraty bądź zniszczenia.

5. Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.