

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI <sup>1)</sup>**  
**z dnia ..... 2010 r.**

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 3 – Środki służące wspólnemu interesowi, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”**

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 3 – Środki służące wspólnemu interesowi, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 - 2013” (Dz. U. Nr 161, poz. 1285) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 8 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.<sup>2)</sup>) oraz innym

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593, Nr 116, poz. 1203 i Nr 210, poz. 2135, z 2005 r. Nr 155, poz. 1298, Nr 169, poz. 1420, Nr 175, poz. 1462 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 94, poz. 651, z 2008 r. Nr 209, poz. 1316, z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 22, poz. 120 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 146 i Nr 127, poz. 857.

organizacjom społecznym i zawodowym, realizującym statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego;”;

2) w § 25 w ust. 1 w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) innym niż wymienione w lit. b zarejestrowanym organizacjom reprezentującym producentów produktów rybnych;”;

3) w § 30 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz innym organizacjom społecznym i zawodowym, realizującym statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego;”;

4) § 31 otrzymuje brzmienie:

„§ 31. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach środka rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100 % tych kosztów, z wyłączeniem podmiotów, o których mowa w § 30 pkt 7, którym pomoc przyznaje się w wysokości do 60 % tych kosztów.

2. Pomoc na realizację operacji w ramach środka rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne w zakresie opracowania i przeprowadzenia kampanii promocyjnych produktów rybnych, o których mowa w § 26 pkt 1, przyznaje się do wysokości:

1) 50 000 zł na operacje o zasięgu lokalnym, obejmującym obszar mniejszy niż obszar województwa, z wyłączeniem siedziby wojewody tego województwa, określonej w przepisach ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. Nr 96, poz. 603, z późn. zm.<sup>3)</sup>), zwanej dalej „siedzibą wojewody”;

---

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 104, poz. 656, z 1999 r. Nr 101, poz. 1182 oraz z 2001 r. Nr 45, poz. 497.

- 2) 100 000 zł na operacje o zasięgu województwa, obejmującym obszar co najmniej siedziby wojewody tego województwa;
- 3) 200 000 zł na operacje o zasięgu krajowym, obejmującym obszar co najmniej siedziby wojewody każdego z województw;
- 4) 300 000 zł na operacje o zasięgu międzynarodowym.

3. W przypadku gdy operacja, o której mowa w ust. 2, polega na opracowaniu i emisji reklamy, o zasięgu krajowym albo międzynarodowym w środkach masowego przekazu, pomoc na realizację tej operacji przyznaje się do wysokości 1 500 000 zł.”;

- 5) w § 35 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz innym organizacjom społecznym i zawodowym, realizującym statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego;”;

- 6) § 40 otrzymuje brzmienie:

„§ 40. 1. Pomoc w zakresie środków, o których mowa w § 1, w przypadku realizacji operacji o charakterze inwestycyjnym jest przyznawana, jeżeli operacja:

- 1) przyczyni się do powstania trwałych korzyści gospodarczych;
- 2) będzie zrealizowana z zapewnieniem należytych gwarancji technicznych;
- 3) ma zapewnioną gospodarczą trwałość;
- 4) nie wpłynie negatywnie na środowisko oraz ochronę żywych zasobów wód.

2. Do operacji o charakterze inwestycyjnym nie zalicza się operacji realizowanych w ramach środków, o których mowa w § 1 pkt 4 oraz w § 6 pkt 1 i pkt 3 –11.”;

- 7) w § 41 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Trwale korzyści gospodarcze powstaną, gdy proponowany przez wnioskodawcę sposób finansowania i realizacji operacji nie spowoduje utraty płynności finansowej tego wnioskodawcy w okresie trzech lat, licząc od roku, w którym wniosek o dofinansowanie został zaakceptowany.”;

8) w § 46 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku przyznania pomocy, do kosztów kwalifikowalnych zalicza się również koszty kwalifikowalne poniesione przed dniem przyznania pomocy, lecz nie wcześniej niż w dniu, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, w tym koszty ogólne poniesione nie wcześniej niż w dniu wejścia w życie rozporządzenia.”;

9) w § 47 dodaje się punkty 8 – 11 w brzmieniu:

„8) budowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu pomieszczeń administracyjnych, w tym biurowych, stanowiących integralną część obiektów podstawowych, powyżej 10 % wartości kosztów kwalifikowalnych danej operacji;

9) związanych z umową leasingu, w której brak jest postanowień przenoszących na beneficjenta własność rzeczy będących przedmiotem leasingu;

10) odsetek, opłat ubezpieczeniowych, marży finansującego, kosztów ogólnych związanych z umową leasingu, w tym również podatku od towarów i usług (VAT);

11) nakładu rzeczowego wniesionego w formie gruntu, budynku lub budowli lub prawa do dysponowania nimi powyżej 10 % wartości kosztów kwalifikowanych danej operacji.”;

10) w § 48 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się tylko te nakłady rzeczowe faktycznie wniesione przez beneficjenta, które miały bezpośredni związek z realizacją operacji w ramach środków, o których mowa w § 1, a w przypadku

budynku lub budowli wniesionych przez beneficjenta, gdy ten budynek lub budowla zmieniły swoje przeznaczenie w związku z realizacją operacji.”;

11) po § 49 dodaje się § 49a w brzmieniu:

„§ 49a. 1. Prezes Agencji najpóźniej 14 dni przed rozpoczęciem terminu składania wniosków o dofinansowanie, podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej administrowanej przez Agencję oraz co najmniej w jednym dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym, informację o możliwości składania wniosków o dofinansowanie.

2. Prezes Agencji określa w informacji, o której mowa w ust. 1, dzień rozpoczęcia oraz zakończenia terminu składania wniosków o dofinansowanie, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni.

3. Prezes Agencji może określić w informacji, o której mowa w ust. 1, że przez pierwsze 14 dni terminu, o którym mowa w ust. 2, mogą być składane wyłącznie wnioski o dofinansowanie na realizację operacji, we wskazanym przez Prezesa Agencji zakresie, w ramach środków, o których mowa w § 1.”;

12) w § 52 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Jeżeli wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie innym niż określony w § 49a ust. 2 albo ust. 3, Agencja nie przyznaje pomocy; przepisy art. 14 ust. 4 i 5 ustawy stosuje się odpowiednio.”;

13) w § 56 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Umowa o dofinansowanie, poza postanowieniami określonymi w art. 15 ustawy:

1) zawiera wskazanie terminu i warunków składania wniosku o płatność;

2) zawiera szczegółowe warunki zwrotu pomocy w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych;

3) może zawierać zobowiązania beneficjenta dotyczące:

a) osiągnięcia celu operacji i zachowania tego celu przez 5 lat,

- b) niefinansowania realizacji operacji z udziałem innych środków publicznych,
- c) ograniczeń lub warunków obowiązujących przez 5 lat w zakresie:
  - przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystania,
  - sposobu lub miejsca prowadzenia działalności związanej z przyznaną pomocą,
- d) umożliwienia przeprowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
- e) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
- f) informowania Agencji o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy przez 5 lat.”;

14) w § 57 w ust. 1 uchyla się pkt 2;

15) po § 59 dodaje się § 59a w brzmieniu:

„§ 59a. Jeżeli Prezes Agencji określi w informacji, o której mowa w § 49a ust. 1, termin składania wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w § 49a ust. 3, pomoc przysługuje w pierwszej kolejności wnioskodawcom ubiegającym się o dofinansowanie na realizację operacji, we wskazanym przez Prezesa Agencji zakresie.”;

16) § 60 otrzymuje brzmienie:

„§ 60. 1. Pomoc podlega zwrotowi w całości, jeżeli beneficjent:

- 1) nie wypełnił zobowiązań, o których mowa w § 56 ust. 1 pkt 3 lit. a lub d;
- 2) zaprzestał realizacji operacji.

2. Pomoc podlega zwrotowi w całości albo części, jeżeli beneficjent naruszył przepisy o zamówieniach publicznych w sposób, który miał albo mógłby mieć wpływ na wynik postępowania.”;

17) § 61 otrzymuje brzmienie:

„§ 61. 1. W przypadku operacji realizowanych w ramach środków, o których mowa w § 1, następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części, zwany dalej „następcą prawnym wnioskodawcy”, może wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, jeżeli:

- 1) są spełnione warunki określone w art. 18 ust. 1 ustawy;
- 2) na następcę prawnego wnioskodawcy przeszły prawa i obowiązki niezbędne do zrealizowania operacji;
- 3) złoży wniosek o dofinansowanie w terminie 30 dni od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

2. Następca prawny wnioskodawcy składa wniosek o dofinansowanie w oddziale regionalnym Agencji, w którym wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie.

3. Do następcy prawnego wnioskodawcy stosuje się odpowiednio przepisy § 62 ust. 3 – 6.

4. W przypadku złożenia przez następcę prawnego wnioskodawcy wniosku o dofinansowanie po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, Agencja nie przyznaje pomocy; przepisy art. 14 ust. 4 i 5 ustawy stosuje się odpowiednio.

5. Do wniosku o dofinansowanie następcy prawnego wnioskodawcy i trybu jego rozpatrywania stosuje się odpowiednio przepisy § 50 ust. 2 pkt 1 – 5 oraz pkt 8 i 9, ust. 3 i 4, § 51 ust. 2 – 5 oraz § 52 – 54.”;

18) w § 62:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku operacji w ramach środków, o których mowa w § 1, następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części, zwanemu dalej

„następcą prawnym beneficjenta”, może być przyznana pomoc na operację, którą realizował beneficjent, jeżeli:”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta składa się w oddziale regionalnym Agencji, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie przez beneficjenta, w terminie 2 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne .”

c) ust. 7 – 10 otrzymują brzmienie:

„7. W przypadku złożenia przez następcę prawnego beneficjenta wniosku o dofinansowanie po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, Agencja nie przyznaje pomocy; przepisy art. 14 ust. 4 i 5 ustawy stosuje się odpowiednio.

8. Wniosek o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta rozpatruje się w terminie miesiąca od dnia jego złożenia.

9. W przypadku nierozpatrzenia wniosku następcy prawnego beneficjenta o dofinansowanie w terminie, o którym mowa w ust. 8, Agencja zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, wskazując nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy niż miesiąc.

10. Do wniosku o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta i trybu jego rozpatrywania stosuje się odpowiednio przepisy § 50 ust. 2 pkt 1 – 5 oraz pkt 8 i 9, ust. 3 i 4, § 51 ust. 2 – 5, § 52, § 53 ust. 3 – 4 oraz § 54.”

d) uchyla się ust. 11;

19) uchyla się § 64;

20) w załączniku nr 1 do rozporządzenia Załączniki, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie w ust. 6 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) kopia karty bezpieczeństwa statku rybackiego.”;



21) w załączniku nr 2 do rozporządzenia Załączniki, które dołącza się do wniosku o płatność w ust. 6 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) kopia decyzji o wykreśleniu statku rybackiego z rejestru statków rybackich.”.

§ 2. Do postępowań w sprawie przyznania pomocy na realizację operacji, wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia i niezakończonych zawarciem umowy, na podstawie której jest przyznawana pomoc, stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów § 61 rozporządzenia wymienionego w § 1, który stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. W przypadku wystąpienia, przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, albo w razie zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego wnioskodawcy przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, następcą prawnym wnioskodawcy albo nabywcą przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części, składa wniosek o dofinansowanie w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, minister właściwy do spraw rybołówstwa określi w drodze rozporządzenia szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty lub zwracania pomocy, w ramach poszczególnych osi priorytetowych zawartych w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”.

Wskazane upoważnienie ustawowe zostało wykonane przez wydanie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 3 – środki służące wspólnemu interesowi, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”.

Zmiana brzmienia w § 8 pkt 2, poprzez dodanie po wyrazach „organizacjom społecznym i zawodowym” znaku interpunkcyjnego „,” ma na celu doprecyzowanie dotychczasowego brzmienia przepisu. Obecny przepis nie wskazuje jednoznacznie, iż wszystkie określone w tym punkcie podmioty powinny realizować statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego. W związku z tym, wstawiono znak interpunkcyjny „,”, tak aby nie budził wątpliwości fakt, iż stowarzyszenia, fundacje, organizacje pożytku publicznego oraz inne organizacje społeczne i zawodowe, które składają wniosek o dofinansowanie operacji finansowanej w zakresie programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”, powinny realizować statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego.

Zmiana brzmienia w § 25 w ust. 1 w pkt 1 lit. c ma na celu usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej. W dotychczasowym brzmieniu tego przepisu było odesłanie do pkt 2, a powinno być do pkt 1 lit. b.

Zmiana brzmienia w § 30 pkt 3 jest analogiczna do zmiany wprowadzonej w § 8 pkt 2 i ma na celu doprecyzowanie dotychczasowego brzmienia przepisu.

Dodanie po wyrazach „organizacjom społecznym i zawodowym” znaku interpunkcyjnego „,” ma jednoznacznie wskazać, że wszystkie określone w tym punkcie podmioty powinny realizować statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego.

Zmiana brzmienia § 31 przez dodanie ust. 2 oraz ust. 3 wynika z konieczności doprecyzowania zasad przyznawania pomocy w ramach środka - rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne przez wprowadzenie progów kwotowych, których wysokość uzależniona jest od zasięgu planowanej operacji. Informacje płynące na bieżąco z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Agencja) wskazują na duże zainteresowanie wnioskodawców tym środkiem. Różnorodność planowanych operacji oraz trudności w ocenie wniosków o dofinansowanie, wynikające m. in. z odnotowanych przez Agencję przypadków niewspółmierności kosztów do planowanych przez wnioskodawców operacji, powodują konieczność zmiany obecnego brzmienia przepisu. Jednocześnie, w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) mowa jest o tym, iż wydatki publiczne powinny być dokonywane m. in. w sposób celowy i oszczędny. W związku z powyższym powstaje konieczność wprowadzenia, na gruncie obowiązującego rozporządzenia, progów kwotowych, których wysokość uzależniona jest od zasięgu planowanej operacji. Zgodnie z zaproponowanym brzmieniem, operacja kwalifikuje się do wsparcia w wysokości do 100 000 zł, jeżeli jej zasięg obejmuje obszar co najmniej jednego województwa. Operacja realizowana jest na obszarze jednego województwa, gdy realizowana jest przynajmniej w siedzibie wojewody tego województwa (stolica województwa). Konsekwentnie, w przypadku gdy zasięg realizowanej operacji nie obejmuje stolicy województwa, operacja ma zasięg lokalny i kwalifikuje się do wsparcia w wysokości do 50 000 zł. Natomiast, operacja ma zasięg krajowy, gdy jest realizowana przynajmniej w stolicy każdego z województw.

W § 31 proponuje się również dodanie ust. 3, w którym wprowadza się dodatkową kategorię operacji, polegającej na opracowaniu i przeprowadzeniu kampanii promocyjnych produktów rybnych w postaci opracowania i emisji reklamy. Zgodnie ze słownikiem Języka Polskiego *Wydawnictwa Naukowego PWN, Warszawa 2006, str. 916*, reklama oznacza działanie polegające na zachęcaniu potencjalnych klientów do zakupu określonych towarów lub usług. W przypadku tego

rodzaju operacji, wprowadza się odrębny próg kwotowy w wysokości do 1 500 000 zł. Wskazana kwota została oszacowana jako wystarczająca na realizację wymienionych operacji na podstawie doświadczeń Instytucji Zarządzającej w związku z realizacją Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004 – 2006”.

Zgodnie z proponowanym brzmieniem operacja, o której mowa w § 26 pkt 1, polegająca na opracowaniu i emisji reklamy o zasięgu krajowym lub międzynarodowym kwalifikuje się do wsparcia w wysokości do 1 500 000 zł.

Zmiana brzmienia w § 35 pkt 6 jest analogiczna do zmian wprowadzonych w § 8 pkt 2 oraz w § 30 pkt 3 i ma na celu doprecyzowanie dotychczasowego brzmienia przepisu, poprzez dodanie po słowach „organizacjom społecznym i zawodowym” znaku interpunkcyjnego „,”.

Propozycja zmiany § 40 przez dodanie ust. 2 ma na celu doprecyzowanie, przez zastosowanie negatywnej enumeracji, wyrażenia „operacje o charakterze inwestycyjnym”, zawartego w § 40 obowiązującego rozporządzenia. Do operacji o charakterze inwestycyjnym nie zalicza się operacji realizowanych w ramach środka 3.4 – rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne oraz operacji realizowanych w ramach środka 3.1 – działania wspólne w enumeratywnie wskazanym zakresie.

Zmiana brzmienia w § 41 ust. 2 ma na celu określenie kryteriów, które będą brane pod uwagę przy ocenie, czy dana operacja o charakterze inwestycyjnym przyczynia się do powstania trwałych korzyści gospodarczych. Zgodnie z nowym brzmieniem ust. 2, trwałe korzyści gospodarcze powstaną, gdy proponowany przez wnioskodawcę sposób finansowania i realizacji operacji nie spowoduje utraty płynności finansowej tego wnioskodawcy w okresie trzech lat, licząc od roku, w którym wniosek o dofinansowanie został zaakceptowany.

Zgodnie z obowiązującym brzmieniem § 46 ust. 2, do kosztów kwalifikowalnych operacji zalicza się koszty kwalifikowalne poniesione przed dniem przyznania pomocy, lecz nie wcześniej niż w dniu, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie. Proponowana zmiana w § 46 ust. 2 umożliwia ponoszenie przez wnioskodawców tzw. kosztów ogólnych jeszcze przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Takie rozwiązanie funkcjonuje na gruncie obowiązującego

rozporządzenia w odniesieniu do kosztów kwalifikowanych z wyjątkiem kosztów ogólnych, poniesionych przez beneficjentów w wyniku realizacji operacji. Zgodnie z § 63 obowiązującego rozporządzenia, w ramach środków, o których mowa w § 1, pomoc może zostać przyznana na operacje, które zostały zrealizowane w całości lub których realizacja rozpoczęła się przed dniem wejścia w życie obowiązującego rozporządzenia, nie wcześniej jednak niż w dniu 1 stycznia 2007 r. Regulacja ta ma zatem na celu ujednoczenie przepisów w odniesieniu do kosztów poniesionych przez beneficjentów w trakcie realizacji operacji oraz umożliwienie zwrotu kosztów ogólnych tym wnioskodawcom, którzy rozpoczęli realizację operacji po dniu wejścia w życie obowiązującego rozporządzenia, a ponieśli je przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Dzięki temu rozwiązaniu zostanie zapewniona równość w traktowaniu podmiotów mogących ubiegać się o pomoc w ramach programu operacyjnego. Jednocześnie, wprowadzenie przedmiotowej zmiany zachęci do korzystania ze środków programu operacyjnego większą grupę docelowych wnioskodawców, którzy obawiają się ponoszenia bezzwrotnych wydatków w związku z przygotowywaniem procesu inwestycyjnego (dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku o dofinansowanie). Analogiczne rozwiązanie zostało wprowadzone w rozporządzeniu z dnia 7 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 – Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013” (Dz. U. z 2009 r. Nr 147, poz. 1193 oraz Dz. U. z 2010 r. Nr 89, poz. 584) – zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2”.

Dodanie w § 47 pkt 8 – 11 ma na celu rozszerzenie katalogu kosztów niekwalifikowalnych. W pkt 8 dodano, iż: „budowa, rozbudowa, przebudowa lub remont pomieszczeń administracyjnych, w tym biurowych, stanowiących integralną część obiektów podstawowych nie kwalifikuje się do dofinansowania powyżej 10 % kosztów kwalifikowanych danej operacji”. Brak takiego doprecyzowania w dotychczasowych przepisach powodował ryzyko finansowania kosztów w procencie przewidzianym jak dla całej operacji, natomiast budowa, rozbudowa, przebudowa lub remont pomieszczeń administracyjnych, w tym

biurowych, stanowiących integralną część obiektów podstawowych, stanowi jedynie uzupełnienie realizowanej operacji, a nie jej główny cel i dlatego koszty z tego tytułu podlegają dofinansowaniu w wysokości do 10 % kosztów kwalifikowalnych. W pkt 9 wskazano, które koszty związane z umową leasingu operacyjnego i finansowego nie kwalifikują się do dofinansowania. Należy do nich umowa leasingu, w której nie zastrzeżono uzyskania przez beneficjenta prawa własności rzeczy, będących przedmiotem leasingu. Dodatkowo nie kwalifikują się koszty odsetek, opłat ubezpieczeniowych, marży finansującego, koszty ogólne związane z umową leasingu operacyjnego i finansowego, w tym również koszt podatku od towarów i usług (VAT). W pkt 10 wyłączono z dofinansowania leasing zwrotny, gdyż nie przenosi on na beneficjenta prawa własności rzeczy, będących przedmiotem leasingu. W pkt 11 wskazano, iż nie kwalifikują się nakłady rzeczowe wniesione w formie gruntu, budynku lub budowli lub prawa do dysponowania nimi powyżej 10 % kosztów kwalifikowanych danej operacji. Analogiczne rozwiązanie zostało wprowadzone w rozporządzeniu w sprawie pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2.

Zmiana w § 48 ust. 1 polega na doprecyzowaniu tego przepisu przez wskazanie, iż do kosztów kwalifikowalnych zalicza się nakłady rzeczowe w postaci budynków lub budowli, ale pod warunkiem, że zmieniają one swoje przeznaczenie w ramach realizacji operacji. Przepis w dotychczasowym brzmieniu nie precyzował tego, stanowiąc jedynie, iż do kosztów kwalifikowalnych zalicza się tylko te nakłady rzeczowe faktycznie wniesione przez beneficjenta, które miały bezpośredni związek z realizacją operacji. Analogiczne rozwiązanie zostało wprowadzone w rozporządzeniu w sprawie pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2.

Dodanie po § 49 przepisu § 49a ma na celu usprawnienie procesu wydatkowania środków finansowych w ramach programu operacyjnego. Zgodnie z ustawą z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, minister właściwy do spraw rybołówstwa opracowuje projekt krajowego planu strategicznego oraz programu operacyjnego. Wymienione dokumenty, o charakterze planistycznym, określają kierunki rozwoju polskiego sektora rybackiego, a także zakres wsparcia finansowego z Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR). Zgodnie z

rozporządzeniem nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 223 z 15.08.2006, str. 1), stanowiącym podstawę opracowania ww. dokumentów, instytucja zarządzająca, którą zgodnie z ww. programem jest minister właściwy do spraw rybołówstwa, ponosi odpowiedzialność za realizację programu operacyjnego i może wyznaczyć instytucję pośredniczącą do pełnienia niektórych lub wszystkich swoich zadań. Wyżej wymieniona ustawa w art. 5 w ust. 1 w pkt 1 stanowi, iż w zakresie osi priorytetowej 3 jest nią Agencja. Zgodnie z § 49 a projektu rozporządzenia, Prezes Agencji podaje na stronie internetowej administrowanej przez Agencję oraz co najmniej w jednym dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym, informację o możliwości składania wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych środków osi priorytetowej 3. Taka sytuacja będzie miała miejsce, w szczególności gdy nie zostaną wykorzystane środki finansowe przyznane na realizację poszczególnych środków i dokonane zostaną przesunięcia środków finansowych z jednego środka na drugi. Korekty wysokości limitów środków finansowych, przyznanych na dany środek, odbywają się przez nowelizację rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 września 2009 r. w sprawie podziału środków finansowych na realizację programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013” na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 147, poz.1192). Brak mechanizmów umożliwiających wykorzystanie środków finansowych z EFR (brak regulacji, która jest obecnie zawarta w § 49a rozporządzenia) spowoduje, iż środki finansowe niewykorzystane przez Polskę będą zwracane do budżetu UE, a co za tym idzie, w przyszłości może to spowodować przyznanie limitu finansowego w wysokości mniejszej niż dotychczas. Regulacje zawarte w § 49a projektu rozporządzenia (po uprzedniej zmianie przepisów rozporządzenia w zakresie podziału środków finansowych na realizację programu operacyjnego) pozwolą na wykorzystanie wszystkich środków finansowych, przyznanych przez UE na realizację osi priorytetowej 3 i umożliwią podmiotom, które złożyły wnioski na realizację operacji w ramach danego środka, skorzystanie z pomocy finansowej, pomimo wykorzystania pierwotnie określonego limitu finansowego w ramach danego środka.

Zmiana § 52 poprzez dodanie ust. 6 jest konsekwencją dodania § 49a, zgodnie z którym Prezes Agencji wskazywać będzie termin składania wniosków

o dofinansowanie. Przyjęcie takiej regulacji umożliwi usprawnienie procesu wydatkowania środków finansowych w ramach programu operacyjnego.

Zmiana brzmienia ust. 1 w § 56 jest konsekwencją dodania ust. 2 w § 60, który dotyczy określenia skutków prawnych naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych. Przedmiotowa zmiana § 56 w ust. 1 polega na wprowadzeniu obowiązku dodania w umowie o dofinansowanie postanowienia określającego szczegółowe warunki zwrotu pomocy w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych. Ponadto należy wskazać, iż w wyniku wprowadzenia tego przepisu w ust. 1 § 56, ustęp ten został preredagowany.

Uchylenie pkt 2 w § 57 w ust. 1 ma na celu rezygnację z formy zabezpieczenia jaką jest oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji, gdyż zgodnie z art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, dochodzenie zwrotu pomocy pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, wraz z odsetkami, następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, a wspomniane oświadczenie stanowi tytuł egzekucyjny wyłącznie w świetle przepisów kodeksu postępowania cywilnego.

Dodanie po § 59 przepisu § 59a ma na celu unormowanie kolejności przyznawania pomocy w sytuacji, gdy Prezes Agencji, zgodnie z § 49a ust. 3, określi możliwość składania w okresie pierwszych 14 dni terminu, o którym mowa w ust. 2 § 49a, wniosków o dofinansowanie wyłącznie na realizację operacji w ramach środka i w zakresie wskazanym w tej informacji. Przepis § 59a stanowi, iż pomoc przysługuje wówczas w pierwszej kolejności wnioskodawcom ubiegającym się o dofinansowanie na realizację operacji w tym właśnie zakresie. Proponowana regulacja jest bezpośrednio związana z mechanizmem wprowadzonym w § 49a, umożliwiającym ministrowi właściwemu ds. rybołówstwa usprawnienie procesu wydatkowania środków finansowych w ramach programu operacyjnego. Wprowadzenie mechanizmu, dzięki któremu będzie możliwe wskazanie, przez Prezesa Agencji, zakresu operacji w ramach danego środka, który będzie dofinansowany w pierwszej kolejności, pozwoli Ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa zabezpieczyć realizację przedsięwzięć, które stanowią wypełnienie



zobowiązań Polski jako państwa członkowskiego, a także wyrównanie szans podmiotów ubiegających się o dofinansowanie.

Zmiana brzmienia § 60 wiąże się z koniecznością bardziej szczegółowego uregulowania sposobu zwrotu pomocy finansowej przez beneficjentów, w przypadku naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych. Z dotychczasowego brzmienia przepisu wynikało, iż w takim przypadku pomoc podlega zwrotowi w całości, z jednoczesnym wskazaniem, iż zwrotowi nie podlega pomoc w części dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które beneficjent przeprowadził bez naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych, jeżeli został osiągnięty cel operacji. Nowe brzmienie przepisu § 60 związane z wprowadzeniem ust. 2 wskazuje natomiast jednoznacznie, iż naruszenie przepisów o zamówieniach publicznych przez beneficjenta, może skutkować również zwrotem tylko części pomocy w odniesieniu do wadliwie przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a nie jak dotychczas całości pomocy, bez względu na wagę naruszenia, o ile naruszenie to miało albo mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Zmiana przepisu § 61 ma na celu doprecyzowanie regulacji dotyczącej wstąpienia następcy prawnego wnioskodawcy albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy. Przepis ten określa kiedy jest możliwe wstąpienie następcy prawnego wnioskodawcy do toczącego się postępowania, a mianowicie gdy spełnione są warunki określone w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, gdy na następcę prawnego wnioskodawcy przeszły prawa i obowiązki niezbędne do zrealizowania operacji oraz, jeżeli następcą prawnym wnioskodawcy złoży wniosek o dofinansowanie w terminie 30 dni od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne. Wniosek o dofinansowanie następcy prawnego wnioskodawcy składa się w oddziale regionalnym Agencji, w którym wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie. Wniosek o dofinansowanie spadkobiercy rozpatruje się w terminie 3 miesięcy od dnia jego złożenia. Konsekwencją złożenia przez następcę prawnego wnioskodawcy wniosku o dofinansowanie po upływie 30 dniowego terminu, jest nieprzyznanie przez Agencję pomocy. Zastosowanie będą miały w tym zakresie przepisy art. 14 ust. 4 i 5

ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego dotyczące odmowy przyznania pomocy.

Wyżej wymieniony przepis umożliwia wstąpienie następcy prawnego wnioskodawcy do toczącego się postępowania, dzięki czemu możliwe jest kontynuowanie procesu prowadzącego do podpisania umowy o dofinansowanie. Ponadto przepis ten pozwala na kontynuację wszczętego postępowania, bez uszczerbku dla dotychczas poniesionego nakładu pracy w postaci przygotowania wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz nakładu pracy Agencji, która podjęła czynności w celu rozpatrzenia tego wniosku.

Zmiana wprowadzenia do wyliczenia w ust. 1 w § 62 ma na celu ujednoczenie przepisów w zakresie przyznawania pomocy następcy prawnemu beneficjentowi, poprzez wskazanie, iż pomoc może być przyznana również nabywcy przedsiębiorstwa beneficjenta lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części. Wniosek o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta składa się w oddziale regionalnym Agencji, w którym beneficjent złożył wniosek o dofinansowanie w terminie 2 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne. Wniosek o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta rozpatruje się w terminie 3 miesięcy od dnia jego złożenia. Zmiana brzmienia w § 62 ust. 7 – 10 pozwoli na ujednoczenie procesu weryfikacji wniosku o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta niezależnie od zdarzenia prawnego, w wyniku którego nastąpiło następstwo prawne. Uchylenie ust. 11 w § 62 ma na celu zapobieżenie powstania wewnętrznej sprzeczności przepisu § 62, która zaistniałaby wskutek zmiany wprowadzenia do wyliczenia w ust. 1 tego paragrafu oraz pozostawienia jednocześnie ust. 11 w § 62. Zgodnie z zaproponowanym brzmieniem ust. 1, następstwo prawne zachodzi również w przypadku zbycia przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części. Natomiast, w myśl ust. 11, nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części, nie może być przyznana pomoc na operację, którą realizował beneficjent.

Uchylenie § 64 jest konsekwencją dodania § 49a, który upoważnia Prezesa Agencji do podania do publicznej wiadomości na stronie internetowej administrowanej przez Agencję oraz co najmniej w jednym dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym, informacji o możliwości składania wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych środków osi priorytetowej 3. Jednocześnie, projektowana zmiana ma na celu ujednoczenie procedury składania wniosków o dofinansowanie w ramach wszystkich środków objętych osią priorytetową 3. Obecne brzmienie przepisu § 64 określało procedurę składania wniosków o dofinansowanie w ramach osi priorytetowej 3 jedynie w odniesieniu do środka – rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne.

Zmiana pkt 6 w ust. 6 załącznika nr 1 do rozporządzenia wynika z faktu, iż pomoc przyznawana jest na zmianę przeznaczenia statku rybackiego, który w wyniku realizowanej operacji ma zostać wykreślony z rejestru statków rybackich. W związku z czym, na etapie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca powinien dołączyć do wniosku kartę bezpieczeństwa statku rybackiego tj. dokument potwierdzający, że jest to statek rybacki, przy użyciu którego są prowadzone połowy.

Dodanie pkt 5 w ust. 6 załącznika nr 2 do rozporządzenia jest konsekwencją zmiany pkt 6 w ust. 6 załącznika nr 1 do rozporządzenia. W związku z czym, na etapie składania wniosku o płatność beneficjent powinien dołączyć do tego wniosku kopię decyzji o wykreśleniu statku rybackiego z rejestru statków rybackich tj. dokument potwierdzający, że statek ten został stale wycofany z eksploatacji jako statek rybacki.

Ponadto w § 2 projektu rozporządzenia wprowadzono przepis przejściowy, zgodnie z którym do postępowań w sprawie przyznania pomocy w ramach środków objętych osią priorytetową 3, które zostały wszczęte i niezakończone zawarciem umowy, na podstawie której jest przyznawana pomoc, przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy rozporządzenia w dotychczasowym brzmieniu, z wyłączeniem § 61. Przepis § 61 dotyczy następcy prawnego wnioskodawcy i będzie miał zastosowanie do postępowań w sprawie przyznania pomocy zgodnie z nowym brzmieniem, nadanym niniejszym rozporządzeniem.

W § 3 niniejszego rozporządzenia zawarto przepis przejściowy dotyczący następstwa prawnego wnioskodawcy, powstałego w wyniku zdarzeń prawnych

zaistniałych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia. Jednocześnie należy podkreślić, iż w obowiązującym brzmieniu § 61, następstwo prawne na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie jest możliwe. Zgodnie z § 3, następca prawny wnioskodawcy, składa wniosek o dofinansowanie w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia. Przepis ten wprowadza wyjątek od zasady określonej w § 61 rozporządzenia, określającej, iż wniosek o dofinansowanie następcy prawny składa w terminie 30 dni od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne. Wskazany w tym przepisie 14 dniowy termin, liczony od dnia wejścia w życie rozporządzenia, na złożenie wniosku przez następcę prawnego wnioskodawcy, pozwoli na złożenie wniosków tym, w stosunku do których następstwo prawne wystąpiło przed dniem wejścia w życie rozporządzenia. Regulacja § 3 jest korzystna dla następcy prawnego wnioskodawcy, gdyż umożliwia złożenie przez niego wniosku o dofinansowanie oraz wstąpienie do toczącego się postępowania o przyznanie pomocy. Zaproponowany termin 14 dni na złożenie wniosku, wraz z niezbędną dokumentacją, jest wystarczający z uwagi na fakt, iż następcy prawni wnioskodawcy oczekują na jak najszybsze wstąpienie w miejsce wnioskodawców oraz ze względu na ulegający szybkiemu wyczerpaniu limit środków finansowych na realizację programu operacyjnego i związane z tym ryzyko nieotrzymania dofinansowania.

W § 4 projektu rozporządzenia zaproponowano, aby weszło ono w życie z dniem ogłoszenia, co umożliwi jak najszybsze ogłoszenie przez Prezesa Agencji naboru wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych środków osi priorytetowej 3. Wśród potencjalnych wnioskodawców jest jeszcze wiele podmiotów, które chciałyby skorzystać z pomocy finansowej z programu operacyjnego.

Wejście w życie rozporządzenia w terminie ujętym w § 4 nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla beneficjentów, nie naruszy praw nabytych podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy na realizację danego środka oraz nie naruszy zasad demokratycznego państwa prawnego. Przepisy, które będą obowiązywać wnioskodawców, którzy nie złożyli jeszcze wniosków o dofinansowanie spowodują, iż procedury dotyczące składania wniosków będą bardziej precyzyjne i przyspieszą procedurę przyznawania oraz wypłaty środków finansowych.

Wejście w życie rozporządzenia z dniem ogłoszenia jest również podyktowane ważnym interesem państwa. Wsparcie w ramach osi priorytetowej 3, obejmuje środki „służące wspólnemu interesowi”, które pomagają w realizacji celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz są skierowane na realizację długotrwałych interesów ogółu społeczeństwa. Operacje realizowane w ramach tej osi priorytetowej mają charakter niekomercyjny. Z uwagi na fakt, iż są podejmowane przez beneficjentów takich jak m. in. jednostki badawczo-rozwojowe, organizacje pożytku publicznego, jak również szkoły wyższe, Polską Akademię Nauk i jej placówki, oraz dotyczą budowy i modernizacji infrastruktury w portach rybackich, miejscach wyładunku i przystaniach, tworzenia nowych i restrukturyzacji istniejących organizacji producentów produktów rybnych, a także promocji ryb i rynku rybnego, wpływają pozytywnie m. in. na rozwój szkolnictwa wyższego, usprawniają funkcjonowanie portów rybackich, miejsc wyładunku i przystani, a tym samym prowadzą do poprawy jakości produktów rybołówstwa oraz zmniejszają negatywny wpływ rybołówstwa na środowisko. Wejście w życie rozporządzenia z dniem ogłoszenia, wskutek zmian w nim wprowadzonych, przyspieszy procedurę składania i rozpatrywania wniosków o dofinansowanie w wymienionych powyżej, przykładowo, operacjach, a tym samym zwiększy dynamikę wykorzystania środków finansowych z EFR przyznanych Polsce przez Komisję Europejską. Ma to istotne znaczenie, ze względu na prezentowane aktualnie przez Komisję Europejską, w ramach reformy Wspólnej Polityki Rybackiej, założenia w zakresie rozdysponowywania środków finansowych w następnej perspektywie finansowej tj. po 2013 r. Jednym z czynników decydujących o wysokości środków finansowych przyznanych danemu państwu członkowskiemu na kolejny okres programowania ma być efektywność wykorzystania tych środków w przeszłości.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz.

337), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Programie Prac Legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres lipiec – grudzień 2010 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Zakres regulacji rozporządzenia obejmuje szeroki krąg podmiotów, do których należą zarówno podmioty, których działalność nastawiona jest na osiągnięcie dochodu m.in. właściciele lub armatorzy statków rybackich, podmioty zajmujące się obrotem i przetwórstwem produktów rybnych, jak również podmioty, które nie prowadzą działalności o charakterze dochodowym, w szczególności stowarzyszenia, fundacje, organizacje pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego, jednostki samorządu terytorialnego, państwowe lub samorządowe osoby prawne oraz państwowe lub samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, szkoły wyższe kształcące w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na dochody i wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## 6. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia został przekazany do przedstawicieli środowisk branżowych: Kołobrzesckiej Grupy Producentów Ryb Sp. z o.o., Krajowej Izby Producentów Ryb w Ustce, Organizacji Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o., PPIUR „Szkuner” we Władysławowie, Stowarzyszenia Armatorów Rybackich w Kołobrzegu, Zrzeszenia Rybaków Morskich – Organizacja Producentów w Gdyni, Związku Rybaków Polskich w Ustce, Stowarzyszenia Armatorów Łodziowych, Stowarzyszenia Rybaków Zalewu Wiślanego, Polskiego Stowarzyszenia Przetwórców Ryb, Zrzeszenia Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie, Stowarzyszenia Rybak w Tolkmicku, Aukcji Rybnej Ustka Sp. z o.o., Północnoatlantyckiej Organizacji Producentów, Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Rybackich w Toruniu, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu, Zrzeszenia Producentów Ryb w Katowicach, Związku Producentów Ryb w Poznaniu, Polskiego Towarzystwa Rybackiego w Poznaniu, Stowarzyszenia Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu, DALMOR S.A. w Gdyni, Dalekomorskiej Kompanii Połowowej Dalmor Sp. z o.o., Stowarzyszenia Producentów Ryb Łososiowatych, Krajowej Izby Gospodarki Morskiej, Rady Gospodarki Żywnościowej, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Rady Krajowej Sekretariatu Transportowców, Federacji Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków, Krajowej Federacji Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie, Organizacji Pracodawców – Producentów Ryb Śródlądowych, Polskiego Związku Wędkarskiego Zarząd Główny oraz Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej, Business Centre Club, Związku Rzemiosła Polskiego, Krajowej Rady Spółdzielczej.

Projekt rozporządzenia został przesłany również do następujących podmiotów: Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego, Instytutu Rybactwa Śródlądowego, Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, Akademii Morskiej w Szczecinie, Akademii Morskiej w Gdyni, Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.



Wszystkie uwagi zgłoszone przez organizacje społeczne zostały wnikliwie przeanalizowane. Nie uwzględniono uwagi zgłoszonej przez Przedsiębiorstwo Połowów i Usług Rybackich „Szkuner” dotyczącej § 31 ust. 2 oraz ust. 3 projektu rozporządzenia, dotyczącej obniżenia progów kwotowych odpowiednio do następujących wartości: 25 000, 50 000, 100 000, 300 000 – w zależności od zasięgu realizowanej operacji, oraz do 1 000 000 zł, w przypadku, gdy operacja polega na opracowaniu i emisji reklamy o zasięgu krajowym albo międzynarodowym w środkach masowego przekazu. Zaproponowane w projekcie rozporządzenia progi kwotowe oszacowane zostały jako wystarczające na podstawie doświadczeń Instytucji Zarządzającej w związku z realizacją Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006”.

Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych (SPRŁ) zaproponowało, aby w treści § 31 ust. 2 oraz ust. 3 projektu rozporządzenia, dodatkowo wskazać przedział czasowy, w jakim zaproponowane limity miałyby obowiązywać. Towarzystwo Promocji Rybactwa i Produktów Rybnych (TPRiPR – Pan Karp) wysunęło postulat, aby kwota, o której mowa w § 31 ust. 3 projektu rozporządzenia, przyznawana była na okres jednego roku realizacji operacji lub na okres krótszy.

Wysunięte postulaty nie zostały uwzględnione z uwagi na fakt, iż wysokość pomocy, zaproponowana w § 31 projektu rozporządzenia, udzielana będzie jednorazowo na każdą operację.

Nie przychyłono się również do uwagi TPRiPR – Pan Karp, z której wynika konieczność doprecyzowania § 31 ust. 2 pkt 2 i 3, tak aby ww. przepisy „odnosiły się jednoznacznie do zasięgu mediów, które wykupione są w formie reklamy”. Przepis § 31 ust. 3 precyzyjnie wskazuje, iż dofinansowana może być jedynie operacja polegająca na opracowaniu i emisji reklamy wówczas, gdy ma ona zasięg krajowy albo międzynarodowy.

Nie było również możliwe przyjęcie postulatu zgłoszonego przez Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych, aby z katalogu operacji o charakterze inwestycyjnym w § 40 ust. 2 projektu rozporządzenia wykluczyć operacje realizowane przez jednostki naukowo – badawcze lub inne podmioty niekomercyjne w ramach środka – projekty pilotażowe, z uwagi na fakt, iż jego przyjęcie powodowałoby niezgodne z wolą prawodawcy uprzywilejowanie jednostek

naukowo – badawczych. Ryzyko nowatorstwa oraz niepowodzenia w przypadku operacji realizowanych w ramach środka – projekty pilotażowe obciąża w takim samym stopniu wnioskodawców będących zarówno jednostkami naukowo – badawczymi lub podmiotami niekomercyjnymi, jak również innymi podmiotami, o których mowa w § 35 obowiązującego rozporządzenia.

Ponadto, nie przychyłono się do uwagi Stowarzyszenia Producentów Ryb Łososiowatych, zgodnie z którą koniecznym jest wykreślenie w § 41 ust. 2. Zdaniem SPRŁ, przyjęta definicja trwałych korzyści gospodarczych, stoi w sprzeczności z bezpośrednim przekazem tego pojęcia. Intencją prawodawcy jest, aby pomoc finansowa udzielana była podmiotom o stabilnej sytuacji ekonomiczno – finansowej, a zaproponowane kryterium, jest jedynym wymiernym. Zaproponowana definicja funkcjonuje również na gruncie rozporządzenie Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 1 – Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej, zawarta w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013” (Dz. U. 2009, Nr 101, poz. 840, z późn. zm.) oraz rozporządzenia w sprawie pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2. Dodatkowo, przyjęta definicja nie budzi wątpliwości Instytucji Pośredniczącej, która w oparciu o przyjęte brzmienie, weryfikuje wnioski o dofinansowanie obecnie oraz robiła to w trakcie wdrażania Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006”.

Dodatkowo, Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb (PSPR) oraz Północnoatlantycka Organizacja Producentów (POAP) podniosły, iż zaproponowane brzmienie § 41 ust. 2 nie określa precyzyjnie dnia, od którego należy liczyć 3-letni okres, w którym operacja o charakterze inwestycyjnym jest realizowana oraz zaproponowały, aby wspomniany okres liczyć od roku, w którym „wniosek o dofinansowanie został pomyślnie formalnie i merytorycznie zweryfikowany”. Z uwagi na fakt, iż akty krajowe, regulujące funkcjonowanie PO RYBY 2007-2013, w tym pozostałe rozporządzenia „osiowe”, nie zawierają rozróżnienia na weryfikację formalną i merytorycznej, niemożliwym jest uwzględnienie powyższego postulatu.

Nie uwzględniono również uwagi zgłoszonej przez PPIUR Szkuner, które zaproponowało, aby nowe brzmienie przepisu § 46 ust. 2 projektu rozporządzenia, w zakresie w jakim mowa o kosztach ogólnych operacji, stosować do postępowań wszczętych przed wejściem w życie rozporządzenia. Z zaproponowanego nowego brzmienia omawianego § 46 ust. 2 wynika, iż za koszt kwalifikowalny należy uznać również koszty ogólne poniesione przez beneficjenta przed wejściem w życie rozporządzenia zmieniającego, nie wcześniej jednak niż w dniu wejścia w życie rozporządzenia wymienionego w § 1.

Nie uwzględniono również uwagi zgłoszonej przez POAP oraz PSPR, dotyczącej konieczności doprecyzowania § 47 pkt 10 projektu rozporządzenia, w zakresie w jakim mowa o odsetkach oraz opłatach ubezpieczeniowych jako koszcie niekwalifikowalnym operacji. Brzmienie omawianego przepisu nie wymaga doprecyzowania, gdyż zgodnie z jego literalną wykładnią, odnosi się do odsetek oraz opłat ubezpieczeniowych związanych jedynie z umową leasingu. Zaproponowana definicja funkcjonuje również na gruncie rozporządzenia w sprawie pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2.

Dodatkowo, nie uwzględniono uwagi PSPR oraz POAP, których zdaniem brzmienie § 49a ust. 3 w związku z § 52 ust. 6 projektu rozporządzenia wymaga zmiany, w zakresie w jakim mowa o terminie składania wniosków o dofinansowanie, oraz konsekwencji jego niedochowania. Wprowadzenie takiej regulacji wynika z konieczności uprzywilejowania projektów, których realizacja jest istotna z punktu widzenia interesów państwa. Przyjęcie zaproponowanego brzmienia przepisu nie oznacza, iż pozostali wnioskodawcy zostaną pozbawieni możliwości składania wniosków o dofinansowanie. Powyższa regulacja funkcjonuje również na gruncie rozporządzenia w sprawie pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2.

Prorektor Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, wysunął postulat, aby termin składania wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w § 49a ust. 2 projektu nowelizacji, został wydłużony z uwagi na fakt, iż w jednostkach organizacyjnych typu szkoły wyższe, 30 dniowy termin może być niemożliwy do osiągnięcia w przypadku konkursu ogłoszonego w okresie wakacji. Nie przychylnono się do ww. postulatu z uwagi na fakt, iż realizacja PO RYBY 2007-2013 nie może zostać uzależniona od

okresu przerw w zajęciach dydaktycznych w jednostkach organizacyjnych typu szkoły wyższe.

Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych wystosowało uwagę dotyczącą konieczności doprecyzowania w § 60 ust. 2, tak aby z jego brzmienia bezpośrednio wynikało, iż przepis ten ma zastosowanie jedynie do beneficjentów, do których stosuje się przepisy o zamówieniach publicznych. Powyższy postulat nie został uwzględniony z uwagi na fakt, iż ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 i Nr 161, poz. 1078) wskazuje katalog podmiotów zobligowanych do stosowania przepisów ww. ustawy.

Opracowano  
w Departamencie Rybołówstwa:

Akceptował:

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym: