

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za czynności rzeczników  
patentowych**

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 oraz art. 13a ust. 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. Nr 49, poz. 509, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych (Dz. U. Nr 212, poz. 2076, z późn. zm.<sup>2)</sup>) w § 2 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W sprawach, w których strona korzysta z pomocy prawnej udzielonej przez rzecznika patentowego z urzędu, opłaty, o których mowa w ust. 1 i 2, sąd lub Urząd Patentowy podwyższa o kwotę podatku od towarów i usług przy zastosowaniu właściwej stawki tego podatku, obowiązującej w dniu przyznawania tych opłat.”.

§ 2. Podstawę przyznania kosztów zastępstwa w sprawach wszczętych w dniu wejścia w życie rozporządzenia, stanowią opłaty podwyższone o kwotę podatku od towarów i usług określoną w tym rozporządzeniu.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152, z 2004 r. Nr 172, poz. 1804, z 2009 r. Nr 26, poz. 156 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278.

<sup>2)</sup> Sprostowanie wymienionego rozporządzenia zostało ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 24, poz. 218.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych (Dz. U. Nr 212, poz. 2076, z późn. zm.), zwany dalej „projektem”, ma na celu zapewnić ustanowionemu z urzędu rzecznikowi patentowemu udzielającemu pomocy prawnej, wynagrodzenia powiększonego o kwotę podatku od towarów i usług.

Obecnie, brak jest podstaw dla dokonania takiego podwyższenia wynagrodzenia, wobec braku stosownej podstawy prawnej.

Jednocześnie, w analogicznej sytuacji świadczenia pomocy prawnej przez ustanowionych z urzędu adwokatów i radców prawnych, przewidziane zostało podwyższenie ustalonej przez sąd opłaty, o kwotę podatku VAT, wyliczoną w oparciu o właściwą stawkę tego podatku. Rozwiązanie to zostało wprowadzone rozporządzeniami Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 października 2005 r.:

- zmieniającym rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 219, poz. 1872) oraz
- zmieniającym rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 219, poz. 1873).

Należy wskazać, iż nie istnieją żadne argumenty, przemawiające za zróżnicowaniem, w sferze podatkowej, wynagrodzeń uzyskiwanych w opisanych okolicznościach, przez adwokatów i radców prawnych względem wynagrodzeń rzeczników patentowych.

Nowelizacja przyczyni się zatem do ujednoczenia zasad obliczania wynagradzania profesjonalnych pełnomocników w tym zakresie, zapewniając ich spójność oraz jednolitość.

W tym stanie rzeczy, mając jednocześnie na uwadze sygnalizowane przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego wątpliwości składów orzekających sądów administracyjnych w zakresie podwyższania stawek wynagrodzeń rzeczników patentowych o wartość podatku od towarów i usług, przedmiotowa nowelizacja jest uzasadniona.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

### **Ocena skutków regulacji**

#### 1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Naczelny Sąd Administracyjny, wojewódzkie sądy administracyjne, Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, rzecznicy patentowi.

#### 2. Konsultacje społeczne.

Projekt został przedstawiony do zaopiniowania Prezesowi Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej, Krajowej Radzie Rzeczników Patentowych, Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu, wojewódzkim sądom administracyjnym oraz Krajowej Radzie Sądownictwa.

W toku konsultacji, wymienione podmioty nie zgłaszały uwag, bądź opiniowały projekt pozytywnie, podkreślając zasadność uregulowania kwestii doliczania kwoty podatku od towarów i usług do wynagrodzeń wypłacanych rzecznikom patentowym działającym z urzędu.

Uwzględniono jedyną zgłoszoną poprawkę natury redakcyjnej, poprzez zastąpienie, w § 2 projektu, sformułowania „rozpoczętych”, sformułowaniem „wszczętych”.

#### 3. Skutki społeczno-gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

##### 3.1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

W przypadku podwyższenia wynagrodzeń rzeczników patentowych za pomoc prawną świadczoną z urzędu o wartość podatku od towarów i usług (22%), odpowiedniemu zwiększeniu, o powołaną stawkę, ulegną związane z tym wydatki.

Statystyki nadesłane przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego wskazują, iż w całym 2009 r. koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu wyniosły 719 zł, zaś w I kwartale 2010 r. kosztów takich nie odnotowano. Brak jest jednocześnie podstaw pozwalających przewidywać znaczący wzrost bądź spadek wskazanych kosztów w kolejnych kwartałach roku 2010 oraz w następnych latach. Koszt obowiązywania projektowanej

regulacji w 2009 r. wyniósłby zatem około 158 zł (719 zł X 22%). W tym stanie rzeczy należy przyjąć, zakładając możliwość niewielkiego wzrostu liczby spraw, w których występować będą rzecznicy patentowi ustanowieni z urzędu, iż koszt wejścia w życie rozporządzenia nie powinien przekroczyć kwoty kilkuset złotych rocznie.

Wskazane skutki finansowe obciążą część budżetową - 05. Naczelny Sąd Administracyjny.

### 3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy.

### 3.3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### 3.4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.