

projekt z dnia 15 marca 2011 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia2011 r.

**w sprawie określenia właściwości Prokuratury Okręgowej w Warszawie
w sprawach o poszczególne rodzaje przestępstw niezależnie od miejsca ich
popelnienia**

Na podstawie art. 17 ust. 14 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39 z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się właściwość Prokuratury Okręgowej w Warszawie w sprawach o przestępstwa, niezależnie od miejsca ich popelnienia, określone w:

- 1) rozdziale 9 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 48, poz. 284, Nr 81, poz. 530 i Nr 182, poz. 1228);
- 2) dziale XIV ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych (Dz. U. Nr 146, poz. 1546, z późn. zm.²⁾);
- 3) dziale X ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2010 r. Nr 211, poz. 1384);
- 4) rozdziale 9 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 185, poz. 1439 oraz z 2010 r. Nr 167, poz. 1129);

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56 poz. 459, Nr 178 poz. 1375, Nr 190, poz. 1474, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 53, poz. 273.

² Zmiany tekstu ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 83. poz. 719, Nr 183, poz. 1537 i 1538 i Nr 184 poz. 1539, z 2006 r. Nr 157, poz. 1119, z 2007 r. Nr 112, poz. 769, z 2008 r. Nr 231, poz. 1546, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 42, poz. 341, Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 81, poz. 530, Nr 106, poz. 670, Nr 126, poz. 853 i Nr 182, poz. 1228.
www.inforflex.pl

5) rozdziale 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. Nr 183, poz. 1537, z 2006 r. Nr 157, poz. 1119 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 50, poz. 331 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 165, poz. 1316).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2011 r.³⁾

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

³⁾ Niniejsze rozporządzenie poprzedzone było rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2008 r. w sprawie określenia właściwości Prokuratury Okręgowej w Warszawie w sprawach o poszczególne rodzaje przestępstw niezależnie od miejsca ich popełnienia (Dz. U. Nr 91, poz. 571), które na podstawie art. 22 ustawy z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 178, poz. 1375) traci moc z dniem 31 marca 2011 r.
www.inforlex.pl

Uzasadnienie

Na mocy art. 1 pkt 15 ustawy z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 178, poz. 1375 i Nr 219, poz. 1706), zmieniony został m.in. przepis art. 17 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, określonym w art. 17 ust. 14 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze, Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Prokuratora Generalnego, w drodze rozporządzenia, określa właściwość powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w sprawach o poszczególne rodzaje przestępstw niezależnie od miejsca ich popełnienia oraz w sprawach cywilnych, administracyjnych, w sprawach o wykroczenia, a także w innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw, mając na względzie skutecznie zwalczanie przestępczości i zapewnienie sprawności postępowań – niezależnie od ogólnej właściwości powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

W myśl art. 22 ustawy z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw: „Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 5, 5a, 6, 9 i art. 50 ust. 10 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz art. 11a ust. 12 ustawy, o której mowa w art. 7, zachowują moc do czasu wydania przepisów wykonawczych na podstawie przepisów art. 17 ust. 13, 14, 15 i 25, art. 50 ust. 10 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz art. 11a ust. 12 i art. 11b ust. 12 ustawy, o której mowa w art. 7, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, z tym że występujące w tych przepisach regulacje dotyczące Prokuratury Krajowej stosuje się do Prokuratury Generalnej.”. Przedmiotowa ustawa w odniesieniu do powołanego wyżej art. 22 weszła w życie z dniem 31 marca 2010 r.

Jak z powyższego wynika, z dniem 31 marca 2011 r. traci moc wydane na podstawie art. 17 ust. 5a ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (w brzmieniu przed wejściem w życie ustawy z dnia 9 października 2009 r. www.inforlex.pl

o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw) rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2008 r. w sprawie określenia właściwości Prokuratury Okręgowej w Warszawie w sprawach o poszczególne rodzaje przestępstw niezależnie od miejsca ich popełnienia (Dz. U. Nr 91, poz. 571), ustalające właściwość wskazanej powyżej jednostki organizacyjnej prokuratury do prowadzenia spraw o przestępstwa wyszczególnione w: rozdziale 9 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych; dziale XIV ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych; dziale X ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi; rozdziale 9 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych; oraz rozdziale 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym.

Podkreślenia wymaga, iż intencją wprowadzenia regulacji ustalającej wyłączną właściwość Prokuratury Okręgowej w Warszawie do prowadzenia spraw z zakresu przestępczości powiązanej z wyszczególnionymi powyżej kategoriami spraw było zapewnienie jednolitej praktyki i odpowiedniego poziomu merytorycznego postępowań dotyczących tej trudnej i skomplikowanej niejednokrotnie materii. Realizacji tego celu służyło utworzenie odpowiedniego działu w obrębie Wydziału Śledczego Prokuratury Okręgowej w Warszawie i skierowanie do pracy w nim odpowiednio przeszkolonych prokuratorów.

Za utrzymaniem powyższego rozwiązania, poza względami merytorycznymi, przemawiają także argumenty natury ekonomicznej. Powtórzenie podobnej procedury w odniesieniu do pozostałych jednostek prokuratury na terenie kraju wiązałoby się z dodatkowymi kosztami, wynikającymi zarówno z konieczności utworzenia nowych działów i etatów, jak też zorganizowania specjalistycznych szkoleń dla prokuratorów. Zasadnym wydaje się zatem korzystanie ze zdobytej już wiedzy i doświadczeń prokuratorów prowadzących postępowania przygotowawcze tej specyficznej kategorii spraw, co winno bezpośrednio przełożyć się na ich sprawność i wysoki poziom merytoryczny.

Już na marginesie wspomnieć należy, że z uzyskanych danych wynika, że w okresie od 1 czerwca 2008 r. do 31 grudnia 2010 r. ze 154 zarejestrowanych
www.inforlex.pl

spraw omawianej kategorii, w przeważającej części do ich prowadzenia właściwa jest Prokuratura Okręgowa w Warszawie, także ze względu na miejsce ujawnienia przestępstwa.

Oceniając aktualny stan prawny w zakresie właściwości Prokuratury Okręgowej w Warszawie jako prawidłowy, jako zasadne uznano wydanie przedmiotowego rozporządzenia. Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, stosownie do przepisów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz uczestników prowadzonych przez nich postępowań dotyczących czynów określonych tą regulacją.

2. Konsultacje:

Uregulowania zawarte w projektowanym akcie opracowane zostały na wniosek Prokuratora Generalnego. Projekt przekazano do zaopiniowania Krajowej Radzie Prokuratury oraz Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej. Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu.

3. Wpływ aktu normatywnego na :

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego,

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa. Koszty niniejszej regulacji zostaną pokryte ze środków budżetu państwa w części 88 „Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury” w ramach przyznanego limitu środków budżetowych.

b) rynek pracy,

Przedmiotowa regulacja nie będzie mieć wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny,

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.