

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania,  
klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania  
sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach  
artystycznych**

Na podstawie art. 32a ust. 4 i 22 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 8 kwietnia 2008 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. Nr 65, poz. 400, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 w ust. 3 dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) ustalanie sposobu i kryteriów oceny opisowej, o której mowa w § 19a ust.6.”;

---

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 216, poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705 oraz z 2010 r. Nr 44, poz. 250 i Nr 54, poz. 320.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 136 poz. 1117 i Nr 174, poz. 1352.

2) w § 4:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Nauczyciele na początku każdego roku szkolnego informują uczniów oraz ich rodziców (prawnych opiekunów) o warunkach i sposobie oraz o kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana końcoworocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, o skutkach ustalenia nagannej końcoworocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania oraz o warunkach realizacji projektu edukacyjnego, o którym mowa w § 19a, a także o sposobie i kryteriach oceny opisowej, o której mowa w § 19a, ust. 6.”,

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Nauczyciel jest obowiązany indywidualizować pracę z uczniem, w szczególności dostosować wymagania edukacyjne, o których mowa w ust. 1 pkt 1 do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia, zgodnie z ustaleniami zawartymi w Karcie Potrzeb i Świadczeń, o której mowa w odrębnych przepisach.”;

3) po § 6 dodaje się § 6a w brzmieniu:

„§ 6a. Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, zajęć technicznych, plastyki w szkołach muzycznych, muzyki w szkołach plastycznych należy w szczególności brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć.”;

4) w § 5 po ust 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Nauczyciel przechowuje sprawdzone przez siebie pisemne prace kontrolne uczniów w terminie określonym w statucie szkoły.”;

5) § 6 otrzymuje brzmienie:

„1. W uzasadnionych przypadkach uczeń może być zwolniony przez dyrektora szkoły na czas określony z zajęć edukacyjnych artystycznych, z zajęć wychowania fizycznego, informatyki lub technologii informacyjnej

2. Dyrektor szkoły zwalnia ucznia z zajęć wychowania fizycznego, zajęć komputerowych, informatyki lub technologii informacyjnej na podstawie opinii o ograniczonych możliwościach uczestniczenia ucznia w tych zajęciach, wydanej przez lekarza, na czas określony w tej opinii.

3. Jeżeli okres zwolnienia ucznia z zajęć edukacyjnych artystycznych, wychowania fizycznego, zajęć komputerowych, informatyki lub technologii informacyjnej uniemożliwia ustalenie śródrocznej lub końcoworocznej (semestralnej) oceny klasyfikacyjnej, w dokumentacji przebiegu nauczania zamiast oceny klasyfikacyjnej wpisuje się „zwolniony” albo „zwolniona”.”;

6) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. 1. Dyrektor szkoły, na wniosek rodziców (prawnych opiekunów) zwalnia do końca danego etapu edukacyjnego ucznia z wadą słuchu lub z głęboką dysleksją

rozwojową z nauki drugiego języka obcego na podstawie opinii wydanej przez lekarza.

2. W przypadku zwolnienia ucznia z nauki drugiego języka obcego w dokumentacji przebiegu nauczania zamiast oceny klasyfikacyjnej i oceny końcoworocznej wpisuje się „zwolniony” albo „zwolniona”.”;

7) w § 8 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

- „10. 1). laureaci ogólnopolskich konkursów, przesłuchań i przeglądów w zakresie przedmiotów artystycznych, których organizatorem jest Centrum Edukacji Artystycznej, otrzymują odpowiednio z danych zajęć artystycznych celującą ocenę końcoworoczną (semestralną), a w przypadku o którym mowa w § 10 ust. 2, są zwolnieni z egzaminu promocyjnego,
- 2) laureaci konkursów przedmiotowych w zakresie przedmiotów ogólnokształcących o zasięgu wojewódzkim i ponadwojewódzkim w ogólnokształcącej szkole muzycznej I stopnia, w klasach I – III ogólnokształcącej szkole muzycznej II stopnia, I – III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych, I – VI ogólnokształcącej szkoły baletowej, otrzymują z danych zajęć edukacyjnych ocenę celującą końcoworoczną (semestralną) ocenę klasyfikacyjną,
- 3) laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych w ogólnokształcącej szkole muzycznej II stopnia, ogólnokształcącej szkole sztuk pięknych, w klasach IV – IX ogólnokształcącej szkoły baletowej oraz w liceum plastycznym otrzymują z danych zajęć edukacyjnych ocenę celującą końcoworoczną (semestralną) ocenę klasyfikacyjną.
- 4) laureaci, o których mowa pkt 1-3 po ustaleniu albo uzyskaniu końcoworocznej (semestralnej) oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych ogólnokształcących lub artystycznych, otrzymują z tych zajęć celującą końcową ocenę klasyfikacyjną.”;

8) po § 8 dodaje się § 8a w brzmieniu:

„8a. Końcoworoczna opisowa ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych, o której mowa w ust. 8, uwzględnia poziom opanowania przez ucznia wiadomości i umiejętności z zakresu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla I etapu edukacyjnego oraz wskazuje potrzeby rozwojowe i edukacyjne ucznia związane z przewyższaniem trudności w nauce lub rozwijaniem uzdolnień.”;

9) w § 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Z przedmiotów:

1) w szkołach muzycznych:

- a) instrument główny,
- b) śpiew - na wydziale wokalnym,
- c) rytmika - na wydziale rytmiki;

2) w szkołach baletowych z przedmiotu taniec klasyczny

- klasyfikacyjna ocena końcoworoczna ustalana jest przez komisję w trybie egzaminu promocyjnego, z zastrzeżeniem w § 8 ust 10 pkt 1 i 4.”;

10) w § 11:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Uczeń nieklasyfikowany z powodu usprawiedliwionej nieobecności na zajęciach edukacyjnych zdaje egzamin kwalifikacyjny.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Termin egzaminu klasyfikacyjnego wyznacza dyrektor szkoły, nie później niż w dniu poprzedzającym dzień zakończenia rocznych zajęć dydaktyczno – wychowawczych. Egzamin klasyfikacyjny przeprowadza się w trybie określonym w statucie szkoły.”,

c) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W przypadku nieklasyfikowania ucznia z zajęć edukacyjnych w dokumentacji przebiegu nauczania zamiast oceny klasyfikacyjnej wpisuje się „nieklasyfikowany” albo „nieklasyfikowana”.”;

11) w § 18:

a) ust. 1 – 3 otrzymują brzmienie:

„1. Ustalona przez nauczyciela ocena niepromująca może być zmieniona tylko w wyniku egzaminu poprawkowego, z zastrzeżeniem ust. 2 i § 19

2. Ocena klasyfikacyjna końcoworoczna ustalona przez komisję w trybie egzaminu promocyjnego nie może być zmieniona, z zastrzeżeniem § 19 ust 1.

3. Egzamin poprawkowy może zdawać uczeń, który w wyniku klasyfikacji końcoworocznej otrzymał jedną ocenę niepromującą z zastrzeżeniem ust. 2. W wyjątkowych przypadkach rada pedagogiczna może wyrazić zgodę na egzamin poprawkowy z dwóch przedmiotów.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Termin egzaminu poprawkowego wyznacza dyrektor szkoły do dnia zakończenia rocznych zajęć dydaktyczno – wychowawczych. Egzamin poprawkowy przeprowadza się nie później niż w ostatnim tygodniu ferii letnich, a w szkole pomaturalnej - także nie później niż w ostatnim tygodniu ferii zimowych.”;

12) w § 19:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uczeń lub jego rodzice (prawni opiekunowie) mogą zgłosić zastrzeżenia do dyrektora szkoły, jeżeli uznają, że końcoworoczna (semestralna) ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych lub końcoworoczna ocena klasyfikacyjna zachowania została ustalona niezgodnie z przepisami prawa dotyczącego trybu ustalania tej oceny. Zastrzeżenia zgłasza się w terminie 7 dni od dnia zakończenia zajęć dydaktyczno – wychowawczych.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

6. Ustalona przez komisję końcoworoczna (semestralna) ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych oraz końcoworoczna ocena klasyfikacyjna zachowania nie może

być niższa od ustalonej wcześniej oceny. Ocena ustalona przez komisję jest ostateczna, z wyjątkiem oceny niepromującej, która może być zmieniona w wyniku egzaminu poprawkowego, z zastrzeżeniem § 18 ust. 3.”;

13) po § 19 dodaje się § 19a w brzmieniu:

„§ 19a. 1. Uczniowie klas I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, klas I – III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych, klas IV – VI ogólnokształcącej szkoły baletowej biorą udział w realizacji projektu edukacyjnego.

2. Projekt edukacyjny jest zespołowym i planowym działaniem uczniów.

3. Zakres tematyczny projektu edukacyjnego może dotyczyć wybranych treści nauczania określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla klas I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, I – III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych, IV – VI ogólnokształcącej szkoły baletowej, podstawie programowej dla zawodów artystycznych lub wykraczać poza te treści.

4. Projekt edukacyjny jest realizowany przez zespół uczniów pod opieką nauczyciela i obejmuje następujące działania:

1) wybranie tematu projektu;

2) określenie celów projektu i zaplanowanie etapów jego realizacji;

3) wykonanie zaplanowanych działań;

4) publiczne przedstawienie rezultatów projektu.

5. Szczegółowe warunki realizacji projektu edukacyjnego określa dyrektor szkoły w porozumieniu z radą pedagogiczną.

6. Ocena za wkład ucznia w realizację projektu edukacyjnego jest oceną opisową.

7. Temat projektu edukacyjnego oraz ocenę opisową uzyskaną przez ucznia za wkład w realizację tego projektu wpisuje się na świadectwie szkolnym ukończenioklasy III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, klasy III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych oraz klasy VI ogólnokształcącej szkoły baletowej.

8. W przypadku jeżeli uczeń brał udział w realizacji więcej niż jednego projektu edukacyjnego, uczeń wskazuje który temat projektu edukacyjnego wraz z oceną opisową uzyskaną przez ucznia wpisuje się na świadectwie, o którym mowa w ust. 7.

9. Ocena, o której mowa w ust. 6, nie ma wpływu na:

1) oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych;

2) promocję do klasy programowo wyższej danej szkoły.

10. W szczególnie uzasadnionych przypadkach losowych lub zdrowotnych, uniemożliwiających udział ucznia w realizacji projektu edukacyjnego, na udokumentowany wniosek rodziców ucznia, dyrektor szkoły może zwolnić ucznia z realizacji projektu edukacyjnego.

11. W przypadku, o których mowa w ust. 10, na świadectwie, o którym mowa w ust 7, w miejscu przeznaczonym na wpisanie oceny za wkład ucznia w realizację projektu edukacyjnego wpisuje się „zwolniony” albo „zwolniona”.”;

14) w § 27 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Statut określa szczegółowo zasady obecności osób innych niż wymienione w ust. 1 na recitalu dyplomowym, o którym mowa w § 28 pkt 1 lit. a i na części praktycznej egzaminu dyplomowego, o którym mowa w § 30 pkt 1.”;

15) w § 45:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W klasie III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, klasie III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych oraz w klasie VI ogólnokształcącej szkoły baletowej jest przeprowadzany egzamin obejmujący wymagania ustalone w podstawie programowej kształcenia ogólnego, określonej w przepisach w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, zwany dalej „egzaminem gimnazjalnym.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Egzamin gimnazjalny składa się z trzech części i obejmuje:

1) w części pierwszej - humanistycznej - wiadomości i umiejętności z zakresu języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie;

2) w części drugiej - matematyczno-przyrodniczej - wiadomości i umiejętności z zakresu matematyki i przedmiotów przyrodniczych: biologii, geografii, fizyki i chemii;

3) w części trzeciej - wiadomości i umiejętności z zakresu języka obcego nowożytnego.”;

16) po § 45 dodaje się § 45a w brzmieniu:

„§ 45a. Dyrektor szkoły publicznej i szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej, w której po raz pierwszy ma być przeprowadzony odpowiednio sprawdzian lub egzamin gimnazjalny, jest obowiązany nie później niż do dnia 1 września roku szkolnego, w którym ma być przeprowadzony sprawdzian lub egzamin gimnazjalny, zgłosić szkołę do okręgowej komisji egzaminacyjnej, zwanej dalej „komisją okręgową”.”;

17) w § 46 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Informator, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 1b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zwanej dalej „ustawą”, jest ogłaszany nie później niż do dnia 1 września roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym jest przeprowadzany sprawdzian lub egzamin gimnazjalny.”;

18) w § 48:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uczniowie przystępują do części trzeciej egzaminu gimnazjalnego z jednego z następujących języków obcych nowożytnych: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego, ukraińskiego i włoskiego.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rodzice (prawni opiekunowie) ucznia składają dyrektorowi szkoły pisemną deklarację wskazującą język obcy nowożytny, z którego uczeń będzie zdawał egzamin gimnazjalny.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W deklaracji, o której mowa w ust. 3 i 4, podaje się również informację o zamiarze przystąpienia ucznia (słuchacza) do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym – w przypadku ucznia, o którym mowa w § 53 ust. 2e.”,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Informację o języku obcym nowożytnym, z którego zakresu uczeń przystąpi do egzaminu gimnazjalnego oraz informację o zamiarze przystąpienia ucznia do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym, dołącza się do listy, o której mowa w § 52 ust. 1 pkt 1.”;

19) § 49 otrzymuje brzmienie:

„§ 49. 1. Uczniowie mają prawo przystąpić do sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego w warunkach dostosowanych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia.

2. O dostosowaniu warunków przeprowadzania sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia, zgodnie z informacją, o której mowa w ust. 7, decyduje dyrektor szkoły, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli i specjalistów, o którym mowa w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznych szkół i placówek artystycznych.

3. W przypadku uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania dostosowanie warunków przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia następuje na podstawie tego orzeczenia.

4. W przypadku uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno - pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, o specyficznych trudnościach w uczeniu się, dostosowanie warunków przeprowadzania sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia następuje na podstawie tej opinii.

5. Opinię, o której mowa w ust. 4, rodzice (prawni opiekunowie) ucznia przedkładają dyrektorowi szkoły, w terminie do dnia 15 października roku szkolnego, w którym jest przeprowadzany sprawdzian lub egzamin gimnazjalny.

6. Uczniowie chorzy lub niesprawni czasowo, na podstawie zaświadczenia o stanie zdrowia wydanego przez lekarza, mogą przystąpić do sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego w warunkach odpowiednich ze względu na ich stan zdrowia.

7. Dyrektor Komisji Centralnej opracowuje szczegółową informację o sposobie dostosowania warunków przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego do potrzeb uczniów, o których mowa w ust. 1, 3, 4 i 6, i podaje ją do publicznej wiadomości na stronie internetowej Komisji Centralnej nie później niż do dnia 1

września roku szkolnego, w którym jest przeprowadzany sprawdzian i egzamin gimnazjalny.

8. Dla uczniów, o których mowa w ust. 1, 3, 4 i 6, nie przygotowuje się odrębnych zestawów zadań.

9. Za dostosowanie warunków przeprowadzania sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego do potrzeb uczniów, o których mowa w ust. 1, 3, 4 i 6, odpowiada przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego, o którym mowa w § 51 ust. 1.”;

20) w § 52:

a) w ust. 1 pkt 1, 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„1) przygotowuje listę uczniów przystępujących do sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego; lista zawiera: imię (imiona) i nazwiska, numery PESEL, miejsca urodzenia, daty urodzenia, płeć informacje o dysleksji, kody uczniów; listę uczniów przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego przesyła w formie elektronicznej dyrektorowi komisji okręgowej, w terminie ustalonym przez dyrektora komisji okręgowej, nie później jednak niż do dnia 30 listopada roku szkolnego, w którym jest przeprowadzany sprawdzian lub egzamin gimnazjalny;

7) dostosowuje warunki przeprowadzania sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego do potrzeb uczniów o których mowa w § 49 ust. 1, 3, 4 i 6, zgodnie z informacją, o której mowa w § 49 ust. 7;

8) sporządza wykaz uczniów którzy nie przystąpili do sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego lub części egzaminu gimnazjalnego albo przegrali sprawdzian lub egzamin gimnazjalny lub część egzaminu gimnazjalnego, oraz niezwłocznie po zakończeniu sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego przekazuje ten wykaz dyrektorowi komisji okręgowej. Wykaz zawiera: imię (imiona) i nazwiska oraz numery PESEL uczniów;”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku stwierdzenia, że przesyłki, o których mowa w ust. 2, zostały naruszone lub nie zawierają wszystkich materiałów niezbędnych do przeprowadzenia sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego, przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego lub upoważniony przez niego członek szkolnego zespołu egzaminacyjnego niezwłocznie powiadamia o tym dyrektora komisji okręgowej. Dyrektor komisji okręgowej informuje przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego o dalszym postępowaniu.”;

21) w § 53:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Każda część egzaminu gimnazjalnego jest przeprowadzana innego dnia.”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2e w brzmieniu:

„2a. Część humanistyczna i część matematyczno-przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego trwają po 150 minut.



2b. Część z języka obcego nowożytnego jest zdawana na poziomie podstawowym i na poziomie rozszerzonym. Część z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym i część z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym trwają po 60 minut.

2c. Część z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym jest obowiązkowa dla wszystkich uczniów. Zadania egzaminacyjne obejmują zakres wymagań, o których mowa w § 45 ust. 2, dla poziomu III.0.

2d. Uczniowie, którzy w klasach I- III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, I – III klasy ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych,, klasy IV – VI ogólnokształcącej szkoły baletowej kontynuowali naukę języka obcego nowożytnego na podbudowie wymagań dla II etapu edukacyjnego, o której mowa w podstawie programowej kształcenia ogólnego są obowiązani przystąpić dodatkowo do części z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym. Zadania egzaminacyjne obejmują zakres wymagań, o których mowa w § 45 ust. 2, dla poziomu III.1.

2e. Do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym mogą również przystąpić uczniowie, którzy nie spełniają warunku określonego w ust. 2d.”,

c) uchyla się ust. 3;

22) w § 55 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Na zestawie zadań i karcie odpowiedzi, przed rozpoczęciem sprawdzianu lub danej części egzaminu gimnazjalnego, zamieszcza się kod ucznia nadany przez komisję okręgową oraz numer PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość. Uczniowie nie podpisują zestawów zadań i kart odpowiedzi.”;

23) w § 58:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku:

1) stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia, lub

2) wniesienia lub korzystania przez ucznia w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego, lub

3) zakłócania przez ucznia prawidłowego przebiegu sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym uczniom, przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego przerywa sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu gimnazjalnego tego ucznia i unieważnia jego sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu gimnazjalnego. Informację o przerwaniu i unieważnieniu sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego ucznia zamieszcza się w protokole, o którym mowa w § 52 ust. 1.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli w trakcie ponownego sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego:

1) stwierdzono niesamodzielną pracę ucznia, lub

2) uczeń wnosi urządzenie telekomunikacyjne lub korzysta z niego w sali egzaminacyjnej, lub

3) uczeń zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu albo odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym uczniom, przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego przerywa sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu gimnazjalnego tego ucznia i unieważnia jego sprawdzian albo odpowiednią część egzaminu gimnazjalnego. Informację o przerwaniu i unieważnieniu sprawdzianu lub odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego ucznia zamieszcza się w protokole, o którym mowa w § 63 ust.1.”;

24) w § 59:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uczeń może uzyskać na sprawdzianie maksymalnie 40 punktów.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wynik sprawdzianu ustala komisja okręgowa na podstawie liczby punktów przyznanych przez egzaminatorów.”,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Wyniki egzaminu gimnazjalnego są wyrażane w skali procentowej i skali znormalizowanej dla zadań z zakresu:

1) języka polskiego;

2) historii i wiedzy o społeczeństwie;

3) matematyki;

4) przedmiotów przyrodniczych: biologii, geografii, fizyki i chemii;

5) języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym;

6) języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym - w przypadku gdy uczeń przystąpił do części z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym.

5b. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w skali procentowej ustala komisja okręgowa na podstawie liczby punktów przyznanych przez egzaminatorów. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w skali znormalizowanej ustala Komisja Centralna, na podstawie wyników ustalonych przez komisje okręgowe.”;

25) w § 63 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sprawdzone i ocenione prace uczniów, w tym karty odpowiedzi, które stanowią dokumentację sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego, przechowuje komisja okręgowa przez okres 6 miesięcy.”;

26) po § 64 dodaje się § 64a w brzmieniu:

„§ 64a. Dyrektor szkoły publicznej i szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej, w której po raz pierwszy ma być przeprowadzony egzamin maturalny, jest obowiązany nie później niż do dnia 1 września roku szkolnego, w którym ma być przeprowadzony egzamin maturalny, zgłosić szkołę do komisji okręgowej.”;

27) w § 65 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Absolwent ma prawo przystąpić w danym roku do egzaminu maturalnego z nie więcej niż sześciu przedmiotów dodatkowych:

1) w części ustnej z języka obcego nowożytnego;

2) w części pisemnej z:

a) biologii,

b) chemii,

c) filozofii,

d) fizyki i astronomii,

e) geografii,

f) historii,

g) historii muzyki,

h) historii sztuki,

i) informatyki,

j) języka łacińskiego i kultury antycznej,

k) języka obcego nowożytnego,

l) języka polskiego,

m) matematyki,

n) wiedzy o społeczeństwie,

o) wiedzy o tańcu.”;

28) w § 66:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Egzamin maturalny z języka obcego nowożytnego można zdawać z następujących języków: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego i włoskiego.

2. Egzamin maturalny z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu obowiązkowego lub jako przedmiotu dodatkowego, zarówno w części ustnej, jak i części pisemnej, jest zdawany z tego samego języka, z zastrzeżeniem ust. 2a.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Egzamin maturalny z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego w części ustnej zdawany jest tylko wtedy, gdy absolwent przystępuje do egzaminu maturalnego z tego języka w części pisemnej na poziomie podstawowym.”;

29) w § 68:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Egzamin maturalny z przedmiotów obowiązkowych jest zdawany na poziomie podstawowym, z wyjątkiem przedmiotów, o których mowa w ust. 2.

2. Dla egzaminu maturalnego w części ustnej z języka polskiego, języka obcego nowożytnego, jako przedmiotów obowiązkowych, nie określa się poziomu egzaminu.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a Dla egzaminu maturalnego w części ustnej z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego nie określa się poziomu egzaminu, z zastrzeżeniem ust 4.”,

c) ust.4 otrzymuje brzmienie:

4. Absolwenci szkół lub oddziałów dwujęzycznych, którzy wybrali jako przedmiot dodatkowy język obcy nowożytny będący drugim językiem nauczania, mogą przystąpić do egzaminu z tego języka zarówno w części ustnej, jak i części pisemnej na jednym poziomie określonym w standardach wymagań, o których mowa w § 64 ust. 1.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku gdy absolwent wybrał na egzaminie maturalnym w części pisemnej, jako przedmiot dodatkowy, ten sam język obcy nowożytny, który zdawał jako przedmiot obowiązkowy, zdaje ten egzamin na poziomie rozszerzonym, z zastrzeżeniem ust. 4.”;

30) § 70 otrzymuje brzmienie:

„§ 70. 1. Absolwenci mają prawo przystąpić do egzaminu maturalnego w warunkach dostosowanych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych absolwenta.

2. O dostosowaniu warunków przeprowadzania egzaminu maturalnego do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych absolwenta, zgodnie z informacją, o której mowa w ust. 10, decyduje dyrektor szkoły, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli i specjalistów, o którym mowa w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.

3. W przypadku absolwentów posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu maturalnego do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych absolwenta następuje na podstawie tego orzeczenia.

4. W przypadku absolwentów posiadających opinię poradni psychologiczno - pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, o specyficznych trudnościach w uczeniu się, dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu maturalnego do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych absolwenta następuje na podstawie tej opinii.

5. Opinię, o której mowa w ust. 4, przedkłada się dyrektorowi szkoły wraz z deklaracją, o której mowa w § 74 ust. 1.

6. Absolwenci chorzy lub niesprawni czasowo, na podstawie zaświadczenia o stanie zdrowia wydanego przez lekarza, mogą przystąpić do egzaminu maturalnego w warunkach odpowiednich ze względu na ich stan zdrowia.

7. Dla absolwentów, o których mowa w ust. 1, 3, 4 i 6, nie przygotowuje się odrębnych arkuszy egzaminacyjnych.

8. Absolwenci, o których mowa w ust. 4, w przypadku gdy głębokość zaburzenia grafii uniemożliwia odczytanie i dokonanie prawidłowej oceny arkusza egzaminacyjnego, mają prawo do korzystania w części pisemnej egzaminu maturalnego z komputera lub maszyny do pisania.

9. Szczegółowe kryteria oceniania arkuszy egzaminacyjnych z języka polskiego i języka obcego nowożytnego, o których mowa w 109 ust. 1, uwzględniają

indywidualne potrzeby psychofizyczne i edukacyjne absolwentów, o których mowa w ust. 4.

10. Dyrektor Komisji Centralnej opracowuje szczegółową informację o sposobie dostosowania warunków przeprowadzania egzaminu maturalnego do potrzeb absolwentów, o których mowa w ust. 1, 3, 4 i 6, i podaje ją do publicznej wiadomości na stronie internetowej Komisji Centralnej, nie później niż do dnia 1 września roku szkolnego, w którym jest przeprowadzany egzamin maturalny.

11. Za dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu maturalnego do potrzeb absolwentów, o których mowa w ust. 1, 3, 4 i 6, odpowiada przewodniczący zespołu egzaminacyjnego, o którym mowa w § 75 ust. 1.”;

31) w § 71 ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Zwolnienie laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej z egzaminu maturalnego z:

1) przedmiotów, o których mowa w § 68 ust. 2, zdawanych w części ustnej – jest równoznaczne z uzyskaniem z tych przedmiotów w części ustnej egzaminu maturalnego najwyższego wyniku;

2) języka obcego nowożytnego, jako przedmiotu dodatkowego, zdawanego w części ustnej – jest równoznaczne z uzyskaniem z tego języka w części ustnej egzaminu maturalnego najwyższego wyniku;

3) przedmiotów obowiązkowych zdawanych w części pisemnej – jest równoznaczne z uzyskaniem z tych przedmiotów w części pisemnej egzaminu maturalnego najwyższego wyniku na poziomie podstawowym;

4) przedmiotów dodatkowych zdawanych w części pisemnej – jest równoznaczne z uzyskaniem z tych przedmiotów w części pisemnej egzaminu maturalnego najwyższego wyniku na poziomie rozszerzonym, z zastrzeżeniem pkt 5;

5) języka obcego nowożytnego będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, jako przedmiotu dodatkowego, zdawanego przez absolwentów tych szkół lub oddziałów w części ustnej i w części pisemnej – jest równoznaczne z uzyskaniem z tego języka w części ustnej i w części pisemnej egzaminu maturalnego najwyższego wyniku na poziomie dwujęzycznym.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, na świadectwie dojrzałości zamiast wyniku egzaminu maturalnego z danego przedmiotu wpisuje się odpowiednio „zwolniony” albo „zwolniona” oraz zamieszcza się adnotację o posiadanym tytule laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej i uzyskaniu z egzaminu maturalnego z:

1) przedmiotów, o których mowa w § 68 ust. 2, zdawanych w części ustnej – 100% punktów w tej części;

2) języka obcego nowożytnego, jako przedmiotu dodatkowego, zdawanego w części ustnej – 100% punktów w tej części;

3) przedmiotów obowiązkowych zdawanych w części pisemnej – 100% punktów w tej części na poziomie podstawowym;

4) przedmiotów dodatkowych zdawanych w części pisemnej – 100% punktów w tej części na poziomie rozszerzonym, z zastrzeżeniem pkt 5;

5) języka obcego nowożytnego będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, jako przedmiotu dodatkowego, zdawanego przez absolwentów tych szkół lub oddziałów w części ustnej i w części pisemnej – 100% punktów w każdej części na poziomie dwujęzycznym.”;

32) § 73 otrzymuje brzmienie:

„§ 73. Informator, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 1b ustawy, jest ogłaszany nie później niż do dnia 1 września roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym jest przeprowadzany egzamin maturalny.”;

33) w § 74:

a) w ust. 1:

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) tematu z języka polskiego w części ustnej egzaminu maturalnego, wybranego z list tematów, o których mowa w § 80 ust. 1;”,

- pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) poziomu egzaminu maturalnego w części pisemnej z przedmiotów zdawanych jako dodatkowe;”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku likwidacji lub przekształcenia szkoły absolwent, który ukończył szkołę we wcześniejszych latach, składa deklarację dyrektorowi komisji okręgowej właściwej ze względu na miejsce zamieszkania, nie później niż do dnia 31 grudnia roku szkolnego, w którym zamierza przystąpić do egzaminu maturalnego. Do deklaracji absolwent dołącza świadectwo szkolne ukończenia klasy programowo najwyższej lub dyplom ukończenia szkoły.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Osoba, która uzyskała świadectwo szkolne ukończenia klasy programowo najwyższej lub dyplom ukończenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych, liceum plastycznego oraz ogólnokształcącej szkoły baletowej na podstawie egzaminów eksternistycznych, składa deklarację dyrektorowi komisji okręgowej właściwej ze względu na miejsce zamieszkania, nie później niż do dnia 31 grudnia roku szkolnego, w którym zamierza przystąpić do egzaminu maturalnego. Do deklaracji dołącza się świadectwo ukończenia szkoły.

4b. Osoba dopuszczona do egzaminów eksternistycznych, która zamierza w danym roku szkolnym przystąpić do wszystkich egzaminów wymaganych do uzyskania świadectwa ukończenia klasy programowo najwyższej lub dyplom ukończenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych, liceum plastycznego oraz ogólnokształcącej szkoły baletowej oraz do egzaminu maturalnego, składa deklarację dyrektorowi komisji okręgowej właściwej ze względu na miejsce zamieszkania, nie później niż do dnia 31 grudnia roku szkolnego, w którym zamierza przystąpić do egzaminu maturalnego. Świadectwo ukończenia liceum ogólnokształcącego osoba ta przedkłada w szkole, w której będzie zdawać egzamin maturalny, niezwłocznie po otrzymaniu tego świadectwa.”;

34) w § 75 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przewodniczący zespołu egzaminacyjnego, nie później niż na 2 miesiące przed terminem egzaminu maturalnego, powołuje zastępcę przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego spośród nauczycieli zatrudnionych w tej szkole oraz pozostałych członków zespołu egzaminacyjnego.”;

35) w § 76:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zleca nauczycielom, o których mowa w § 80 ust. 1, przygotowanie list tematów do części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego;”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku stwierdzenia, że przesyłki, o których mowa w ust. 2, zostały naruszone lub nie zawierają wszystkich materiałów niezbędnych do przeprowadzenia egzaminu maturalnego, przewodniczący zespołu egzaminacyjnego lub upoważniony przez niego członek zespołu egzaminacyjnego niezwłocznie powiadamia o tym dyrektora komisji okręgowej. Dyrektor komisji okręgowej informuje przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego o dalszym postępowaniu.”;

36) w § 77 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W uzasadnionych przypadkach dyrektor komisji okręgowej może powierzyć zespołowi egzaminacyjnemu powołanemu w danej szkole przeprowadzenie części ustnej lub nadzorowanie przebiegu części pisemnej egzaminu maturalnego także dla absolwentów innej szkoły lub szkół, oraz dla osób, które uzyskały świadectwo ukończenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych, liceum plastycznego, ogólnokształcącej szkoły baletowej oraz świadectwo szkolne ukończenia klasy programowo najwyższej na podstawie egzaminów eksternistycznych, informując o tym dyrektorów zainteresowanych szkół, na co najmniej 2 miesiące przed terminem egzaminu maturalnego.”;

37) w § 78 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Osoby, o których mowa w § 74 ust. 4a, 4b, 6 i 7, które złożyły deklarację dyrektorowi komisji okręgowej, do części ustnej egzaminu maturalnego przystępują w szkole wskazanej przez dyrektora komisji okręgowej.”;

38) w § 82 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do części ustnej egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, jako przedmiotu dodatkowego, opracowuje się zestawy zadań egzaminacyjnych na poziomie określonym w standardach wymagań, o których mowa w § 64 ust. 1.”;

39) w § 83 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. W czasie trwania części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego, języka

obcego nowożytnego w sali może przebywać tylko jeden zdający.

3. W czasie trwania części ustnej egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, w sali może przebywać jeden zdający i jeden przygotowujący się do egzaminu.”;

40) w § 84:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zdający składa przewodniczącemu zespołu egzaminacyjnego bibliografię wykorzystywaną do opracowania tematu nie później niż na 4 tygodnie przed terminem rozpoczęcia części ustnej egzaminu maturalnego. Przewodniczący zespołu egzaminacyjnego niezwłocznie przekazuje bibliografię właściwemu zespołowi przedmiotowemu.”,

b) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Złożenie bibliografii w terminie określonym w ust. 5 jest warunkiem przystąpienia do części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego.”;

41) § 85 otrzymuje brzmienie:

„§ 85. 1. Egzamin maturalny w części ustnej z języka obcego nowożytnego, jako przedmiotu obowiązkowego i jako przedmiotu dodatkowego, trwa około 15 minut. Zdający losuje zestaw zadań egzaminacyjnych.

2. Zestaw zadań egzaminacyjnych składa się z trzech zadań sprawdzających umiejętności tworzenia wypowiedzi ustnej, językowego zachowania się adekwatnego do sytuacji komunikacyjnej oraz przetwarzania tekstu i materiału ikonograficznego.

3. Zdający podczas egzaminu nie może korzystać z żadnych słowników.”;

42) § 86 otrzymuje brzmienie:

„§ 86. 1. Egzamin maturalny w części ustnej z języka obcego nowożytnego, będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, jako przedmiotu dodatkowego trwa około 15 minut i polega na prezentacji przeczytanego tekstu oraz rozmowie zdającego z egzaminującym na tematy związane z zaprezentowanym tekstem.

2. Zdający losuje tekst i na zapoznanie się z jego treścią ma około 15 minut, których nie wlicza się do czasu trwania egzaminu.

3. Zdający podczas przygotowywania się do egzaminu i w czasie jego trwania nie może korzystać z żadnych słowników.”;

43) w § 87:

a) uchyla się ust. 3,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wyniki uzyskane w części ustnej egzaminu maturalnego z przedmiotów dodatkowych nie mają wpływu na zdanie części ustnej egzaminu maturalnego. Wyniki te odnotowuje się na świadectwie dojrzałości, a w przypadku języka obcego



nowożytnego będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych wraz ze wskazaniem poziomu egzaminu.”;

44) w § 89 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Listę zdających, zawierającą: imię (imiona) i nazwiska, numery PESEL, daty urodzenia zdających oraz uzyskane przez zdających wyniki części ustnej egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, przewodniczący zespołu egzaminacyjnego przesyła komisji okręgowej w terminie 2 dni po zakończeniu tej części egzaminu.”;

45) § 91 otrzymuje brzmienie:

„§ 91. 1. Do części pisemnej egzaminu maturalnego zdający przystępuje w szkole, którą ukończył, z zastrzeżeniem § 77 ust. 1 i 2.

2. Osoby, o których mowa w § 74 ust. 4a, 4b, 6 i 7, które złożyły deklarację dyrektorowi komisji okręgowej, do części pisemnej egzaminu maturalnego przystępują w szkole wskazanej przez dyrektora komisji okręgowej.”;

46) w § 93 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Na każdym arkuszu egzaminacyjnym, w tym karcie odpowiedzi, zamieszcza się kod zdającego nadany przez komisję okręgową oraz numer PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość. Zdający nie podpisują arkuszy egzaminacyjnych, w tym kart odpowiedzi.”;

47) w § 94 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do sali egzaminacyjnej, w której jest przeprowadzana część pisemna egzaminu maturalnego, nie można wносить żadnych urządzeń telekomunikacyjnych oraz materiałów i przyborów pomocniczych niewymienionych w informacji dyrektora Komisji Centralnej, o której mowa w § 106, ani korzystać z nich w tej sali.”;

48) w § 96a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Egzamin na poziomie podstawowym trwa 170 minut i polega na sprawdzeniu umiejętności rozumienia czytanego tekstu nieliterackiego oraz napisaniu tekstu własnego związanego z tekstem literackim zawartym w arkuszu egzaminacyjnym.”;

49) w § 98 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Egzamin maturalny w części pisemnej z języka obcego nowożytnego, będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, jako przedmiotu dodatkowego jest zdawany na poziomie, określonym w standardach wymagań, o których mowa w § 64 ust. 1.

2. Egzamin trwa 180 minut, z czego około 30 minut zajmuje praca z nagrany tekst, i polega na sprawdzeniu umiejętności rozumienia ze słuchu, rozumienia

tekstu czytanego i formułowania wypowiedzi pisemnej oraz znajomości struktur leksykalno-gramatycznych.”;

50) w § 107 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Po zakończeniu egzaminu maturalnego z danego przedmiotu lub po danej części egzaminu osoby wchodzące w skład zespołu nadzorującego zbierają od zdających wypełnione arkusze egzaminacyjne, w tym karty odpowiedzi, i sprawdzają, w obecności tych zdających, poprawność zamieszczenia kodu zdającego nadanego przez komisję okręgową i numeru PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – serii i numeru paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość. Przewodniczący zespołu nadzorującego lub wskazany przez niego członek zespołu nadzorującego pakuje wypełnione arkusze egzaminacyjne, w tym karty odpowiedzi, do zwrotnych kopert i zakleja je w obecności osób wchodzących w skład zespołu nadzorującego oraz przedstawiciela zdających, a następnie przekazuje je niezwłocznie przewodniczącemu zespołu egzaminacyjnego.

2. Przewodniczący zespołu egzaminacyjnego przechowuje i zabezpiecza koperty z wypełnionymi arkuszami egzaminacyjnymi, w tym kartami odpowiedzi, a po zakończeniu części pisemnej egzaminu maturalnego z danego przedmiotu niezwłocznie dostarcza je do miejsca wskazanego przez dyrektora komisji okręgowej.”;

51) w § 108:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zdający zdał egzamin maturalny w części pisemnej, jeżeli z każdego przedmiotu obowiązkowego otrzymał co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku egzaminu maturalnego w części pisemnej z informatyki i języka obcego nowożytnego zdawanego na poziomie rozszerzonym wyniki uzyskane w części pierwszej i części drugiej odnotowuje się łącznie.”;

52) w § 109 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Komisja okręgowa sporządza listę osób, które zdawały część pisemną egzaminu maturalnego w danej szkole, zawierającą: imię (imiona) i nazwiska, numery PESEL, miejsca urodzenia, daty urodzenia, płeć, informacje o dysleksji, kody tych osób oraz uzyskane przez te osoby wyniki i przekazuje ją przewodniczącemu zespołu egzaminacyjnego w celu ogłoszenia.”;

53) w § 110 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku:

1) stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego, lub

2) wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego lub materiałów i przyborów pomocniczych niewymienionych w informacji dyrektora Komisji Centralnej, o której mowa w § 106, lub

3) zakłócania przez zdającego prawidłowego przebiegu części ustnej lub części pisemnej egzaminu maturalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym, przewodniczący zespołu egzaminacyjnego przerywa egzamin tego zdającego i unieważnia jego egzamin maturalny z danego przedmiotu odpowiednio w części ustnej lub części pisemnej. Informację o przerwaniu i unieważnieniu egzaminu maturalnego z danego przedmiotu zamieszcza się w protokołach, o których mowa w § 118 ust. 1-3.”;

54) § 112 otrzymuje brzmienie:

„§ 112. Zdający zdał egzamin maturalny, jeżeli w części ustnej i części pisemnej ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskał wynik określony w § 87 ust. 2 oraz § 108 ust. 2.”;

55) w § 113 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dla absolwentów, którzy uzyskali zgodę dyrektora komisji okręgowej na przystąpienie do egzaminu maturalnego w dodatkowym terminie, egzamin maturalny przeprowadzany jest:

- 1) zgodnie z harmonogramem ustalonym przez dyrektora Komisji Centralnej. Informację o harmonogramie egzaminu maturalnego dyrektor Komisji Centralnej ogłasza na stronie internetowej Komisji Centralnej w pierwszym tygodniu czerwca;
- 2) w miejscu ustalonym przez dyrektora komisji okręgowej. Informację o miejscu przeprowadzenia egzaminu maturalnego dyrektor właściwej komisji okręgowej ogłasza na stronie internetowej komisji okręgowej w pierwszym tygodniu czerwca.”;

56) w § 114 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Dla przeprowadzenia egzaminu maturalnego w szkole, w terminie, o którym mowa w ust. 1, członków zespołu egzaminacyjnego powołuje przewodniczący zespołu egzaminacyjnego. Jeżeli egzamin jest przeprowadzany w miejscu wyznaczonym przez dyrektora właściwej komisji okręgowej, przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego oraz członków tego zespołu powołuje dyrektor właściwej komisji okręgowej.”;

57) w § 116:

a) ust. 1a i 1b otrzymują brzmienie:

„1a. Zdający przystępujący do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminu w części pisemnej z przedmiotu dodatkowego zdawanego na poziomie podstawowym może zdawać egzamin z tego przedmiotu w części pisemnej na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym.

1b. Zdający przystępujący do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminu w części pisemnej z przedmiotu dodatkowego zdawanego na poziomie

rozszerzonym może zdawać egzamin z tego przedmiotu w części pisemnej na poziomie rozszerzonym.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zdający przystępujący do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku części ustnej egzaminu z języka polskiego może wskazać w deklaracji, o której mowa w § 74 ust. 1, poprzednio wybrany temat lub nowy temat wybrany z listy tematów, o której mowa w § 80 ust. 1.”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Absolwent szkoły lub oddziału dwujęzycznego przystępujący do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku w części ustnej lub części pisemnej egzaminu z języka obcego nowożytnego będącego drugim językiem nauczania może zdawać egzamin z tego języka odpowiednio w części ustnej lub części pisemnej na poziomie określonym dla absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych, niezależnie od poziomu, na którym przystąpił uprzednio do egzaminu z tego języka jako przedmiotu dodatkowego.”;

58) w § 117 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wyniki części pisemnej egzaminu maturalnego oraz świadectwa dojrzałości i aneksy do świadectw dojrzałości dla każdego zdającego komisja okręgowa przekazuje dyrektorowi szkoły, w której zdający zdawali egzamin maturalny, lub upoważnionej przez niego osobie, w terminie ustalonym przez dyrektora Komisji Centralnej, po zasięgnięciu opinii dyrektorów komisji okręgowych. Termin podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Komisji Centralnej do dnia 1 września roku szkolnego, w którym odbywa się egzamin maturalny. Dyrektor szkoły, lub upoważniona przez niego osoba, przekazuje świadectwa dojrzałości i aneksy do Świadectw dojrzałości zdającym.”;

59) po § 122 dodaje się § 122a w brzmieniu:

„§ 122a. Opinie o specyficznych trudnościach w uczeniu się, o których mowa w § 49 ust. 4 i § 70 ust. 4 poradnia psychologiczno – pedagogiczna, w tym poradnia specjalistyczna, wydaje uczniowi nie później niż do ukończenia VI klasy ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia i III ogólnokształcącej szkoły baletowej, z tym że w przypadku ucznia przystępującego do sprawdzianu – nie wcześniej niż po ukończeniu klasy III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia i rozpoczęciu I klasy ogólnokształcącej szkoły baletowej oraz nie później niż do końca września roku szkolnego w którym jest przeprowadzany sprawdzian. Opinia jest ważna przez wszystkie lata nauki szkolnej.”;

60) po § 124 dodaje się § 124a w brzmieniu:

„§ 124a. Dyrektor szkoły umożliwi osobom upoważnionym przez dyrektora Komisji Centralnej lub dyrektora właściwej komisji okręgowej przeprowadzenie na terenie szkoły standaryzacji propozycji pytań, zadań i testów oraz ich zestawów do

przeprowadzenia sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego.

2. Dyrektor szkoły lub placówki umożliwi osobom upoważnionym przez dyrektora Komisji Centralnej lub dyrektora właściwej komisji okręgowej przeprowadzenie na terenie szkoły lub placówki standaryzacji propozycji testów i zadań do etapu praktycznego egzaminu zawodowego.”;

§ 2. Przepis § 3 ust. 3 pkt 8, § 4 ust. 3 pkt 4, § 8 ust. 8a, § 19a rozporządzenia wymienionego w § 1 niniejszego rozporządzenia, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, stosuje się od dnia 1 września 2010 r. do uczniów klas, w których realizuje się podstawę programową kształcenia ogólnego określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17).

§ 3. W przypadku uczniów klasy II ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, klasy II ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych oraz klasy V ogólnokształcącej szkoły baletowej w roku szkolnym 2009/2010 oraz uczniów klasy III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, klasy III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych oraz klasy VI ogólnokształcącej szkoły baletowej w roku szkolnym 2010/2011, którzy odpowiednio nie otrzymali promocji do klasy programowo wyższej, szkoła stwarza warunki do wyrównywania różnic programowych wynikających z realizacji z realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla gimnazjum, o której mowa w załączniku nr 4 do rozporządzenia wymienionego w § 2.

§ 4. Szkoły dostosują swoje statuty do zmian wynikających z § 3 ust. 3 pkt 8 rozporządzenia, o którym mowa w § 1 niniejszego rozporządzenia w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, w terminie do dnia 28 lutego 2011 r.

§ 5. Nauczyciele informują uczniów oraz ich rodziców (prawnych opiekunów) o warunkach realizacji projektu edukacyjnego, a także o sposobie i kryteriach oceny opisowej, wynikających z § 4 ust. 3 rozporządzenia, najpóźniej do dnia 31 marca 2011 r.

§ 6. Opinie wydane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne, wydane na podstawie dotychczasowych przepisów, zachowują ważność na cały okres nauki szkolnej, i są podstawą odpowiednio do dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia oraz do dostosowania warunków przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych uczniów i absolwentów.

§ 7. Wyniki egzaminu gimnazjalnego z zadań z zakresu języka obcego nowożytnego

na poziomie rozszerzonym, o których mowa w § 59 ust. 5a pkt 6 rozporządzenia wymienionego w § 1 niniejszego rozporządzenia, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, po raz pierwszy brane są pod uwagę począwszy od roku szkolnego 2018/2019.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2010 r. z wyjątkiem:

- 1) § 45 ust. 2 i 3, § 48 ust. 1, 3, 4a i 5, § 49, § 52 ust. 1 pkt 7, § 53 ust. 2, 2a–2e, § 59 ust. 1, 5, 5a i 5b, § 65 ust. 3, § 66 ust. 2, § 68 ust. 1, 2, 2a, 4 i 6, § 70, § 71 ust. 4 i 5, § 74 ust. 1 pkt 3 i 6, § 76 ust. 1 pkt 3, § 82 ust. 2, § 83 ust. 2 i 3, § 85, § 86, § 87 ust. 4, § 96 a ust. 2, § 98 ust. 1 i 2, § 108 ust. 2 i 5, § 112, § 116 ust. 1a, 1b 4 i 7 i § 122 a rozporządzenia wymienionego w § 1 niniejszego rozporządzenia w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2011 r.;
- 2) § 1 pkt 21 lit. c, pkt 40 lit. a i pkt 43 lit. a niniejszego rozporządzenia, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2011 r.

MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

w porozumieniu:

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

## Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 8 kwietnia 2008 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. Nr 65, poz. 400, z późn. zm.) stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 2 pkt 4 i 32 a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.). Projektowana zmiana rozporządzenia jest konsekwencją wprowadzenia nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz projektu nowelizacji rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.) w zakresie m.in. egzaminów zewnętrznych oraz projektu edukacyjnego. Przedstawiony projekt ma na celu przede wszystkim dostosowanie w zakresie egzaminów zewnętrznych projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej. System egzaminowania zewnętrznego (sprawdzian po VI klasie szkoły podstawowej, egzamin gimnazjalny i egzamin maturalny), zgodnie z delegacją zawartą w ustawie o systemie oświaty jest regulowany przez Ministra Edukacji Narodowej dla szkół ogólnokształcących i przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla szkół artystycznych, czyli ten sam zakres jest regulowany przez dwóch ustawodawców. W praktyce taki stan prawny powoduje dla Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego konieczność dostosowywania się w wydawanym rozporządzeniu do zmian wprowadzanych przez Ministra Edukacji Narodowej, bezzwłocznie po ich opublikowaniu.

Z uwagi na stopniowe wdrażanie nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, która jest również realizowana w szkołach artystycznych realizujących kształcenie ogólne, projektowana nowelizacja zmienia przede wszystkim zasady przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego, który w nowej formule zostanie przeprowadzony po raz pierwszy w roku szkolnym 2011/2012. Kompleksowa zmiana przepisów dotycząca sprawdzianu i egzaminu maturalnego zostanie przygotowana w terminie późniejszym, ponieważ sprawdzian i egzamin maturalny w nowej formule

zostaną po raz pierwszy przeprowadzone w roku szkolnym 2014/2015. Nowelizacja ww. rozporządzenia jest podyktowana również zmianą koncepcji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach, która zmierza w kierunku rozszerzenia kompetencji szkoły w tym zakresie.

Jak wskazano wyżej, projekt niniejszego rozporządzenia stanowi odzwierciedlenie rozwiązań Ministra Edukacji Narodowej i w związku z powyższym uzasadnienie do niniejszego projektu jest analogiczne do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej nowelizującego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych

Proponowane rozwiązania mają na celu:

- zobowiązanie nauczyciela do indywidualizacji działań pedagogicznych, zarówno na obowiązkowych, jak i na nadobowiązkowych zajęciach pozalekcyjnych,
- zwolnienie ucznia z głęboką dysleksją rozwojową z nauki drugiego obowiązkowego języka obcego,
- zwiększenie kompetencji szkoły w zakresie dostosowania warunków przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia,
- przedłużenie terminu ważności opinii w sprawie specyficznych trudności w uczeniu się na wszystkie lata nauki szkolnej,
- wprowadzenie nowych zajęć obowiązkowych ujętych w nowej podstawie programowej kształcenia ogólnego,
- przedłużenie terminu ważności opinii w sprawie specyficznych trudności w uczeniu się na wszystkie lata nauki szkolnej,
- wprowadzenie dla uczniów klas I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, I – III ogólnokształcącej szkole sztuk pięknych, klas IV – VI ogólnokształcącej szkoły baletowej obowiązku realizacji projektu edukacyjnego,
- zmianę zasad przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego od 2012 r. w związku z nową podstawą programową,
- przedstawianie wyników z egzaminu gimnazjalnego w skali procentowej i skali znormalizowanej,
- wskazanie informacji, jakie powinna zawierać roczna ocena klasyfikacyjna w klasach I-III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia,



- doprecyzowanie informacji dotyczących przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego,
- określenie terminu, w jakim należy przeprowadzić sprawdzian wiadomości i umiejętności ucznia - dotyczy sprawdzianu przeprowadzanego w przypadku stwierdzenia, że roczna (semestralna) ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych została ustalona niezgodnie z przepisami prawa dotyczącymi trybu ustalenia tej oceny,
- doprecyzowanie zasad ustalania terminu egzaminu poprawkowego,
- ujednolicenie zasad przystępowania do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego dla wszystkich zdających ten przedmiot jako przedmiot obowiązkowy (również absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych)
  - dla części ustnej egzaminu nie będzie określany poziom, część pisemna egzaminu będzie zdawana na poziomie podstawowym,
- stworzenie absolwentom szkół i oddziałów dwujęzycznych, którzy wybrali jako przedmiot dodatkowy język obcy nowożytny będący drugim językiem nauczania, możliwości przystąpienia do tego egzaminu w części ustnej i w części pisemnej na poziomie określonym w standardach wymagań egzaminacyjnych dla tych oddziałów,
- wprowadzenie zasady, że egzamin maturalny z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego, w części ustnej zdawany będzie tylko wtedy, gdy absolwent będzie przystępował do części pisemnej tego egzaminu na poziomie podstawowym,
- doprecyzowanie informacji dotyczącej wpisywania numeru PESEL na arkuszach egzaminacyjnych.

W obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 8 kwietnia 2008 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. Nr 65, poz. 400, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) do § 1 pkt 1 i 13 oraz § 2 projektu:

W projekcie rozporządzenia proponuje się wprowadzenie dla uczniów klas I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, I – III ogólnokształcącej szkole sztuk

pięknych oraz klas IV – VI ogólnokształcącej szkoły baletowej obowiązku realizacji projektu edukacyjnego.

Metoda projektu edukacyjnego jest coraz powszechniej stosowana w szkołach również prowadzących tylko kształcenie w zawodach artystycznych, jest bowiem metodą niezwykle cenną i przyjazną dla ucznia i nauczyciela. Sprzyja ich wspólnemu działaniu i osiągnięciu wysokich efektów uczenia się. Może być zastosowana do realizacji każdego przedmiotu również przedmiotu artystycznego. Istota metody projektów, w szczególności rola nauczyciela/nauczycieli i zadania uczniów, cele realizacji projektu, etapy realizacji, sposób prezentacji projektu i kryteria oceny projektu obecnie jest już znana nauczycielom. Projekt edukacyjny jest również doskonałym sposobem zwiększenia motywacji uczniów. Samodzielność w podejmowaniu decyzji, możliwość decydowania o sposobie realizacji zadań i odpowiedzialność za wykonanie zadań powodują, że uczniowie w naturalny sposób uczą się planowania i organizowania swojej pracy oraz rozwijają swoje pasje i zainteresowania.

Prezentowanie efektów realizacji projektu edukacyjnego umożliwi uczniom wykazanie się umiejętnościami również tymi, które bardzo trudno jest sprawdzić w trakcie egzaminu testowego. Tematy projektów edukacyjnych mogą wykraczać poza wymagania zawarte w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz kształcenia w zawodach artystycznych na danym etapie edukacyjnym. Metoda projektu edukacyjnego nie pociąga za sobą zmian natury organizacyjnej, ale wymaga ustalenia przez szkołę zasad realizacji projektów. Każda szkoła powinna wypracować zasady realizacji projektu edukacyjnego we własnym zakresie, dostosowując te zasady do swoich możliwości organizacyjnych oraz potrzeb uczniów.

Mając to wszystko na uwadze proponuje się, aby warunki realizacji projektu edukacyjnego ustalał dyrektor szkoły w porozumieniu z radą pedagogiczną, a sposób i kryteria jego oceny określał statut szkół, w których będzie realizowany. Udział uczniów w realizacji projektu będzie obowiązkowy, ale ocena wkładu ucznia w jego realizację nie będzie miała wpływu na oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych oraz promocję do klasy programowo wyższej lub ukończenie szkoły. W przypadkach szczególnie uzasadnionych (np. choroba ucznia, szczególna sytuacja w rodzinie ucznia) dyrektor szkoły będzie mógł zwolnić ucznia z obowiązku uczestniczenia w realizacji projektu edukacyjnego. Dlatego też konieczne jest dodanie w § 3 w ust. 3 pkt 8, przepisu w którym wprowadzono przepis nakładający na szkołę obowiązek

ustalania w ramach oceniania wewnątrzszkolnego sposobu i kryteriów oceny projektu edukacyjnego. Przygotowanie i przedstawienie efektów projektu edukacyjnego będzie przebiegało w szkole, stąd też należało wprowadzić przepis, który pozwala na objęcie tego projektu ocenianiem wewnątrzszkolnym.

2) do § 1 pkt 2 projektu:

Regulacja wprowadzona w § 4 ust. 3 wynika z obowiązku poinformowania przez wychowawcę klasy uczniów i ich rodziców o przyjętych warunkach realizacji projektu edukacyjnego.

Zmiana zaproponowana w § 4 ( pkt 3 b projektu) poprzez dodanie nowego ust. 4 polega na zobowiązaniu nauczyciela do dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia na podstawie ustaleń zawartych w „*Karcie Potrzeb i Świadczeń*” przygotowanej dla tego ucznia. Wprowadzona zmiana jest ściśle związana z nową koncepcją pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawartą w projekcie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach oraz w projekcie pedagogicznej w szkołach i placówkach publicznych, które dotyczy również szkół i placówek artystycznych, oraz rozporządzenia w sprawie ramowych statutów szkół i placówek artystycznych. Zgodnie z tą koncepcją zespół nauczycieli uczących danego ucznia oraz specjaliści zatrudnieni w szkole, na podstawie obserwacji, a w razie konieczności również na podstawie opinii poradni psychologiczno – pedagogicznej, będzie miał obowiązek zaproponować takie formy pomocy, które mogą i powinny przyczynić się do osiągania przez danego ucznia wyższych wyników w edukacji.

3) do § 1 pkt 3 projektu:

Po § 6 w projekcie dodano § 6a, w którym wskazano, że przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, zajęć technicznych, plastyki w szkołach muzycznych i muzyki w szkołach plastycznych należy brać pod uwagę także wysiłek uczniów wkładany w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć.

4) do § 1 pkt 4 projektu:

Zmieniono ust 4 w § 5 w ten sposób, ze statut szkoły lub placówki szczegółowo określał będzie termin do którego nauczyciel będzie zobowiązany przechowywać kontrolne prace pisemne ucznia.

5) do § 1 pkt 5 projektu:

W ust 1 § 6 dodano możliwość zwolnienia przez dyrektora szkoły z zajęć wychowania fizycznego, informatyki, zajęć komputerowych lub technologii informacyjnej.

Zajęcia komputerowe zostały wprowadzone, jako nowe zajęcia obowiązkowe, rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.

Zmiana proponowana w ust. 2 ma na celu umożliwienie klasyfikowania ucznia zwolnionego z zajęć wymienionych w ust. 1 w przypadku, gdy okres zwolnienia nie jest zbyt długi. Dotychczasowy przepis nie stwarzał takich możliwości, gdyż niezależnie od okresu zwolnienia ucznia z niektórych zajęć, nakładał on obowiązek wpisywania w dokumentacji „zwolniony” zamiast oceny klasyfikacyjnej.

6) do § 1 pkt 6 projektu:

Proponuje się, aby zwolnienie ucznia z nauki drugiego języka obcego następowało do końca danego etapu edukacyjnego. W obecnie obowiązujących przepisach przedmiotowe zwolnienie mogło dotyczyć części lub całego okresu kształcenia w danym typie szkoły. Zwolnienie ucznia z dysfunkcjami ograniczającymi możliwość nauki języka, na okres krótszy niż dany etap edukacyjny jest rozwiązaniem niewłaściwym. Jednocześnie czas zwolnienia ucznia z nauki drugiego języka obcego nie może być dłuższy niż dany etap edukacyjny, ponieważ upoważnienie do zwolnienia ucznia z nauki drugiego języka obcego ma dyrektor danej szkoły. Biorąc pod uwagę trudności i ograniczenia wynikające ze specyfiki zaburzenia określanego mianem głębokiej dysleksji rozwojowej wydaje się uzasadnionym zwolnienie z obowiązku nauki drugiego języka obcego uczniów dotkniętych tym zaburzeniem. Dotychczas w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 8 kwietnia 2008 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. Nr 65, poz. 400, z późn.

zm.) wskazywało, że zwolnić można było ucznia jedynie z wadą słuchu. Zwolnienie uczniów dotkniętych głęboką dysleksją rozwojową uprawnia do zwolnienia z nauki drugiego języka obcego w myśl obowiązującego już rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych.

7) do § 1 pkt 7 i pkt 9 projektu:

W ust. 10 proponuje się objąć wymienionymi tam uprawnieniami również laureatów konkursów przedmiotowych o zasięgu ponadwojewódzkim w ogólnokształcącej szkole muzycznej I stopnia, klasach I-III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, I – III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych, i klasach IV – VI ogólnokształcącej szkoły baletowej. Zaproponowano także by laureatów i finalistów ogólnopolskich konkursów, zwanych przeglądami artystycznymi, organizowanych przez Centrum Edukacji Artystycznej zwolnić z egzaminu promocyjnego

Przeglądy artystyczne są konkursami organizowanymi na podstawie rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 10 września 1999 r. w sprawie organizacji oraz zasad przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad dla uczniów publicznych szkół artystycznych (Dz. U Nr 82, poz. 975) w ustalonym w rozporządzeniu trybie. Każdy ogólnopolski przegląd zawiera regulamin który zatwierdza Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przeglądy mają charakter konkursowy i eliminacje do finału są kilkietapowe. Z powyższych powodów wprowadzono możliwość zwolnienia z egzaminów promocyjnych, a w przypadku jeśli uczeń nie jest obowiązany na podstawie rozporządzenia zdawać egzaminu, to otrzymuje ocenę celującą z danego przedmiotu. Zapisy są analogiczne jak w przypadku konkursów i olimpiad przedmiotowych z przedmiotów ogólnokształcących.

8) do § 1 pkt 8 projektu:

Nowododawany § 8a wskazuje jakie informacje powinna zawierać roczna opisowa ocena klasyfikacyjna w klasach I-III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia. Proponuje się, aby roczna ocena opisowa w klasach I-III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia zawierała informację na temat poziomu opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu wymagań określonych w podstawie programowej edukacji

wczesnoszkolnej i wskazywała na potrzeby ucznia związane z przewyciężaniem trudności w nauce lub rozwijaniem uzdolnień.

9) do § 1 pkt 10 projektu:

W pkt 11 projektu proponuje się uściślenie terminu przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, który miałby się odbywać najpóźniej w przeddzień zakończenia rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Zmiana w ust. 9 ma charakter doprecyzowujący (dopisano wyraz „nieklasyfikowana”).

10) do § 1 pkt 11 i 12 projektu:

W ust. 3 określono termin przeprowadzenia sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia, w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń dotyczących trybu ustalenia końcoworocznej (semestralnej) oceny klasyfikacyjnej. Proponuje się, aby sprawdzian ten został przeprowadzony najpóźniej w ciągu 7 dni od dnia zgłoszenia zastrzeżeń. Dotychczasowe przepisy nie określały tego terminu i dyrektorzy szkół ustalali bardzo różne terminy, które nie zawsze korespondowały z zasadami tego sprawdzianu. Ponadto wprowadzono przepis do projektu w myśl którego każdy egzamin, nawet egzamin promocyjny może zostać powtórzony, jeśli zaszły jakieś uchybienia formalne, które miały wpływ na jego wynik. Do tej pory w przypadku egzaminu promocyjnego, w którym ocena końcowo roczna ustalona była przez komisję nie było możliwości zmienić takiej oceny.

W związku z wątpliwościami dyrektorów szkół artystycznych wprowadzono zmiany w § 18 ust 1 i 3 oraz w § 19 ust. 6, które mają charakter czysto doprecyzowujący.

11) do § 1 pkt 14 projektu:

Wprowadzono możliwość uczestnictwa jako publiczności innych osób na recitalu dyplomowym niż przedstawiciele Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jednostki nadzoru, przedstawiciele szkół wyższych oraz związków zrzeszających artystów. Do tej pory inne osoby nie miały możliwości uczestniczenia w takim recitalu, jako publiczność, np. rodziców ucznia.

12) do § 1 pkt 15-20 projektu:

W § 1 pkt 15-20 projektu rozporządzenia wprowadza się nowe zasady przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego od roku szkolnego 2011/2012. Konieczność wprowadzenia zmian w przeprowadzaniu egzaminu gimnazjalnego jest związana z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w *sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół*, które znajduje odzwierciedlenie w szkołach artystycznych, które obok kształcenia w zawodach artystycznych prowadzą również kształcenie ogólne na poziomie gimnazjum, tj w klasach I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, w klasach I – III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych oraz w klasach IV - VI ogólnokształcącej szkoły baletowej.

Zasadniczym celem zmiany formuły systemu egzaminów zewnętrznych jest badanie efektów kształcenia przez przeprowadzenie trzykrotnego pomiaru osiągnięć uczniów (sprawdzian, egzamin gimnazjalny, egzamin maturalny), w zakresie tych samych przedmiotów – język polski, język obcy nowożytny, matematyka. Oznacza to, że na każdym etapie kształcenia ocenie zostanie poddana wiedza i umiejętności ucznia z co najmniej trzech przedmiotów. Taka formuła jest niezbędna do badania efektywności procesu edukacyjnego na kolejnych szczeblach edukacji.

- do § 1 pkt 15 projektu:

Proponowana zmiana wynika z nowego brzmienia art. 9 ust. 1a ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym sprawdzian i egzamin gimnazjalny będą przeprowadzane na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego, a nie tak jak dotychczas na podstawie standardów wymagań. Planuje się, że zmiana wejdzie w życie z dniem 1 września 2011 r. Podobnie jak dotychczas, egzamin gimnazjalny będzie składał się z trzech części – humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej i z języka obcego nowożytnego. W ramach części humanistycznej wydzielono zadania dotyczące języka polskiego oraz zadania historyczno-społeczne, a w części matematyczno-przyrodniczej wydzielono zadania matematyczne oraz zadania z zakresu przedmiotów przyrodniczych: biologii, geografii, fizyki i chemii.

– do § 1 pkt 16 projektu:

w obowiązującym stanie prawnym szkoły nie mają obowiązku zgłoszenia swojej placówki do właściwej okręgowej komisji egzaminacyjnej a także poinformowania tej komisji o zakończeniu działalności szkoły (szczególnie w przypadku szkół niepublicznych). Okręgowe komisje egzaminacyjne często zbyt późno otrzymują

zgłoszenia od nowych szkół, których uczniowie będą przystępowali do poszczególnych egzaminów zewnętrznych, np. po ustaleniu liczby arkuszy egzaminacyjnych potrzebnych do przeprowadzenia egzaminu oraz złożeniu zamówienia w drukarni. W nowelizowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie obowiązku zgłaszania szkoły, której uczniowie po raz pierwszy przystąpią do egzaminu zewnętrznego do bazy danych okręgowej komisji egzaminacyjnej, w terminie do dnia 1 września roku szkolnego, w którym przeprowadzany jest dany egzamin.

– do § 1 pkt 17 projektu:

Zmieniono § 46 ust. 1 rozporządzenia dotyczący informatorów o sprawdzianie i egzaminie gimnazjalnym, określając jedynie termin ich ogłaszania. Zakres informacji, które powinny znaleźć się w szczególności w informatorach określa art. 9a ust. 2 pkt 1b ustawy o systemie oświaty.

- § 1 pkt 18 projektu:

Do katalogu języków obcych nowożytnych, z których uczniowie mogą zdawać egzamin gimnazjalny, dodano język ukraiński.

Zgodnie z zaleceniami Rady Europy umiejętność porozumiewania się w językach obcych ma zasadnicze znaczenie dla procesu uczenia się przez całe życie. Znajomość języków obcych, wzbogacająca osobowość i kulturę, jest jedną z podstawowych umiejętności, które powinien osiąść każdy europejski obywatel po to, aby odgrywać aktywną rolę w europejskim społeczeństwie wiedzy.

Znajomość języków sprzyja także mobilności oraz ułatwia integrację i poprawia spójność społeczną. Język ukraiński jest dla Polaków z pewnością bardzo ważnym językiem jako język sąsiadów, z którymi kontakty są szczególnie istotne zarówno ze względów ekonomicznych, jak i naukowych, a także społeczno-kulturowych. Potrzeba znajomości tego języka wydaje się istotna zwłaszcza w regionach przygranicznych. Z powyższych względów proponuje się w pierwszej kolejności poszerzenie o język ukraiński katalogu języków obcych nowożytnych, z których można zdawać egzamin gimnazjalny, począwszy od roku szkolnego 2011/2012. W następnej kolejności, z uwagi na czas niezbędny do opracowania informatora egzaminu maturalnego oraz wymóg ogłoszenia tego informatora z dwuletnim wyprzedzeniem, planuje się, począwszy od roku szkolnego 2014/2015 wprowadzenie możliwości zdawania tego



języka również na egzaminie maturalnym. Wprowadzono konieczność składania deklaracji o wyborze języka obcego, który uczeń będzie zdawał w ramach egzaminu gimnazjalnego. Deklaracja zawierać ma również informacje dotyczące przystąpienia ucznia do części rozszerzonej egzaminu z języka obcego. Nowa podstawa programowa kształcenia ogólnego wprowadziła w gimnazjum obowiązkową naukę dwóch języków obcych. Natomiast trzecia część egzaminu gimnazjalnego obejmuje sprawdzenie wiadomości i umiejętności z jednego języka obcego. Stąd też rodzice ucznia gimnazjum wskazują w deklaracji, który z nauczanych w szkole języków obcych uczeń będzie zdawał na egzaminie gimnazjalnym. Egzamin gimnazjalny z języka obcego nowożytnego będzie składał się z dwóch części: podstawowej, obowiązkowej dla każdego zdającego oraz rozszerzonej, obowiązkowej tylko dla tych zdających, którzy uczyli się danego języka obcego nowożytnego również w szkole podstawowej. Uczeń, który uczył się danego języka obcego poza szkołą, będzie mógł również przystąpić do części rozszerzonej tego egzaminu wpisując odpowiednią informację w deklaracji. Planuje się, że powyższa zmiana wejdzie w życie z dniem 1 września 2011 r.

– do § 1 pkt 19 projektu:

w § 49 rozporządzenia wprowadza się zmiany dotyczące możliwości przystąpienia uczniów do sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego w warunkach dostosowanych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia. W dotychczasowym stanie prawnym dostosowanie warunków przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego obejmowało uczniów, u których stwierdzono występowanie specyficznych trudności w nauce i mogło nastąpić wyłącznie na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej. Nowelizacja rozporządzenia przewiduje, że nie tylko uczniowie posiadający opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o specyficznych trudnościach w uczeniu się, będą mogli przystąpić do sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w warunkach dostosowanych do ich indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych, ale także uczniowie nie posiadający takiej opinii, w stosunku do których zespół nauczycieli i specjalistów stwierdzi taką potrzebę. Dyrektor szkoły będzie decydował o dostosowaniu warunków przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego, na podstawie opinii zespołu nauczycieli i specjalistów, o którym mowa w projektowanych przepisach w sprawie ramowych

statutów szkół i placówek artystycznych oraz przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

- do § 1 pkt 20 projektu:

W § 52 ust. 1 pkt 7 i 8 wprowadzono zmiany będące konsekwencją zmian w § 49, dotyczące dostosowania warunków przeprowadzania sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego dla uczniów; natomiast w ust. 3 doprecyzowano postępowanie w sytuacji, gdy przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego stwierdzi, że przesyłka zawierająca materiały egzaminacyjne została naruszona. W takiej sytuacji sposób dalszego postępowania ustala dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej. Obowiązku takiego dla dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej nie było w dotychczasowych przepisach. W ustępach 1 pkt 1, 7 i 8 mówi się o danych osobowych, które mają się znaleźć na liście uczniów przystępujących do sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego.

13) do § 1 pkt 21 projektu

Wprowadzono zmiany dotyczące czasu przeprowadzania każdej części egzaminu gimnazjalnego. W § 53 ust. 2 rozporządzenia utrzymany został przepis informujący o tym, że każda część egzaminu gimnazjalnego przeprowadzana jest innego dnia. Zmianie ulega czas trwania każdej z części egzaminu gimnazjalnego - części humanistyczna i matematyczno-przyrodnicza będą trwały po 150 minut. Wydłużenie czasu przeznaczonego na rozwiązanie przygotowanych zadań wynika z faktu, że arkusz egzaminacyjny będzie zawierał większą liczbę zadań. Dla arkusza humanistycznego będą to oddzielne zadania obejmujące treści z języka polskiego oraz oddzielne zadania obejmujące treści dotyczące historii i wiedzy o społeczeństwie. W przypadku arkusza matematyczno-przyrodniczego będzie to grupa zadań matematycznych oraz zadania obejmujące treści przedmiotów przyrodniczych: biologii, geografii, fizyki i chemii. W związku z tym, że od 1 września 2009 r. ( w roku szkolnym 2009/2010 w klasie pierwszej, a w kolejnych latach w kolejnych klasach) obowiązuje w gimnazjum nauczanie dwóch języków obcych nowożytnych – jednego na poziomie dla początkujących i drugiego jako kontynuacja nauczania języka obcego w szkole podstawowej, zmianie muszą ulec również

zasady przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego. Zmiany dotyczą także egzaminu z języka obcego nowożytnego. Został on podzielony na dwie części: podstawową i rozszerzoną. W regulacjach dodanych w § 52 ust. 2b–2e rozporządzenia określony został zakres wymagań edukacyjnych dla każdej części tego egzaminu. Na rozwiązanie zadań w każdej części egzaminu przewidziano po 60 minut. Zmiany czasu trwania poszczególnych jej części wynikają z większej liczby zadań, podobnie jak w przypadku części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej. Przystąpienie do części podstawowej egzaminu z języka obcego nowożytnego (na poziomie dla początkujących) jest obowiązkowe dla wszystkich uczniów. Natomiast przystąpienie do części w zakresie rozszerzonym jest obowiązkowe dla tych uczniów, którzy kontynuowali w gimnazjum naukę języka obcego nowożytnego na podbudowie wymagań dla II etapu edukacyjnego (klasy IV – VI szkoły podstawowej). Przewidziano możliwość zdawania części rozszerzonej egzaminu z języka obcego również przez tych uczniów, którzy nie uczyli się danego języka obcego w szkole podstawowej, ale np. poza szkołą – zgodnie z § 49 ust. 7 rozporządzenia dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej opracowuje szczegółową informację o sposobie dostosowania warunków przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych uczniów i podaje ją do publicznej wiadomości. W związku z tym zrezygnowano z określania na poziomie rozporządzenia czasu o jaki może być przedłużany sprawdzian i egzamin gimnazjalny w przypadku uczniów mających specyficzne trudności w uczeniu się. Planuje się, że zmiana wejdzie w życie z dniem 1 września 2011 r.

14) do § 1 pkt 22 projektu:

W celu ujednoczenia dokumentacji dotyczącej wszystkich egzaminów funkcjonujących w ramach systemu egzaminów zewnętrznych, proponuje się wpisywanie numeru PESEL ucznia lub absolwenta, a przypadku braku numeru PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość.

15) do § 1 pkt 23 projektu:

Określa się, że wniesienie urządzeń telekomunikacyjnych lub korzystanie z nich na sali egzaminacyjnej przez ucznia w czasie sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego

będzie skutkowało unieważnieniem sprawdzianu lub egzaminu gimnazjalnego tego ucznia. Zmiana ta dotyczy również egzaminu maturalnego. Informację o przerwaniu lub unieważnieniu sprawdzianu lub odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego ucznia zamieszcza się w protokole.

16) do § 1 pkt 24 projektu:

Zasady ustalania wyniku sprawdzianu pozostają bez zmian. Natomiast projekt zawiera propozycje odmiennego od dotychczas stosowanego, sposobu przedstawiania wyników egzaminu gimnazjalnego. Obecnie uczeń otrzymuje wyniki egzaminu gimnazjalnego w postaci liczby uzyskanych punktów oddzielnie z części humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej oraz z języka obcego nowożytnego. W dodanym w § 59 ust. 5a proponuje się, aby uczeń otrzymywał dokładniejsze informacje na temat wyników z egzaminu gimnazjalnego. Uczeń otrzyma uzyskane wyniki ze wszystkich ocenianych grup zadań: z języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie, matematyki, przedmiotów przyrodniczych, języka obcego nowożytnego dla poziomu podstawowego oraz języka obcego nowożytnego dla poziomu rozszerzonego. W sumie uczeń uzyska sześć części składowych wyniku egzaminu gimnazjalnego, dających szerszą informację na temat jego wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie nauki w gimnazjum. Wyodrębnienie wyników z języka polskiego, matematyki oraz języka obcego jest również koniecznością wynikającą z przyjętych założeń nowej formuły systemu egzaminacyjnego – trzykrotny pomiar osiągnięć (na zakończenie każdego etapu edukacyjnego) z trzech podstawowych przedmiotów. Wyniki egzaminu gimnazjalnego będą przedstawiane w skali procentowej (tak jak przedstawiane są wyniki egzaminu maturalnego) oraz skali znormalizowanej, dzięki czemu uczeń uzyska dodatkową informację tzn. jaki procent uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego, uzyskało taki sam jak on lub niższy wynik. W dodanym w § 59 ust. 5b wskazano podmioty, które będą odpowiedzialne za przygotowanie wyników egzaminu gimnazjalnego w odpowiedniej skali. Okręgowe komisje egzaminacyjne ustalają wyniki w skali procentowej, ponieważ posiadają informację ile punktów uzyskał uczeń za każde sprawdzone przez egzaminatora zadanie. Natomiast tylko Centralna Komisja Egzaminacyjna będzie ustalała wyniki egzaminu gimnazjalnego w skali znormalizowanej, ponieważ w tym celu należy zestawić wyniki uzyskane przez gimnazjalistów w całym kraju.

17) do § 1 pkt 25 projektu:

W § 63 ust. 3 wskazano, iż na dokumentację sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego składają się sprawdzone i ocenione prace uczniów wraz z kartami odpowiedzi.

18) do § 1 pkt 26 projektu:

W § 64a zobowiązuje się dyrektorów szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych do zgłaszania szkoły do właściwej okręgowej komisji egzaminacyjnej. W obowiązującym stanie prawnym szkoły nie mają obowiązku zgłoszenia swojej placówki do właściwej komisji okręgowej, a także poinformowania tej komisji o zakończeniu działalności szkoły (szczególnie w przypadku szkół niepublicznych). Okręgowe komisje egzaminacyjne często zbyt późno otrzymują zgłoszenia od szkół, w których po raz pierwszy ma być przeprowadzony egzamin maturalny. W nowelizowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie obowiązku zgłaszania szkoły, w której po raz pierwszy ma być przeprowadzony egzamin maturalny w terminie nie późniejszym niż 1 września roku szkolnego, w którym przeprowadzany jest dany egzamin.

19) do § 1 pkt 29 projektu:

W § 68 wprowadza się zmiany dotyczące egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego, stanowiąc że dla części ustnej nie będzie określany poziom tego egzaminu. W ten sposób zostały ujednoczone zasady przeprowadzania części ustnej egzaminu maturalnego dla wszystkich przedmiotów językowych. Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami nie określa się poziomu egzaminu w części ustnej dla języka polskiego.

Zmiana proponowana w ust. 4 § 68 daje absolwentom szkół i oddziałów dwujęzycznych, którzy wybrali jako przedmiot dodatkowy język obcy nowożytny będący drugim językiem nauczania, możliwość zdawania tego egzaminu w części ustnej i w części pisemnej na poziomie określonym w standardach wymagań dla tych szkół i oddziałów.

20) do § 1 pkt 30 projektu:

W § 70 wprowadza się zmiany dotyczące możliwości przystąpienia absolwentów do egzaminu maturalnego w warunkach dostosowanych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych absolwenta. W dotychczasowym stanie prawnym

dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu maturalnego obejmowało uczniów, u których stwierdzono występowanie specyficznych trudności w nauce i mogło nastąpić wyłącznie na podstawie opinii poradni psychologiczno - pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej. Nowelizacja rozporządzenia przewiduje, że nie tylko uczniowie posiadający opinię poradni psychologiczno pedagogicznej o specyficznych trudnościach w uczeniu się, będą mogli przystąpić do egzaminu maturalnego w warunkach dostosowanych do ich indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych, ale także uczniowie nie posiadający takiej opinii, w stosunku do których zespół nauczycieli i specjalistów stwierdzi taką potrzebę. Dyrektor szkoły, zgodnie z informacją dyrektora Komisji Centralnej, będzie decydował o dostosowaniu warunków przeprowadzania egzaminu maturalnego, na podstawie opinii zespołu nauczycieli i specjalistów, o którym mowa w projektowanych przepisach w sprawie ramowych statutów szkół oraz placówek artystycznych.

W § 70 ust. 9 jest mowa o szczegółowych kryteriach oceniania arkuszy egzaminacyjnych, które uwzględniają indywidualne potrzeby psychofizyczne i edukacyjne absolwentów, o których mowa w ust.4, uściślono zapis dodając z jakich przedmiotów są arkusze egzaminacyjne, tj. z języka polskiego i języka obcego nowożytnego.

Wprowadzone zmiany są spójne z przygotowywanymi zmianami w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach oraz rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie ramowych statutów szkół i placówek artystycznych, które przekazują szkole większe kompetencje w zakresie świadczenia tej pomocy

21) do § 1 pkt 31 projektu:

Projektowana zmiana jest konsekwencją propozycji zmiany wprowadzonej w § 68, która określa poziomy egzaminu z przedmiotów obowiązkowych (poziom podstawowy) i z przedmiotów dodatkowych (poziom podstawowy lub rozszerzony) wskazując przy tym, że w części ustnej egzaminów obowiązkowych z języka polskiego, języka obcego nowożytnego nie określa się poziomów i w części ustnej egzaminów dodatkowych z języka obcego nowożytnego również nie określa się poziomu. W związku z tym dostosowane zostały przepisy ust. 4 i 5 mówiące o możliwości zwolnienia laureatów i finalistów olimpiady przedmiotowej z określonych

przedmiotów egzaminacyjnych oraz wskazujące, jaki wynik z tych przedmiotów zostanie wpisany na świadectwie dojrzałości.

22) do § 1 pkt 32 projektu:

Zmieniono § 73 rozporządzenia dotyczący informatorów o egzaminach maturalnych, określając jedynie termin ich ogłaszania. Zakres informacji, które powinny znaleźć się w szczególności w informatorach określa art. 9a ust. 2 pkt 1b ustawy o systemie oświaty.

23) do § 1 pkt 33 projektu:

W ust. 1 pkt 6 wprowadzono zmianę polegającą na usunięciu z obecnie obowiązującego przepisu treści dotyczących konieczności wskazania w deklaracji przystąpienia do egzaminu maturalnego poziomu tego egzaminu w części ustnej z języka obcego nowożytnego zdawanego jako przedmiot dodatkowy. Powyższa zmiana jest konsekwencją zmian zaprojektowanych w § 66 ust. 2a oraz § 68 ust. 2. W myśl projektowanego § 74 ust. 4 w przypadku likwidacji lub przekształcania szkoły absolwent, który ukończył szkołę we wcześniejszych latach i zamierza przystąpić do egzaminu maturalnego, obowiązany jest złożyć deklarację wraz ze świadectwem ukończenia szkoły do dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej. Absolwent składa deklarację wraz ze świadectwem ukończenia szkoły w terminie do dnia 31 grudnia roku szkolnego, w którym przeprowadzany jest egzamin maturalny. W obowiązującym stanie prawnym absolwenci, o których mowa powyżej, nie mają obowiązku składania do okręgowej komisji egzaminacyjnej deklaracji wstępnej (do 30 września), a jedynie muszą złożyć do 7 lutego roku szkolnego, w którym zamierzają przystąpić do egzaminu maturalnego deklarację ostateczną. Z doświadczeń okręgowych komisji egzaminacyjnych wynika, że absolwenci nie mający obowiązku składania deklaracji wstępnej zwykle zgłaszają się do okręgowych komisji egzaminacyjnych dokładnie 7 lutego, pozostawiając dyrektorom okręgowych komisji egzaminacyjnych zbyt mało czasu na rozpatrzenie złożonych wniosków i skierowanie tych osób do szkoły, w której przystąpią do egzaminu maturalnego. Podkreślić należy, że dyrektorzy szkół są zobowiązani do przekazania informacji obejmującej dane zawarte w deklaracjach i oświadczeniach uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego do okręgowej komisji egzaminacyjnej w terminie do 15 lutego

roku szkolnego, w którym odbywa się egzamin maturalny. Projektowane rozporządzenie w dodanych ust. 4a i 4b uwzględniło również osoby, które zamierzają przystąpić do egzaminu maturalnego, a świadectwo ukończenia klasy programowo najwyższej lub dyplom ukończenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych lub ogólnokształcącej szkoły baletowej uzyskały na podstawie egzaminów eksternistycznych. Unormowań dotyczących tych osób nie było w dotychczasowych przepisach.

24) do § 1 pkt 34 projektu:

Doprecyzowano zapis o powołaniu zastępcy przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego spośród nauczycieli zatrudnionych w tej szkole, w której jest przeprowadzany egzamin.

25) do § 1 pkt 35 projektu:

W ust. 3 doprecyzowano postępowanie w sytuacji, gdy przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego stwierdzi, że przesyłka zawierająca materiały egzaminacyjne została naruszona. W takiej sytuacji sposób dalszego postępowania ustala dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej. Unormowania takiego nie było w dotychczasowych przepisach.

26) do § 1 pkt 36 i 37 projektu:

Proponowane zmiany w § 77 i 78 są konsekwencją wprowadzenia omówionych powyżej przepisów w § 74 ust. 4a i 4b nowelizowanego rozporządzenia i określają sposób ustalenia miejsca przystąpienia przez absolwentów ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych lub ogólnokształcącej szkoły baletowej, którzy uzyskali świadectwo szkolne ukończenia klasy programowo najwyższej lub dyplom ukończenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych lub ogólnokształcącej szkoły baletowej na podstawie egzaminów eksternistycznych, do części ustnej egzaminu maturalnego.

27) do § 1 pkt 38 projektu:

W związku z pozostawieniem odrębnego poziomu części ustnej egzaminu z języka obcego nowożytnego będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, zdawanego jako przedmiot dodatkowy, okręgowe



komisje egzaminacyjne będą zobligowane do opracowania zestawu zadań egzaminacyjnych dla poziomu „dwujęzycznego”.

28) do § 1 pkt 39 projektu:

Konieczność wprowadzenia tej zmiany wynika z faktu, że w myśl proponowanej nowelizacji § 68 i § 85, dla części ustnej egzaminu maturalnego z języków obcych nowożytnych nie określa się poziomu. Egzamin będzie składał się z jednej części a zdający nie będzie potrzebował dodatkowego czasu na przygotowanie się do udzielania odpowiedzi. Stąd w sali egzaminacyjnej będzie mógł przebywać tylko jeden zdający. Wyjątkiem będzie tylko język obcy nowożytny będący drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, w przypadku którego absolwent ma czas na zapoznanie się z treścią wylosowanego tekstu (§ 86 rozporządzenia), a tym samym w sali może przebywać jeden zdający i jeden przygotowujący się.

29) do § 1 pkt 40 projektu:

Zmiana w § 84 ust. 5 polega na zastąpieniu wyrazu „dostarcza” wyrazem „składa” i wykreśleniu wyrazu „wykaz” z określenia „wykaz bibliografii”. Dodano ust. 6 stanowiący, że warunkiem przystąpienia do części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego, języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego, jest złożenie bibliografii. W dotychczas obowiązujących regulacjach dotyczących egzaminu maturalnego jest zawarty obowiązek złożenia wykazu bibliografii w określonym terminie. Część ustna egzaminu maturalnego składa się z dwóch części: prezentacji tematu wybranego z listy tematów oraz rozmowy zdającego z zespołem przedmiotowym, związanej z prezentowanym tematem z uwzględnieniem wykorzystanej do opracowania tematu bibliografii. Obecnie przepisy nie wskazują na sposób postępowania w przypadku niezłożenia przez zdającego bibliografii wykorzystywanej do opracowania wybranego tematu, w związku z tym zaproponowano powyższe rozwiązanie. Nie złożenie bibliografii w określonym terminie będzie równoznaczne z niemożnością przystąpienia do części ustnej egzaminu.

30) do § 1 pkt 41 projektu:

Projekt zmiany przewidujący przedłużenie (z 10 do 15 minut) czasu trwania egzaminu maturalnego w części ustnej z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu obowiązkowego i przedmiotu dodatkowego wynika z projektowanej zmiany § 68, stanowiącej że będzie to egzamin zdawany przez wszystkich maturzystów na jednym poziomie (nie będzie się przeprowadzać egzaminu dla absolwentów przystępujących do egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego w części ustnej na poziomie rozszerzonym). Zwiększono liczbę zadań z dwóch do trzech, co pozwoli lepiej różnicować zdających mimo rezygnacji ze zdawania egzaminu ustnego na dwóch poziomach. Zadania egzaminacyjne opisano, odwołując się do sprawdzanych za ich pomocą umiejętności językowych. Wykreślono informację o czasie, który absolwent ma na zapoznanie się z treścią zestawu zadań egzaminacyjnych, rezygnując z regulowania czasu czynności, które nie wchodzą w skład egzaminu. Planuje się, że zmiany w § 85 wejdą w życie z dniem 1 września 2011 r.

31) do § 1 pkt 42 projektu:

W związku z pozostawieniem odrębnego poziomu części ustnej egzaminu z języka obcego nowożytnego będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, zdawanego jako przedmiot dodatkowy, zasady przeprowadzenia tego egzaminu są określone analogicznie jak to miało miejsce dotychczas.

32) do § 1 pkt 43 projektu:

Uchylenie ust. 3 wynika z faktu, iż ustalenie, kiedy zdający zdał egzamin maturalny w części ustnej z przedmiotu obowiązkowego, którym jest również język obcy nowożytny, zawarte jest w ust. 2. W związku z uchyleniem ust. 3 zmiany wymagał § 112.

33) do § 1 pkt 44:

Zmiana dotyczy danych osobowych, które mają się znaleźć na liście zdających, tzn. imię, nazwisko, numery PESEL, daty urodzenia zdających oraz uzyskane przez zdających wyniki części ustnej egzaminu maturalnego.

34) do § 1 pkt 45 projektu:

Proponowane zmiany w § 91 ust. 1 i 2 są zmianami porządkowymi wynikającymi ze zmiany wprowadzonej w § 74 ust. 4a i 4b oraz § 77 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia i określają sposób ustalenia miejsca przystąpienia absolwentów ogólnokształcących szkół muzycznych II stopnia, ogólnokształcących szkół baletowych, ogólnokształcących szkół sztuk pięknych i liceów plastycznych, którzy uzyskali świadectwo ukończenia szkoły na podstawie egzaminów eksternistycznych, do części pisemnej egzaminu maturalnego.

35) do § 1 pkt 46 projektu:

Doprecyzowuje się informacje zawierające dane osobowe zdającego, które znajdują się na arkuszu egzaminacyjnym, tj. kod zdającego, numer PESEL, a w przypadku jego braku serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość.

36) do § 1 pkt 47 projektu

Proponuje się uzupełnienie przepisu § 94 ust. 3 rozporządzenia o informację o zakazie wnoszenia na salę egzaminacyjną, w której przeprowadzana jest część pisemna egzaminu maturalnego, materiałów i przyborów pomocniczych niewymienionych przez dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w informacji o materiałach i przyborach pomocniczych, z których zdający mogą korzystać w czasie egzaminu maturalnego. W obecnym stanie prawnym powyższy zakaz obejmuje tylko urządzenia telekomunikacyjne. Z doświadczeń okręgowych komisji egzaminacyjnych wynika, że zdarzają się przypadki wnoszenia i korzystania przez zdających w czasie egzaminu z innych materiałów niż wymienione w informacji dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.

37) do § 1 pkt 48 projektu:

W nowelizowanym rozporządzeniu usunięto drugie zdanie z § 96a ust. 2 w brzmieniu: „Teksty literackie egzaminu są wskazane w informatorze, o którym mowa w § 73”. Zakres wymagań obowiązujących na egzaminie maturalnym określają przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 sierpnia 2001 r. w

sprawie standardów wymagań będących podstawą przeprowadzenia sprawdzianu i egzaminów (Dz. U. Nr 92, poz. 1020, z późn. zm.), nie ma zatem potrzeby określania w informatorze wykazu tekstów literackich, których znajomość jest wymagana na egzaminie maturalnym.

35) do § 1 pkt 49 projektu:

W projektowanej zmianie ust. 1 i 2 proponuje się skrócenie z 240 do 180 minut czasu trwania egzaminu maturalnego w części pisemnej z języka obcego nowożytnego, będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych, zdawanego na poziomie, określonym w standardach wymagań egzaminacyjnych, o których mowa w § 64 ust. 1 rozporządzenia. Skrócenie czasu trwania egzaminu i zorganizowanie go w formie egzaminu jednoczęściowego odbędzie się bez uszczerbku dla jakości tego egzaminu. Opis zadań egzaminacyjnych wchodzących w skład arkusza egzaminacyjnego doprecyzowano, uwzględniając informację o sprawdzaniu znajomości struktur leksykalno-gramatycznych.

38) do § 1 pkt 50 projektu:

Zmiana w ust. 1, polega na wprowadzeniu obowiązku sprawdzenia przez osoby wchodzące w skład zespołu nadzorującego egzamin maturalny, w obecności zdających, poprawności zamieszczenia kodu zdającego nadanego przez komisję okręgową i numeru PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – serii i numeru paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość. Zmiana wynika ze zmian proponowanych w § 93 ust. 7, polegających na wprowadzeniu wymogu wpisywania numeru PESEL na każdym arkuszu egzaminacyjnym, w tym karcie odpowiedzi. Proponowana zmiana w § 107 ust. 2 rozporządzenia dotyczy wskazania miejsca, gdzie przekazywane będą arkusze egzaminacyjne wraz z wypełnionymi kartami odpowiedzi. Dyrektorzy szkół będą je przekazywać, nie bezpośrednio dyrektorowi okręgowej komisji egzaminacyjnej, ale w miejsce wskazane przez tego dyrektora, pracownikowi okręgowej komisji egzaminacyjnej. Należało więc zmienić treść przepisu § 107 ust. 2 rozporządzenia.

39) do § 1 pkt 51 projektu:

Zmiany w ust. 2 mają charakter porządkujący i wynikają z tego, że egzamin maturalny w części pisemnej z przedmiotów obowiązkowych będzie zdawany przez

wszystkich absolwentów na jednym poziomie - podstawowym. Proponowana zmiana w ust. 5 wynika ze zmienionych zasad zdawania egzaminu z języka obcego nowożytnego będącego drugim językiem nauczania w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych w części pisemnej – nie będzie dwóch części tego egzaminu.

40) do § 1 pkt 52 projektu:

Zmiana przepisu wynika z podania danych osobowych na liście osób zdających część pisemną egzaminu maturalnego, tj. imię (imiona), nazwiska, numery PESEL, miejsca urodzenia, daty urodzenia, płeć, informacje o dysleksji, kody tych osób oraz uzyskane przez nich wyniki.

41) do § 1 pkt 53 projektu

Zmiana w § 110 ust. 1 rozporządzenia dotyczy unieważnienia egzaminu maturalnego w przypadku wniesienia lub korzystania przez zdającego z urządzeń telekomunikacyjnych lub materiałów i przyborów pomocniczych niewymienionych w informacji dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej o materiałach i przyborach pomocniczych, z których zdający mogą korzystać w czasie egzaminu maturalnego. W obecnym stanie prawnym unieważnienie egzaminu maturalnego może nastąpić w przypadku stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego lub zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu. Przepis § 94 ust. 3 rozporządzenia wprowadza zakaz wnoszenia na salę egzaminacyjną urządzeń telekomunikacyjnych oraz materiałów i przyborów pomocniczych, z których korzystanie na egzaminie maturalnym nie jest dozwolone przy jednoczesnym braku informacji dotyczącej skutków nieprzestrzegania tego zakazu. Stąd też należało wprowadzić zmianę w przepisie § 110 ust. 1.

42) do § 1 pkt 54 projektu:

Zmieniła się podstawa prawna przywołująca § 87 ust. 2 i 3, zostaje tylko ust. 2, ponieważ ust. 3 zostaje uchylony.

43) do § 1 pkt 55 projektu:

Zapis mówi o dodatkowym terminie egzaminu maturalnego, który ma być ustalony zgodnie z harmonogramem ustalonym przez dyrektora CKE, informacja o

harmonogramie egzaminu będzie umieszczana na stronie internetowej CKE w pierwszym tygodniu czerwca. Miejsce przeprowadzenia egzaminu będzie wyznaczone przez dyrektora właściwej komisji okręgowej i informację o miejscu przeprowadzenia egzaminu dyrektor komisji okręgowej ogłasza w pierwszym tygodniu czerwca na stronie internetowej komisji okręgowej.

44) do § 1 pkt 56 projektu:

Proponowana zmiana w § 114 ust. 5 stanowi, że członków zespołu egzaminacyjnego do przeprowadzenia egzaminu maturalnego dla absolwentów, którzy przystąpili do egzaminu ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych i nie zdali egzaminu wyłącznie z jednego przedmiotu oraz przystępują ponownie do tego egzaminu w tym samym roku szkolnym (tzw. egzamin poprawkowy) powołuje przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego, w przypadku gdy egzamin ten jest przeprowadzany w szkole macierzystej absolwenta. Dotychczas obowiązujący przepis § 114 ust. 5 wskazuje, że przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego oraz członków tego zespołu powołuje dyrektor właściwej okręgowej komisji egzaminacyjnej. Zachowanie powyższego wymogu nie wydaje się uzasadnione w przypadku szkoły macierzystej, ponieważ przygotowanie i przeprowadzenie poprawkowego egzaminu maturalnego odbywa się z zachowaniem takich samych zasad, jak w przypadku egzaminu przeprowadzanego w terminie majowym. Pozostawiono natomiast wymóg powoływania przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego i członków tego zespołu przez dyrektora właściwej okręgowej komisji egzaminacyjnej, w przypadku gdy egzamin jest przeprowadzany w miejscu wyznaczonym przez tego dyrektora.

45) do § 1 pkt 57 projektu:

Zmiana dotyczy absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych, którzy przystępują do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku w części ustnej lub pisemnej egzaminu z języka obcego nowożytnego, który jest drugim językiem nauczonym, taki absolwent może zdawać egzamin na poziomie podstawowym lub rozszerzonym niezależnie od tego, na jakim poziomie zdawał uprzednio.

46) do § 1 pkt 58 projektu:

Zmiana w § 117 ust. 2 wprowadza konieczność wyznaczenia przez dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej jednego terminu, w którym okręgowe komisje

egzaminacyjne przekażą dyrektorom szkół wyniki części pisemnej egzaminu maturalnego oraz świadectwa dojrzałości i aneksy do świadectw dojrzałości. Informacja o terminie przekazania wyników egzaminu maturalnego oraz świadectw i aneksów zostanie podana do publicznej wiadomości nie później niż do dnia 1 września roku szkolnego, w którym przeprowadzany jest egzamin maturalny. Wprowadzenie omówionej zmiany ułatwi okręgowym komisjom egzaminacyjnym realizację następujących zadań – organizacja wglądu do własnych prac maturalnych przez zainteresowanych absolwentów, przygotowanie do przeprowadzenia „poprawkowego” egzaminu maturalnego. Ustalenie jednakowego, w miarę możliwości jak najwcześniejszego terminu przekazania świadectw dojrzałości i aneksów do świadectw dojrzałości ma też istotne znaczenie ze względu na terminy rekrutacji do szkół wyższych. Świadectwa dojrzałości i aneksy przekazuje dyrektor szkoły lub upoważniona przez niego osoba.

47) do § 1 pkt 59 projektu:

Projekt przewiduje, że poradnia psychologiczno-pedagogiczna będzie wydawała uczniom opinię o specyficznych trudnościach w uczeniu się nie później niż do ukończenia szkoły podstawowej, z tym że w przypadku ucznia przystępującego do sprawdzianu - nie wcześniej niż po ukończeniu klasy VI klasy ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia i III klasy ogólnokształcącej szkoły baletowej, z tym że w przypadku ucznia przystępującego do sprawdzianu nie wcześniej niż po ukończeniu III klasy ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia i rozpoczęciu I klasy ogólnokształcącej szkoły baletowej oraz nie później niż do końca września roku szkolnego, w którym jest przeprowadzany sprawdzian. Wprowadzono przepis, że raz wydana opinia jest ważna przez wszystkie lata nauki szkolnej. Dzięki wprowadzeniu takiej zmiany rodzice unikną wielokrotnego wnioskowania o wydanie opinii na poszczególnych etapach edukacji. Wprowadzone zmiany są spójne z projektowanym obecnie rozporządzeniem w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach oraz rozporządzeniem w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół, które przekazują szkole większe kompetencje w zakresie świadczenia tej pomocy. Powyższa zmiana dotyczy sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego.

48) do § 1 pkt 60 projektu:

W nowelizowanym rozporządzeniu dodano § 124a wprowadzający zobowiązanie dyrektorów szkół do umożliwiania, osobom upoważnionym przez dyrektora CKE lub dyrektora właściwej komisji okręgowej, przeprowadzania w ich szkole standaryzacji propozycji pytań, zadań i testów przygotowywanych na egzaminy zewnętrzne. Zagwarantowanie jakości arkuszy egzaminacyjnych zależy od ich testowania (standaryzacji), która przeprowadzana jest na losowych próbach uczniów i szkół.

49) do § 6 projektu rozporządzenia:

Przepis przejściowy porządkujący, który utrzymuje w mocy wszystkie dotychczasowe opinie wydane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne będące podstawą odpowiednio do dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia oraz do dostosowania warunków przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych uczniów i absolwentów.

50) do § 7 projektu rozporządzenia:

Przepis przejściowy określający termin, od którego wynik z części rozszerzonej egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego będzie brany pod uwagę w procesie rekrutacji – rekrutacja do szkół kształcących na poziomie ponadgimnazjalnym na rok szkolny 2018/2019. Projekt zmiany zasad przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego wprowadził dwie części egzaminu z języka obcego nowożytnego – podstawową i rozszerzoną. Przystąpienie do części podstawowej egzaminu jest obowiązkowe dla wszystkich uczniów kończących gimnazjum, którzy rozpoczęli naukę danego języka w gimnazjum. Natomiast do części rozszerzonej tego egzaminu muszą przystąpić ci uczniowie, którzy uczyli się danego języka w szkole podstawowej. Dotyczy to tych uczniów, którzy 1 września 2009 r. rozpoczęli naukę w klasie I szkoły podstawowej zgodnie z nową podstawą programową, czyli rozpoczęli obowiązkową naukę języka obcego nowożytnego. W roku szkolnym 2017/2018 uczniowie ci będą przystępowali do obu części egzaminu gimnazjalnego z języka obcego i wyniki z tego egzaminu będą brane pod uwagę w procesie rekrutacji do szkół kształcących na poziomie ponadgimnazjalnym.



Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiot projektowanego rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 43, poz. 337) został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

### **Ocena skutków regulacji (OSR)**

#### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt rozporządzenie dotyczy uczniów, absolwentów szkół, nauczycieli, egzaminatorów, dyrektorów szkół, rodziców, Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, okręgowych komisji egzaminacyjnych.

#### 2. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania:

- Związkowi Nauczycielstwa Polskiego,
- Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”,
- Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki,
- Radzie do Spraw Szkolnictwa Artystycznego,
- Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego,

- Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wynik konsultacji społecznych zostanie omówiony po ich przeprowadzeniu.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.