

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2011 r.

w sprawie sposobu identyfikacji koni rasy trakeńskiej

Na podstawie art. 14 ust. 13 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr 116, poz. 976) zarządza się, co następuje:

§ 1. Dopuszcza się przeprowadzanie badania markerów genetycznych, zwanego dalej „badaniem”, jako innego sposobu identyfikacji koni rasy trakeńskiej niż określony w art. 11 rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 3).

§ 2. 1. Badanie jest przeprowadzane przed odsadzeniem źrebięcia od matki, przez laboratorium wskazane przez podmiot uznany, zgodnie z przepisami o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, do prowadzenia księgi hodowlanej koni rasy trakeńskiej.

2. Wynik badania jest umieszczany w paszporcie konia, a kopia wyniku tego badania jest przekazywana podmiotowi prowadzącemu rejestr koniowatych.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 11 rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 3) wszystkie koniowate urodzone od dnia 1 lipca 2009 r. na terytorium Unii Europejskiej, oprócz wyposażenia w paszport wydany przez upoważniony do tego podmiot, powinny zostać oznakowane za pomocą wszczęcia elektronicznego identyfikatora.

Jednocześnie art. 12 tego rozporządzenia zezwala Państwom Członkowskim Unii Europejskiej na zastosowanie zastępczych metod identyfikacji koniowatych, o ile metody te zagwarantują możliwość identyfikacji koniowatych oraz skutecznie zapobiegają podwójnemu wydawaniu dokumentów identyfikacyjnych. Zastępcze metody identyfikacji nie mogą również być stosowane w przypadku większości koniowatych znajdujących się na terytorium danego Państwa Członkowskiego.

Art. 14 ust. 13 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr 116, poz. 976) zawiera fakultatywne upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia określającego inny sposób identyfikacji koniowatych niż określony w art. 11 rozporządzenia nr 504/2008 pod warunkiem zapewnienia możliwości weryfikacji tożsamości koniowatych, zapobieżenia wielokrotnego wydawania dokumentów identyfikacyjnych oraz wykonanie wytycznych określonych w art. 12 ust. 3 rozporządzenia nr 504/2008.

Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce (ZHiPWKPTwP) pismem z dnia 22 czerwca 2010 r. wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o wydanie ww. rozporządzenia, na mocy którego badanie markerów genetycznych zostałoby uznane za zastępczą metodę identyfikacji koni rasy trakeńskiej, przy zachowaniu dotychczas stosowanego opisu słownego i graficznego w paszportach zwierząt tej rasy. Zgodnie z oświadczeniem ZHiPWKPTwP metoda ta zapewnia stuprocentową możliwość weryfikacji tożsamości konia i zapobiega wielokrotnemu wydawaniu dokumentów identyfikacyjnych. Ponadto zapewnia wykonanie wytycznych określonych w art. 12 ust. 3 rozporządzenia nr 504/2008.

Zdaniem ZHiPWKPTwP, hodowla koni rasy trakeńskiej jest prowadzona na terytorium całej Polski, w związku z tym stosowanie elektronicznej identyfikacji wiąże

się dla tej organizacji z problemami organizacyjnymi i logistycznymi. Ponadto w przypadku koni rasy trakeńskiej hodowanych w celach sportowych mogą występować ograniczenia motoryki ruchu spowodowane wszczepieniem elektronicznego identyfikatora.

Ponadto, pismem z dnia 22 lipca 2010 r. ZHiPWKPTwP oświadczył, że przyjął do wiadomości i zaakceptował konsekwencje wprowadzenia badania markerów genetycznych jako alternatywnej metody identyfikacji koni rasy trakeńskiej, tj. konieczności każdorazowego wykonywania tych badań w przypadku pojawienia się wątpliwości dotyczących prawidłowej identyfikacji danego zwierzęcia, dokonywanej przez porównanie opisu słownego i graficznego zwierzęcia, zamieszczonego w paszporcie, ze stanem faktycznym oraz ponoszenia przez hodowców kosztów wykonania tych badań w wysokości określonej przez laboratoria przeprowadzające badania markerów genetycznych.

Mając powyższe na uwadze, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zdecydował o umożliwieniu hodowcom koni rasy trakeńskiej stosowanie badań markerów genetycznych jako zastępczej metody identyfikacji koni tej rasy.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), ponieważ nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu ww. rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres styczeń – czerwiec 2011 r.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ocena skutków regulacji:

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływać na hodowców koni rasy trakeńskiej oraz laboratoria przeprowadzające badania markerów genetycznych koni.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został wysłany do konsultacji do następujących związków hodowców zwierząt gospodarskich, związków zawodowych pracowników weterynarii, organizacji społecznych i związków branżowych rolników:

- 1) Polskiego Związku Hodowców Koni,
- 2) Polskiego Klub Wyścigów Konnych,
- 3) Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce,
- 4) Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków,
- 5) Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie
- 6) Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
- 7) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
- 8) Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego,
- 9) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”,
- 10) Polskiego Związku Owczarskiego,
- 11) Krajowej Rady Izb Rolniczych,
- 12) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,

- 13) Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 14) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”,
- 15) Rady Gospodarki Żywnościowej,
- 16) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 17) NSZZ RI „Solidarność”,
- 18) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”
- 19) Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”,
- 20) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 21) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 22) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- 23) Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP,
- 24) Krajowej Rady Spółdzielczej,
- 25) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych LEWIATAN,
- 26) Business Centre Club,
- 27) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 28) Forum Związków Zawodowych,
- 29) Konfederacji Pracodawców Polskich,
- 30) Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 31) Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 32) Krajowej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej,
- 33) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej,
- 34) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „*Medicus Veterinarius*”,
- 35) Polskiego Towarzystwa Nauk Weterynaryjnych,
- 36) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”,
- 37) Polskiej Izby Mleka.

Uwagi do projektu zgłosiła Krajowa Rada Izb Rolniczych (KRIR), której zdaniem nie ma powodów dla wprowadzenia metody badania markerów genetycznych, jako alternatywnej metody identyfikacji koni trakeńskich.

Zdaniem KRIR umieszczenie w paszporcie konia wyników badania genetycznego nie daje gwarancji prawidłowej identyfikacji tożsamości zwierzęcia dla służb

weterynaryjnych, organizatorów wyścigów lub wystaw oraz osób kupujących konie trakeńskie.

Określenie tzw. profilu DNA, czyli alleli w obrębie sekwencji mikrosatelitarnych jest zalecane przez ISAG (International Society of Animal Genetics) do kontroli rodowodów zwierząt hodowlanych (głównie bydła i koni). Badania takie powinny być wykonane u każdego źrebięcia oraz jego rodziców, a ich wyniki wpisane do paszportu. Badania te służą przede wszystkim kontroli, czy dane zwierzę pochodzi po wpisanych w jego rodowodzie czy paszporcie rodzicach, a nie identyfikacji jego tożsamości. Wykorzystywane są również w analizach wykonywanych na zlecenie organów ścigania lub sądów w sprawach o kradzież. Jednak do szybkiej identyfikacji osobnika dla kontroli prowadzonej przez uprawnione służby, zdaniem KRIR, powinno się wykorzystywać identyfikatory elektroniczne.

Badania profilu DNA są czasochłonne i nie jest możliwe uzyskanie wyniku w ciągu 24 godzin od pobrania próbki krwi lub sierści. Badanie takie wymagać będzie każdorazowo komisijnego pobrania próbki krwi lub włosów z cebulkami, przesłania tego materiału do laboratorium wyznaczonego do wykonywania tych analiz i oczekiwania na wynik badania. Powoduje to dla właściciela znaczne koszty. W praktyce przy każdorazowej sprzedaży konia i wątpliwościach, co do jego tożsamości właściciel będzie musiał ponosić spore koszty przewyższające koszty znakowania elektronicznego, które jest znacznie tańsze, prostsze i szybsze.

Zdaniem KRIR, wystąpienie ZHiPWKPTwP do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zastosowanie pracochłonnych badań profilu DNA u koni rasy trakeńskiej, jako innego sposobu identyfikacji nie było do końca przemyślane, a jego wprowadzenie w życie narazi członków Związku oraz pozostałych właścicieli koni tej rasy na dodatkowe koszty i nie zapewni służbom kontrolnym pełnej możliwości identyfikacji koni.

Wszystkie wątpliwości podniesione przez KRIR, dotyczące stosowania badań DNA jako alternatywnej metody identyfikacji koni rasy trakeńskiej, zostały w całości odrzucone przez Zarząd Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że Związek ten wnioskując do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w pełni zdawał sobie sprawę z konsekwencji zastosowanego odstępstwa, przewidzianego w art. 12 rozporządzenia nr 504/2008, uwagi KRIR do niniejszego projektu nie zostały przyjęte. Należy podkreślić, że niniejszy projekt był również wysłany do

konsultacji do Instytutu Zootechniki – Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, który nie wniósł żadnych zastrzeżeń w zakresie możliwości identyfikacji koni rasy trakeńskiej po wprowadzeniu alternatywnej metody identyfikacji, przewidzianej w niniejszym projekcie.

Pozostałe organizacje nie zgłosiły uwag do projektu.

Opracowano w Departamencie
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii:

Akceptował:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym: