

01.09.2010

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ZDROWIA¹⁾**

z dnia 2010 r.

w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i w miejscu wykorzystywanym do kąpieli²⁾

Na podstawie art. 50 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wymagania jakim powinna odpowiadać woda w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli;
- 2) zakres badania wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli;
- 3) metody referencyjne badania wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli;
- 4) sposób pobierania, przechowywania i transportu przed analizą próbek wody z kąpieliska i miejsca wykorzystywanego do kąpieli;
- 5) sposób klasyfikacji jakości wody w kąpielisku;

¹⁾ Minister Zdrowia kieruje działem administracji rządowej - zdrowie na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Zdrowia (Dz. U. Nr 216, poz. 1607).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2255, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, Nr 64, poz. 427, Nr 75, poz. 493, Nr 88, poz. 587, Nr 147, poz. 1033, Nr 176, poz. 1238, Nr 181, poz. 1286 i Nr 231, poz. 1704, z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 z 2009 r. Nr 168, poz. 1323, Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 44, poz. 253 i Nr 96, poz. 620.

01.09.2010

- 6) sposób oceny jakości wody w kąpielisku i w miejscu wykorzystywanym do kąpieli;
- 7) szczegółowy sposób dokumentowania kontroli wewnętrznej;
- 8) szczegółowy sposób oceny kontroli wewnętrznej.

§ 2. 1. Woda w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli nie powinna zawierać zanieczyszczeń mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo zdrowotne kąpiących się osób i powinna spełniać wymagania określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

2. Metody referencyjne badań wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Przez zanieczyszczenie rozumie się obecność skażenia mikrobiologicznego w ilościach przekraczających wymagania, o których mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lub obecność innych organizmów albo substancji lub przedmiotów niekorzystnie wpływających na jakość wody i stanowiących zagrożenie dla zdrowia i życia kąpiących się osób.

2. Przez obecność innych organizmów rozumie się nadmierny zakwit sinic przybierający postać kożucha, smugu lub piany a także nadmierne rozmnożenie się makroalg lub fitoplanktonu morskiego.

3. Przez obecność substancji i przedmiotów rozumie się w szczególności materiały smoliste powstające wskutek rafinacji, destylacji lub jakiegokolwiek obróbki pirolitycznej (np. pozostałości podestylacyjne), szkło, tworzywa sztuczne, gumę lub inne odpady.

4. Przez krótkotrwałe zanieczyszczenie rozumie się skażenie mikrobiologiczne, którego przyczyny można zidentyfikować i nie przewiduje się, że będzie ono miało niekorzystny wpływ na jakość wody w kąpielisku przez okres dłuższy niż 72 godziny od pierwszego naruszenia jakości wody w kąpielisku oraz w związku z wystąpieniem którego podejmowane są działania, o których mowa w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 4. Sposób pobierania, przechowywania i transportu próbek wody z kąpieliska i miejsca wykorzystywanego do kąpieli określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 5. Sposób klasyfikacji jakości wody w kąpielisku określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 6. 1. Właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny, w odniesieniu do każdego kąpieliska, przeprowadza następujące oceny jakości wody:

- 1) bieżącą - na podstawie sprawozdań z badań jakości wody, przeprowadzanych w ramach kontroli wewnętrznej i urzędowej jakości wody w kąpielisku i wymagań określonych w załączniku nr 1 w części A do rozporządzenia, w celu określenia przydatności wody do kąpieli;
- 2) po zakończeniu sezonu kąpielowego – na podstawie wymagań jakości wody w kąpielisku, określonych w załączniku nr 1 w części B do rozporządzenia w odniesieniu do danego sezonu kąpielowego;
- 3) czteroletnią - na podstawie wymagań jakości wody w kąpielisku, określonych w załączniku nr 1 w części B do rozporządzenia w odniesieniu do danego sezonu kąpielowego, z uwzględnieniem ocen jakości wody z trzech poprzedzających sezonów kąpielowych;

2. Właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny, może przeprowadzić czteroletnią ocenę jakości wody w kąpielisku na podstawie zestawu danych, obejmującego mniej niż wymagane 16 próbek jeżeli:

- 1) kąpielisko zostało niedawno wyznaczone;
 - 2) wystąpiły zmiany, które mogą mieć wpływ na klasyfikację wody w kąpielisku.
3. W przypadku wystąpienia zmian, o których mowa w ust. 2 pkt.2 uwzględnia się wyłącznie wyniki próbek pobranych od momentu wystąpienia tych zmian.
4. Główny Inspektor Sanitarny zamieszcza w sprawozdaniu do Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 163a ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, informacje o zaistnieniu sytuacji, o której mowa w ust. 2, oraz o przywróceniu badań wody zgodnie z harmonogramem pobierania próbek.
5. Przy ocenie jakości wody w kąpielisku po zakończeniu sezonu kąpielowego nie należy brać pod uwagę próbek pobranych podczas występowania krótkotrwałego zanieczyszczenia, o którym mowa w § 3 ust. 4 oraz próbki pobranej w celu

potwierdzenia jego ustąpienia. Należy zastąpić te próbki próbką pobraną 7 dni po ustaniu krótkotrwałego zanieczyszczenia.

6. Właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny, na podstawie oceny jakości wody w kąpielisku, o której mowa w ust. 1 pkt 2, klasyfikuje wodę w kąpielisku, zgodnie z kryteriami określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 7. Właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny, na podstawie wyników badań jakości wody przekazanych przez organizatora miejsca wykorzystywanego do kąpielii i wymagań określonych w załączniku nr 1 w części A do rozporządzenia, przeprowadza bieżącą ocenę jakości wody w celu określenia przydatności wody do kąpielii.

§ 8. Kontrole wewnętrznej jakości wody w kąpielisku dokumentuje się odnotowując:

- 1) imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za obserwowanie wody w kąpielisku oraz datę jej obserwacji;
- 2) stwierdzone widoczne i stwierdzone w wyniku badań zanieczyszczenie oraz podjęte działania zaradcze;
- 3) datę i godzinę zamknięcia kąpieliska oraz datę i godzinę poinformowania właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego o przypadku stwierdzenia widocznego zanieczyszczenia mogącego stanowić zagrożenie dla zdrowia osób kąpiących się.

§ 9. Ocenę kontroli wewnętrznej wykonywaną w ramach urzędowej kontroli jakości wody w kąpielisku dokonuje się poprzez:

- 1) ocenę realizacji harmonogramu kontroli jakości wody w kąpielisku;
- 2) ocenę prawidłowości pobierania próbek wody oraz postępowania z próbkami, badania wody z kąpieliska;
- 3) wykonanie badań porównawczych przez właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego;
- 4) ocenę prowadzonej dokumentacji, wymaganej od organizatora kąpieliska;
- 5) ocenę sposobu informowania kąpiących się osób o jakości wody w kąpielisku i zaleceniach Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

01.09.2010

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011r. ³⁾

MINISTER ZDROWIA

w porozumieniu:

MINISTER ŚRODOWISKA

MINISTER INFRASTRUKTURY

³⁾ Niniejsze rozporządzenie poprzedzone było rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 16 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda w kąpieliskach (Dz. U. Nr 183, poz. 1530), które utraciło moc z dniem 1 stycznia 2011 r. na podstawie art.1 pkt 7 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne (Dz. U. Nr 44, poz. 253).

01.09.2010

**Załączniki do rozporządzenia Ministra Zdrowia
z dnia 2010 r. (Nr..., poz. ...)**

Załącznik nr 1

**Wymagania, jakim powinna odpowiadać woda w kąpieliskach i miejscach
wyznaczonych do kąpeli**

A. OCENA BIEŻĄCA JAKOŚCI WODY

Tabela I. Wymagania mikrobiologiczne

Lp.	Parametr	Wartość dopuszczalna	Metody referencyjne analiz
	A	B	C
1	Enterokoki (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	≤400	ISO 7899-1 lub ISO 7899-2, test Enterolert
2	Escherichia coli (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	≤1000	ISO 9308-3 lub ISO 9308-1, test Colilert

Tabela II. Inne wymagania

Lp.	Ocena wzrokowa	Wartość dopuszczalna
	A	B
1	Nadmierne rozmnożenie sinic (smug, kożuch, piana)	Brak
2	Nadmierne rozmnożenie się makroalg i/lub fitoplanktonu morskiego	Brak

01.09.2010

3	Obecność w wodzie zanieczyszczeń takich jak materiały smoliste powstające wskutek rafinacji, destylacji lub jakiegokolwiek obróbki pirolitycznej (np. pozostałości podestylacyjne itp.), szkło, plastik, guma lub inne odpady (w ilości niedającej się natychmiast usunąć)	Brak
---	--	------

B. OCENA JAKOŚCI WODY PO ZAKOŃCZENIU SEZONU KĄPIELOWEGO

Tabela I. Wymagania mikrobiologiczne dla wód powierzchniowych

Lp	Parametr	Jakość doskonała	Jakość dobra	Jakość dostateczna	Metody referencyjne analiz
	A	B	C	D	E
1	Enterokoki (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	200 *	400 *	330 **	ISO 7899-1 lub ISO 7899-2, test Enterolert
2	Escherichia coli (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	500 *	1000 *	900 **	ISO 9308 - 3 lub ISO 9308-1, test Colilert

Tabela II. Wymagania mikrobiologiczne dla wód przybrzeżnych i przejściowych

Lp	Parametr	Jakość doskonała	Jakość dobra	Jakość dostateczna	Metody referencyjne analiz
	A	B	C	D	E

01.09.2010

1	Enterokoki (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	100 *	200 *	185 **	ISO 7899-1 lub ISO 7899-2, test Enterolert
2	Escherichia coli (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	250 *	500 *	500 **	ISO 9308-3 lub ISO 9308-1, test Colilert

* - oparte na ocenie 95-percentyla

** - oparte na ocenie 90-percentyla

Sposób pobierania, przechowywania i transportu próbek wody z kąpieliska i miejsca wykorzystywanego do kąpieli

1. Miejsce pobierania próbek wody z kąpieliska.

Tam gdzie to możliwe, próbki powinny być pobierane 30 centymetrów pod powierzchnią wody oraz w wodzie o głębokości co najmniej 1 metra.

Próbki wody do badania pobiera się w kąpieliskach:

- 1) jeżeli długość plaży kąpieliska nie przekracza 1,5 km - co najmniej w 2 miejscach, w których występuje największe dzienne zagęszczenie kąpiących się osób;
- 2) jeżeli długość plaży kąpieliska wynosi więcej niż 1,5 km - w miejscach określonych w pkt 1 oraz dodatkowo - w miejscach odległych nie więcej niż 750 m od miejsc określonych w pkt 1.

W razie podejrzeń dotyczących zanieczyszczenia wody w kąpielisku, a w szczególności w przypadku awaryjnych zrzutów ścieków lub gwałtownych zmian atmosferycznych, liczba miejsc pobierania próbek wody powinna być zwiększona w stosunku do określonych w pkt 1, a w kąpieliskach zorganizowanych na wodach płynących - próbki wody powinny być pobierane również z miejsc powyżej kąpielisk.

2. Sterylizacja butelek na próbki.

Butelki na próbki:

- 1) należy poddawać sterylizacji w autoklawie przez co najmniej 15 minut w temperaturze 121°C lub
- 2) należy poddawać suchej sterylizacji w temperaturze pomiędzy 160°C a 170°C przez co najmniej 1 godzinę lub
- 3) powinny być one napromieniowanymi pojemnikami na próbki uzyskanymi bezpośrednio od wytwórcy.

3. Pobieranie próbek.

Objętość butelki/pojemnika na próbki powinna zależeć od ilości wody potrzebnej do zbadania każdego parametru. Minimalna zawartość to na ogół 250 ml.

Pojemniki na próbki powinny być wykonane z przezroczystego, bezbarwnego materiału (szkło, polietylen lub polipropylen).

Aby zapobiec przypadkowemu zanieczyszczeniu próbki, pobierający próbkę powinien wykorzystać aseptyczną technikę w celu utrzymania sterylności butelek na próbki. Nie zachodzi dodatkowa potrzeba posiadania sterylnego wyposażenia (takiego jak sterylne rękawice chirurgiczne, szczypce lub pręt do próbek), jeżeli próbka jest pobierana prawidłowo.

Próbkę należy wyraźnie oznaczyć niezmywalnym tuszem na próbce oraz na formularzu pobrania próbki.

Poboru próbek dokonuje próbkobiorca przeszkolony przez laboratorium wykonujące badanie wody z kąpieliska lub będący pracownikiem tego laboratorium;

4. Przechowywanie oraz transport próbek wody.

Próbki z wodą należy na każdym etapie transportu chronić przed światłem, w szczególności przed bezpośrednim światłem słonecznym.

Próbkę należy zabezpieczyć w temperaturze około 4°C w pojemniku chłodniczym lub lodówce (w zależności od klimatu) aż do jej dostarczenia do laboratorium. Jeżeli przewidywany czas dowozu do laboratorium jest dłuższy niż 4 godziny, wówczas wymagany jest transport w lodówce.

Czas pomiędzy pobraniem próbki a jej analizą powinien być możliwie najkrótszy. Zaleca się analizę próbek w tym samym dniu roboczym. Jeżeli nie jest to możliwe ze względów praktycznych, wówczas próbki powinny zostać przeanalizowane w ciągu nie więcej niż 24 godzin. W międzyczasie należy je przechowywać w zaciemnionym miejscu w temperaturze 4°C ± 3°C.

Sposób klasyfikacji jakości wody w kąpielisku

1. **JAKOŚĆ NIEDOSTATECZNA** - Wody w kąpieliskach należy klasyfikować jako „niedostateczne”, jeżeli w zestawie danych o jakości wody w kąpielisku za ostatni okres oceny¹⁾ wartości percentyla²⁾ dla wyliczenia mikrobiologicznego są gorsze³⁾ od wartości dla jakości „dostatecznej”, określonych w załączniku nr 1 w części B w kolumnie D.

2. **JAKOŚĆ DOSTATECZNA** - Wody w kąpielisku należy zaklasyfikować jako „dostateczne”:

1) jeżeli, w zestawie danych o jakości wody w kąpielisku za ostatni okres oceny, wartości percentyla dla wyliczenia mikrobiologicznego są równe lub lepsze⁴⁾ niż wartości „jakości dostatecznej” określone w załączniku nr 1 w części B w kolumnie D oraz

2) jeżeli w wodzie mogą wystąpić krótkotrwałe zanieczyszczenia, pod warunkiem, że:

- a) podejmowane są właściwe środki zarządzania, włączając nadzór, systemy wczesnego ostrzegania oraz kontrole, w celu zapobieżenia narażeniu kąpiących się osób poprzez ostrzeżenia lub, gdy jest to konieczne, zakaz kąpieli,
- b) podejmowane są właściwe środki zarządzania w celu zapobieżenia, ograniczenia, oraz wyeliminowania przyczyn zanieczyszczenia,
- c) liczba próbek nie wziętych pod uwagę zgodnie z § 5 ust. 4 z uwagi na występowanie krótkotrwałych zanieczyszczeń podczas ostatniego okresu oceny stanowiła nie więcej niż 15% całkowitej liczby próbek przewidzianych w harmonogramie kontroli jakości wody ustalonym na ten okres, lub nie więcej niż jedna próbka na okres kąpielowy, w zależności od tego która z tych liczb jest większa.

01.09.2010

3. JAKOŚĆ DOBRA - Wody w kąpielisku należy zaklasyfikować jako „dobre”:

1) jeżeli w zestawie danych o jakości wody w kąpielisku za ostatni okres oceny, wartości percentyla dla wyliczenia mikrobiologicznego są równe lub lepsze⁴⁾ niż wartości „jakości dobrej”, określone w załączniku nr 1 w części B w kolumnie C;

2) jeżeli w wodzie mogą wystąpić krótkotrwałe zanieczyszczenia, pod warunkiem, że:

- a) podejmowane są właściwe środki zarządzania, włączając nadzór, systemy wczesnego ostrzegania oraz kontrole, w celu zapobieżenia narażeniu kąpiących się poprzez ostrzeżenia lub, gdy jest to konieczne, zakaz kąpiele,
- b) podejmowane są właściwe środki zarządzania w celu zapobieżenia, ograniczenia, oraz wyeliminowania przyczyn zanieczyszczenia oraz
- c) liczba próbek nie wziętych pod uwagę zgodnie z § 5 ust. 4 z uwagi na występowanie zanieczyszczeń krótkotrwałych podczas ostatniego okresu oceny stanowiła nie więcej niż 15% całkowitej liczby próbek przewidzianych w harmonogramie kontroli ustalonym na ten okres, lub nie więcej niż jedna próbka na okres kąpielowy, w zależności od tego która z tych liczb jest większa.

4. JAKOŚĆ DOSKONAŁA - Wody w kąpielisku należy zaklasyfikować jako „doskonałe”:

1) jeżeli w zestawie danych o jakości wody w kąpielisku za ostatni okres oceny, wartości percentyla dla wyliczenia mikrobiologicznego są równe lub lepsze niż wartości „jakości doskonałej”, określonej w załączniku nr 1 w części B w kolumnie B;

2) jeżeli w wodzie mogą wystąpić krótkotrwałe zanieczyszczenia, pod warunkiem, że:

- a) podejmowane są właściwe środki zarządzania, włączając nadzór, systemy wczesnego ostrzegania oraz kontrole, w celu zapobieżenia narażeniu kąpiących się poprzez ostrzeżenia lub, gdy jest to konieczne, zakaz kąpiele,
- b) podejmowane są właściwe środki zarządzania w celu zapobieżenia, ograniczenia, oraz wyeliminowania przyczyn zanieczyszczenia,
- c) liczba próbek nie wziętych pod uwagę zgodnie z art. 5 ust. 4 z uwagi na występowanie zanieczyszczeń krótkotrwałych podczas ostatniego okresu oceny stanowiła nie więcej niż 15% całkowitej liczby próbek przewidzianych w harmonogramie kontroli ustalonym na ten okres, lub nie więcej niż jedna próbka na okres kąpielowy, w zależności od tego która z tych liczb jest większa.

- 1) „Okres ostatniej oceny” oznacza cztery ostatnie sezony kąpielowe.
- 2) Na podstawie obliczenia percentyla \log_{10} funkcji normalnej gęstości prawdopodobieństwa danych mikrobiologicznych uzyskanych z danej wody w kąpielisku, wartość percentyla oblicza się w następujący sposób należy:
 - a) przyjąć wartość \log_{10} wszystkich oznaczeń liczby bakterii w sekwencji danych podlegających obliczeniu. W przypadku uzyskania wartości 0, należy w zamian przyjąć wartość \log_{10} minimalnej granicy wykrywalności użytej metody analitycznej,
 - b) wyliczyć średnią arytmetyczną wartości \log_{10} (μ),
 - c) wyliczyć odchylenie standardowe wartości \log_{10} (σ).Górny punkt 90 percentyla funkcji gęstości prawdopodobieństwa danych uzyskiwany jest z następującego równania: górny 90 percentyl = antylogarytm ($\mu + 1.282 \sigma$).
Górny punkt 95 percentyla funkcji gęstości prawdopodobieństwa danych uzyskiwany jest z następującego równania: górny 95 percentyl = antylogarytm ($\mu + 1.65 \sigma$).
- 3) „Gorsze” oznacza: o wyższej wartości koncentracji wyrażone w jtk lub NPL/100 ml.
- 4) „Lepsze” oznacza: o niższej wartości koncentracji wyrażone w jtk lub NPL/100 ml.

01.09.2010

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 50 ust. 3 *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.) zmienionym na mocy art. 1 pkt 7 *ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne* (Dz. U. Nr 44 poz. 253) minister właściwy do spraw zdrowia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej oraz ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej został zobowiązany do określenia wymagań jakim powinna odpowiadać woda w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli, zakresu badania wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli, metod referencyjnych badania wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli, sposobu pobierania, przechowywania i transportu przed analizą próbek wody z kąpieliska i miejsca wykorzystywanego do kąpieli, sposób klasyfikacji wody w kąpielisku, sposobu oceny jakości wody w kąpielisku i w miejscu wykorzystywanym do kąpieli, szczegółowego sposobu dokumentowania kontroli wewnętrznej oraz szczegółowego sposobu oceny kontroli wewnętrznej.

Podstawową przesłanką do wydania rozporządzenia, regulującego kwestię prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpieliskach, jest dostosowanie polskich przepisów do nowego, kompleksowego potraktowania zagadnienia bezpieczeństwa zdrowotnego wody wykorzystywanej do kąpieli, jakie zostało przedstawione w *dyrektywie 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotyczącej zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylającej dyrektywę 76/160/EWG* (Dz. Urz. UE L 64 z 4.03.2006, str. 37), zwanej dalej „dyrektywą 2006/7/WE”. Woda w kąpieliskach jest tu traktowana jako pewien element środowiska, którego jakość jest bezpośrednio uzależniona od stanu tego środowiska. Główny cel dyrektywy, czyli zachowanie, ochronę i poprawę jakości środowiska oraz ochronę zdrowia ludzkiego, można osiągnąć przede wszystkim przez właściwe zarządzanie jakością wody w kąpielisku, jak zostało to ujęte w tytule dyrektywy. Stąd konieczność nie tylko badania wody, ale również podjęcia działań mających na celu doprecyzowanie pewnych pojęć i zagadnień a przede wszystkim ustalenia zakresów odpowiedzialności Państwowej Inspekcji Sanitarnej, wójtów, burmistrzów lub prezydentów miast, organizatorów kąpielisk, organów lub podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie wodami w kąpieliskach.

01.09.2010

W projekcie rozporządzenia określono definicję zanieczyszczenia i krótkotrwałego zanieczyszczenia wody oraz wymagania, jakie powinna spełniać woda w kąpielisku i w miejscu wykorzystywanym do kąpieli, które stanowią implementację art. 2 ust.5 i 8 oraz załącznika I kolumna A dyrektywy 2006/7/WE.

W projekcie zdefiniowane zostały wymagania mikrobiologiczne dla jakości wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli, a także sposób pobierania, transportowania i metody referencyjne badania próbek wody, które stanowią transpozycję załącznika nr I i V dyrektywy 2006/7/WE. W porównaniu z wymaganiami określającymi w rozporządzeniu *Ministra Zdrowia z dnia 16 października 2002r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda w kąpieliskach* (Dz. U Nr 183, poz. 1530) badania, które należy wykonywać w wytypowanych punktach kąpieliska, są zredukowane do badań mikrobiologicznych (enterokoki i escherichia coli) oraz wizualnej oceny wody w kąpielisku w celu wykluczenia obecności sinic, makroalg, i innych zanieczyszczeń takich, jak materiały smoliste czy też stałe odpady.

Ograniczenie to wynika ze zmiany sposobu klasyfikacji jak i konieczności sporządzania profilu wody. W profilach są uwzględnione wszystkie badania charakteryzujące wodę w akwenu. Zostały również zróżnicowane najwyższe dopuszczalne wartości. W zależności od rodzaju wód z podziałem na powierzchniowe, przybrzeżne i przejściowe w odniesieniu do klasyfikacji dostatecznej, dobrej i doskonałej. W przypadku wartości gorszych niż określonych w załączniku B w kolumnie D wodę w kąpielisku należy sklasyfikować jako niedostateczną.

W niniejszym projekcie jest odpowiedzią na dotychczasowy brak uregulowań dotyczących klasyfikacji wody w kąpieliskach, jaki nakłada na Państwa Członkowskie dyrektywa 2006/7/WE. Sposób klasyfikacji wody w kąpielisku polega na przyporządkowaniu do każdego kąpieliska odpowiedniej klasy wody z pośród czterech kategorii: niedostatecznej, dostatecznej, dobrej i doskonałej.

W projekcie znalazła się też regulacja dotycząca oceny jakości wody w kąpielisku na podstawie, której organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej będą dokonywały oceny podczas trwania sezonu kąpieliskowego, po jego zakończeniu, a także podsumowanie czteroletnie oraz będą dokonywały klasyfikacji wody w kąpielisku. Wskazane jest również, że przygotowując raport dotyczący jakości wody w kąpieliskach

01.09.2010

nie bierzemy pod uwagę krótkotrwałego zanieczyszczenia wody gdyż mogłoby to zaburzyć końcową ocenę jakości wody w kąpielisku.

Projekt rozporządzenia wprowadza również w życie obowiązek prowadzenia przez organizatora kąpieliska kontroli wewnętrznej w ramach której ma on obowiązek systematyczne obserwowanie wody w kąpielisku i reagowanie w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia, która następnie jest weryfikowana w ramach kontroli urzędowej. Zważywszy na swój efemeryczny charakter miejsca wykorzystywane do kąpieli nie podlegają tak surowej kontroli wewnętrznej oraz urzędowej jak kąpieliska. Natomiast obliczenia do klasyfikacji należy prowadzić dla 95 percentyla dla jakości wody doskonałej i dobrej oraz 90 percentyla dla dostatecznej jakości wody. W poprzednim rozporządzeniu określono wyniki badań jako zgodne z wymaganiami jeżeli spełniało je 80% badanych próbek mikrobiologicznych. W związku z tym należy się liczyć, że przy zaostrzonym kryterium może nastąpić pogorszenie dotychczasowa klasyfikacja wody w kąpielisku. Natomiast przyjęte wartości wymagań służące do oceny bieżącej jakości wody są takie jak dla jakości wody dobrej oraz takie same jak obecnie obowiązujące.

Wprowadzona ocena bieżąca jest rozwiązaniem wykraczającym poza zalecenia dyrektywy 2006/7/WE, ale jest ona niezbędna do otwarcia kąpieliska i eliminowania zagrożeń zdrowotnych wynikających z zanieczyszczeń krótkoterminowych.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

01.09.2010

Ocena Skutków Regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie obejmuje zakresem regulacji przede wszystkim organizatorów kąpielisk, organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej i organy samorządu gminnego.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z następującymi podmiotami:

- Narodowym Instytutem Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny;
- Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- Polską Organizacją Turystyczną;
- Prezesem Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej;
- NSZZ „Solidarność”;
- OPZZ;
- Forum Związków Zawodowych.

Ponadto projekt rozporządzenia - stosownie do przepisów *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) - został opublikowany na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia oraz udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych zostaną omówione po ich zakończeniu.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na budżet organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Jej koszty związane są z koniecznością przeprowadzania badań jakości wody przed sezonem kąpielowym i każdorazowo w sytuacji mogącej powodować pogorszenie jakości wody jak również w celu potwierdzenia konieczności wydania

01.09.2010

tymczasowego zakazu kąpieli. Można przyjąć, że Państwowa Inspekcja Sanitarna będzie wykonywała min. 2-3 badania wody dla każdego kąpieliska. Gdyby wyznaczono około 500/1000 kąpielisk byłby to koszt 250-375 tys. zł / 500-750 tys. zł.

Projektowane zmiany będą wymagały prowadzenia kontroli wewnętrznej, w tym wykonywania badań przez organizatorów, prowadzenia kontroli urzędowej, w tym wykonywania badań, opracowywania analiz, ocen i klasyfikacji, sprawozdań oraz prowadzenia internetowego serwisu kąpieliskowego przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Także organy administracji gminnej będą musiały, w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia wody, podejmować działania w celu ustalenia przyczyny, usunięcia czy zapobiegania powstawaniu tego typu zagrożeń.

Wpływ projektu rozporządzenia na finanse poszczególnych podmiotów uzależniony będzie od liczby kąpielisk, które należało będzie objąć nadzorem. Organizator kąpieliska, a może być nim również samorząd gminny, ponosi koszty badań jakości wody w trakcie trwania sezonu kąpielowego. Natomiast organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej będą ponosiły koszty związane z koniecznością przeprowadzania badań jakości wody przed sezonem kąpielowym i każdorazowo w sytuacji mogącej powodować pogorszenie jakości wody jak również w celu potwierdzenia konieczności wydania tymczasowego zakazu kąpieli. Organizator kąpieliska, a może być nim również samorząd gminny, ponosi koszty badań jakości wody w trakcie trwania sezonu kąpielowego. Koszt badania laboratoryjnego jednej próby wody w zakresie 2 podstawowych parametrów mikrobiologicznych wynosi około 170 zł. Do tego należy doliczyć koszty pobrania próby (dojazd na kąpielisko, transport do laboratorium, czas pracy próbkobiorcy) w wysokości 30-130 zł. Średni, ogólny koszt jednej kontroli jakości wody w kąpielisku będzie więc wynosił około 250 zł. Biorąc pod uwagę fakt, że wymagane są min. 4 próby w sezonie będzie to dla organizatora kąpieliska wydatek min. 1000 zł. W związku z koniecznością przeprowadzania badań dodatkowych w celu potwierdzenia ustąpienia zanieczyszczenia można przyjąć, że średni koszt nadzoru nad jakością wody w kąpielisku, prowadzonego przez organizatora w ramach kontroli wewnętrznej wyniesie około 1500 zł. Koszty te należą do kosztów prowadzenia przedsiębiorstwa i każdy z organizatorów musi pokryć je we własnym zakresie. Finansowanie ich z budżetu państwa stanowiłoby formę niedozwolonej, ukrytej pomocy publicznej.

01.09.2010

Ponadto konieczne będzie wzmocnienie kadrowe organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej do prowadzenia serwisu kąpieliskowego konieczne będzie wzmocnienie organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej o 23 etaty, z czego 2 osoby (proponowane pobory brutto 4500 zł.) będą obsługiwały serwis w Głównym Inspektoracie Sanitarnym, gromadząc dane i przeprowadzając analizy pozyskiwanych danych. Pozostałe 21 osób (proponowane pobory brutto 3500 zł.) wzmocni kadrowo Wojewódzkie Stacje Sanitarno-Epidemiologiczne. W województwach Kujawsko- Pomorskim, Pomorskim, Warmińsko-Mazurskim, Wielkopolskim oraz Zachodniopomorskim konieczne jest, ze względu na występowanie ponad 100 kąpielisk, zatrudnienie 2 osób do obsługi serwisu. Łączny koszt wydatków w Państwowej Inspekcji Sanitarnej w skali roku daje dla wszystkich nowych etatów sumę 990 000 zł.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Regulacja będzie miała niewielki wpływ na rynek pracy. Badania będą w większości wykonywane w już istniejących laboratoriach. Do obsługi serwisu konieczne będzie wzmocnienie organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej o 23 etaty, z czego 2 osoby będą obsługiwały serwis w Głównym Inspektoracie Sanitarnym, gromadząc dane i przeprowadzając analizy pozyskiwanych danych. Pozostałe 21 osób wzmocni kadrowo Wojewódzkie Stacje Sanitarno-Epidemiologiczne. W województwach Kujawsko-Pomorskim, Pomorskim, Warmińsko-Mazurskim, Wielkopolskim oraz Zachodniopomorskim konieczne jest, ze względu na występowanie ponad 100 kąpielisk, zatrudnienie 2 osób do obsługi serwisu.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Regulacja będzie miała niewielki wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Na skutek implementacji dyrektywy 2006/7/WE może nastąpić wzrost zapotrzebowania na inwestycje dotyczące gospodarki ściekowej i usług turystycznych.

Koszty obsługi laboratoryjnej w ramach kontroli wewnętrznej, jakie będzie musiał ponosić organizator kąpieliska są uzależnione od wielkości kąpieliska i długości sezonu. W trakcie sezonu trwającego 2 miesiące będzie to koszt ok. 2300 zł.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Proponowana regulacja może się przyczynić do poprawy jakości wód wykorzystywanych do rekreacji, w tym kąpielisk co może skutkować dalszym rozwojem turystyki, a tym samym wpłynąć na rozwój regionów o dużej liczbie kąpielisk.

Pełne implementowanie dyrektywy 2006/7/WE, stosowanie się do jej zaleceń i udział w europejskim systemie raportowania jakości wód w kąpieliskach (zwłaszcza nadmorskich) może wpłynąć na wzrost turystyki zagranicznej. Obecnie ocena jakości wody w polskich kąpieliskach jest dostępna dla ogółu obywateli poprzez udostępnienie tych informacji w Internecie. Takie informacje jak dobra jakość wody będzie niewątpliwą reklamą i przyczyni się do zwiększenia liczby turystów z zagranicy.

7. Wpływ regulacji na zdrowie ludzi

Wprowadzenie kontroli jakości wody przez właściciela kąpieliska wpłynie na większą dbałość o dany obiekt. Przyczyni się również do wzmożenia jego działań w sprawie poprawy jakości wody w celu uzyskania oceny „doskonałej” lub „dobrej”. Wpłynie to niewątpliwie na poprawę jakości wody w kąpielisku i zmniejszenie ryzyka zagrożeń zdrowotnych. Łatwy dostęp do informacji i promowanie obiektów o „doskonałej” jakości wody, wpłynie na świadomy wybór przez ludność miejsc, w których można kąpać się bezpiecznie, a tym samym wpłynie to korzystnie na zdrowie ludzi.

8. Wpływ regulacji na środowisko

Zarządzanie jakością wody w kąpieliskach zakłada stałą kontrolę jakości wody zgodnie z ustalonym harmonogramem pobierania próbek, określenie klasyfikacji oraz profilu wody w kąpielisku, a także regularną aktualizację danych charakteryzujących jej jakość. Dokonywana ma być identyfikacja i ocena przyczyn zanieczyszczeń, które mogłyby mieć wpływ na wodę w kąpielisku oraz niekorzystnie wpływać na stan zdrowia kąpiących się. Prowadzenie pomiarów i badań oraz zbieranie wszelkich możliwych informacji w systemie monitoringowym będzie doskonałą bazą danych i podstawą do podejmowania odpowiednich działań naprawczych. Doprowadzą one niewątpliwie do poprawy jakości wód powierzchniowych.