

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹**

z dnia 2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu
i trybu prowadzenia postępowania w stosunku do przenoszonych do służby w Policji
funkcjonariuszy Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Służby Celnej, Państwowej
Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby
Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Centralnego Biura
Antykorupcyjnego**

Na podstawie art. 25a ust. 5 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2007 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu prowadzenia postępowania w stosunku do przenoszonych do służby w Policji funkcjonariuszy Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego (Dz. U. Nr 41, poz. 266) wprowadza się następujące zmiany:

1) tytuł rozporządzenia otrzymuje brzmienie:

„w sprawie szczegółowego sposobu i trybu prowadzenia postępowania w stosunku do przenoszonych do służby w Policji funkcjonariuszy Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Służby Celnej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego”;

2) w § 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Komendant Główny Policji rozpatrując wniosek o przeniesienie do pełnienia służby w Policji funkcjonariusza Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Służby Celnej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zwanego dalej "funkcjonariuszem", uwzględnia szczególne predyspozycje do jej pełnienia, a w szczególności:";

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. Nr 216, poz. 1604).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 57, poz. 390, Nr 120, poz. 818, Nr 140, poz. 981 i Nr 165, poz. 1170, z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 171, poz. 1065 i Nr 237, poz. 1651 oraz z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 62, poz. 504, Nr 85, poz. 716, Nr 97, poz. 803, Nr 98, poz. 817, Nr 115, poz. 959, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 195, poz. 1502, Nr 201, poz. 1540, Nr 206, poz. 1589 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 34, poz. 190.

3) w § 3:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Komendant Główny Policji przyjmuje wniosek funkcjonariusza ubiegającego się o przeniesienie do pełnienia służby w Policji, zwany dalej "wnioskiem", i występuje odpowiednio do: Komendanta Głównego Straży Granicznej, Szefa Biura Ochrony Rządu, Szefa Służby Celnej, Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego lub Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego o przekazanie uwierzytelnionego wyciągu z akt osobowych funkcjonariusza.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W stosunku do funkcjonariuszy ubiegających się o przeniesienie do służby w Komendzie Głównej Policji ust. 2 i 3 nie stosuje się.”;

4) w § 4:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Komendant Główny Policji, po otrzymaniu zaopiniowanego wniosku i jego akceptacji, występuje do ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zgodę na przeniesienie funkcjonariusza do służby w Policji.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Komendant Główny Policji może odmówić akceptacji wniosku, jeżeli przeniesienie funkcjonariusza do służby w Policji nie jest uzasadnione potrzebami służby.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Komendant Główny Policji zawiadamia pisemnie odpowiednio: Komendanta Głównego Straży Granicznej, Szefa Biura Ochrony Rządu, Szefa Służby Celnej, Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego lub Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz funkcjonariusza o negatywnym rozpatrzeniu wniosku lub o niewyrażeniu przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych zgody na przeniesienie.”,

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Uwierzytelniony wyciąg z akt osobowych funkcjonariusza nieprzeniesionego do służby w Policji niezwłocznie zwracany jest odpowiednio do Komendanta Głównego Straży Granicznej, Szefa Biura Ochrony Rządu, Szefa Służby Celnej, Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego lub Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”;

5) w § 6:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przeniesienie funkcjonariusza do służby w Policji potwierdza w drodze rozkazu personalnego Komendant Główny Policji.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Rozkaz personalny, o którym mowa w ust. 1, doręcza się odpowiednio Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Szefowi Biura Ochrony Rządu, Szefowi Służby Celnej, Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefowi Agencji Wywiadu, Szefowi Służby Wywiadu Wojskowego, Szefowi Służby Kontrwywiadu Wojskowego lub Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego, funkcjonariuszowi oraz właściwemu przełożonemu.”;

6) w § 8:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Właściwy przełożony mianuje funkcjonariusza Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Służby Celnej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego lub Służby Kontrwywiadu Wojskowego na stopień policyjny odpowiadający stopniowi odpowiedniej służby z dniem jej rozpoczęcia.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Właściwy przełożony mianuje funkcjonariusza Centralnego Biura Antykorupcyjnego posiadającego stopień Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Służby Celnej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego lub Służby Kontrwywiadu Wojskowego na stopień policyjny odpowiadający stopniowi odpowiedniej służby z dniem jej rozpoczęcia.”;

7) § 9 otrzymuje brzmienie:

„§ 9. Właściwy przełożony określając okres służby i stażu funkcjonariusza, uznaje je za równorzędne, przyjmując odpowiednio, iż jeden dzień służby i stażu w Straży Granicznej, Biurze Ochrony Rządu, Służbie Celnej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Wywiadu Wojskowego, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Centralnym Biurze Antykorupcyjnym odpowiada jednemu dniowi służby i stażu w Policji.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI**

Uzasadnienie

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 25a ust. 5 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.).

W/w przepis zobowiązuje ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego sposobu i trybu prowadzenia postępowania w stosunku do funkcjonariuszy, o których mowa w art. 25a ust. 1 ustawy o Policji, uwzględniając szczególne kwalifikacje predestynujące do służby w Policji, równorzędność okresów służby i stażu, należności oraz uzyskanych w dotychczasowych jednostkach kwalifikacji zawodowych z policyjnymi. Na podstawie art. 193 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540), ust. 1 – 3 art. 25a ustawy o Policji, otrzymał nowe brzmienie. Wprowadzona nowelizacja polegała na dodaniu funkcjonariuszy Służby Celnej do katalogu funkcjonariuszy innych służb, którzy mogą być przeniesieni, na własną prośbę, do służby w Policji.

Przepisy projektu rozporządzenia określają predyspozycje do pełnienia służby w Policji, jakie powinny być brane pod uwagę przy przenoszeniu funkcjonariusza z innej służby do Policji, tryb postępowania przy rozpatrywaniu wniosku i podmioty w nim uczestniczące, a także cechy porozumienia. Ponadto regulują właściwość przełożonych do wydania rozkazu o przeniesieniu funkcjonariusza i elementy jakie powinien zawierać rozkaz o jego przeniesieniu. Jednocześnie normują sytuację przeniesionego funkcjonariusza i dostosowują posiadane przez niego kwalifikacje i okresy służby do kwalifikacji i okresów służby obowiązujących w Policji.

Wskazane regulacje nie zmieniają dotychczasowych rozwiązań przyjętych w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2007 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu prowadzenia postępowania w stosunku do przenoszonych do służby w Policji funkcjonariuszy Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego (Dz. U. Nr 41, poz. 266). Przynajmniej zawierają one uzupełnienie o Służbę Celną. Ponadto wprowadzono korekty techniczne wynikające z ujednoczenia używanej w ustawie o Policji i wym. rozporządzeniu terminologii poprzez zastąpienie słowa „przyjęcie” słowem „przeniesienie”. Należy bowiem wskazać, że wyraz „przeniesienie” różni się od wyrazu „przyjęcie”. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego PWN słowo „przenieść się” oznacza:

- 1) zmienić miejsce chwilowego lub stałego pobytu;
- 2) zmienić miejsce, czas, warunki, w których się pracuje, uczy itp.;
- 3) ulec rozprzestrzenieniu się;
- 4) zostać umieszczonym w innym miejscu, w innym czasie, w innych warunkach niż poprzednio;

Natomiast słowo „przyjąć” oznacza dać komuś pracę u siebie, jak też uczynić kogoś członkiem jakiejś społeczności.

Zarówno w nazwie i znaczeniu słowa te, pomimo pewnej bliskości nie są jednak tożsame i nie oznaczają tego samego.

Art. 25a ust. 5 ustawy o Policji stanowi, iż minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i tryb prowadzenia postępowania w stosunku do funkcjonariuszy, o których mowa w ust. 1, uwzględniając szczególne kwalifikacje predestynujące do służby w Policji, równorzędność okresów służby i stażu, należności oraz uzyskanych w dotychczasowych jednostkach kwalifikacji zawodowych z policyjnymi.

W treści ustępów 1 – 4 tegoż artykułu używane są słowa „przeniesiony”, „przenosi”, „przenoszonemu”.

Rozporządzenie powinno zawierać przepisy wyłącznie odnoszące się do zakresu przedmiotowego ukształtowanego regulacją ustawową. Innymi słowy materia ustawowa wyznacza zakres regulacji, która została powierzona do wykonania rozporządzeniu w drodze przepisu kompetencyjnego. Dlatego też, używane w treści jego przepisów sformułowania powinny być zgodne z zakresem pojęciowym ustawy upoważniającej. Zatem skoro ustawa używa pojęcia „przenieść”, „przeniesiony”, a jak wyżej wskazano pojęcie to, nie jest równe pojęciu „przyjęcie”, to zasadnym się wydaje aby w przepisach rozporządzenia używać wyrazów tożsamyh i wspólnych z ustawą. Niewątpliwie powinno to się przyczynić do przejrzystości i jednolitości tekstu prawnego, co ułatwi w przyszłości korzystanie z niego.

Ocena Skutków Regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja.

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na funkcjonariuszy Służby Celnej. Wymienieni, po spełnieniu określonych kryteriów będą mogli zostać przeniesieni do służby w Policji.

2. Zakres przeprowadzonych konsultacji.

W ramach konsultacji wewnętrznych projekt rozporządzenia został uzgodniony z komórkami organizacyjnymi Komendy Głównej Policji oraz komendami wojewódzkimi Policji, Komendą Stołeczną Policji, Wyższą Szkołą Policji w Szczytnie i szkołami policyjnymi.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

4. Wpływ na rynek pracy.

Proponowana regulacja dotyczy funkcjonariuszy Służby Celnej, z tego względu nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.