

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu
przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów
rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem
Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a pkt 2 i 3 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 48, poz. 390, z 2010 r. Nr 94, poz. 608 oraz z 2011 r. Nr 93, poz. 543) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 16 dodaje się ust. 12 w brzmieniu:

„12. Do zapisobiercy windykacyjnego, który w wyniku śmierci rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego, własność lub współwłasność wszystkich albo części gruntów, które były objęte wnioskiem o pomoc złożonym przez tego rolnika, przepisy ust. 1–9 oraz ust. 11 stosuje się odpowiednio.”;

2) w § 16a dodaje się ust. 12 w brzmieniu:

„12. Do zapisobiercy windykacyjnego, który w wyniku śmierci rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego, własność lub współwłasność wszystkich albo części gruntów, do których została przyznana temu rolnikowi pomoc na zalesianie, przepisy ust. 1–9 oraz ust. 11 stosuje się odpowiednio.”;

3) w § 18:

a) w ust. 2:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej — rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 148, poz. 993, z 2011 r. Nr 205, poz. 1202 oraz z 2012 r. poz. 243.

- w pkt 2 dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) inna okoliczność, której nie można było przewidzieć w dniu rozpoczęcia realizacji zobowiązania, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 albo § 15 ust. 1 pkt 2 lit. a, albo § 16 ust. 1, albo § 16a ust. 1, albo § 16b ust. 1, albo § 16c ust. 1 pkt 1, mająca wpływ na realizację tego zobowiązania i będąca wynikiem przyczyn niezależnych od rolnika;”,
- w pkt 2a dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) inna okoliczność, której nie można było przewidzieć w dniu rozpoczęcia realizacji zobowiązania, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b albo § 15 ust. 1 pkt 2 lit. a, albo § 16 ust. 1, albo § 16a ust. 1, albo § 16b ust. 1, albo § 16c ust. 1 pkt 1, mająca wpływ na realizację tego zobowiązania i będąca wynikiem przyczyn niezależnych od rolnika;”,
- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, rolnik zwraca jedynie część pomocy na zalesianie wypłaconą do tej części zalesionych gruntów, które nie zostały przekwalifikowane na grunt leśny z uwagi na negatywną ocenę udatności uprawy leśnej.”,
- c) w ust. 3 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) inna okoliczność, której nie można było przewidzieć w dniu rozpoczęcia realizacji zobowiązania, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 albo § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b, albo § 15 ust. 1 pkt 2 lit. a, albo § 16 ust. 1, albo § 16a ust. 1, albo § 16b ust. 1, albo § 16c ust. 1 pkt 1, mająca wpływ na realizację tego zobowiązania i będąca wynikiem przyczyn niezależnych od rolnika.”,
- d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu

„3a. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, rolnik zwraca jedynie część pomocy na zalesianie wypłaconą do gruntów, których własność lub współwłasność została przeniesiona na rzecz innego rolnika niespełniającego warunków, o których mowa w § 15 ust. 1 i 3.

3b. Zwrotu, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, nie dokonuje się w przypadku, o którym mowa w art. 44 ust. 3 rozporządzenia nr 1974/2006.”,
- e) ust 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Rolnikowi nie wypłaca się pomocy na zalesianie w kolejnych latach następujących po stwierdzeniu okoliczności powodujących konieczność zwrotu tej pomocy w pełnej wysokości za cały okres jej pobierania, przy czym w przypadku określonym w ust.:

- 1) 2a – pomocy tej nie wypłaca się w kolejnych latach następujących po stwierdzeniu tych okoliczności do gruntów, które nie zostały przekwalifikowane na grunt leśny z uwagi na negatywną ocenę udatności uprawy leśnej;
- 2) 3 – pomocy tej nie wypłaca się w kolejnych latach następujących po stwierdzeniu tych okoliczności do gruntów, na których uprawa leśna została zlikwidowana;
- 3) 3a – pomocy tej nie wypłaca się w kolejnych latach następujących po stwierdzeniu tych okoliczności do gruntów, których własność lub współwłasność została przeniesiona na rzecz innego rolnika niespełniającego warunków, o których mowa w § 15 ust. 1 i 3.

6. W przypadku nieprzekwalifikowania zalesionego gruntu na grunt leśny z przyczyn innych niż wymienione w ust. 2 pkt 1, do nieprzekwalifikowanego gruntu rolnikowi nie wypłaca się premii pielęgnacyjnej w piątym roku od zalesienia oraz premii zalesieniowej począwszy od piątego roku od zalesienia.”.

§ 2. Do postępowań w sprawach dotyczących przyznania i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2012 r.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Zmiany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 48, poz. 390, z 2010 r. Nr 94, poz. 608 oraz z 2011 r. Nr 93, poz. 543) są wynikiem bieżących doświadczeń związanych z wdrażaniem przedmiotowego działania oraz mają na celu dostosowanie obowiązujących regulacji do zmiany art. 44 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 15, z późn. zm.), dokonanej rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 679/2011 z dnia 14 lipca 2011 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1974/2006 ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 185 z 15.7.2011, str. 57).

Zaproponowane dodanie w § 16 obowiązującego rozporządzenia ust. 12 oraz w § 16a obowiązującego rozporządzenia ust. 12, ma na celu dostosowanie obowiązujących regulacji do zmiany Kodeksu cywilnego, dokonanej ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 85, poz. 458) wprowadzającą możliwość ustanowienia przez spadkodawcę w testamencie zapisu windykacyjnego. Zgodnie z art. 981¹ Kodeksu cywilnego w testamencie sporządzonym w formie aktu notarialnego spadkodawca może postanowić, że oznaczona osoba nabywa przedmiot zapisu z chwilą otwarcia spadku (zapis windykacyjny). Przedmiotem zapisu windykacyjnego może być:

- 1) rzecz oznaczona co do tożsamości,
- 2) zbywalne prawo majątkowe,
- 3) przedsiębiorstwo lub gospodarstwo rolne,
- 4) ustanowienie na rzecz zapisobiercy użytkowania lub służebności.

Na skutek dokonania przez spadkodawcę zapisu windykacyjnego, przedmiot tego zapisu z chwilą jego śmierci przypada bezpośrednio zapisobiercy windykacyjnemu, a zatem jest on wyłączony ze spadku (masy spadkowej). Oznacza to, że

zapisobierca nie jest spadkobiercą, chyba że jednocześnie jest powołany do spadku na podstawie ustawy albo testamentu. Jeżeli przedmiotem zapisu windykacyjnego są grunty, objęte wnioskiem o przyznanie pomocy na zalesianie zmarłego rolnika, to zapisobierca, jako jego następca prawny w odniesieniu do zapisanych gruntów, powinien być uprawniony do płatności zalesieniowych, o które ubiegał się spadkodawca i to zapisobiercy powinna zostać przyznana ta płatność, o ile oczywiście zapisobierca spełnia warunki przyznania takiej płatności. Aby nabycie zapisanych gruntów rolnych odniosło skutek rzeczowy (*erga omnes*) powinno ono zostać stwierdzone przez sąd albo przez notariusza. W myśl art. 1029¹ Kodeksu cywilnego do stwierdzenia nabycia przedmiotu zapisu windykacyjnego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące stwierdzenia nabycia spadku, w szczególności art. 1027 Kodeksu cywilnego, stanowiący że względem osoby trzeciej, która nie rości sobie praw do spadku z tytułu dziedziczenia, spadkobierca może udowodnić swoje prawa wynikające z dziedziczenia tylko stwierdzeniem nabycia spadku albo zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia. Zapisobierca, aby otrzymać płatności zalesieniowe powinien, analogicznie jak spadkobierca, udowodnić swoje prawo do zapisanych gruntów, objętych wnioskiem o przyznanie płatności zalesieniowych złożonym przez spadkodawcę. Dowodem nabycia, jako przedmiotu zapisu windykacyjnego, zapisanych gruntów jest postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku, w którym sąd stwierdza także nabycie przedmiotu zapisu windykacyjnego albo częściowe postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia przedmiotu zapisu windykacyjnego (art. 677 § 2 i 3 Kodeksu postępowania cywilnego), albo akt poświadczenia dziedziczenia, w którego treści notariusz wskazuje osoby, na których rzecz spadkodawca uczynił zapisy windykacyjne oraz przedmiot tych zapisów (art. 95f § 1 pkt 7a ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie). Wobec tego, do zapisobiercy powinny mieć odpowiednie zastosowanie przepisy § 16 ust. 1–9 oraz ust. 11 obowiązującego rozporządzenia. Również w przypadku, gdy płatność zalesieniowa została już przyznana spadkodawcy, lecz nie wypłacona przed jego śmiercią, powinny mieć zastosowanie powyższe reguły, a więc uprawnionym do tych płatności powinien być zapisobierca, jeżeli przedmiotem zapisu windykacyjnego są grunty, do których spadkodawcy została przyznana płatność zalesieniowa. Stąd do zapisobiercy powinny mieć odpowiednie zastosowanie przepisy § 16a ust. 1–9 oraz ust. 11 obowiązującego rozporządzenia.

Ponadto rozporządzenie zawiera regulacje polegające na zmianie katalogu okoliczności siły wyższej, poprzez rozszerzenie katalogu okoliczności siły wyższej i wyjątkowych okoliczności określonych w § 18 ust. 2 pkt 2 i 2a oraz ust. 3 obowiązującego rozporządzenia. Zmiana ta ma na celu uwzględnienie przypadków, na których wystąpienie beneficjent nie miał wpływu, ani których nie mógł przewidzieć w chwili podejmowania zobowiązania zalesieniowego. Obecnie obowiązujące przepisy rozporządzenia nr 1974/2006 obejmują przykłady takich sytuacji, wskazując jednocześnie, że są to „w szczególności” te przypadki, natomiast nie jedyne. Biorąc pod uwagę charakter otwarty wspólnotowego katalogu siły wyższej lub wyjątkowych okoliczności, a więc możliwość wprowadzenia na poziomie państw członkowskich innych kategorii, proponuje się umożliwić uznanie także innych okoliczności niezależnych od rolnika za takie, w przypadku których zwrot płatności nie jest wymagany. Zmiana ta jest szczególnie istotna z uwagi na coraz częściej pojawiające się przypadki (inne niż określone w ww. przepisach), na których wystąpienie beneficjent nie miał wpływu, ani których nie mógł przewidzieć w chwili podejmowania zobowiązania zalesieniowego, takich jak na przykład wyłączenie gruntu z uwagi na modernizację linii przesyłowych bądź eksploatację podziemnych zasobów naturalnych czy też lokalne podtopienia gruntu spowodowane działalnością bobrów. W związku z tym każdy przypadek siły wyższej lub wyjątkowych okoliczności powinien być indywidualnie rozpatrywany przez służby kontrolne Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, przy każdorazowym uwzględnianiu prawidłowości wydatkowania środków publicznych.

Ponadto otwarty katalog przypadków siły wyższej i wyjątkowych okoliczności został przewidziany również na gruncie przepisów Unii Europejskiej dotyczących systemów wsparcia bezpośredniego. Przykładowe wyliczenie takich okoliczności zawiera art. 31 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.). W związku z tym podobne rozwiązania co do kwalifikowania przypadków siły wyższej obecnie są stosowane w płatnościach bezpośrednich realizowanych w oparciu o ustawę z dnia 26 stycznia

2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.).

Dodanie w § 18 obowiązującego rozporządzenia ust. 2a ma na celu uregulowanie przypadku, w którym to część zalesionego gruntu nie została przekwalifikowana na grunt leśny z uwagi na negatywną ocenę udatności uprawy leśnej. Proponuje się, aby w tego typu sytuacjach pomoc na zalesienie była zwracana proporcjonalnie w stosunku do zalesionego gruntu, który nie został przekwalifikowany. W opisywanym przypadku jest konieczne uregulowanie również kwestii związanych z kontynuacją płatności do części zalesionych gruntów, które zostały przekwalifikowane. W związku z tym jest konieczna również zmiana w § 18 ust. 5 obowiązującego rozporządzenia, umożliwiającą wypłacanie płatności zalesieniowych w kolejnych latach do części gruntów, które zostały przekwalifikowane na grunty leśne. Podobnej zmiany, uwzględniającej wprowadzenie w § 18 obowiązującego rozporządzenia ust. 2a, wymaga wobec tego również § 18 ust. 6 obowiązującego rozporządzenia. W sytuacji częściowego nieprzekwalifikowania zalesionego gruntu z przyczyn innych niż negatywna ocena udatności upraw, premii pielęgnacyjnej w piątym roku od zalesienia oraz premii zalesieniowej począwszy od piątego roku od zalesienia, nie będzie się wypłacało jedynie do części nieprzekwalifikowanego gruntu.

Analogiczne regulacje zaproponowano w § 18 w ust. 3a projektowanego rozporządzenia dla przypadków, gdy własność lub współwłasność tylko części gruntów została przeniesiona na rzecz innego rolnika, a rolnik ten nie spełnił warunków, o których mowa w § 15 ust. 1 i 3 obowiązującego rozporządzenia. W tym przypadku, podobnie jak w sytuacji częściowego przekwalifikowania gruntu oraz częściowej likwidacji uprawy leśnej, zwrot płatności będzie dokonywany jedynie w tej części, jaka została wypłacona do gruntów, których własność lub współwłasność została przeniesiona na rzecz rolnika, który nie spełnił warunków, o których mowa w § 15 ust. 1 i 3 obowiązującego rozporządzenia. Podobnie jak w powyżej opisanych przypadkach, również ta zmiana wymaga dokonania odpowiedniej zmiany § 18 ust. 5 obowiązującego rozporządzenia. Dzięki temu umożliwiające zostanie wypłacanie płatności zalesieniowych w kolejnych latach do części gruntów, których własność lub współwłasność nie została przeniesiona na rzecz innego rolnika..

Ponadto w związku z dodaniem w art. 44 ust. 3 rozporządzenia nr 1974/2006 akapitu drugiego, zgodnie z którym za niewielkie zmiany w sytuacji gospodarstwa

uznaje się zmniejszenie obszaru gospodarstwa o nie więcej niż 10% względem obszaru objętego zobowiązaniem, proponuje się aby w ślad za nowym brzmieniem tego przepisu wprowadzić w § 18 obowiązującego rozporządzenia ust. 3b. Przepis ten stanowić będzie wykonanie upoważnienia zawartego w art. 44 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1974/2006 do podjęcia szczególnych środków przez państwo członkowskie w przypadku niewielkich zmian w sytuacji gospodarstwa, aby zapobiec sytuacji, w której zastosowanie art. 44 ust. 1 tego rozporządzenia doprowadziłoby do niewłaściwych skutków w odniesieniu do podjętego zobowiązania. Art. 44 ust. 3 rozporządzenia nr 1974/2006 w poprzednim brzmieniu nie precyzował, co należy uznać za niewielką zmianę w sytuacji gospodarstwa. Obecnie jednak art. 44 ust. 3 rozporządzenia nr 1974/2006 określa wprost, co należy rozumieć jako niewielką zmianę w sytuacji gospodarstwa. Proponowane rozwiązanie jest korzystne dla beneficjenta.

Ponadto, proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 czerwca 2012 r. ze względu na konieczność stosowania takich samych reguł przyznawania pomocy dla wnioskodawców, którzy złożą wnioski o przyznanie pomocy w 2012 r. Termin składania tych wniosków rozpoczyna się z dniem 1 czerwca 2012 r. Zatem wejście w życie niniejszego rozporządzenia po tym dniu spowoduje zróżnicowanie sytuacji rolników ubiegających się o pomoc na zalesianie. Bowiem wobec tych rolników, którzy złożą wnioski o pomoc od dnia 1 czerwca 2012 r., lecz przed wejściem w życie rozporządzenia, miałyby zastosowanie dotychczasowe przepisy, natomiast wobec tych rolników, którzy złożą wnioski o pomoc po dniu wejścia w życie rozporządzenia – miałyby zastosowanie już nowe regulacje. Zatem pomoc na zalesianie byłaby przyznawana według różnych reguł w zależności od tego, czy rolnik złożył wniosek przed, czy po wejściu w życie rozporządzenia. Takie różnicowanie beneficjentów mogłoby stanowić naruszenie zasady równości.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) niniejszy projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projekt rozporządzenia znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Ministra

Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami na projektem rozporządzenia na podstawie powyższej ustawy.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż nie zawiera przepisów technicznych.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać rozporządzenie.

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na podmioty, którym może być przyznana pomoc w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego PROW 2007–2013.

2. Sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa. Zapotrzebowanie na środki finansowe na współfinansowanie tego działania w ramach PROW 2007–2013 z budżetu krajowego w wysokości 20% środków finansowych, zostało przewidziane w ustawie budżetowej na rok 2012.

3. Rynek pracy.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.

4 Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia wyrówna warunki konkurencji wewnętrznej sektora rolnego oraz będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność polskiego rolnictwa na wspólnym rynku UE.

5. Sytuacja i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z następującymi związkami i organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 4) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP;
- 5) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;

- 7) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 8) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 9) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowego Młodych Rolników;
- 10) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 11) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 12) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 13) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 14) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 15) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 23) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;
- 24) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 25) Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych;
- 26) Polskim Zrzeszeniem Związków Leśnych.

Żadna z wyżej wymienionych organizacji nie zgłosiła uwag do projektu rozporządzenia.

Opracowano w Departamencie
Płatności Bezpośrednich

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Akceptował
Podsekretarz Stanu: