

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2011 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów załatwiania wniosków, skarg i próśb  
osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych**

Na podstawie art. 249 § 3 pkt 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobów załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych (Dz. U. Nr 151, poz. 1467) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wnioski, skargi i prośby mogą być wnoszone pisemnie, za pomocą telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przesłane do wiadomości organu wnioski, skargi lub prośby, które są adresowane do innego organu, pozostawia się bez rozpoznania.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Wnoszący wniosek, skargę lub prośbę, jest obowiązany do uzasadnienia zawartych w niej żądań w stopniu umożliwiającym jej rozpoznanie, w szczególności do dołączenia odpowiednich dokumentów.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 160, poz. 1083, z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 60, poz. 701 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 111, poz. 1194, z 2002 r. Nr 74, poz. 676 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 111, poz. 1061, Nr 142, poz. 1380 i Nr 179, poz. 1750, z 2004 r. Nr 93, poz. 889, Nr 210, poz. 2135, Nr 240, poz. 2405, Nr 243, poz. 2426 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1363 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 226, poz. 1648, z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z 2008 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 214, poz. 1344, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 22, poz. 119, Nr 62, poz. 504, Nr 98, poz. 817, Nr 108, poz. 911, Nr 115, poz. 963, Nr 190, poz. 1475, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 34, poz. 191, Nr 40, poz. 227, Nr 125, poz. 842 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 39, poz. 201 i 202 oraz Nr 112, poz. 654.

4b. Wniosek, skargę lub prośbę uniemożliwiającą identyfikację wnoszącego, właściwy organ może pozostawić bez rozpoznania.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Cofnięcie wniosku, skargi lub prośby przez wnoszącego powoduje pozostawienie ich bez rozpoznania.”;

2) § 10 otrzymuje brzmienie:

„§ 10. W przypadku złożenia wniosku, skargi lub prośby:

- a) opartych na tych samych podstawach faktycznych,
- b) zawierających wyrazy lub zwroty powszechnie uznawane za wulgarne lub obelżywe albo gwarę przestępców,
- c) nie zawierają uzasadnienia zawartych w nich żądań w stopniu umożliwiającym ich rozpoznanie

- właściwy organ może pozostawić wniosek, skargę lub prośbę bez rozpoznania.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest dostosowanie dotychczasowego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobów załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych (Dz. U. Nr 151, 1467) do zmian wynikających z ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw ( Dz. U. Nr 240, poz. 1431) oraz wprowadzenia niezbędnych uzupełnień, wynikających z doświadczeń w jego stosowaniu.

Projekt rozporządzenia przewiduje następujące zmiany:

1) w § 7 zrezygnowano z możliwości telegraficznego składania wniosków, skarg i próśb, pozostawiając dotychczasowe, wykorzystywane sposoby: pisemnie, za pomocą telefaksu, poczty elektronicznej, oraz ustnie do protokołu. Odstąpienie od możliwości telegraficznego składania wniosków, skarg i próśb jest podyktowane względami praktycznymi polegającymi na:

- rezygnacji z tej usługi przez podmioty, które dotychczas ją oferowały i realizowały,

- nie wnoszenie skarg, próśb lub wniosków w omawiany sposób;

2) w § 7 wprowadzono nowe brzmienie ust. 4, które ma na celu ograniczenie powielania wniosków, skarg lub próśb, przesyłania ich między organami (w kopiach). W aktualnym stanie faktycznym, kopie skarg są rozsyłane przez skarżącego np. do wiadomości różnych organów, a następnie „krążą” między organami w wyniku ich przekazywania i są rejestrowane oraz ewidencjonowane jako oddzielne skargi. Wskazana praktyka wpływa na prowadzone statystyki skargowości osób pozbawionych wolności;

3) dodanie w § 7 ust. 4a oraz nowe brzmienie § 10 podyktowane jest zmianami art. 6 Kodeksu karnego wykonawczego wprowadzonymi wskazaną wyżej ustawą nowelizującą. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 6 § 2 Kkw skazany, składając wniosek, skargę lub prośbę, jest obowiązany do uzasadnienia zawartych w niej żądań w stopniu umożliwiającym jej rozpoznanie, w szczególności do dołączenia odpowiednich dokumentów. Brzmienie § 10 uwzględnia nowe brzmienie art. 6 § 3 pkt 1 i 2, które przewiduje, że właściwy organ może pozostawić wniosek, skargę lub prośbę bez rozpoznania, jeżeli oparte są one na tych samych podstawach faktycznych, zawierają wyrazy lub zwroty powszechnie uznawane za wulgarne lub obelżywe albo gwarę przestępców, oraz gdy nie zawierają uzasadnienia zawartych w nich żądań w stopniu umożliwiającym ich rozpoznanie;

4) w § 7 dodano ust. 4b dodano obowiązującą normę prawną zawartą w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania

skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) zgodnie z którą anonimowe skargi i wnioski pozostawia się bez rozpatrzenia. W projekcie rozporządzenia przedmiotowej normie nadano jednak charakter fakultatywny, bowiem mogą zaistnieć uzasadnione przypadki, w których wniosek, skarga lub prośba (mimo, że jest anonimowa) winny zostać rozpoznane;

5) w § 7 ust. 6 dotychczasową możliwość wycofania wniosku lub prośby rozszerzono na postępowanie ze skargami, których wycofania domaga się osoba je wnosząca. Aktualnie cofnięcie skargi przez wnoszącego nie wstrzymuje jej rozpatrzenia. Powyższe skutkuje (mimo odmiennej woli wnoszącego skargę), rozpatrywaniem przez organ zarzutów, które z różnych powodów, często wskazanych przez samych skarżących, stały się nieaktualne lub były np. wynikiem nieporozumienia;

W projekcie przewidziano wejście w życie rozporządzenia zmieniającego wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 240, poz. 1431), która wchodzi w życie w dniu 1 stycznia 2012 r.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Projektowane rozporządzenie nie jest objęte prawem Unii Europejskiej i nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **Ocena Skutków Regulacji (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja.**

Projektowana regulacja ma zastosowanie do funkcjonariuszy i pracowników zajmujących się zagadnieniami skarg, próśb i wniosków osób osadzonych w jednostkach penitencjarnych Służby Więziennej, do organów państwowych, z którymi ze względów na merytoryczność spraw Służba Więzienna będzie współpracować (sądy, prokuratury,

Policja, Rzecznik Praw Obywatelskich), a także do osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych.

**2. Konsultacje społeczne.**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych, przekazany został do zaopiniowania: Sądowi Najwyższemu, Radzie Głównej ds. Społecznej Readaptacji i Pomocy Skazanym, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

Projekt został przesłany – do wiadomości – Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

**3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych.**

Przedmiotowa regulacja nie spowoduje konieczności poniesienia dodatkowych wydatków z budżetu państwa.

**4. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym także na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.