

Projekt z 24 lutego 2012 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2012 r.

w sprawie okresowych ocen referendarzy sądowych i asystentów sędziów

Na podstawie art. 148 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe kryteria oraz szczegółowy sposób dokonywania okresowej oceny referendarzy sądowych i asystentów sędziów, zwanej dalej „oceną”.

§ 2. Szczegółowe kryteria oceny określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. Niezwłocznie po przydzieleniu referendarza sądowego albo asystenta sędziego do wykonywania zadań albo czynności w danym wydziale, przewodniczący wydziału omawia z nim powierzone zadania albo czynności oraz oczekiwania co do sposobu ich wykonywania.

§ 4. 1. Oceny dokonuje się nie rzadziej niż raz na 24 miesiące.

2. Pierwszej oceny dokonuje się nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od daty zatrudnienia na stanowisku referendarza sądowego albo asystenta sędziego.

3. W razie uzyskania negatywnej oceny referendarz sądowy albo asystent sędziego podlega ponownej ocenie nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zapoznania się z oceną, jednak nie później niż po upływie roku od dokonania tej oceny.

4. Oceny dokonuje się na arkuszu oceny, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 5. 1. Termin oceny ustala prezes sądu.

2. Referendarza sądowego albo asystenta sędziego zawiadamia się o terminie oceny z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem.

§ 6. 1. Przewodniczący wydziału, do którego jest przydzielony referendarz sądowy lub asystent sędziego, wypełnia część A arkusza oceny i przekazuje go prezesowi sądu, dołączając

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571 oraz z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, Nr 205, poz. 1364 oraz z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192.

opinię dotyczącą spełniania szczegółowych kryteriów w okresie objętym oceną. Opinia może zawierać dodatkowe uwagi dotyczące pracy ocenianego w okresie objętym oceną, w szczególności powody ewentualnej zmiany zakresu powierzanych zadań albo czynności.

2. Do arkusza oceny referendarza sądowego lub asystenta sędziego, który w okresie objętym oceną współpracował z sędziami, przewodniczący wydziału dołącza opinię każdego z tych sędziów.

3. Jeżeli referendarz sądowy pełni funkcję przewodniczącego wydziału:

- 1) prezes sądu bezpośrednio nadzorujący kierowany przez niego wydział wypełnia część A arkusza oceny;
- 2) wiceprezes sądu bezpośrednio nadzorujący kierowany przez niego wydział wypełnia część A arkusza oceny i przekazuje go prezesowi sądu, dołączając opinię, o której mowa w ust. 1.

4. Opinie, o których mowa w ust. 1 - 3, sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 7. 1. Referendarz sądowy i asystent sędziego wypełnia arkusz samooceny dotyczącej spełniania szczegółowych kryteriów w okresie objętym oceną i przekazuje go prezesowi sądu za pośrednictwem przewodniczącego wydziału; referendarz sądowy i asystent sędziego może zamieścić w arkuszu dodatkowe uwagi.

2. Arkusz samooceny dołącza się do arkusza oceny.

3. Wzór arkusza samooceny stanowi załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 8. 1. Jeżeli w okresie objętym oceną przeniesiono referendarza sądowego lub asystenta sędziego do innego wydziału, przewodniczący wydziału, z którego nastąpiło przeniesienie, niezwłocznie po przeniesieniu sporządza opinię, o której mowa w § 6 ust. 1. Przepis § 6 ust. 2 stosuje się.

2. Opinię, o której mowa w ust 1, przechowuje się w aktach osobowych referendarza sądowego lub asystenta sędziego, a po dokonaniu oceny dołącza się do arkusza oceny.

§ 9. Przed dokonaniem oceny prezes sądu może przeprowadzić z referendarzem sądowym lub asystentem sędziego rozmowę na jej temat.

§ 10. Prezes sądu dokonuje ostatecznej oceny spełniania przez referendarza sądowego lub asystenta sędziego szczegółowych kryteriów w okresie objętym oceną i zawiera w niej wskazanie, czy ocena jest pozytywna czy negatywna, a także formułuje wnioski i zalecenia, w szczególności co do dalszego rozwoju zawodowego referendarza sądowego lub asystenta sędziego.

§ 11. 1. Prezes sądu zapoznaje referendarza sądowego lub asystenta sędziego z dokonaną oceną i przeprowadza z nim rozmowę, w szczególności omawiając wynikające z oceny wnioski i zalecenia.

2. Zapoznanie się z oceną potwierdza się na arkuszu oceny.

§ 12. W przypadku referendarza sądowego delegowanego na podstawie art. 155a § 5 pkt 2 lub § 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, albo asystenta sędziego delegowanego na podstawie art. 155e § 2 pkt 2 lub § 5 tej ustawy, prezes sądu dokonuje oceny z uwzględnieniem opinii jego bezpośredniego przełożonego, sporządzonej na wniosek prezesa sądu, według wzoru arkusza opinii, o którym mowa w § 6 ust. 4. Przepisy § 7 i 8 stosuje się odpowiednio.

§ 13. Dokumenty związane z dokonywaniem oceny dołącza się do akt osobowych referendarza sądowego lub asystenta sędziego.

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 28 marca 2012 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjno-Prawnego

Dorota Krzmarczyk
Radaca prawny

Załączniki do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia (poz.)
Załącznik nr 1

A. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY REFERENDARZA SĄDOWEGO

kryterium	opis
sumienność i staranność	staranne, skrupulatne i solidne wykonywanie powierzonych zadań; obiektywne i bezstronne rozpoznawanie okoliczności i podejmowanie decyzji na podstawie dostępnych dokumentów i sprawdzonych informacji
wiedza i umiejętności	posiadanie niezbędnej wiedzy; znajomość przepisów niezbędnych do prawidłowego wykonywania powierzonych zadań; umiejętność stosowania prawa; rozpoznawanie istoty problemu
zaangażowanie	dążenie do uzyskiwania jak najlepszych efektów własnej pracy, w szczególności w zakresie jakości orzeczeń i przebiegu postępowań
skuteczne planowanie i organizacja pracy	prawidłowe planowanie działań i organizowanie pracy; właściwe ustalanie priorytetów działania; efektywne wykorzystywanie czasu pracy
dyscyplina pracy	terminowe wykonywanie zadań; podejmowanie działań bez zbędnej zwłoki; niezawodność
kultura osobista i kultura organizacji pracy	odnoszenie się z szacunkiem do interesantów i współpracowników; stosowny strój oraz dobieranie odpowiedniego stylu i języka wypowiedzi w miejscu pracy; tworzenie pozytywnej atmosfery pracy
nastawienie na rozwój kwalifikacji zawodowych	gotowość uczenia się, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, dążenie do doskonalenia sposobu wykonywania zadań

**B. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY REFERENDARZA SĄDOWEGO
PEŁNIĄCEGO FUNKCJĘ PRZEWODNICZĄCEGO WYDZIAŁU**

kryterium	opis
skuteczne zarządzanie pracownikami/zespołem	prawidłowe planowanie i organizowanie pracy zespołu w celu właściwego wykonania powierzonych czynności lub zadań; skuteczne motywowanie pracowników do osiągania najlepszych efektów pracy; umiejętność budowania kontaktu z innymi osobami; zrozumiałe zlecanie zadań i określanie odpowiedzialności; umiejętne komunikowanie pracownikom oczekiwań dotyczących wykonywanej przez nich pracy; skuteczne egzekwowanie właściwej realizacji zadań; rozpoznawanie mocnych i słabych stron pracowników, pomoc w razie potrzeby oraz wspieranie ich rozwoju
sumienność i staranność	staranne, skrupulatne i solidne wykonywanie powierzonych zadań; obiektywne i bezstronne rozpoznawanie okoliczności i podejmowanie decyzji na podstawie dostępnych dokumentów i sprawdzonych informacji
wiedza i umiejętności	posiadanie niezbędnej wiedzy; znajomość przepisów niezbędnych do prawidłowego wykonywania powierzonych zadań; umiejętność stosowania prawa; rozpoznawanie istoty problemu
kreatywność i zaangażowanie	otwartość na zmiany; poszukiwanie i tworzenie nowych koncepcji i metod organizacji pracy; inicjowanie nowych możliwości lub sposobów działania; wykorzystywanie istniejących rozwiązań w celu tworzenia nowych; dążenie do uzyskiwania jak najlepszych efektów pracy własnej oraz kierowanego zespołu
dyscyplina pracy	terminowe wykonywanie zadań; podejmowanie działań bez zbędnej zwłoki; niezawodność
kultura osobista i kultura organizacji pracy	odnoszenie się z szacunkiem do interesantów i współpracowników; stosowny strój oraz dobieranie odpowiedniego stylu i języka wypowiedzi w miejscu pracy; tworzenie pozytywnej atmosfery pracy
nastawienie na rozwój kwalifikacji zawodowych	gotowość uczenia się, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, dążenie do doskonalenia sposobu wykonywania zadań

C. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY ASYSTENTA SĄDZIEGO

kryterium	opis
sumienność i staranność	staranne, skrupulatne i solidne wykonywanie powierzonych zadań; obiektywne i bezstronne rozpoznawanie okoliczności i podejmowanie decyzji na podstawie dostępnych dokumentów i sprawdzonych informacji
wiedza i umiejętności	posiadanie niezbędnej wiedzy; znajomość przepisów niezbędnych do prawidłowego wykonywania powierzonych zadań; umiejętność stosowania przepisów prawa; rozpoznawanie istoty problemu;
samodzielność	zdolność do samodzielnego wyszukiwania i zdobywania informacji, formułowania wniosków i proponowania rozwiązań w celu skutecznego wykonania zleconych czynności; zdolność dokonywania samodzielnej analizy; stanów faktycznych i przepisów
skuteczne planowanie i organizacja pracy	prawidłowe planowanie działań i organizowanie pracy; właściwe ustalanie priorytetów działania; efektywne wykorzystywanie czasu pracy
dyscyplina pracy	terminowe wykonywanie zadań; podejmowanie działań bez zbędnej zwłoki; niezawodność
kultura osobista i kultura organizacji pracy	odnoszenie się z szacunkiem do interesantów i współpracowników; stosowny strój oraz dobieranie odpowiedniego stylu i języka wypowiedzi w miejscu pracy; tworzenie pozytywnej atmosfery pracy; umiejętność pracy w zespole
nastawienie na rozwój kwalifikacji zawodowych	gotowość uczenia się, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, dążenie do doskonalenia sposobu wykonywania zadań

**WZÓR
ARKUSZ OCENY**

A

imię i nazwisko	
stanowisko	
wydział	
okres objęty oceną (ze wskazaniem okresów i przyczyn niewykonywania pracy)	

B

nazwa kryterium (w zależności od stanowiska i funkcji)	ocena
Ocena	pozytywna
	negatywna

WNIOSKI I ZALECENIA

--

podpis osoby dokonującej oceny	
data	
podpis referendarza sądowego/asystenta sędziego	
data zapoznania się z oceną	

Adnotacje o wniesionym sprzeciwie i sposobie jego rozpatrzenia

C

--

**WZÓR
OPINIA**

A

imię i nazwisko	
stanowisko	
wydział	
imię i nazwisko osoby opiniującej	
stanowisko osoby opiniującej	
wydział	
okres objęty oceną (ze wskazaniem okresów i przyczyn niewykonywania pracy)	
zadania uwzględnione przy wydaniu opinii	

B

nazwa kryterium (w zależności od stanowiska i funkcji)	opinia
--	--------

**WZÓR
ARKUSZ SAMOOCENY**

A

imię i nazwisko	
stanowisko	
wydział	
okres objęty oceną	
zakres podstawowych czynności lub zadań wykonywanych w okresie objętym samooceną	

B

nazwa kryterium (w zależności od stanowiska i funkcji)	ocena

DODATKOWE UWAGI

--

	podpis pracownika	
	data	

UZASADNIENIE

Ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192) zostały zmienione przepisy art. 148 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), zwanej dalej u.s.p., regulujące system dokonywania okresowych ocen referendarzy sądowych i asystentów sędziów. Ustawodawca zobowiązał jednocześnie Ministra Sprawiedliwości do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych kryteriów oraz szczegółowego sposobu dokonywania okresowych ocen referendarzy i asystentów sędziów, mając na uwadze konieczność dostosowania metodyki ich przeprowadzania do zakresu analizy i kryteriów oraz zapewnienia sprawnego i rzetelnego przeprowadzenia oceny (art. 148 § 3 u.s.p.). Dotychczas obowiązujące przepisy ustawy przewidywały jedynie możliwość wydania przez Ministra Sprawiedliwości aktu wykonawczego w tym zakresie, z której to możliwości Minister do tej pory nie skorzystał. Okresowe oceny kwalifikacyjne referendarzy sądowych i asystentów sędziów były zatem przeprowadzane w sądach wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy i regulacje wewnętrzne.

Przepisy znowelizowanej ustawy wskazują przede wszystkim zakres okresowej oceny referendarza sądowego i asystenta sędziego, który obejmuje jakość i terminowość wykonywania zadań, kulturę urzędowania, efektywność wykorzystania czasu pracy oraz realizację doskonalenia zawodowego. W ramach określonych przez ustawodawcę obszarów, w rozporządzeniu, wskazano szczegółowe kryteria oceny, przy założeniu, że ocena odnosi się wyłącznie do wiedzy, umiejętności, faktów, zachowań i postaw, związanych z wykonywaniem przez referendarzy sądowych i asystentów sędziów powierzonych czynności lub zadań i jest dokonywana w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania systemu motywacji i rozwoju pracownika, a w szczególności:

- zgromadzenia informacji na temat mocnych i słabych stron poszczególnych pracowników, podkreślenia ich osiągnięć oraz zwrócenia uwagi na obszary, które wymagają poprawy, a także prawidłowego określenia potrzeb szkoleniowych w celu dalszego rozwoju zawodowego pracowników,
- zidentyfikowania pojawiających się w procesie pracy problemów oraz eliminowania zachowań i postaw niepożądanych/negatywnych,

- umożliwienia pracodawcy dokonania obiektywnej, opartej na faktach, oceny pracowników i właściwego wykorzystania ich wiedzy i umiejętności w trakcie wykonywania powierzanych czynności lub zadań.

Jednocześnie dokonanie oceny będzie służyć przyjętym celom ustawowym, obejmującym awans zawodowy i finansowy ocenianych referendarzy sądowych i asystentów sędziów oraz realizacji przewidzianych przez ustawę instrumentów polityki kadrowej.

Zestaw szczegółowych kryteriów oceny opracowano odrębnie dla referendarza sądowego, referendarza pełniącego funkcję przewodniczącego wydziału i asystenta sędziego, uwzględniając różnice w zasadniczych zadaniach i charakterze pracy tych grup urzędników.

Przyjęto, że okresowej oceny referendarza sądowego i asystenta sędziego będzie dokonywał ostatecznie prezes sądu (zwierzchnik służbowy) przede wszystkim na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego i wypełnionego przez ocenianego arkusza samooceny, a także opinii sędziów – w przypadku asystentów sędziów oraz referendarzy sądowych, których zakres obowiązków przewiduje współpracę z sędziami. Opinia bezpośredniego przełożonego zawierać może dodatkowe uwagi dotyczące pracy ocenianego referendarza bądź asystenta; jeżeli w okresie objętym oceną nastąpiło rozszerzenie, ograniczenie albo innego rodzaju zmiana zakresu czynności w opinii należy wyjaśnić powody takiej zmiany (organizacyjne, merytoryczne, inne). Dodatkowe uwagi mogą zawierać również opinie sędziów, jak również może je umieścić w arkuszu samooceny także oceniany.

Jak już zaznaczono, ocena odnosić się ma wyłącznie do wiedzy, umiejętności, faktów, zachowań i postaw, związanych z wykonywaniem przez referendarzy sądowych i asystentów sędziów powierzonych czynności lub zadań. Dlatego też niezwykle istotne dla właściwego funkcjonowania systemu okresowej oceny jest jasne i precyzyjne przedstawienie referendarzowi sądowemu i asystentowi sędziego oczekiwań pracodawcy, co do sposobu wykonywania powierzonych zadań albo czynności, a także – jeśli jest to uzasadnione rodzajem powierzonych czynności lub zadań – celów do osiągnięcia w okresie, w którym podlegać będzie ocenie, oraz sposobu realizacji tych celów. Obowiązek ten spoczywa przede wszystkim na bezpośrednim przełożonym. Wiedzę w tym zakresie referendarz sądowy i asystent sędziego powinien też uzyskiwać jako efekt procesu okresowej oceny.

Należy podkreślić, że kryteria szczegółowe zostały opracowane w taki sposób, że dokonanie ich oceny, która w założeniu powinna być oparta na faktach, powinno uwzględniać

weryfikowalne dane dotyczące pracy referendarza sądowego lub asystenta sędziego i jej wyników, gromadzone w urządzeniach ewidencyjnych lub zestawieniach statystycznych, które można porównywać z danymi dotyczącymi innych ocenianych pracowników tej samej grupy zawodowej. W przypadku referendarzy istotna niewątpliwie będzie liczba i struktura przydzielanych spraw, liczba spraw załatwionych, w przypadku asystentów sędziów zaś ocena powinna odnosić się także do dokumentów gromadzonych na podstawie art. 57i § 4 pkt 2 u.s.p.

Dokonując ostatecznej oceny spełniania szczegółowych kryteriów oceny, prezes sądu powinien sformułować wnioski i zalecenia, w szczególności co dalszego rozwoju zawodowego referendarza sądowego lub asystenta sędziego – a więc wskazywać potrzeby szkoleniowe wraz z metodami ich realizacji; wnioski i zalecenia mogą także dotyczyć ewentualnych propozycji usprawnienia wykonywanej przez niego pracy lub potrzeby wprowadzenia w tym zakresie zmian.

Właściwa realizacja wskazanych na wstępie celów przeprowadzania okresowej oceny wymaga niewątpliwie odpowiedniego zapoznania z nimi referendarza sądowego i asystenta sędziego, czemu będzie służyć rozmowa przeprowadzana fakultatywnie, stosownie do potrzeb i możliwości, przez prezesa sądu przed dokonaniem przez niego oceny, jak również rozmowa, którą prezes sądu przeprowadzi z ocenianym i podczas której zapozna go z dokonaną oceną i omówi płynące z niej wnioski i zalecenia.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja.

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje, które dotyczą przede wszystkim osób zatrudnionych w sądach powszechnych na stanowiskach referendarza sądowego i asystenta sędziego, jak również funkcjonowania samych sądów.

2. Zakres konsultacji społecznych.

Projekt został przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Sądownictwa, a w ramach konsultacji społecznych – NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Asystentów Sędziów, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”, Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej oraz Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa. Projekt został także przesłany, do konsultacji, prezesom sądów powszechnych.

Wyniki konsultacji społecznych zostaną omówione po ich zakończeniu.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa, ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w postaci wzrostu wydatków, w jakiegokolwiek fazie realizacji.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.