



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 388

Warszawa, 14 marca 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o działalności
lecniczej oraz zmianie niektórych
innych ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Bolesława Piechę.

(-) Waldemar Andzel; (-) Marek Ast; (-) Barbara Bartuś; (-) Andrzej Bętkowski; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Witold Czarnecki; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Edward Czesak; (-) Leszek Dobrzyński; (-) Zbigniew Dolata; (-) Tadeusz Dziuba; (-) Anna Fotyga; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Artur Górski; (-) Czesław Hoc; (-) Wiesław Stanisław Jarczyk; (-) Andrzej Jaworski; (-) Tomasz Kaczmarek; (-) Lech Kołakowski; (-) Maks Kraczkowski; (-) Zbigniew Kuźmiuk; (-) Adam Kwiatkowski; (-) Maciej Łopiński; (-) Marzena Machałek; (-) Maciej Małecki; (-) Gabriela Masłowska; (-) Jerzy Materna; (-) Kazimierz Moskał; (-) Piotr Naimski; (-) Stanisław Ożóg; (-) Bolesław Grzegorz Piecha; (-) Stanisław Pięta; (-) Dariusz Piontkowski; (-) Marek Polak; (-) Krzysztof Popiołek; (-) Elżbieta Rafalska; (-) Jarosław Rusiecki; (-) Małgorzata Sadurska; (-) Jacek Sasin; (-) Grzegorz Schreiber; (-) Anna Elżbieta Sobecka; (-) Stanisław Szwed; (-) Janusz Śniadek; (-) Ryszard Terlecki; (-) Witold Waszczykowski; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Grzegorz Adam Woźniak; (-) Jarosław Zieliński; (-) Maria Zuba; (-) Wojciech Zubowski.

Ustawa

z dnia.....2012 r.

**o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych
ustaw**

Art.1

W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. 2011 r. Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) W art. 2 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) podmiot leczniczy niebędący przedsiębiorcą - podmiot leczniczy wymieniony w art. 4 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6;”;

2) W art. 4 w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności leczniczej.”;

3) W art. 16:

- a) w ust. 1. na końcu zdania dodać wyrazy: „ z zastrzeżeniem ust. 3”;

b) dodać ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepisy ust. 1 i 2 ustawy nie mają zastosowania do podmiotów leczniczych nie będących przedsiębiorcą, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy.”;

4) Po art. 42 dodaje się art. 42a w brzmieniu:

„Art. 42a. Podmioty lecznicze nie będące przedsiębiorcą, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 i 6, nadają statuty, w których określa się:

- 1) nazwę podmiotu, odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych;
- 2) siedzibę podmiotu;
- 3) cele i zadania podmiotu,
- 4) organy i strukturę organizacyjną podmiotu,;
- 5) zasady gospodarki finansowej.”;

5) Po art. 50 ustawy dodaje art. 50a w brzmieniu:

„Art. 50a. Przepisów art. 48 i 49 ustawy nie stosuje się do podmiotów leczniczych nie będących przedsiębiorcą, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy.”;

6) W art. 106 ust. 3 pkt 1c wyrazy „rejestr przedsiębiorców” zastępuje się wyrazami: „Krajowego Rejestru Sądowego jeżeli wpis wymagany jest przez przepisy odrębne.”;

7) Art. 205 otrzymuje brzmienie:

„Art. 205.

1. Z dniem wejścia ustawy w życie niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej stają się przedsiębiorstwami podmiotów leczniczych, a w przypadku podmiotów leczniczych będących organizacjami pożytku publicznego ich jednostkami organizacyjnymi;

2. Zapisów ust. 1 nie stosuje się do podmiotów leczniczych nie będących przedsiębiorcą, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 i 6.”.

Art. 2

W ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. 2011 r. Nr 122, poz. 696 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) Art. 49 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zakazane jest stosowanie jakichkolwiek form zachęty odnoszących się do leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobów medycznych podlegających refundacji ze środków publicznych, w szczególności kierowanych do świadczeniobiorców, przedsiębiorców oraz ich pracowników lub osób uprawnionych, w tym sprzedaży uwarunkowanej, upustów, rabatów, bonifikat, pakietów i uczestnictwa w programach lojalnościowych, darowizn, nagród, prezentów, upominków, wycieczek, loterii, losowań, wszelkich form użyczeń, transakcji wiązanych, ułatwień, zakupów lub usług sponsorowanych, wszelkiego rodzaju talonów, bonów oraz innych niewymienionych z nazwy korzyści z zastrzeżeniem ust. 3a i 3b.

2) W art. 49 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Za zachętę w rozumieniu ust. 3 nie uważa się przekazania wyrobów medycznych zakupionych ze środków zebranych w celach realizacji działań leczniczych o charakterze charytatywno- opiekuńczym oraz pochodzących ze zbiórki publicznej przeprowadzonej przez podmioty, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 15 marca 1933 roku o zbiórkach publicznych oraz które nie są personalnie, finansowo i organizacyjnie związane z przedsiębiorcami zajmującymi się wytwarzaniem lub obrotem lekami, środkami spożywczymi specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrobami medycznymi podlegającymi refundacji ze środków publicznych;

3b. Zachętą w rozumieniu ust. 3 nie jest też nieodpłatne przekazanie (darowizna) lub sprzedaż na preferencyjnych warunkach leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobów medycznych podlegających refundacji ze środków publicznych „organizacjom pozarządowym i podmiotom określonym w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącym leczniczą, w szczególności hospicyjną, oraz charytatywno-opiekuńczą prowadzoną w oparciu o przepisy odrębne.”.

Art. 3

W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. o gwarancjach wolności sumienia i wyznania (Dz.U.2005.231.1965 j.t. z późn. zm.) wprowadza się następującą zmianę:

1) W art. 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. W celu realizacji działalności charytatywno-opiekuńczej kościoły i inne związki wyznaniowe mają prawo zakładać i prowadzić, na

zasadach określonych w ustawach, odpowiednie instytucje, w tym zakłady dla osób potrzebujących opieki, szpitale i inne podmioty lecznicze, żłobki i schroniska dla dzieci.”;

Art. 4.

Ustawa wchodzi w po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia uchwalenia.

Uzasadnienie

W niniejszej nowelizacji proponujemy m.in. zmianę ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.

Ustawa w obecnym brzmieniu, określa w art. 16 ust. 1 działalność leczniczą, w tym także prowadzoną na zasadach non profit przez podmioty lecznicze będące:

1) fundacjami i stowarzyszeniami, których celem statutowym jest

wykonywanie zadań w zakresie ochrony zdrowia i statut których dopuszcza prowadzenie działalności leczniczej,

2) kościołami, kościelnymi osobami prawnymi lub związkami wyznaniowymi w zakresie wykonywanej przez nie działalności leczniczej, jako działalność regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r.

Nr 220, poz. 1447 ze zm.).

Oznaczałoby to, że kościół wykonujący w ramach swojej działalności statutowej działalność leczniczą czynić to ma poprzez przedsiębiorstwo, *ex definitione* służące do wykonywania działalności gospodarczej. Uznanie - choćby tylko na użytek ustawy - że przedsiębiorcami są fundacje i stowarzyszenia prowadzące działalność statutową oraz kościoły, kościelne osoby prawne i związki wyznaniowe już samo w sobie, jeżeli traktować je literalnie, ma charakter rozwiązania łamiącego podstawowe dla polskiego porządku prawnego zasady dotyczące kwalifikacji rodzajów działalności tych podmiotów.

Obowiązujące rozwiązania można uznać za niezgodne z gwarantowaną konstytucyjnie wolnością działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), która już w samym założeniu powinna wykluczać stosowanie prawnego nakazu działalności gospodarczej. Co więcej w warstwie merytorycznej jest społecznie szkodliwe. Przedstawione rozwiązania prawne, przyjęte przez prawodawcę w ustawie o działalności leczniczej, jawią się również jako sprzeczne w pierwszej kolejności z wyrażoną w art. 12 Konstytucji RP konstytucyjną wolnością zrzeszania się. Ustrojodawca w powołanym przepisie nie definiuje ani fundacji, ani stowarzyszenia, ani „innych dobrowolnych zrzeszeń”. Brak tej definicji nakazuje odwołać się do przepisów rangi ustawowej rozwijających postanowienia Konstytucji.

Jak można wyczytać z opinii sporządzonej przez dr Przemysława Czarneka i adw. Ignacego Chwesiuka, „problem braku spójności systemu prawnego pojawia się jednak nie tylko w konfrontacji ustawy o działalności leczniczej z art. 12 Konstytucji RP rozwiniętym w ustawie o fundacjach i w Prawie o stowarzyszeniach. Ten sam problem wynika z konfrontacji komentowanych rozwiązań prawnych z przepisami ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186 z późn. zm). Zarówno bowiem fundacje jak i stowarzyszenia, mogą być wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego tylko wówczas, gdy planują prowadzić działalność gospodarczą nie będącą jednocześnie działalnością statutową.

Skoro natomiast ustawa o działalności leczniczej określa mianem podmiotów leczniczych tylko te fundacje i stowarzyszenia, których celem statutowym jest wykonywanie zadań w zakresie ochrony zdrowia i których statut dopuszcza prowadzenie działalności leczniczej (art. 4 ust. 1 pkt 5), a przewiduje jednocześnie możliwość prowadzenia tej samej działalności leczniczej tylko w formie przedsiębiorstwa, to jednocześnie wprowadza paraliż w działaniach

tych organizacji - te bowiem, nawet gdyby na to się zdecydowały, nie mogą prowadzić działalności leczniczej, bo nie mogą być wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sadowego: taką możliwość uzyskałyby, gdyby wykreśliły ze statutu możliwość prowadzenia działalności leczniczej, tyle że wówczas straciłyby miano podmiotów leczniczych (i tak koło się zamyka)".

Pragniemy również podkreślić, iż ustawa z dnia 17 maja 1989 r. o gwarancjach wolności sumienia i wyznania (Dz.U. z 2005 r. Nr 231, poz. 1965 z późn.zm.) wprowadziła w odniesieniu do kościołów i związków wyznaniowych - tak samo ściśle rozdzielny - podział ich działalności na niegospodarczą, obejmującą w szczególności działalność charytatywno-opiekuńczą i gospodarczą (art. 13 ust. 2 i 5), przy czym do działalności charytatywno-opiekuńczej wprost zalicza ona zakładanie i prowadzenie „szpitali i innych przedsiębiorstw podmiotów leczniczych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej" (art. 24 ust. 1). Ustawa z tego samego dnia o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 29, poz. 154 z późn.zm.) uznaje prawo osób prawnych tego Kościoła do prowadzenia właściwej dla nich działalności charytatywno-opiekuńczej, w tym w formie szpitali i innych zakładów leczniczych (art. 39 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 1) - odróżniając ją od działalności gospodarczej (art. 40 pkt 6).

Według nas nie zrozumiała jest fakt zobligowania wszystkich zakonnych osób prawnych do prowadzenia działalności gospodarczej, gdyż one z natury nie mają takich celów, a powstały dla pomocy najbardziej potrzebującym. Nie jest zadaniem wspomnianych instytucji prowadzenie działalności gospodarczej, jest nim służba drugiemu człowiekowi, zaś zmiana statutu może nastąpić dopiero na drodze porozumienia władz rządowych z władzą kościelną.

Chodzi o to, aby respektowane były przepisy Konkordatu i ustawy o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U.

Nr 29, poz. 154 z późn.zm.) umożliwiające prowadzenie działalności leczniczej jako statutowej działalności kościelnych osób prawnych i kościelnych jednostek organizacyjnych.

Pragniemy stanowczo podkreślić, że ustawa o działalności leczniczej, w jej obecnej formie, zawiera wadliwe regulacje i wymaga rychłej nowelizacji.

Ta niekorzystna sytuacja może być zmieniona tylko poprzez przyjęcie proponowanych zmian w kierunku wyłączenia fundacji, stowarzyszeń, kościołów, kościelnych osób prawnych i związków wyznaniowych wykonujących działalność leczniczą spod reżimu prawnego nakładającego na podmioty lecznicze obowiązek prowadzenia działalności leczniczej w formie przedsiębiorstw. Niniejsza nowelizacja wychodzi tej potrzebie naprzeciw i wprowadza odpowiednie zmiany.

Do podmiotów leczniczych niebędących przedsiębiorcą zostały dodane fundacje i stowarzyszenia, których celem statutowym jest wykonywanie zadań w zakresie ochrony zdrowia i których statut dopuszcza prowadzenie działalności leczniczej oraz osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności leczniczej. Działalność lecznicza, którą prowadzą te podmioty nie będzie zaliczana do działalności gospodarczej. Tym samym uchroni to wspomniane podmioty od komplikacji prawnych jakie wywołało wejście w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. nowej ustawy o działalności leczniczej.

W kolejnych przepisach ustawodawca wprowadza zmiany w przepisach, które są konsekwencją zmiany opisanej wyżej.

Nadmienić należy, że wyżej proponowane zmiany umożliwią również

przekazywanie 1% z PIT na rzeczone instytucje, co stało się niemożliwe po ostatniej nowelizacji.

Ponadto proponuje się nowelizację ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. 2011 r. Nr 122, poz. 696 z późn. zm.), w celu umożliwienia dokonywania darowizn na rzecz w/w podmiotów, co umożliwi przekazania pacjentom środków leczniczych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego i wyrobów medycznych bez nakładania przewidzianych w ustawie sankcji jeżeli darczyńcami są stowarzyszenia i organizacje, posiadające osobowość prawną, albo komitety, organizowane dla przeprowadzenia zbiórek publicznych dla realizacji określonego celu.

Waga przedstawionych propozycji przemawia za szybkim uchwaleniem i wejściem w życie projektowanych zmian po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

Wejście w życie niniejszego projektu nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy wywołuje pozytywne skutki społeczno-gospodarcze oraz nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 30 marca 2012 r.

BAS-WAPEiM-703/12

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz
zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł
Bolesław Grzegorz Piecha)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych ustaw przewiduje rozszerzenie definicji występującego w ustawie o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r. Nr 112, poz. 654, ze zm.) pojęcia „podmiot leczniczy niebędący przedsiębiorcą” o:

- fundacje i stowarzyszenia, których celem statutowym jest wykonywanie zadań w zakresie ochrony zdrowia i których statut dopuszcza prowadzenie działalności leczniczej,
- osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności leczniczej.

Projekt przewiduje również, że działalność lecznicza prowadzona przez dwie powyższe grupy podmiotów nie będzie działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Ww. podmioty mają być również zwolnione z obowiązku tworzenia rady społecznej i obowiązku przeprowadzania konkursu na stanowiska kierownicze. Projekt przewiduje również zmiany w przepisach przejściowych nowelizowanej ustawy.

Ponadto projekt przewiduje zmiany w następujących ustawach:

1. z dnia 17 maja 1989 r. o gwarancjach wolności sumienia i wyznania (Dz. U. z 2005 r. Nr 231, poz. 1965, ze zm.),
2. z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. Nr 122, poz. 696, ze zm.).

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje bezpośrednio spraw objętych projektem ustawy.

Należy jednak zwrócić uwagę, że pojęcie „przedsiębiorstwa” lub „przedsiębiorcy” ma na gruncie prawa Unii Europejskiej znaczenie autonomiczne. Uznanie danego podmiotu na gruncie prawa krajowego za przedsiębiorcę bądź uznanie za podmiot, który nie jest przedsiębiorcą nie przesądza o takiej kwalifikacji tego podmiotu na gruncie prawa Unii Europejskiej. W prawie Unii Europejskiej pojęcie to występuje m.in. w kontekście pomocy publicznej (art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej) i jest rozumiane szeroko. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej za przedsiębiorstwo uznawana jest każda jednostka wykonująca działalność gospodarczą, niezależnie od jej formy prawnej i sposobu finansowania.¹ Działalność gospodarcza oznacza każdą działalność polegającą na oferowaniu na danym rynku towarów lub usług.²

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest bezpośrednio objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Trzeba zwrócić uwagę, że niezależnie od zakwalifikowania podmiotów, o których mowa w punkcie I niniejszej opinii do kategorii podmiotów leczniczych niebędących przedsiębiorcami, art. 44 ustawy o działalności leczniczej stanowi, że:

Podmiot leczniczy niebędący przedsiębiorcą udziela świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością.

Niezależnie zatem od zmiany kwalifikacji na gruncie prawa polskiego, ww. podmioty mogą być kwalifikowane jako przedsiębiorcy na gruncie prawa Unii Europejskiej.

¹ Wyrok Trybunału z dnia 3 marca 2011 r. w sprawie C-437/09 *AG2R Prévoyance przeciwko Beaudout Père et Fils SARL*, Zbiory orzecznictwa Trybunału Europejskiego 2011, pkt 41, oraz przywoływany tamże wyrok Trybunału z dnia 23 kwietnia 1991 r. w sprawie C-41/90 *Höfner i Elser przeciwko Macroton GmbH*, ECR 1991, str. I-1979, pkt 21.

² Wyrok Trybunału w sprawie C-437/09 *AG2R*, pkt 42, oraz wyrok Trybunału z dnia 22 stycznia 2002 r. w sprawie C-218/00 *Cisal*, Zbiory orzecznictwa Trybunału Europejskiego 2002, str. I-691, pkt 23.

IV. Konkluzje

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych ustaw nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Warszawa, 30 marca 2012 r.

BAS-WAPEiM-704/12

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Bolesław Grzegorz Piecha) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych ustaw przewiduje rozszerzenie definicji występującego w ustawie o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r. Nr 112, poz. 654, ze zm.) pojęcia „podmiot leczniczy niebędący przedsiębiorcą” o:

- fundacje i stowarzyszenia, których celem statutowym jest wykonywanie zadań w zakresie ochrony zdrowia i których statut dopuszcza prowadzenie działalności leczniczej,
- osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności leczniczej.

Projekt przewiduje również, że działalność lecznicza prowadzona przez dwie powyższe grupy podmiotów nie będzie działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. W/w podmioty mają być również zwolnione z obowiązku tworzenia rady społecznej i obowiązku przeprowadzania konkursu na stanowiska kierownicze. Projekt przewiduje również zmiany w przepisach przejściowych nowelizowanej ustawy.

Projekt ustawy nie ma na celu wykonania żadnego przepisu prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych ustaw nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla



Warszawa, dnia 13.04. 2012 r.

PG VII G 025/130/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 16.04.2012

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Suzanna Lewi-Milutka

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 marca 2012 r., nr GMS-WP-173-101/12, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych ustaw*, przekazanego do zaopiniowania przez Prokuratora Generalnego w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599), uprzejmie informuję, że nie wnoszę do *projektu* uwag w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

Z moim

AS

Andrzej Seremet



PRZEWODNICZĄCY
KONFERENCJI EPISKOPATU POLSKI

Abp Józef Michalik
METROPOLITA PRZEMYSKI

Skwer Ks. Kard. S. Wyszyńskiego 6, 01-015 WARSZAWA, tel. +48 22 530 48 00, fax: +48 22 838 09 67
Plac Katedralny 4, 37-700 PRZEMYŚL, tel. +48 16 678 66 94, fax: +48 16 678 26 74
e-mail: skepl@episkopat.pl

SEP – D/9.1.1-2

Warszawa, 17 kwietnia 2012 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 19. 04. 2012

Szanowny Panie Ministrze,

potwierdzam odbiór pisma z dnia 30 marca 2012 roku, oznaczonego sygnaturą GMS-WP-173-103/12, które wpłynęło do Sekretariatu Konferencji Episkopatu Polski dnia 4 kwietnia 2012 roku.

Informuję jednocześnie, że nie wnosimy sprzeciwu, aby poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw został poddany sejmowej procedurze legislacyjnej.

Z wyrazami szacunku

+ *Józef Michalik*

+ Józef Michalik

Metropolita Przemyski

Przewodniczący Konferencji Episkopatu Polski

Szanowny Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 WARSZAWA



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2012 r.

BSA III - 021- 142/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 20.04.2012...

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 marca 2012 r., GMS-WP-173-101/12 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski

Stanisław DĄBROWSKI

RADA PRZEŁOŻONYCH
KOŚCIOŁA KATOLICKIEGO MARIAWITÓW

W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Felicjanów, 09-470 Bodzanów k .Płocka

Tei. 24- 260-70-10

L. dz.

Felicjanów. dnia 16.04.2012 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 23. 04. 2012

Pan

Lech Czapia

Szef Kancelarii Sejmu R.P.

Warszawa

ul. Wiejska 4/6/8

Szanowny Panie Dyrektorze!

Uprzejmie informuję, w imieniu Kościoła Katolickiego Mariawitów w R.P., że nie zgłaszam uwag do poselskiego projektu ustawy dotyczącej zmian ustawy o działalności leczniczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Za przekazanie projektu ustawy do naszej oceny dziękuję.

Z poważaniem

Przewodnicząca Rady Przełożonych

+ *Damiana Beatrycze Szulgowicz*

Damiana M. Beatrycze Szulgowicz, bp



SEKRETARIAT SZEFA KS

Pan

L.dz.

Lech Czapla

Data wpływu 02.05.2012

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

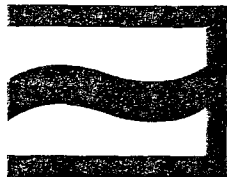
W odpowiedzi na Pana pismo nr GMS-WP-173-101/12 z dnia 30.03.2012r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych ustaw uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych nie zgłasza uwag do ww. projektu.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Krajowej Rady

Diagnostów Laboratoryjnych

Elżbieta Puacz



NACZELNA IZBA PIELEGNIAREK I POŁOŻNYCH

Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych

NIPiP-NR.PiP-IDM.0025.08.2012

Warszawa, 24 kwietnia 2012 r.

SECRETARIAT SZEFA K.

Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu

Z
wpływu 02.05.2012

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma otrzymanego w dniu 4 kwietnia 2012 roku (znak: GMS-WP-173-101/12) dotyczącego zgłaszania uwag do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz zmianie niektórych innych ustaw, uprzejmie informuję, iż Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych nie zgłasza uwag do powyższego projektu.

Z poważaniem

Grażyna Rogala - Pawelczyk

Prezes NRPiP