

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾**

z dnia 2012 r.

w sprawie dofinansowania zakupu sprzętu i urządzeń niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa działalności lotniczej i realizacji nadzoru w tym zakresie

Na podstawie art. 22c pkt 1 lit. a oraz pkt 2-5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki i tryb oraz kryteria rozdziału środków budżetowych na udzielenie pomocy finansowej na dofinansowanie zakupu sprzętu i urządzeń niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa działalności lotniczej i realizacji nadzoru w tym zakresie, o którym mowa w art. 22b ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze, zwanej dalej „pomocą”;
- 2) dokumenty, które należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie, o którym mowa w pkt 1;
- 3) terminy składania i rozpatrywania wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w pkt 1;
- 4) wzór wniosku o dofinansowanie, o którym mowa w pkt 1;
- 5) szczegółowe warunki i tryb przekazywania i rozliczania dofinansowania, o którym mowa w pkt 1.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie - rozumie się przez to ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze;
- 2) Prezesie Urzędu - rozumie się przez to Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego;
- 3) środkach trwałych – rozumie się przez to środki trwałe, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 15 lit b ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz.1223, z późn. zm.³⁾);
- 4) roku podatkowym – rozumie się rok podatkowy, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.⁴⁾).

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1008, Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1829, z 2007 r. Nr 50, poz. 331 i 82, poz. 558, z 2008 r. Nr 97, poz. 625, Nr 144, poz. 901, Nr 177, poz. 1095 i Nr 180, poz. 1113 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 42, poz. 340, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 80, poz. 432, Nr 106, poz. 622, Nr 170, poz. 1015, Nr 171, poz. 1016 i Nr 240, poz. 1429.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241, Nr 165, poz. 1316, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 oraz z 2011 r. Nr 102, poz. 585, Nr 199, poz. 1175 i Nr 232, poz. 1378.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 105, poz. 721, Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378, Nr 195, poz. 1414 i Nr 225, poz. 1671, z 2008 r. Nr 118, poz. 745, Nr 141, poz. 888, Nr 180, poz. 1109 i Nr 209, poz. 1316, 1318 i 1320, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 44, poz. 362, Nr 57, poz. 466, Nr 131, poz. 1075, Nr 157, poz. 1241, Nr 166, poz. 1317, Nr 168, poz. 1323, Nr 213, poz. 1652 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 57, poz. 355, Nr 127, poz. 858, Nr 142, poz. 961, Nr 182, poz.

§ 3. Pomoc udzielana na podstawie rozporządzenia stanowi pomoc de minimis zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str. 5.).

§ 4. 1. Prezes Urzędu udziela pomocy jeżeli podmiot ubiegający się o pomoc:

- 1) złoży wniosek o dofinansowanie na zakup środków trwałych, stanowiących sprzęt i urządzenia związane z bezpieczeństwem w lotnictwie, zwany dalej „wnioskiem”, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik do rozporządzenia, wraz z wymaganymi dokumentami, o których mowa w § 6 ust. 2, w terminie, o którym mowa w § 8;
- 2) nie ma zaległości podatkowych oraz zaległości z tytułu składek, o których mowa w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r, Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.⁵⁾);
- 3) spełnia kryteria, o których mowa w § 12 ust. 1;
- 4) nie otrzymał pomocy publicznej na zakup objęty wnioskiem z innych źródeł;
- 5) w bieżącym roku podatkowym oraz dwóch poprzedzających go latach podatkowych nie otrzymał pomocy de minimis, której wartość brutto, łącznie z pomocą, o którą się ubiega, przekraczałaby równowartość 200 000 euro, ustaloną w oparciu o średni kurs NBP z dnia udzielenia pomocy;
- 6) nie jest obciążony obowiązkiem zwrotu pomocy, wynikającym z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc za niezgodną z prawem lub z rynkiem wewnętrznym;
- 7) nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej, spełniającej kryteria określone w pkt 9-11 komunikatu Komisji - Wytyczne wspólnotowe dotyczące pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004, str. 2), lub w zakresie określonym w art. 1 ust. 1 lit. h rozporządzenia, o którym mowa w § 3.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, może zostać złożony również w postaci dokumentu elektronicznego za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.⁶⁾), opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

§ 5. 1. Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą są koszty nabycia środków trwałych stanowiących sprzęt lub urządzenia, o których mowa w art. 22b ustawy, w roku, w którym udzielono pomocy, od dnia podpisania umowy o dofinansowanie.

2. Poniesione koszty należy udokumentować, poświadczonymi za zgodność z oryginałem kopiami faktur lub rachunków oraz dokumentów potwierdzających dokonanie płatności, zwanymi dalej „dowodem zapłaty”. Dowód zapłaty może mieć formę wydruku potwierdzającego dokonanie operacji bankowej.

1228, Nr 197, poz. 1306 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 173, Nr 75, poz. 398, Nr 106, poz. 622, Nr 134, poz. 781, Nr 171, poz. 1016, Nr 186, poz. 1100, Nr 199, poz. 1175, Nr 232, poz. 1378, Nr 234, poz. 1391 i Nr 291, poz. 1707.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 218, poz. 1690, z 2010 r. Nr 105, poz. 668, Nr 182, poz. 1228, Nr 225, poz. 1474, Nr 254, poz. 1700 i Nr 257, poz. 1725 oraz z 2011 r. Nr 45, poz. 235, Nr 75, poz. 398, Nr 138, poz. 808, Nr 171, poz. 1016, Nr 197, poz. 1170, Nr 199, poz. 1175, Nr 232, poz. 1378 i Nr 291, poz. 1706.

⁶⁾ Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 12, poz. 65 i Nr 73, poz. 501, z 2008 r. Nr 127, poz. 817, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 230.

3. W uzasadnionych przypadkach Prezes Urzędu może zażądać od podmiotu, któremu udzielono dotacji, okazania oryginałów dokumentów, o których mowa w ust. 2. Okazanie następuje w siedzibie Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Z czynności tych sporządza się protokół.

§ 6. 1. We wniosku należy wskazać planowany zakup przez szczegółowe oznaczenie sprzętu lub urządzenia.

2. Do wniosku należy dołączyć następujące dokumenty:

- 1) kopię odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, wydanej nie wcześniej niż na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku, a w przypadku gdy aktualne dane nie zostały ujawnione w rejestrze, poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię dokumentu określającego formę prawną podmiotu ubiegającego się o pomoc oraz sposób jego reprezentacji, w szczególności kopię umowy spółki lub innego przewidzianego przepisami dokumentu dotyczącego ustanowienia, działalności i organizacji podmiotu ubiegającego się o pomoc;
- 2) oświadczenie o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo w przypadku nieotrzymania pomocy de minimis oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie, o których mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.)⁷⁾;
- 3) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. Nr 53, poz. 311);
- 4) zatwierdzone sprawozdania finansowe za okres 2 ostatnich lat obrotowych, a w przypadku podmiotów prowadzących działalność przez okres krótszy niż 2 lata przed złożeniem wniosku za okres 1 roku obrotowego, sporządzane zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości bez uwzględnienia ewentualnych przychodów z otrzymanej pomocy de minimis objętej wnioskiem albo poświadczone za zgodność z oryginałem kopie tych sprawozdań.

§ 7. 1. Wysokość udzielonej pomocy nie może przekroczyć 50% łącznej wartości planowanych kosztów zakupu sprzętu lub urządzenia, o których mowa w § 5 ust. 1, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

2. W kosztach, o których mowa w ust. 1, nie uwzględnia się podatku od towarów i usług podlegającego rozliczeniu.

§ 8. Termin złożenia wniosku upływa z dniem 31 stycznia danego roku kalendarzowego.

§ 9. 1. Wnioski są rozpatrywane przez Prezesa Urzędu w terminie do dnia 15 marca roku kalendarzowego, w którym zostały złożone, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku, gdy ustawa budżetowa na rok, w którym wnioski zostały złożone, nie wejdzie w życie do dnia 1 lutego, Prezes Urzędu rozpatruje wnioski w terminie sześciu tygodni od dnia wejścia w życie ustawy budżetowej.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr. 93, poz. 585, z 2010 r. Nr 18, poz. 99 oraz z 2011 r. Nr 233, poz. 1381.

§ 10. 1. Wniosek złożony po terminie, o którym mowa w § 8, pozostawia się bez rozpoznania.

2. W przypadku, gdy wniosek nie spełnia wymogów formalnych określonych w rozporządzeniu, Prezes Urzędu wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków w terminie 7 dni od daty wezwania, z pouczeniem, iż nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

3. Wniosek oceniany jest w oparciu o kryteria, o których mowa w § 12.

4. Po rozpatrzeniu wniosków Prezes Urzędu niezwłocznie ogłasza w Dzienniku Urzędowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego listę podmiotów, którym została przyznana pomoc wraz z wykazem zakupów objętych pomocą i ogólną kwotą pomocy.

§ 11. 1. Podmiot może otrzymać pomoc na podstawie rozporządzenia, jeżeli zostaną spełnione kryteria odnoszące się do:

- 1) kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, o których mowa w § 5 ust. 1;
- 2) spełnienia kryteriów, o których mowa w § 4;
- 3) zobowiązania, że dokonany zakup wykorzystywany będzie wyłącznie na potrzeby działalności lotniczej w tym ochrony przeciwpożarowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 oraz z 2010 r. Nr 57, poz. 353);
- 4) zapewnienia trwałości eksploatacji sprzętu i urządzeń.

2. Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, uznaje się za spełniony w przypadku, gdy sprzęt lub urządzenie, będące przedmiotem pomocy będzie użytkowane przez okres co najmniej 3 lat od dnia jego otrzymania.

3. Wymiana sprzętu lub urządzeń, które z uwagi na szybki postęp technologiczny staną się przestarzałe lub ulegną zużyciu w wyniku normalnego zużycia eksploatacyjnego w okresie, o którym mowa w ust. 2, nie będą uznane za niespełnienie warunku trwałości, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, o ile beneficjent pomocy udokumentuje, że takie powody wymiany faktycznie zaistniały.

§ 12. 1. Prezes Urzędu przy rozpatrywaniu wniosków i podejmowaniu decyzji o przyznaniu pomocy, bierze pod uwagę zwiększenie bezpieczeństwa w lotnictwie cywilnym oraz poprawę ruchu lotniczego, polegające na:

- 1) zapewnieniu usunięcia w całości zagrożenia bezpieczeństwa istniejącego w działalności podmiotu;
- 2) dostosowaniu podmiotu do standardów bezpieczeństwa wynikających z wymogów zawartych w krajowych oraz międzynarodowych przepisach z zakresu lotnictwa cywilnego;
- 3) zwiększeniu bezpieczeństwa lotów poprzez wyposażenie załóg statków powietrznych w środki bezpieczeństwa;
- 4) dostosowaniu sprzętu lotniczego w środki zwiększające poziom bezpieczeństwa przy wykonywaniu lotów w zmiennych warunkach atmosferycznych;
- 5) wyposażeniu we wzrokowe pomoce nawigacyjne;
- 6) zapewnieniu bezpieczeństwa utrzymania pola naziemnego ruchu lotniczego;
- 7) zapewnieniu zasilania stanowisk kierowania ruchem lotniczym;
- 8) przyczynieniu się do realizacji zaleceń pokontrolnych z zakresu lotnictwa cywilnego.

2. W przypadku złożenia wniosków na łączną sumę wyższą, niż uwzględniona na ten cel w budżecie państwa na dany rok, ze środków finansowych ujętych w części, dziale i rozdziale klasyfikacji budżetowej, których dysponentem jest Prezes Urzędu, Prezes Urzędu

przy rozpatrywaniu wniosków i podejmowaniu decyzji o przyznaniu pomocy, oprócz kryteriów, o których mowa w ust. 1, bierze pod uwagę:

- 1) ilość i wysokość dofinansowania przyznanego podmiotowi na zakup sprzętu i urządzeń, o których mowa w art. 22b ustawy, w latach poprzednich;
- 2) poprawność wypełniania obowiązków wynikających z przyznanego w latach poprzednich przez Prezesa Urzędu dofinansowania na zakup sprzętu i urządzeń, o których mowa w art. 22b ustawy, w tym realizacji postanowień umów o dofinansowanie.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, Prezes Urzędu bierze pod uwagę potrzeby podmiotów, których celem statutowym jest prowadzenie działalności lotniczej lub realizacji nadzoru w tym zakresie, a których dochód z działalności gospodarczej służy realizacji celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między jego członków, wspólników albo akcjonariuszy.

§ 13. 1. O odmowie udzielenia pomocy Prezes Urzędu zawiadamia pisemnie podmiot wnioskujący w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, o którym mowa w § 10 ust. 4. Zawiadomienie o odmowie udzielenia pomocy powinno zawierać uzasadnienie.

2. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 2, lub jeżeli tylko część sprzętów lub urządzeń, wskazanych we wniosku stanowi sprzęty lub urządzenia, o których mowa w art. 22b ustawy, pomoc może zostać udzielona w kwocie odpowiednio niższej od wnioskowanej.

§ 14. 1. Podstawą przyznania pomocy jest umowa o dofinansowanie zawarta między Prezesem Urzędu a właściwym podmiotem ubiegającym się o pomoc.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

- 1) opis planowanego przedmiotu zakupu, w tym cel, na jaki przyznano środki, i termin jego realizacji;
- 2) harmonogram dokonywania wydatków;
- 3) wysokość przyznanych środków;
- 4) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 5) zobowiązanie do poddania się kontroli i tryb kontroli realizacji zakupu przez właściwe jednostki kontrolujące lub Prezesa Urzędu;
- 6) termin i sposób rozliczenia zakupu, z uwzględnieniem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa (Dz. U. Nr 238, poz. 1579);
- 7) formy zabezpieczeń należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie;
- 8) warunki rozwiązania umowy o dofinansowanie ze względu na nieprawidłowości występujące w trakcie realizacji zakupu;
- 9) warunki i terminy zwrotu środków nieprawidłowo wykorzystanych lub pobranych w nadmiernej wysokości lub w sposób nienależny.

3. Podmiot, któremu udzielono pomocy, jest obowiązany do przedstawienia sprawozdania z jego wykorzystania, na zasadach i w terminach określonych w umowie o dofinansowanie.

§ 15. 1. W przypadku gdy pomoc jest:

- 1) wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem;
- 2) wykorzystana z naruszeniem umowy, o której mowa w § 14 ust. 1;
- 3) pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości

- podlega zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej, jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania pomocy.

2. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 1 stosuje się odpowiednio przepisy art. 169 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.⁸⁾).

§ 16. 1. Termin, o którym mowa w § 8, dla wniosków składanych w 2012 r. upływa z dniem 20 sierpnia 2012 r.

2. Termin, o którym mowa w § 9 ust. 1, dla wniosków składanych w 2012 r. upływa z dniem 8 października 2012 r.

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER TRANSPORTU
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ

⁸⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 238, poz. 1578 i Nr 257, poz. 1726 oraz z 2011 r. Nr 185, poz. 1092, Nr 201, poz. 1183, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429 i Nr 291, poz. 1707.

Załącznik do rozporządzenia Ministra
Transportu, Budownictwa i
Gospodarki Morskiej z dnia
2012 r. (poz.)

WNIOSEK O DOFINANSOWANIE

| | | |
|---|-----------|------------|
| 1. Firma podmiotu wnioskującego: | | |
| 2. Pełny adres siedziby lub miejsca zamieszkania, zgodnie z dokumentami rejestrowymi: | | |
| 3. Województwo: | | |
| 4. Adres do korespondencji: | | |
| 5. NIP: | 6. REGON: | 7. Nr KRS: |
| 8. Nr konta bankowego: | | |
| 9. Sposób reprezentacji podmiotu: | | |
| 10. Osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu: | | |

| |
|---|
| 11. Nr telefonu: |
| 12. Nr fax: |
| 13. Adres e-mail: |
| 14. Łączna wartość pomocy de minimis uzyskanej przez podmiot w bieżącym roku podatkowym oraz dwóch poprzedzających go latach podatkowychzł. (słownie:.....złotych) to jestEUR ¹⁾ (słownie:.....euro) |
| 15. Wyszczególnienie planowanych zakupów: |
| |
| 16. Efekty realizacji projektu: |
| |

¹⁾ Przeliczenie zgodnie ze średnim kursem NBP z dnia udzielenia pomocy.

| |
|--|
| 17. Wnioskowana kwota dofinansowania (wartość netto):zł. (słownie:..... złotych) |
| 18. Czy podmiot otrzymywał już dofinansowanie, o którym mowa w art. 22b ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.) - jeśli tak, wskazać rok i wartość dofinansowania (w zł.): |
| 19. Uzasadnienie udzielenia dofinansowania , w szczególności spełnienia warunków określonych w § 12 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2012 r. w sprawie dofinansowania zakupu sprzętu i urządzeń niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa działalności lotniczej i realizacji nadzoru w tym zakresie (Dz. U.): |

| |
|--|
| |
|--|

| 20. Zakupy | | | | |
|-------------------|---|------------------------------------|---|--|
| Lp. | Rodzaj zakupów, na które ma zostać przyznane dofinansowanie | Koszt jednostkowy w zł netto | Ilość sztuk planowanych do zakupu | Planowany łączny koszt zakupu w zł netto |
| 1) | | | | |
| 2) | | | | |
| 3) | | | | |
| 4) | | | | |
| 5) | | | | |
| 6) | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| 7) | | | | |
| 8) | | | | |
| 9) | | | | |
| 10) | | | | |
| 11) | | | | |
| 12) | | | | |
| 13) | | | | |
| 14) | | | | |
| 21. Łączna wartość netto (w zł.) | | | | |
| 22. Podatek VAT | | | | |
| 23. Łączna wartość brutto (w zł.) | | | | |
| 24. Oczekiwana wysokość dofinansowania (nie więcej niż 50% łącznej wartości netto planowanych kosztów zakupu) | |zł. (słownie:..... złotych) | | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| | |
| 25. Wkład własny wnioskodawcy: | zł. (słownie:.....złotych) |

.....

Miejscowość, data

.....

Podpis osoby uprawnionej do złożenia wniosku

.....

pieczęć firmowa

Oświadczenie:

W imieniu podmiotu, który reprezentuję oświadczam, że podmiot wnioskujący o dofinansowanie nie ma zaległości podatkowych oraz zaległości z tytułu składek, o których mowa w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1584, z późn. zm.)

.....

Miejscowość, data

.....

Podpis osoby uprawnionej do złożenia wniosku

.....

pieczęć firmowa

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 22c pkt 1 lit a oraz pkt 2-5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r., Nr 100, poz. 696, z późn. zm.).

Procedura rozdziału środków budżetowych na dofinansowanie, o którym mowa w ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, udzielane w formie dotacji celowych, a także procedura zawierania umów o dofinansowanie i ich zmian, procedura uruchamiania środków dotacji, oraz procedura rozliczania dotacji określona została pierwotnie w *Regulaminie rozdziału środków budżetowych Urzędu Lotnictwa Cywilnego na dofinansowanie, o którym mowa w ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze* wprowadzonym Decyzją nr 15 Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 15 kwietnia 2011r.

W związku z nowelizacją ustawy – Prawo lotnicze i wejściem w życie ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r., Nr 170, poz. 1015) wprowadzony został przepis art. 22c stanowiący upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw transportu do wydania rozporządzenia w sprawie dofinansowania zakupu sprzętu i urządzeń niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa działalności lotniczej i realizacji nadzoru w tym zakresie.

Projektowana regulacja, zgodnie z propozycją Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, będącego dysponentem środków budżetu państwa ujętych w budżecie ULC – część 39 dział 600 rozdział 60056 § 6230, przewiduje udzielanie pomocy finansowej jako pomocy *de minimis*, która stanowi szczególną kategorię wsparcia udzielanego przez państwo, gdyż uznaje się, że ze względu na swą małą wartość nie powoduje ona zakłócenia konkurencji w wymiarze unijnym. W związku z powyższym, nie stanowi ona *de facto* pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, a w konsekwencji nie podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej. Zasady udzielania pomocy *de minimis* określa Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy *de minimis*.

Niniejszy projekt reguluje szczegółowo warunki oraz tryb udzielania pomocy finansowej dotyczącej dofinansowania zakupu sprzętu i urządzeń niezbędnych dla bezpieczeństwa działalności lotniczej i nadzoru w tym zakresie. Projektowane rozporządzenie ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa podmiotów prowadzących działalność gospodarczą z zakresu lotnictwa cywilnego. Działania te z jednej strony powinny zapewnić bezpieczeństwo funkcjonowania samego przedsiębiorstwa, które poprzez zakup sprzętu i urządzeń realizuje ten cel, a z drugiej strony przyczynić się do podniesienia ogólnego poziomu bezpieczeństwa w sektorze lotnictwa, jako że podmioty prowadzące lotniczą działalność swoim funkcjonowaniem wywierają wpływ na inne podmioty funkcjonujące na rynku lotniczym. Jednocześnie należy podkreślić, że działania te w większości przypadków nie przekładają się bezpośrednio na wyniki finansowe podmiotów, nie generując tym samym bezpośrednio dodatkowych przychodów. Dotyczy to w szczególności małych podmiotów, w których wydatki na bezpieczeństwo mogą stanowić istotny koszt prowadzenia działalności gospodarczej. Toteż wsparcie tej działalności nie powoduje istotnego zakłócenia konkurencji na rynku lotniczym.

W projekcie rozporządzenia określono maksymalną wysokość udzielonej pomocy w stosunku do wartości planowanych kosztów. Projekt zakłada, że pomoc będzie nie wyższa niż 50% łącznej wartości planowanych kosztów zakupu sprzętu lub urządzenia. Wielkość ta z jednej strony wynika z art. 133 ustawy o finansach publicznych, z drugiej zakłada sprawiedliwy podział kosztów zakupu sprzętu lub urządzeń na zwiększenie bezpieczeństwa pomiędzy podmiot prywatny a państwo. Jednocześnie należy podkreślić, że pomoc jest pomocą *de minimis* w rozumieniu rozporządzenia 1998/2006, co ze względu na maksymalną kwotę pomocy (200 000 EUR) znacznie ułatwia procedurę przekazywania środków publicznych, ze względu na fakt, iż pomoc nie musi być notyfikowana Komisji Europejskiej.

W projekcie określono, jakie koszty kwalifikują się do objęcia pomocą, a także wskazano sposób ich udokumentowania. Kosztami kwalifikowanymi są koszty nabycia środków trwałych stanowiących sprzęt lub urządzenia. Jednocześnie w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych wskazano, iż poniesione koszty należy udokumentować, poświadczonymi za zgodność z oryginałem kopiami faktur lub rachunków oraz dokumentów potwierdzających dokonanie płatności, zwanymi dalej „dowodem zapłaty”. Dowód zapłaty może mieć formę wydruku potwierdzającego dokonanie operacji bankowej.

W rozporządzeniu zostały określone także dokumenty, które należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie oraz wzór wniosku o dofinansowanie. Dokumenty mają na celu zweryfikowanie wniosku o dofinansowanie pod kątem merytorycznym oraz proceduralnym, a więc poprawności oraz właściwości złożonego wniosku. Dokumenty te mają wskazać, czy podmiot prowadzi działalność gospodarczą zgodnie z zasadami określonymi w prawie, czy posiada zdolność ekonomiczną oraz finansową do utrzymania działalności gospodarczej w długim okresie, w końcu czy dofinansowanie na sprzęt oraz urządzenia, o które wnioskuje, faktycznie przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa prowadzonej przez niego działalności lotniczej.

Sprecyzowano terminy składania wniosku o dofinansowanie i jego rozpatrzenia przez Prezesa Urzędu. Zgodnie z propozycją termin złożenia wniosku upływa z dniem 31 stycznia danego roku kalendarzowego. Jednocześnie wnioski są rozpatrywane przez Prezesa Urzędu w terminie do dnia 15 marca roku kalendarzowego, w którym zostały złożone. Jako, że wnioski o dofinansowanie składane są na początku roku kalendarzowego, a wysokość dotacji w budżecie Prezesa Urzędu wynika z prac nad budżetem państwa, toteż w projekcie uwzględniono ryzyko przedłużających się prac nad budżetem państwa. W związku z tym, jeżeli ustawa budżetowa nie wejdzie w życie do dnia 1 lutego, Prezes Urzędu rozpatruje wnioski w terminie sześciu tygodni od dnia wejścia w życie ustawy budżetowej.

Projekt rozporządzenia określa również kryteria, którymi kierować się będzie Prezes Urzędu przy rozpatrywaniu złożonych wniosków, z uwzględnieniem sytuacji, kiedy złożone zostaną wnioski na łączną sumę wyższą niż uwzględniona na ten cel w budżecie państwa na dany rok. Kryteria te mają za zadanie określić, czy sprzęt lub urządzenia, na zakup których przedsiębiorca wnioskuje o dofinansowanie, przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa prowadzonej przez niego działalności lotniczej. Ponadto kryteria pozwolą Prezesowi Urzędu dokonać oceny, które z inicjatyw przedstawionych we wnioskach są najlepsze i pozwolą w sposób najbardziej efektywny zrealizować cel rozporządzenia.

Projekt precyzuje ponadto warunki i tryb przekazywania i rozliczania dofinansowania, w szczególności poprzez określenie elementów umowy o dofinansowanie zawieranej pomiędzy beneficjentem, a Prezesem Urzędu. W związku z faktem, iż sprzęt bądź urządzenie będące przedmiotem dofinansowania, może różnić się sposobem oraz charakterystyką użytkową, a w związku z tym sposobem eksploatacji, zakupu, czy rozliczenia, wskazano,

iż niektóre elementy, m.in. termin realizacji zakupu sprzętu lub urządzenia, harmonogram dokonywania wydatków, czy sposób ich rozliczenia, będą ustalane w drodze umowy pomiędzy beneficjentem, a Prezesem Urzędu.

Jednocześnie określono sposób postępowania w przypadku wykorzystania pomocy niezgodnie z przeznaczeniem, z naruszeniem zawartej umowy bądź pobranej nienależnie, bądź w nadmiernej wysokości. Zapisy te mają na celu zapewnienie, iż środki publiczne będą wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem. Projektowane rozporządzenie wprowadza 14-dniowy okres *vacatio legis* zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172).

Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej – przedmiotowe kwestie są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych oraz nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Zgodnie z ustawą o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletyn Informacji Publicznej.

Stosownie do postanowień § 11a ust. 1 i ust. 2 pkt 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Nie zgłoszono zainteresowania projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Podmioty na które oddziałuje akt normatywny

Rozporządzenie oddziałuje na podmioty prowadzące działalność w zakresie lotnictwa cywilnego.

Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z następującymi partnerami społecznymi:

1. Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”;
2. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej;
3. Związek Regionalnych Portów Lotniczych;
4. Aeroklub Polski;
5. Port Lotniczy Gdańsk Sp. z o. o.;

6. Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o. o.;
7. PZL Mielec Cargo Sp. z o. o.;
8. Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o. o.;
9. Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S. A.;
10. Port Lotniczy Bydgoszcz S. A.;
11. Port Lotniczy Wrocław S. A.;
12. Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków Balice Sp. z o. o.;
13. Port Lotniczy Mazury Sp. z o. o.;
14. Port Lotniczy Poznań Ławica Sp. z o. o.;
15. Port Lotniczy Rzeszów-Jasionka Sp. z o. o.;
16. Port Lotniczy Lublin S. A.;
17. Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o. o.;
18. Eurolot S. A.;
19. Polskie Linie Lotnicze LOT S. A.;
20. Ad Astra Executive Charter sp. z o. o.;
21. Express Regional sp. z o. o.;
22. Sprintair sp. z o. o.;
23. SPZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe;
24. EXIN sp. z o. o.;
25. SKY TAXI sp. z o. o.;
26. General Aviation sp. z o. o.;
27. Blue Jet sp. z o. o.;
28. Sprint Air Cargo sp. z o. o.;
29. Air Poland sp. z o. o.;
30. Small Planet Airlines Sp. z o. o.;
31. Enter Air Sp. z o. o.;
32. IBEX – U.L. Sp. z o. o.;
33. Fly Jet Sp. z o. o.;
34. IATA Polska;

35. BARIP;
36. Port Lotniczy Zielona Góra-Babimost;
37. Mazowiecki Port Lotniczy Sochaczew sp. z o. o.;
38. Port Lotniczy Gdynia-Kosakowo Sp. z o. o.;
39. Port Lotniczy Radom S. A.;
40. OLT Express Poland sp. z o. o.;
41. Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych, ul. Rydygiera 11/4, 50-248 Wrocław;
42. Polskie Stowarzyszenie Paralotniowe - PSP, ul. Nad Wisłą 4A, 04-987 Warszawa;
43. Lotnicza Amatorska Federacja Rzeczpospolitej Polskiej - LAF RP, ul. Orła Białego 12, 78-449 Borne Sulimowo;
44. Aeroklub Opolski im. Lotników Powstania Warszawskiego, Polska Nowa Wieś – Lotnisko, 46-070 Komprachcice;
45. Aeroklub Rzeszowski, Jasionka – Lotnisko, 36-002 Rzeszów;
46. Aeroklub Ziemi Lubuskiej, ul. Skokowa 18, 66-015 Przylep;
47. Aeroklub Północnego Mazowsza, Sierakowo 56, 06-300 Przasnysz;
48. Aeroklub Lubelski w Radawcu, Radawiec Duży – Lotnisko, 21-030 Motycz;
49. Aeroklub Mielecki, ul. Kosmonautów – Lotnisko, 39-300 Mielec;
50. "AEROKRAK" Szkoła Latania Rekreacyjnego, Podolany 60, 32-420 Podolany;
51. Aeroklub Szczeciński, ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin;
52. Aeroklub Krakowski, Al. Jana Pawła II 17, 30-969 Kraków;
53. Aeroklub Bielsko-Bialski, ul. Cieszyńska 321, 43-300 Bielsko-Biała;
54. ALTI - Szkoła Paralotniowa, ul. Isepnicka 29, 34-315 Międzybrodzie Żywieckie;
55. Aeroklub Gliwicki, 44-100 Gliwice;
56. "AVIATOR"- Mieczysław Matyasik, ul. Elbląska 45, 87-100 Toruń;
57. Szkoła Pilotażu Paralotni "Fly School" Jacek Gocyła, ul. Staszica 86, 41-300 Dąbrowa Górnicza;
58. "Beskid-Paragliding" - Tomasz Zarzecki, ul. Skośna 11, 43-370 Szczyrk;
59. "Dynamic Sport" Wojciech Pierzyński, ul. Reja 5, 05-070 Sulejówek;
60. Aeroklub Leszczyński, ul. Szybowników 28, 64-100 Leszno;
61. "ALBATROS" Wojciech Owczarz, ul. Cegielniana 41, 43-300 Bielsko-Biała;

62. "Bielik" - Ryszard Najman, Os. XXV - lecia 22/19, 58-260 Bielawa;
63. Aeroklub Częstochowski, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 4, 42-200 Częstochowa;
64. Aeroklub Słupski, ul. Kilińskiego 11, 76-200 Słupsk;
65. Aeroklub Warszawski, ul. Księżycowa 1, 01-934 Warszawa;
66. Poznańska Szkoła Latania na Paralotniach s.c., Os. Rusa 137/2, 61-245 Poznań;
67. Aeroklub Wrocławski, Lotnisko Szymanów, 51-180 Wrocław;
68. "Szycie Sprzętu Sportowego" Bogusław Pełczar, ul. Północna 141, 38-422 Krościenko Wyżne;
69. "HENOR" Szkoła Motolotniowa Henryk Orwat, Powodowo 1, 64-200 Wolsztyn;
70. "KOMPOL" - Szkoła Motolotniowa Alojzy Dernbach, Chmielewo 20, 06-150 Świercze;
71. "FALCO" Marcin Sokół, ul. Wołowska 44/23, 02-583 Warszawa;
72. Szkoły Swobodnego Latania "Głajt", ul. Młyńska 11/11, 78-100 Kołobrzeg;
73. "Parapaltech" Andrzej Palenik, ul. Kamieniec Górny 28, 34-470 Czarny Dunajec;
74. "HEY PILOT" Aleksander Opoczyński, ul. Karmelicka 48/3, 31-128 Kraków;
75. AEROTEKA Sp. z o.o., ul. 3 Maja 49, 05-080 Izabelin;
76. Aeroklub Włocławski, Lotnisko Kruszyn, 87-853 Kruszyn;
77. "AVIA-TECH" Szkoła Lotnicza, ul. Zagórze 1, 38-400 Krosno;
78. "AVIATOR" Świętokrzyska Szkoła Latania, Bileza, ul. Leśna 2, 26-026 Morawica;
79. "PARAPASJA" Jan Lidke, ul. Elsnera 11/2 B, 94-504 Łódź;
80. "KLIF" Gdyńska Szkoła Paralotniowa, ul. Gorzycowa 4D4, 81-591 Gdynia;
81. EASYAIR D. Malec s.j., ul. Gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki;
82. Aeroklub Poznański, Lotnisko Kobylnica, 62-006 Poznań;
83. Paralotniowa Szkoła Albatrosów, ul. Księżycowa 3, 01-934 Warszawa;
84. Aeroklub Kielecki, ul. Jana Pawła II 9, 26-001 Masłów;
85. "Nauka Latania" Marcin Tobiszewski, ul. Manteuffla 9 m 33, 03-988 Warszawa;
86. "AIRACTION" Szkoła Latania, ul. Andersa 7K, 42-200 Częstochowa;
87. "GAGARIN" Lubelska Szkoła Paralotniowa, Łucka Kolonia 9, 21-100 Lubartów;
88. "Szkoła Latania" Arkadiusz Pomarański, ul. Rydygiera 11/4, 50-248 Wrocław;
89. SKYDIVE MAZURY Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej Curie 24/25, 10-112 Olsztyn;

90. Szkoła Paralotniowa "Fly2Live", ul. Wicherkiewiczowej 2d/6, 64-500 Szamotuły;
91. "Fly Adventure" Szkoła Sportów Lotniczych, ul. Blankowa 15/17, 58-314 Wałbrzych;
92. Adams' School of PPG Andrzej Adamek, ul. Chemiczna 15, 44-121 Gliwice;
93. "Szkoła Bezpiecznego Latania" Tomasz Wesołowski, ul. Myśliwska 47, 43-370 Szczyrk;
94. "Feniks" Szkoła Latania, ul. Rozwodowska 21 A, 61-334 Poznań;
95. Polskie Stowarzyszenie Sportów Powietrznych, ul. Żytunia 15/12, 01-014 Warszawa;
96. Aeroklub Warmińsko-Mazurski, ul. Sielska 34, 10-802 Olsztyn;
97. Aeroklub Białostocki, ul. Ciołkowskiego 2, 15-602 Białystok;
98. Aeroklub Elbląski, ul. Lotnicza 8 b, 82-300 Elbląg;
99. MOTO-LOT DG, ul. Kozacka 54/9, 87-100 Toruń;
100. "Pat.Paragliding - Extreme", ul. Miłkowskiego 21, 62-800 Kalisz;
101. Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego, ul. Żorska 332 skr. poczt. 117, 44-200 Rybnik;
102. "Paralotnie" Kamil Antkowiak, ul. Kamienna 72a, 84-230 Rumia;
103. Aeroklub Śląski w Katowicach, Lotnisko Muchowiec, 40-271 Katowice;
104. "PARASTYLE" Sylwia Grzybowska, ul. Gen. S. Maczka 4, 37-700 Przemyśl;
105. "Cloudbase" Szkoła Paralotniowa, ul. Zegrzyńska 83/23, 05-120 Legionowo;
106. "Altus" Szkoła Pilotażu Paralotni, ul. Osikowa 48, 40-181 Katowice;
107. "AXON POLSKA" Krzysztof Romicki, ul. Wielicka 36, 02-657 Warszawa;
108. "Omega" Szkoła Spadochronowa, Maława 124, 36-007 Krasne;
109. Bieszczadzka Szkoła Paralotniowa, ul. Ossolińskich 8a, 38-600 Lesko;
110. SILVAIR Sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 93/B3, 02-777 Warszawa;
111. "TOP" Wojciech Łuczyński, ul. Wiązowa 132, 43-378 Rybarzowice;
112. Skydive.PL Sp. z o.o., ul. Kraljevaska 20/10, 65-945 Zielona Góra;
113. A.Gdański - Ośrodek Szkolenia Spadochronowego, ul. Powstańców Warszawy 36, 83-000 Pruszcz Gdański;
114. Parabara.eu Bartosz Kamiński, ul. Batalionu "Zośka" 3/306, 45-282 Opole;
115. "Szkoła Paralotniowa" Tomasz Wójcik, ul. Zakopiańska 2B/55, 30-418 Kraków;
116. Aeroklub Ziemi Zamojskiej, Mokre 115, 22-400 Zamość;
117. SkyDive-Club 3Miasto, ul. Słoneczna ¼, 81-198 Mosty;

- 118.FHU "TARM" - SkyDive Toruń, ul. Hippyzna 22, 86-005 Białe Błota;
- 119."Sky Trekking" Szkoła Latania Rekreacyjnego, Pl. Zamkowy 4, 89-100 Nakło n/Notecią;
- 120."Para-Sol" Ośrodek Szkolenia Spadochronowego, ul. Zielonogórska 35 a/5, 66-016 Czerwieńsk;
- 121."SKOCZEK" Szkoła Spadochronowa, ul. Podtatrzańska 7, 34-400 Nowy Targ;
- 122."Atmosfera" Ośrodek Szkolenia Spadochronowego, ul. Jaworowa 23, 05-830 Nadarzyn;
- 123."LANG", ul. Żorska 332, 44-200 Rybnik;
- 124.Aeroklub Podkarpacki, ul. Żwirki i Wigury 9, 38-400 Krosno;
- 125.Wielkopolskie Stowarzyszenie Lotnicze, ul. Międzychodzka 7c/9, 60-371 Poznań;
- 126.SKRZYDŁO - Wojskowy Klub Spadochronowy ul. Wileńska 14 56-408 Oleśnica;
- 127.BUILDING-BUSINESS - BB AERO, ul. Mazańcowicka 92 a, 43-300 Bielsko-Biała;
- 128.Szkoła Spadochronowa Marcin Laskowski, ul. Św. Ducha 88/I/31, 88-100 Inowrocław;
- 129.OSL Krzysztof Jurkiewicz, ul. Szosa Chełmońska 129/40, 87-100 Toruń;
- 130.PROAVIATION FPHU Andrzej Skowron, ul. Plażowa 11 a, 38-200 Jasło;
- 131."Bravo-Delta" M. Cedro, ul. Warszawska 254, 25-414 Kielce;
- 132.Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 133.Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 134.Forum Związków Zawodowych;
- 135.Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 136.Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych – Lewiatan;
- 137.Business Center Club - Związek Pracodawców;
- 138.Marszałkowie Województw;
- 139.Związek Województw RP;
- 140.Unia Metropolii Polskich.

Omówienie przeprowadzonych konsultacji społecznych przedstawione zostało w tabeli załączonej do projektu.

Poziom obciążenia administracyjnych i pracochłonność przy realizacji przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego projektowanej procedury rozdziału środków budżetowych w stosunku do procedury obowiązującej dotychczas pozostanie na niezmiennym poziomie.

Poziom obciążeń administracyjnych związanych z ubieganiem się o pomoc w stosunku do obowiązujących zasad pozostanie na niezmiennym poziomie.

Równocześnie należy wskazać, iż w okresie ostatnich trzech lat pomoc otrzymało 23 beneficjentów (pomoc ta była udzielana jedynie w 2011 r.).

Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wprowadzenie niniejszego rozporządzenia nie powoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Udzielana pomoc będzie dokonywana w dotychczasowej formie – ze środków budżetu państwa ujętych w budżecie ULC – część 39 dział 600 rozdział 60056 § 6230, ujętych w ustawie budżetowej na rok 2012 w wysokości 1 mln zł. Środki przewidziane na przedmiotową pomoc wyodrębniane są w ramach limitu wydatków ustalanego dla ULC na każdy rok budżetowy, zaś limit ten określany jest zgodnie z regułą wydatkową zawartą w art. 112a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Z tych też względów nie wystąpią dodatkowe skutki finansowe w postaci zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa.

Wpływ na rynek pracy

Potencjalny pozytywny wpływ na lokalny rynek pracy.

Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana regulacja stwarza warunki do podniesienia konkurencyjności polskiej gospodarki oraz przedsiębiorców, dzięki dofinansowaniu środkami publicznymi m.in. projektów w zakresie bezpieczeństwa. Projektowane rozporządzenie powinno mieć pozytywny wpływ na przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, poprzez poprawę bezpieczeństwa prowadzenia działalności w lotnictwie cywilnym.

Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Projektowane rozporządzenie może mieć pozytywny wpływ na poprawę sytuacji regionów, poprzez wsparcie inwestycji w obszarze bezpieczeństwa, zapewniając racjonalizację środków w innych obszarach lotniczej działalności gospodarczej, których ograniczony dostęp wpływa na stymulowanie prowadzenia działalności w lotnictwie cywilnym, w tym rozwoju lotnisk lokalnych oraz lokalnych przewozów lotniczych a także działalności powiązanej, tj. związanej ze obsługą lotniska oraz statków powietrznych.

Stanowisko do uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia z art. 22c pkt 1 lit. a ustawy – Prawo lotnicze

| -p. www.inforlex.pl | Podmiot | Uwagi | dot. rozporządzenia | Stanowisko do uwag |
|------------------------|---|---|------------------------|---|
| 1. | Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków - Balice | Regulacja § 5 pkt 3 rozporządzenia, w zakresie w jakim odsyła do § 13, nie jest jasna, w szczególności nie wiadomo, czy warunkiem udzielenia pomocy przez Prezesa Urzędu jest spełnianie wszystkich warunków wskazanych w § 13 rozporządzenia, czy też tylko niektórych. | § 5 pkt 3 | Uwaga uwzględniona. Wprowadzono uzupełnienie w § 5 pkt 3 oraz doprecyzowano procedurę rozpatrywania wniosków i podejmowania decyzji o przyznaniu pomocy w § 13 projektu rozporządzenia. |
| 2. | Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków - Balice | Regulacja § 13 ust. 2 rozporządzenia zdaje się sugerować, iż w przypadku złożenia wniosków na łączną sumę wyższą niż uwzględniona na ten cel w budżecie państwa na dany rok, preferencje w otrzymaniu pomocy będą stosowane wyłącznie w stosunku do wąskiej kategorii podmiotów, w szczególności stowarzyszeń i fundacji, z pominięciem w szczególności spółek kapitałowych. W ocenie Spółki regulacja taka może naruszyć zasadę równego traktowania podmiotów. | § 13 ust. 2 | Uwaga nieuwzględniona. Należy zauważyć, iż przedstawione przesłanki nie preferują określonej formy prawnej a tylko przeznaczenie dochodów. Nie ma przeszkód, ku temu aby w spółce kapitałowej została podjęta decyzja o przeznaczeniu zysku rocznego na cele związane z działalnością spółki i dalszym jej rozwojem, która wyłącza prawo do dywidendy. Taki podmiot oczywiście będzie brany pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o przyznaniu pomocy. |
| 3. | Przedsiębiorstwo „Porty Lotnicze” | Zgodnie z § 3 projektu rozporządzenia, pomoc udzielana na podstawie rozporządzenia stanowi pomocy de minimis, zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/12006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str. 5.). Rozumiemy, że przyjęcie formuły, że pomoc w ramach rozporządzenia będzie udzielana jako pomoc de minimis wynika z faktu, że beneficjentami wsparcia mogą być różne podmioty z sektora lotnictwa. Jednakże, zgodnie z przepisami Wytycznych wspólnotowych dotyczących finansowania portów lotniczych i pomocy państwa na rozpoczęcie działalności dla przedsiębiorstw lotniczych oferujących przeloty z regionalnych portów lotniczych (Dz. Urz. UE C 312 5.12.2005 r.), do pomocy ze środków publicznych na zakup sprzętu i urządzeń niezbędnych do zapewnienia | § 3 | Uwaga nieuwzględniona. Należy podkreślić, że zgodnie z pkt. 33 Wytycznych (...), „działania wchodzące zwykle w zakres kompetencji państwa, w wykonywaniu jego prerogatyw władzy publicznej, nie mają charakteru gospodarczego i nie wchodzą w zakres stosowania przepisów dotyczących pomocy państwa. Są to działania związane z bezpieczeństwem, kontrolą ruchu lotniczego, policją, służbą celną, itp.”. Należy podkreślić, że zgodnie z delegacją ustawową oraz projektem rozporządzenia pomoc przekazywana jest na zakup sprzętu i urządzeń niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa działalności lotniczej, prowadzonej przez podmioty gospodarcze. Jednocześnie należy pamiętać, że nie wszystkie działania przedsiębiorców mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa mogą być uznane za wykonywanie prerogatyw państwa, ale mogą być uznane jako działania wpierające działalność gospodarczą prowadzoną przez taki podmiot i traktowane jako pomoc publiczna (np. zakup gąsienic, |

| | | | | |
|------------------|---|--|------------|--|
| www.inforflex.pl | | <p>bezpieczeństwa działalności lotniczej dla zarządzających portami lotniczymi nie mają zastosowania przepisy dotyczące pomocy publicznej, w tym przepisy o pomocy de minimis. Dlatego w rozporządzeniu powinny znaleźć się zapisy, iż w przypadku zarządzających portami lotniczymi wsparcie ze środków ULC nie będzie pomocą publiczną, w tym pomocą de minimis.</p> <p>Ponadto w odniesieniu do innych beneficjentów, niż zarządzający portami lotniczymi, zastosowanie do udzielanej pomocy mogą mieć również przepisy dotyczące regionalnej pomocy inwestycyjnej, nie zawierające ograniczeń co do wielkości udzielonej pomocy (istnieją oczywiście ograniczenia co do procentowego poziomu intensywności pomocy), które formułują przepisy o pomocy de minimis (200 tys. euro w ciągu 3 lat), a jednocześnie przewidujące zwolnienie takiego rodzaju pomocy publicznej z obowiązku notyfikacji Komisji Europejskiej.</p> | | <p>lub radiostacji). Dlatego też zasadnym jest pozostawienie w § 3 nawiązania odnoszącego się do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str. 5.).</p> <p>Jednocześnie należy podkreślić, że wskazywane rozporządzenie 1998/2006 dotyczy pomocy publicznej przekazywanej podmiotom gospodarczym we wszystkich sektorach (art. 1 ust. 1), w tym w szczególności sektora transportu (co potwierdza pkt. 3 preambuły do rozporządzenia).</p> |
| 4. | Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” | <p>W § 5 pkt 7 projektu rozporządzenia błędnie odwołano się do § 4 zamiast do § 3 projektu rozporządzenia.</p> | § 5 pkt 7 | <p><u>Uwaga uwzględniona.</u></p> |
| 5. | Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” | <p>Zgodnie z § 6 ust. 1 projektu rozporządzenia, kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą są koszty nabycia ruchomych środków trwałych stanowiących sprzęt lub urządzenia, o których mowa w art. 22b ustawy, w roku, w którym udzielono pomocy, od dnia podpisania umowy o dofinansowanie. <u>Należy zwrócić uwagę, iż nie zostało określone w tym przepisie, jakie zdarzenie związane z nabyciem sprzętu oznacza datę początkową, a jakie końcową okresu kwalifikowalności kosztów, np. jakie zdarzenie winno nastąpić w okresie po dniu podpisania umowy o dofinansowanie, aby poniesione koszty mogły zostać uznane za kwalifikowane (czy jest to data ogłoszenia postępowania na wybór dostawcy sprzętu lub urzędzeń, data podpisania umowy z tym dostawcą, czy data dostawy, data wystawienia faktury, data zapłaty dostawcy).</u></p> <p>Projekt rozporządzenia zakłada, że realizacja i rozliczenie zakupów nastąpi w roku, w którym udzielono wsparcia. Oznacza to, że gros zakupów związanych z</p> | § 6 ust. 1 | <p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></p> <p>Zauważyć należy, że uwaga dot. daty początkowej okresu kwalifikowalności kosztów jest niezrozumiała. Okres ten rzecz jasna rozpoczyna się z datą podpisania umowy o dofinansowanie. Wskazane przez konsultanta zdarzenia, jak ogłoszenie postępowania dot. wyboru dostawcy, dostawa, wystawienie faktury czy zapłata pozostają w tym przypadku bez znaczenia.</p> <p>Jednocześnie podkreślić wypada, że rozliczenie dofinansowania w ujęciu rocznym przewidziane jest w art. 150 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Przepis ten wskazuje, że dysponent części budżetowej lub dysponent środków, udzielając dotacji celowej, zawiera umowę, która określa w szczególności termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego. Rozwiązanie takie stanowi przejaw zasady roczności budżetu państwa w zakresie gromadzenia dochodów i dokonywania wydatków. Wykorzystanie dotacji co do zasady (zgodnie z art. 168 ust. 4 ustawy o finansach publicznych) następuje <u>przez zapłatę za zrealizowane zadania</u>, na które dotacja była udzielona. Ustawowy</p> |

| | | | | |
|------------------|--|---|-----------------------------|--|
| www.inforflex.pl | | <p>bezpieczeństwem nie ma szans na uzyskanie dofinansowania, np. dostawa niektórych specjalistycznych urządzeń może trwać ponad rok. Projekt rozporządzenia wprowadza zatem preferencję dla zakupów urządzeń, wyłącznie o krótkim okresie dostawy.</p> <p>Niezrozumiałe jest również, dlaczego początkiem okresu kwalifikowalności kosztów jest data podpisania umowy o dofinansowanie, skoro przepisy dotyczące pomocy de minimis nie wymagają, aby pomoc ta spełniała tzw. efekt zachęty (wprowadzają go przepisy dotyczące regionalnej pomocy inwestycyjnej, której udzielanie nie przewiduje projekt rozporządzenia w obecnej wersji). Projektowane przepisy stanowią więc nieuzasadnione ograniczenie kwalifikowalności kosztów, stanowiąc znaczne utrudnienie realizacji projektów przez beneficjentów.</p> | | <p>zwrot "wykorzystanie dotacji" określony został w sposób kategoriowy i nie pozostawia żadnych wątpliwości, że poza przypadkami wynikającymi z przepisów szczególnych, wykorzystanie dotacji ma być utożsamiane z faktycznym odebraniem rzeczy i zapłatą sprzedawcy ceny, a nie z jakimkolwiek innym zdarzeniem, w tym zdarzeniami wskazywanymi przez konsultanta.</p> |
| 6. | <p>Przedsiębiorstwo "Porty Lotnicze"</p> | <p>Projekt rozporządzenia <u>nie określa trybu wyboru dostawcy sprzętu i urządzeń niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa działalności lotniczej</u>, które mają być przedmiotem pomocy udzielonej na podstawie przedmiotowego rozporządzenia. W celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości należałoby doprecyzować, czy wybór dostawcy sprzętu lub urządzeń powinien odbyć się z zastosowaniem procedur określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, bez względu na wartość zamówienia oraz status zamawiającego, czy też podmioty niezobowiązane do stosowania przepisów tej ustawy mogą dokonać wyboru dostawcy np. na podstawie przepisów wewnętrznych.</p> | | <p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Propozycja wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego z art. 22c ustawy – Prawo lotnicze. Należy podkreślić, że przedmiotem regulacji nie jest procedura wyboru dostawcy, czy zamówienia sprzętu lub urządzenia, która pozostaje we właściwości podmiotów, decydujących się na zakup sprzętu lub urządzeń wskazanych w art. 22c. Organizacja wyboru dostawcy należy do podmiotu, który w zależności od przepisów pzp (art. 3 oraz art. 4 ustawy) jest objęty przepisami ustawy lub nie.</p> |
| 7. | <p>Przedsiębiorstwo Państwowe "Porty Lotnicze"</p> | <p>Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3 projektu rozporządzenia, „do wniosku o udzielenie pomocy należy dołączyć sprawozdania finansowe za okres 2 ostatnich lat obrotowych, a w przypadku podmiotów prowadzących działalność przez okres krótszy niż 2 lata przed złożeniem wniosku za okres 1 roku obrotowego, sporządzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) wraz z planowanym bilansem, rachunkiem zysków i strat oraz rachunkiem przepływów pieniężnych - jeśli zgodnie z przepisami o rachunkowości podmiot zobowiązany jest do jego sporządzenia w ramach</p> | <p>§ 7 ust. 2 pkt 3</p> | <p><u>Uwaga częściowo uwzględniona.</u> Należy pamiętać, iż w myśl przepisów ustawy o rachunkowości sprawozdanie finansowe dotyczy roku obrotowego, którym może być zarówno rok kalendarzowy, jak i inny okres trwający 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych, stosowany również do celów podatkowych. Rok obrotowy lub jego zmiany określa statut lub umowa, na podstawie której utworzono jednostkę. W takiej sytuacji konfrontowanie terminu złożenia wniosku z terminem złożenia sprawozdania finansowego nie jest możliwe. Uwzględniając jednak tę uwagę zaproponowano rozwiązanie składania sprawozdań finansowych zatwierdzonych przez organ zatwierdzający. Konstrukcja taka pozwala ubiegającemu się o</p> |

| | | | | |
|------------------|---|---|-------------|--|
| www.inforflex.pl | | <p>sprawozdań finansowych - na rok obrotowy, w którym składany jest wniosek bez uwzględnienia ewentualnych przychodów z otrzymanej pomocy de minimis objętej wnioskiem”.</p> <p>Pragniemy zwrócić uwagę, iż do terminu składania wniosków określonego w § 9 projektu rozporządzenia – 31 stycznia danego roku kalendarzowego, mało prawdopodobne jest, że wnioskodawcy będą posiadać sprawozdania finansowe za poprzedni rok obrotowy, nawet w wersji wstępnej.</p> | | dofinansowanie na składanie sprawozdań za lata poprzedzające rok obrotowy, za który sporządzone sprawozdanie finansowe jeszcze nie zostało zatwierdzone. |
| 8. | Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” | <p>W § 13 projektu rozporządzenia zawarte są kryteria wyboru wniosków do dofinansowania, w przypadku złożenia wniosków na łączną sumę wyższą, niż uwzględniona na ten cel w budżecie państwa na dany rok. <u>Uregulowanie nie jest przejrzyste, nie zawiera wag poszczególnych kryteriów wymienionych w ust. 1 pkt 1-3.</u> Zapis w § 13 ust. 2 projektu rozporządzenia sugeruje, że przy rozdziale środków (w przypadku złożenia wniosków na łączną sumę wyższą, niż uwzględniona na ten cel w budżecie państwa na dany rok) preferowany będą wyjątkowo potrzeby PAŻP.</p> | § 13 | <p><u>Uwaga częściowo uwzględniona.</u> Zapis § 13 został zmodyfikowany, doprecyzowano kryteria poprzez wskazanie kryteriów podstawowych – ust. 1 oraz uzupełniających – ust.2. Jednocześnie zaproponowanie wag poszczególnych kryteriów byłoby zbyt szczegółowym uregulowaniem przedmiotowej materii wykraczającym poza zakres delegacji ustawowej. Wskazać należy, iż przedstawione rozwiązania prowadzą do wniosku, że w pierwszej kolejności dofinansowywane będą zakupy, objęte wnioskami spełniającymi największą liczbę warunków określonych w tym przepisie.</p> |
| 9. | Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” | <p>Zgodnie z § 14 ust. 1 projektu rozporządzenia, Prezes Urzędu zawiadania pisemnie podmiot wnioskujący w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia o odmowie udzielenia pomocy. Projektowane przepisy nie określają, czy do pisemnej odmowy mają zastosowanie przepisy ustawy – <u>Kodeks postępowania administracyjnego, oraz w jakiej formie zostanie wydana odmowa przyznania pomocy, czy będzie ona stanowić postanowienie czy decyzję organu.</u> Beneficjent w stosunku do wniosku którego została wydana odmowa udzielenia pomocy powinien posiadać jasność co do przysługujących mu środków odwoławczych.</p> | § 14 ust. 1 | <p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przedstawiona uwaga wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego.</p> |
| 10. | Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” | <p>Projekt rozporządzenia posługuje się różnymi określeniami dotyczącymi umowy zawieranej pomiędzy Prezesem ULC a beneficjentem (umowa o dofinansowanie, umowa, umowa o udzielenie pomocy), w celu wyeliminowania wątpliwości, czy chodzi o to samo pojęcie należałoby ujednolicić nomenklaturę w tym zakresie.</p> | | <p><u>Uwaga uwzględniona.</u></p> |

| | | | | |
|------------------|--|---|-----|--|
| www.inforflex.pl | | | | <p><u>Uwaga uwzględniona</u> W § 5 pkt 1 (po zmianie § 4 ust. 1 pkt 1) zrezygnowano z posługiwania się niezdefiniowanym pojęciem „ruchomych środków trwałych” na rzecz pojęcia „środków trwałych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 15 lit b ustawy o rachunkowości”. W kontekście przyjętego rozwiązania kwalifikacja konkretnej maszyny czy urządzenia jako środka trwałego będzie odbywała się w procesie stosowania prawa.</p> |
| 11. | SkyDive Club 3miasto | <p>§5 Czy to oznacza, że dofinansowanie jest tylko na ruchome środki trwałe? O jakich środkach tutaj mowa? Czy jeśli chcę zakupić spadochrony to będzie można ubiegać się o środki ? a jak potraktować np. hangar lub maszt antenowy?</p> | § 5 | |
| 12. | SkyDive Club 3miasto | <p>§6 Gdzie można znaleźć art.22b ustawy</p> | § 6 | Doprecyzowano zapis § 6 ust. 1 projektu rozporządzenia. Artykuł 22b został wprowadzony ustawą z dnia 30 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 170, poz. 1015). |
| 13. | Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 | <p>W § 3 projektu rozporządzenia wskazano na rodzaj pomocy udzielanej na podstawie rozporządzenia (<i>pomoc de minimis</i>). W §5 wskazano m.in. zakres wyłączeń dotyczących udzielania pomocy de minimis mając na uwadze wyłączenia określone w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de mini mis (dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006 r. , str. 5). Jednakże w §5 pkt 6) wskazano iż Prezes Urzędu udziela pomocy jeżeli na podmiocie ubiegającym się o pomoc nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy , wynikający z decyzji KE uznającej pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym. Mając na uwadze fakt, iż pomoc de minimis nie jest pomocą publiczną, o której mowa w art. 107 ust. 1 TFUE (brak wpływu na wymianę handlową i zakłócenie konkurencji), wprowadzanie ww. wymogu nie jest uzasadnione, a nadto nie wynika z rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r.</p> | § 3 | <p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Należy podkreślić, że organy administracji publicznej, które udzielają pomocy, ze względu na fakt, iż wydatkowane są środki publiczne, powinny mieć możliwość wprowadzania dodatkowych warunków jej udzielania w szczególności, w odniesieniu do dobrej reputacji podmiotu, który ubiega się o dofinansowanie (dotyczy to właśnie udowodnienia, że podmiot nie jest obciążony obowiązkiem zwrotu pomocy). Pomoc de minimis jest dopuszczalną pomocą publiczną, wtedy gdy nie pociąga za sobą zagrożenia zakłóceń konkurencji na rynku krajowym czy unijnym.</p> |

| | | | | |
|------------------|--|--|-------------------|--|
| www.inforflex.pl | 14. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 | <p>Wątpliwości może budzić objęcie pomocą <i>de minimis</i> działań związanych m.in. z bezpieczeństwem w lotnictwie cywilnym, kontrolą ruchu lotniczego, tj. wchodzących zwykle w zakres kompetencji państwa, w wykonywaniu jego prerogatyw władzy publicznej. Z zasady działania te nie mają charakteru gospodarczego i nie wchodzi w zakres stosowania przepisów dotyczących pomocy państwa (w tym pomocy <i>de minimis</i>). Oczywiście finansowanie tego rodzaju działań musi być ograniczone wyłącznie do rekompensaty kosztów generowanych przez te działania i nie może być wykorzystane na rzecz pozostałych działań mających charakter gospodarczy¹.</p> | | <p>Uwaga nieuwzględniona. Patrz odpowiedź na uwagę PPL nr 3.</p> |
| 15. | Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 | <p>Proponuje się uzupełnić regulację zawartą w § 7 ust. 2 pkt. 2 projektu rozporządzenia o możliwość przedkładania <u>oświadczenia o wielkości pomocy <i>de minimis</i> albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy</u>, o których mowa w art. 37 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej dotyczących bieżącego roku podatkowego i dwóch poprzednich lat podatkowych.</p> | § 7 ust. 2 pkt. 2 | <p>Uwaga uwzględniona.</p> |

¹ Zob. Sprawa C-343/95, wyrok z dnia 18 marca 1997 r., Cañé & Figli przeciwko Servizi Ecologici Porto di Genova (Zb. Orz. 1997, str. I-1547). Decyzja Komisji z dnia 19 marca 2003 r. nr 309/2002, Bezpieczeństwo lotnicze – rekompensata kosztów w następstwie zamachów z 11 września 2001 r. Decyzja Komisji nr 438/2002 z dnia 16 października 2002 r., Dotowanie zarządów portów w wykonywaniu zadań wchodzących w zakres kompetencji władzy publicznej.