



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 589**

Warszawa, 26 czerwca 2012 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o systemie oświaty.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Wiesława Suchowiejkę.

(-) Urszula Augustyn; (-) Jerzy Borowczak; (-) Jacek Brzezinka; (-) Renata Butryn; (-) Janusz Cichoń; (-) Zenon Durka; (-) Jerzy Fedorowicz; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Magdalena Gąsior-Marek; (-) Czesław Gluza; (-) Tomasz Głogowski; (-) John Abraham Godson; (-) Rafał Grupiński; (-) Iwona Guzowska; (-) Marek Hok; (-) Michał Jaros; (-) Leszek Jastrzębski; (-) Roman Kaczor; (-) Bożena Kamińska; (-) Jarosław Katulski; (-) Marcin Kierwiński; (-) Magdalena Kochan; (-) Roman Jacek Kosecki; (-) Sławomir Kowalski; (-) Jerzy Kozdroń; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Józef Lassota; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Zofia Ławrynowicz; (-) Killion Munyama; (-) Janina Okragły; (-) Konstanty Oświęcimski; (-) Witold Pahl; (-) Małgorzata Pepek; (-) Sławomir Jan Piechota; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Marek Plura; (-) Mirosław Pluta; (-) Dorota Rutkowska; (-) Marek Rząsa; (-) Krystyna Sibińska; (-) Wiesław Suchowiejko; (-) Michał Szczerba; (-) Marcin Świącicki; (-) Tomasz Tomezykiewicz; (-) Aleksandra Trybuś; (-) Monika Wielichowska; (-) Radosław Witkowski; (-) Renata Zaremba; (-) Wojciech Ziemniak; (-) Jerzy Ziętek; (-) Jacek Żalek.

## Projekt

### Ustawa

z dnia ..... 2012 r.

### o zmianie ustawy o systemie oświaty

**Art. 1.** W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 80 po ust. 3h dodaje się ust. 3i w brzmieniu:  
„3i. W przypadku szkół, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w klasach (semestrach) programowo najwyższych kończą się w kwietniu lub czerwcu, dotacja, o której mowa w ust. 3, przysługuje również na każdego absolwenta szkoły w okresie od miesiąca następującego po miesiącu, w którym ukończył szkołę, do końca roku szkolnego, w którym absolwent ukończył szkołę.”;
  
- 2) w art. 90:
  - a) po ust. 2e dodaje się ust. 2f w brzmieniu:  
„2f. W przypadku szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w klasach (semestrach) programowo najwyższych kończą się w kwietniu lub czerwcu, dotacja, o której mowa w ust. 2a, przysługuje również na każdego absolwenta szkoły w okresie od miesiąca następującego po miesiącu, w którym ukończył szkołę, do końca roku szkolnego, w którym absolwent ukończył szkołę.”;
  
  - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. Dotacje dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych niewymienionych w ust. 2a przysługują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, w wysokości nie niższej niż 50 % ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia, pod warunkiem że osoba prowadząca niepubliczną szkołę poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji, z zastrzeżeniem ust. 3h oraz 3i. W przypadku braku na terenie

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206.

gminy lub powiatu szkoły publicznej danego typu i rodzaju podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę lub powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu lub rodzaju.”,

c) po ust. 3g dodaje się ust. 3h – 3j w brzmieniu:

„3h. Dotacje dla szkół, o których mowa w ust. 3, przysługują za miesiące lipiec i sierpień na każdego ucznia, który spełnił warunek, o którym mowa w ust. 3, w czerwcu, z wyjątkiem ucznia, który w czerwcu ukończył szkołę.

3i. Do szkół, o których mowa w ust. 3, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w klasach (semestrach) programowo najwyższych kończą się w kwietniu lub czerwcu, przepis ust. 2f stosuje się odpowiednio.

3j. W przypadku szkół, o których mowa w ust. 3, liczba uczniów, na którą przekazywana jest dotacja za dany miesiąc, ustalana jest na podstawie oświadczenia złożonego przez osobę prowadzącą szkołę w terminie określonym przez organ właściwy do udzielenia dotacji, zawierającego informację o liczbie uczniów uczęszczających do szkoły. W przypadku przekazania w danym miesiącu dotacji naliczonej na uczniów, którzy nie spełnili warunku uczestniczenia w zajęciach, o którym mowa w ust. 3, dotacja w kolejnym miesiącu podlega odpowiedniemu zmniejszeniu.”.

**Art. 2.** Dotacje, o których mowa w art. 80 ust. 3 oraz art. 90 ust. 2a i 3 ustawy wymienionej w art. 1 niniejszej ustawy, w przypadku szkół, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w klasach (semestrach) programowo najwyższych kończą się w kwietniu lub czerwcu 2012 r., przysługują również na każdego absolwenta szkoły w okresie od miesiąca następującego po miesiącu, w którym ukończył szkołę, do końca roku szkolnego 2011/2012.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 2 lit. b i c, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2012 r.

## UZASADNIENIE

Niniejszy projekt przewiduje doprecyzowanie przepisów art. 80 i 90 ustawy o systemie oświaty, dotyczących dotowania szkół publicznych oraz niepublicznych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Potrzeba nowelizacji ustawy związana jest z kwestionowaniem przez niektóre organy kontroli (Najwyższa Izba Kontroli, regionalne izby obrachunkowe) stosowanej dotychczas przez większość jednostek samorządu terytorialnego zasady wliczania do liczby uczniów, na których przysługuje dotacja, także absolwentów szkół w okresie od ukończenia szkoły do końca roku szkolnego. Takie stanowisko organów kontroli spowodowało zamieszanie i niejednolite traktowanie szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub przez osoby fizyczne, a także szkół niepublicznych. Powoduje to w praktyce funkcjonowanie w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego odmiennych zasad dotowania w odniesieniu do absolwentów szkół i przyczynia się do nierównego traktowania dotowanych szkół. Celem projektowanej nowelizacji jest doprecyzowanie przepisów ustawy o systemie oświaty w taki sposób aby nie budziła żadnych wątpliwości podstawa prawna do udzielania dotacji na absolwentów szkół kończących zajęcia dydaktyczno – wychowawcze w kwietniu lub czerwcu, w okresie od miesiąca, następującego po miesiącu, w którym ukończyli szkołę do końca roku szkolnego. Nowelizacja ustawy będzie miała wpływ na organy dotujące – jednostki samorządu terytorialnego oraz dotowane szkoły.

Dotacje udzielane z budżetów jednostek samorządu terytorialnego szkołom publicznym prowadzonym przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz szkołom niepublicznym służą dofinansowaniu działalności statutowej szkół z zakresu kształcenia, wychowania i opieki w zakresie wydatków bieżących w ciągu całego roku, a więc łącznie z okresami ferii i wakacji szkolnych. Mimo, że w okresach tych nie są prowadzone zajęcia dydaktyczno-wychowawcze,

a szkołę opuszcza określona grupa absolwentów, funkcjonowanie szkoły pociąga za sobą określone stałe wydatki (np. wynagrodzenia, koszty utrzymania bazy lokalowej). Do ich sfinansowania konieczne jest objęcie dotacją absolwentów szkół kończących zajęcia dydaktyczno - wychowawcze w kwietniu lub czerwcu, w okresie od miesiąca, następującego po miesiącu, w którym ukończyli szkołę do końca roku szkolnego, czyli do czasu gdy w szkole naukę rozpocznie grupa uczniów klas pierwszych.

Należy też zauważyć, że podział części oświatowej subwencji ogólnej dokonywany jest w szczególności z uwzględnieniem dotowania szkół i placówek: publicznych, prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub przez osoby fizyczne oraz niepublicznych. Naliczana jednostkom samorządu terytorialnego na dany rok budżetowy i przekazywana w 12 ratach kwota części oświatowej subwencji ogólnej

uwzględnić wszystkich uczniów wykazanych w systemie informacji oświatowej według stanu na dzień 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, zarówno w szkołach publicznych, jak również w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej i nie ulega pomniejszeniu o absolwentów w okresie od ukończenia szkoły do końca roku szkolnego.

Ponadto projektowane zmiany mają na celu przeciwdziałanie pobieraniu przez szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, które nie realizują obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki, dotacji na słuchaczy, którzy nie uczęszczają na zajęcia edukacyjne. Z poszczególnych powiatów i miast na prawach powiatu płyną sygnały, że wydatkowane są znaczne środki na dotacje dla szkół dla dorosłych, w których nieznacznym odsetkiem słuchaczy uczestniczy w zajęciach a efektywność nauczania, mierzona liczbą absolwentów, jest niewielka.

Potrzebę wprowadzenia projektowanych zmian potwierdzają wyniki kontroli funkcjonowania szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych w systemie oświaty, przeprowadzonej w 2007 r. przez Najwyższą Izbę Kontroli. NIK negatywnie oceniła funkcjonowanie szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych w związku ze stwierdzeniem istotnych nieprawidłowości w organizacji tych szkół oraz wykazała, że obowiązujące przepisy prawne umożliwiają funkcjonowanie szkół pokrywających koszty działalności wyłącznie z uzyskanych środków publicznych, bez konieczności angażowania środków z opłat wnoszonych przez słuchaczy. Organy prowadzące szkoły ewidencjonowały w dokumentacji szkolnej możliwie największą liczbę słuchaczy, którym, poza edukacją szkolną, oferowano wówczas zaświadczenia dające określone uprawnienia (m.in. do zwolnienia ze służby wojskowej, uzyskiwania zasiłków z ZUS, itp).

W związku z powyższym zaproponowano zmianę brzmienia art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty w celu uporządkowania systemu dotowania szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poprzez uwzględnienie wskaźnika określającego poziom uczestnictwa słuchaczy w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w danym miesiącu.

Proponuje się, aby począwszy od roku szkolnego 2012/2013 dotacja dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, przysługiwała na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu pod warunkiem, że osoba prowadząca niepubliczną szkołę poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. Zaproponowano również aby w przypadku absolwentów ww. szkół kończących zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w kwietniu lub czerwcu dotacja przysługiwała również na każdego absolwenta szkoły w okresie od miesiąca następującego po miesiącu w którym ukończył szkołę do końca roku szkolnego, w którym absolwent ukończył szkołę.

Proponuje się również, aby liczba uczniów na którą przekazywana jest część dotacji w danym miesiącu ustalana była na podstawie oświadczenia złożonego przez osobę prowadzącą szkołę w terminie określonym przez organ właściwy do udzielenia dotacji zawierającego informację

o liczbie uczniów uczęszczających do szkoły w danym miesiącu. W przypadku przekazania w danym miesiącu dotacji naliczonej na uczniów, którzy nie spełnili warunku uczestniczenia w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych dotacja w kolejnym miesiącu podlegać będzie odpowiedniemu zmniejszeniu .

Określenie warunku uczestniczenia w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w danym miesiącu na poziomie co najmniej 50% wynika z wprowadzonej wcześniej w art. 20 ustawy o systemie oświaty regulacji dotyczącej niespełniania obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki, które podlegają egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, gdzie przez niespełnianie obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki rozumie się nieusprawiedliwioną nieobecność w okresie jednego miesiąca na co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym typie szkoły lub w przedszkolu. Należy podkreślić, że, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania

i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2007r. nr 83, poz. 562 z późn.zm), słuchacz szkoły dla dorosłych ma obowiązek uczestniczenia w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianych w szkolnym planie nauczania lub obowiązkowych konsultacjach, bez względu na przyczynę nieobecności.

Osoby dorosłe dokonując wyboru kontynuowania nauki w szkole powinny mieć świadomość konsekwencji takiego wyboru. W systemie oświaty, obok kształcenia w systemie szkolnym istnieje możliwość uzyskania wykształcenia również w trybie eksternistycznym. Osoby, które z różnych przyczyn nie mogą uczęszczać na zajęcia do szkoły, mogą przystąpić do egzaminów eksternistycznych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2007 r. w sprawie egzaminów eksternistycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1273).

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie w ciągu 7 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem art. 1 pkt 2 lit. b i c, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2012 r. Skrócenie terminu wejścia w życie jest konieczne, ponieważ pozwoli na przyspieszenie wypłaty dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego na absolwentów szkół kończących zajęcia dydaktyczno – wychowawcze w kwietniu lub czerwcu w okresie od miesiąca następującego po miesiącu, w którym ukończyli szkołę, do końca roku szkolnego. Ma to istotne znaczenie dla dotowanych szkół i ich sytuacji finansowej, ponieważ część jednostek samorządu terytorialnego wstrzymało wypłatę omawianych dotacji do czasu zapewnienia w ustawie o systemie oświaty jednoznacznej podstawy prawnej. Środki na wypłatę tych dotacji zostały zabezpieczone w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Naliczona jednostkom samorządu terytorialnego na rok 2012 i przekazywana w 12 ratach kwota części oświatowej subwencji ogólnej uwzględnia wszystkich uczniów wykazanych w systemie informacji oświatowej według stanu na dzień 30 września 2011 r., zarówno w szkołach publicznych, jak również w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej. Obejmuje zatem środki naliczone na absolwentów szkół w okresie 12 miesięcy, w tym w okresie od ukończenia szkoły do końca roku szkolnego. Ponadto, zasady demokratycznego państwa

prawnego nie stoją na przeszkodzie, aby projektowana ustawa weszła w życie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia.

Projektowana zmiana nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 3 lipca 2012 r.

BAS-WAPEiM-1689/12

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Wiesław Suchowiejko)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy zakłada zmianę artykułów 80 i 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Proponowana zmiana zakłada doprecyzowanie zasad ustalania kwoty dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dla szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych.

Projekt zawiera przepis przejściowy. Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie siedmiu dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Zagadnienia, o których mowa w projekcie nie należą do materii regulacji prawa Unii Europejskiej.



#### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 3 lipca 2012 r.

BAS-WAPEiM-1690/12

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy**  
**poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Wiesław Suchowiejko) jest**  
**projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy zakłada zmianę artykułów 80 i 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Proponowana zmiana zakłada doprecyzowanie zasad ustalania kwoty dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dla szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

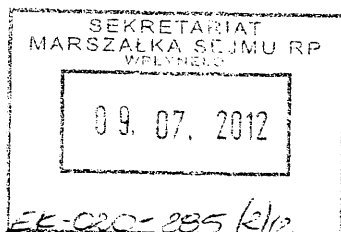
Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

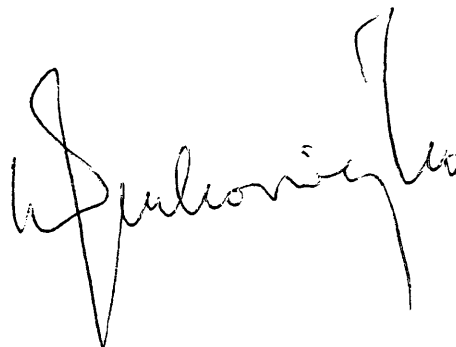
Zbigniew Wrona

Warszawa, dnia 9 lipca 2012 r.

**Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**



Działając na podstawie przepisu art. 36 ust. 1a Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej (M.P. z 2012 r. poz. 32) jako reprezentant wnioskodawców wnoszę autopoprawkę do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty złożonej dnia 26 czerwca 2012 r.



Załączniki:

- treść autopoprawki wraz z uzasadnieniem.

## **Autopoprawka do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty złożonej dnia 26 czerwca 2012 r.**

**W projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty:**

**1. Tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:**

„o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw”

**2. Art. 3 otrzymuje brzmienie:**

W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206) w art. 22 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) art. 1 pkt 27 w zakresie dotyczącym ust. 4 i 5, który wchodzi w życie z dniem 1 września 2014 r.”.

**3. Dodaje się art. 4 w brzmieniu obecnego art. 3.**

### **UZASADNIENIE**

Uzasadnienie do nowelizacji art. 64 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206):

Art. 64 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, stanowi, iż minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, określi, w drodze rozporządzenia, warunki organizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych, zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i specjalistycznych organizowanych dla uczniów wymagających szczególnego wsparcia w rozwoju lub pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także zajęć prowadzonych w placówkach oraz kwalifikacyjnych kursów zawodowych (z wyjątkiem zajęć praktycznych i laboratoryjnych, których prowadzenie na odległość nie jest możliwe ze względu na ich specyficzny charakter), z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w szczególności uwzględniając konieczność zapewnienia właściwej proporcji ich czasu do

całkowitego czasu zajęć w szkole lub placówce oraz dostępu do odpowiedniej infrastruktury informatycznej i oprogramowania.

Jest to przepis, który wprowadza możliwość organizowania zajęć w formie kształcenia na odległość również w szkołach dla dzieci i młodzieży. Takie rozwiązanie pojawia się w systemie oświaty po raz pierwszy. Przed wprowadzeniem tego przepisu, kształcenie na odległość mogło bowiem być prowadzone wyłącznie w ramach kształcenia ustawicznego.

Umożliwienie realizacji zajęć we wszystkich szkołach w formie kształcenia na odległość jest niewątpliwie rozwiązaniem pozytywnym, wychodzącym naprzeciw zmianom cywilizacyjnym, wpływającym na rozwój technik komunikacyjnych oraz infrastruktury teleinformatycznej. Jednak mając na względzie uczestników tych zajęć, którymi zgodnie ze zmienionym przepisem art. 64 ust. 5 ustawy o systemie oświaty, będą również dzieci i młodzież realizujące obowiązek szkolny i obowiązek nauki, niezbędne jest wprowadzenie tej zmiany w sposób bardzo dokładnie przemyślany i opierający się na uzyskanych doświadczeniach w tym zakresie.

Mając na uwadze, iż w polskich szkołach takie rozwiązanie zostanie zastosowane po raz pierwszy, zasadne jest zatem rzetelne przygotowanie się do tej zmiany systemowej i stworzenie ram prawnych zapewniających skuteczne i wysokiej jakości kształcenie na odległość.

W tym celu niezbędne jest wykorzystanie wszelkich doświadczeń, w tym uzyskanych przez szkoły podczas realizacji *Rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Cyfrowa szkoła”*, ustanowionym uchwałą nr 40/2012 Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2012 r., realizowanym w okresie od 4 kwietnia 2012 r. do 31 sierpnia 2013 r.

Program ten jest przedsięwzięciem pilotażowym dla planowanego wieloletniego programu rządowego w sprawie rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w edukacji. Wpisuje się w kierunkowe założenia wyrażone w krajowych i europejskich dokumentach strategicznych w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Program opiera się na założeniu, że jednym z podstawowych zadań współczesnej szkoły jest rozwijanie kompetencji uczniów przygotowujących ich do życia

w społeczeństwie informacyjnym, oraz wskazuje, że rozwój kompetencji uczniów powinien dokonywać się w szkole poprzez działania kompetentnych nauczycieli, świadomych korzyści edukacyjnych z wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych. Zastosowanie tych technologii w edukacji przyczyni się także do rozwoju nieformalnych form kształcenia i samokształcenia uczniów oraz nauczycieli, a także przygotuje ich do udziału w procesie uczenia się przez całe życie.

W ramach Programu zostanie przeprowadzony pilotaż, którego celem jest sprawdzenie w praktyce rozwiązań zmierzających do zwiększenia stosowania przez nauczycieli technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie edukacyjnym, a w konsekwencji podniesienie kompetencji uczniów w zakresie stosowania tych technologii w procesie uczenia się – na zajęciach lekcyjnych i w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych. Na podstawie wniosków z realizacji programu zostanie podjęta decyzja dotycząca wieloletniego rządowego programu w sprawie rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w edukacji.

W ramach tego pilotażu zostaną przebadane różnorodne modele zastosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w szkołach podstawowych. W tym celu wprowadzono do Programu komponent badawczy, którego realizatorem będzie Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Wyniki badań przeprowadzonych w ramach tego komponentu pozwolą na sformułowanie rekomendacji metodologicznej dotyczącej stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w szkołach, która zostanie następnie wykorzystana w pracach nad planowanym wieloletnim programem rządowym.

Uzyskane w drodze tych badań oraz pozyskane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej informacje wynikające z ankiet i sprawozdań przekazywanych przez wojewodów, organy prowadzące szkoły oraz dyrektorów szkół biorących udział w pilotażu, posłużą do oceny efektów realizacji programu pilotażowego i przygotowania wieloletniego programu rządowego w sprawie rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w edukacji.

Dzięki realizacji ww. pilotażu uzyskane zostaną informacje umożliwiające właściwe wdrożenie w życie przepisów art. 64 ust. 5 ustawy o systemie oświaty pozwalających wszystkim szkołom na realizację zajęć w formie kształcenia na odległość. Pozyskane

dane będą bowiem podstawą do zaprojektowania przez Ministra Edukacji Narodowej przepisów rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 64 ust. 5 w brzmieniu uwzględniającym wyniki pilotażu. W ten sposób, szkoły zyskają realną możliwość realizacji zajęć w formie kształcenia na odległość, ale jednocześnie zostanie zagwarantowana jakość wdrażanych nowych rozwiązań prawnych w tym zakresie.

Należy jednocześnie podkreślić, że odroczenie wejścia w życie przepisów art. 64 ust. 5 ustawy o systemie oświaty nie stoi na przeszkodzie do realizacji kształcenia ustawicznego w formie kształcenia na odległość.

Kształcenie ustawiczne w formie kształcenia na odległość jest realizowane na podstawie przepisów art. 68a ustawy o systemie oświaty. W związku z tym będzie ono realizowane na podstawie przepisów w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, wydawanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, w drodze rozporządzenia, na podstawie upoważnienia zawartego w art. 68a ust. 5 ustawy o systemie oświaty w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. W tym rozporządzeniu Minister Edukacji Narodowej określi zatem również warunki organizowania kształcenia ustawicznego prowadzonego w formie kształcenia na odległość.

Wejście projektowanej zmiany ustawy w życie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 12 lipca 2012 r.

BAS-WAPEiM-1823/12  
TRYB PILNY

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Wiesław Suchowiejko), w wersji uwzględniającej**  
**autopoprawkę z dnia 9 lipca 2012 r.**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy zakłada zmianę artykułów 80 i 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami) oraz artykułu 22 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206). Proponowana zmiana ustawy o systemie oświaty zakłada doprecyzowanie zasad ustalania kwoty dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dla szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. Zmiana ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw dotyczy terminu wejścia w życie przepisów umożliwiających prowadzenie niektórych zajęć edukacyjnych oraz kwalifikacyjnych kursów zawodowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Projekt zawiera przepis przejściowy. Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie siedmiu dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

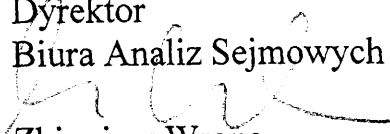


### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Zagadnienia, o których mowa w projekcie nie należą do materii regulacji prawa Unii Europejskiej.

### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, w wersji uwzględniającej autopoprawkę z dnia 9 lipca 2012 r., nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych  
  
Zbigniew Wrona

Warszawa, 12 lipca 2012 r.

BAS-WAPEiM-1824/12  
TRYB PILNY

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia prawna


**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Wiesław Suchowiejko), w wersji uwzględniającej autopoprawkę z dnia 9 lipca 2012 r., jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy zakłada zmianę artykułów 80 i 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami) oraz artykułu 22 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206). Proponowana zmiana ustawy o systemie oświaty zakłada doprecyzowanie zasad ustalania kwoty dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dla szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. Zmiana ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw dotyczy terminu wejścia w życie przepisów umożliwiających prowadzenie niektórych zajęć edukacyjnych oraz kwalifikacyjnych kursów zawodowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, w wersji uwzględniającej autopoprawkę z dnia 9 lipca 2012 r., **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

  
Zbigniew Wrona