



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 386
Warszawa, 30 marca 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Marka Plurę.

(-) Małgorzata Adamczak; (-) Paweł Arndt; (-) Tadeusz Aziewicz;
(-) Joanna Bobowska; (-) Krzysztof Borkowski; (-) Łukasz Borowiak;
(-) Renata Butryn; (-) Czesław Czechyra; (-) Joanna Fabisiak; (-) Artur Gierada; (-) Czesław Gluza; (-) Marek Gos; (-) Katarzyna Hall; (-) Marek Hok; (-) Bożena Kamińska; (-) Krystyna Kłosin; (-) Magdalena Kochan;

(-) Ewa Kołodziej; (-) Sławomir Kowalski; (-) Marek Krzakała; (-) Józef Lassota; (-) Tomasz Lenz; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Marek Łapiński; (-) Jan Łopata; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Rajmund Miller; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Janina Okragły; (-) Małgorzata Pepek; (-) Janusz Piechociński; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Jarosław Pięta; (-) Marek Plura; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Krystyna Poślednia; (-) Józef Racki; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Henryk Smolarz; (-) Tomasz Smolarz; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba; (-) Grzegorz Sztolcman; (-) Andrzej Sztorc; (-) Piotr Tomański; (-) Piotr Walkowski; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Zawadzki; (-) Piotr Zgorzelski; (-) Wojciech Ziemiak; (-) Stanisław Żmijan.

USTAWA

z dnia 2012 r.

**o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób
niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw¹**

Art. 1. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.²) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Starosta w ramach zadań z zakresu administracji rządowej powołuje i odwołuje powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności, zwany dalej „powiatowym zespołem”, po uzyskaniu zgody wojewody oraz przedkłada wojewodzie informacje o realizacji zadań. Zgoda wojewody wymaga uzyskania pozytywnej opinii Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, zwanego dalej „Pełnomocnikiem”.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wojewoda po zasięgnięciu opinii starostów oraz uzyskaniu pozytywnej opinii Pełnomocnika ustala obszar działania powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności, który może obejmować swoim zasięgiem więcej niż jeden powiat, oraz siedziby wyjazdowych składów orzekających w powiatach, w których nie powołano powiatowego zespołu.”,

¹ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 171, poz. 1016, Nr 209, poz. 1243 i 1244 i Nr 291, poz. 1707.

- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności, zwany dalej „wojewódzkim zespołem”, powołuje i odwołuje wojewoda, po uzyskaniu zgody Pełnomocnika.”;
- 2) w art. 6b¹ w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) Pełnomocnikowi”;
- 3) w art. 6c:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Pełnomocnik sprawuje nadzór nad orzekaniem o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.”,
- b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Pełnomocnik, w wyniku stwierdzonych w ramach nadzoru nieprawidłowości, może:
- 1) zobowiązać organ, który powołał zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności, do odwołania członków zespołu odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości;
 - 2) wyrazić zgodę do cofnięcia przez wojewodę zgody na powołanie powiatowego zespołu;
 - 3) zobowiązać organ, który powołał zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności, do odwołania zespołu;
 - 4) czasowo zawiesić działalność powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności określając warunki ponownego podjęcia działalności zespołu i wyznaczając zespół, który będzie realizował zadania zespołu zawieszonoego.”,
- c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. Wojewoda pełni bezpośredni nadzór nad powiatowymi zespołami. Przepisy ust. 2, 3, 4 pkt 1 i 4 i ust. 5 stosuje się odpowiednio.
- 4) w art. 6d po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:
„1a. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu sprawuje Pełnomocnik.
1b. W ramach nadzoru Pełnomocnik:

- 1) określa zakres i kierunki rozwoju systemu;
 - 2) proponuje w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego wysokość środków niezbędnych do utrzymania i rozwoju systemu;
 - 3) informuje ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego o zagrożeniach dla prawidłowego funkcjonowania systemu.”;
- 5) w art. 21:
- a) ust. 2e otrzymuje brzmienie:
„2e. Z wpłat, o których mowa w ust. 1, zwolnione są domy pomocy społecznej, hospicja oraz publiczne i niepubliczne jednostki organizacyjne nie działające w celu osiągnięcia zysku, których wyłącznym przedmiotem prowadzonej działalności jest rehabilitacja społeczna i lecznicza osób niepełnosprawnych, edukacja osób niepełnosprawnych lub opieka nad osobami niepełnosprawnymi.”,
 - b) w ust. 5 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Do liczby pracowników, o której mowa w ust. 1, nie wlicza się osób niepełnosprawnych w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy lub przebywających na urloпах bezpłatnych oraz osób niebędących osobami niepełnosprawnymi zatrudnionych.”,
- 6) po art. 22 dodaje się art. 22a w brzmieniu:
- „22a. Prezes Zarządu Funduszu może przeprowadzać kontrolę u sprzedającego lub nabywcy w zakresie prawidłowości realizacji przepisu art. 22.”;
- 7) w art. 26a:
- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1¹ w brzmieniu:
„1¹. Miesięcznemu dofinansowaniu podlega wyłącznie wynagrodzenie pracownika niepełnosprawnego, które zostało przekazane na jego rachunek bankowy.”,
 - b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Kwota miesięcznego dofinansowania nie może przekroczyć kwoty 90% faktycznie i terminowo poniesionych miesięcznych kosztów płacy, a w przypadku pracodawcy wykonującego działalność gospodarczą, w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zwanego dalej „pracodawcą wykonującym działalność gospodarczą”, 75 % tych kosztów.”,

c) ust. 9a otrzymuje brzmienie:

„9a. W przypadkach:

- 1) o których mowa w art. 48a ust. 3,
- 2) niespełniania warunków, o których mowa w ust. 1¹
- Prezes Zarządu Funduszu wydaje decyzję o odmowie wypłaty miesięcznego dofinansowania.”,

d) po ust. 9a dodaje się ust. 9b-9c brzmieniu:

„9b. Prezes Zarządu Funduszu może przeprowadzić u pracodawcy postępowanie sprawdzające w celu potwierdzenia:

- 1) zgodności ze stanem faktycznym danych zawartych w dokumentach, o których mowa w art. 26c ust. 1;
- 2) sytuacji ekonomicznej pracodawcy wykonującego działalność gospodarczą, o której mowa w art. 48a ust. 3.

9c. W przypadku podjęcia postępowania sprawdzającego dotyczącego złożonego wniosku o wypłatę miesięcznego dofinansowania termin, o którym mowa w art. 26c ust. 3, ulega przedłużeniu o okres niezbędny do przeprowadzenia tego postępowania nie dłużej jednak niż 14 dni.”,

e) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Prezes Zarządu Funduszu może przeprowadzać kontrole pracodawcy w zakresie miesięcznego dofinansowania, w szczególności dotyczące zgodności ze stanem faktycznym:

- 1) danych zawartych w dokumentach, o których mowa w art. 26c ust. 1;
- 2) wysokości miesięcznego dofinansowania, w tym kwot i terminów poniesienia miesięcznych kosztów płacy pracowników.”,

f) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wyniku kontroli albo analizy dokumentów zgromadzonych przez Fundusz lub danych, o których mowa w art. 49c, Prezes Zarządu Funduszu wydaje:

- 1) decyzję nakazującą zwrot wypłaconego dofinansowania w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości;

2) decyzję o wstrzymaniu dofinansowania do czasu zwrotu wypłaconego dofinansowania, chyba że decyzja ostateczna dotycząca tego zwrotu stanowi inaczej. Decyzja ostateczna podlega wykonaniu z dniem wydania.”;

8) w art. 26b po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Przepisu ust. 7 nie stosuje się w przypadku, gdy pracodawca sfinansował wynagrodzenie pracownika ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 5 i art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.³).”;

9) w art. 29:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1¹ w brzmieniu:

„1¹. Przepisu ust. 1 pkt 4 nie stosuje się w przypadku, gdy organizatorem jest powiat.”,

b) w ust. 1b dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Do stanów zatrudnienia nie wlicza się osób, o których mowa w art. 21 ust. 5.”,

c) dodaje się ust. 1c w brzmieniu:

„1c. Wojewoda może, w drodze decyzji, zwolnić na czas określony, nie dłużej niż na trzy miesiące, organizatora zakładu aktywności zawodowej od spełniania warunku, o którym mowa w ust. 1 lit. a, jeżeli naruszenie tego warunku nastąpiło z przyczyn niezależnych od pracodawcy a właściwy powiatowy urząd pracy nie może skierować wymaganej liczby osób niepełnosprawnych, o których mowa w ust. 1, do pracy w tym zakładzie.”,

d) ust. 3b otrzymuje brzmienie:

„3b. W razie likwidacji lub utraty statusu zakładu aktywności zawodowej, wykreślenia organizatora z ewidencji działalności gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego, likwidacji lub upadłości organizatora zakładu aktywności zawodowej, środki publiczne otrzymane na utworzenie zakładu, niewykorzystane środki Funduszu oraz niewykorzystane według stanu na dzień zaistnienia którejkolwiek z tych okoliczności środki zakładowego funduszu aktywności podlegają niezwłocznie wpłacie do Funduszu, z zastrzeżeniem ust. 3c.”,

e) po ust. 3d dodaje się ust. 3e-3h w brzmieniu:

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 238, poz. 1578, Nr 257, poz. 1726 oraz z 2011 r. Nr 185, poz. 1092, Nr 201, poz. 1183 i Nr 234, poz. 1386.

„3e. W przypadku przekazania prowadzenia zakładu aktywności zawodowej, składniki majątkowe, niewykorzystane środki zakładowego funduszu aktywności, należności i zobowiązania zakładu aktywności zawodowej oraz należności i zobowiązania organizatora zakładu aktywności zawodowej związane z utworzeniem i prowadzeniem tego zakładu przejmuje nowy organizator zakładu aktywności zawodowej.

3f. W terminie 14 dni od dnia przekazania prowadzenia zakładu aktywności zawodowej, nowy organizator zakładu aktywności zawodowej występuje do wojewody o wydanie decyzji o przyznaniu temu zakładowi statusu zakładu aktywności zawodowej z dniem przekazania prowadzenia tego zakładu.

3g. W przypadku niezyskania statusu zakładu aktywności zawodowej przez nowego organizatora, który przejął prowadzenie zakładu aktywności zawodowej, kwota stanowiąca wartość mienia zakładu aktywności zawodowej sfinansowanego ze środków Funduszu w części, która nie została pokryta odpisami amortyzacyjnymi, wynikających z Wykazu rocznych stawek amortyzacyjnych na dzień przejęcia oraz niewykorzystane środki Funduszu, środki przekazane na tworzenie lub działanie zakładu aktywności zawodowej i środki znajdujące się na rachunku zakładowego funduszu aktywności podlegają przekazaniu na rachunek Funduszu.

3h. Nowy organizator zakładu aktywności zawodowej przejmuje prawa i obowiązki dotychczasowego organizatora wynikające z umowy dotyczącej dofinansowania ze środków Funduszu kosztów utworzenia i działania przejmowanego zakładu aktywności zawodowej z dniem przejęcia.”;

10) w art. 30:

a) w ust. 2b pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) utrzyma w zatrudnieniu przejętych pracowników niepełnosprawnych zakładu pracy chronionej w okresie roku od dnia wydania decyzji oraz”;

b) po ust. 2b dodaje się ust. 2b¹ w brzmieniu:

„2b¹. Przepis ust. 2b pkt 1 nie stosuje się jeżeli umowy o pracę przejętych pracowników niepełnosprawnych uległy rozwiązaniu:

- 1) z przyczyn określonych w art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy;
- 2) za wypowiedzeniem złożonym przez pracownika;

- 3) na mocy porozumienia stron;
- 4) wskutek przejścia pracownika na rentę z tytułu niezdolności do pracy;
- 5) z upływem czasu, na który została zawarta;
- 6) z dniem ukończenia pracy, dla której wykonania była zawarta

a także w przypadku wygaśnięcia umowy o pracę lub zmniejszenia wymiaru czasu pracy pracownika na jego wniosek.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wojewoda podejmuje decyzję stwierdzającą utratę przyznanego statusu zakładu pracy chronionej lub zakładu aktywności zawodowej w razie niespełniania warunków lub obowiązków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 lub art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1, lub odpowiednio art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 29 lub 30 ust. 2b, z dniem zaprzestania spełniania jakiegokolwiek z tych warunków lub obowiązków.”,

d) w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) poinformować wojewodę o każdej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o których mowa odpowiednio w art. 28, 29 i 33 ust. 1 i 3, w terminie 14 dni od daty tej zmiany;”;

11) w art. 34:

a) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2, art. 22a, art. 25d ust. 1, art. 26a ust. 10, art. 30 ust. 3b i art. 34 ust. 5, uwzględniając potrzebę zapewnienia jednolitej procedury kontroli oraz prawidłowego przebiegu kontroli.”;

12) w art. 49 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do wpłat, o których mowa w art. 21 ust. 1, art. 23, art. 29 ust. 3a¹, 3b, 3c i 3g art. 31 ust. 3 pkt 1 lit. a, art. 33 ust. 4a, 4a¹, 4c, 7 i 7a ustawy, oraz art. 38 ust. 2 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 51, poz. 307, z późn. zm.¹²) stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem ust. 5a-5d oraz art. 49a i art. 49b, przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.¹³), zwanej dalej „Ordynacją podatkową”, z tym że uprawnienia

organów podatkowych określone w tej ustawie przysługują Prezesowi Zarządu Funduszu.”;

13) po rozdziale 10 dodaje się rozdział 10a w brzmieniu:

„Rozdział 10 a

Odpowiedzialność za wykroczenia przeciwko przepisom ustawy

Art. 56a. 1. Kto nie dopełnia obowiązków składania informacji, o których mowa w art. 21 ust. 2f, lub deklaracji, o których mowa w art. 49 ust. 2, podlega karze grzywny do 500 złotych.

2. Kto:

1) udaremnia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli,

2) zgłasza nieprawdziwe dane lub udziela nieprawdziwych wyjaśnień lub odmawia ich udzielenia

- podlega karze grzywny do 5000 złotych.

Art. 56b. 1. Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w art. 56a, następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach wykroczeń (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm.⁴).

2. Orzeczone i wyegzekwowane kary grzywnien, o których mowa w art. 56a, sądy przekazują bezpośrednio na rachunek Funduszu.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 226, poz. 1475) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. W roku 2011 i w pierwszym kwartale roku 2012 przez najniższe wynagrodzenie, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, rozumie się minimalne wynagrodzenie za pracę obowiązujące w grudniu 2009 r.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. Nr 209, poz. 1243) w art. 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W skład Rady powołuje się po jednym przedstawicielu ministra właściwego do spraw: sprawiedliwości, oświaty i wychowania, nauki i szkolnictwa wyższego, kultury

⁴ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1344 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, Nr 197, poz. 1307 i Nr 225, poz. 1466 oraz z 2011 r. Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1431 i Nr 244, poz. 1454.

i ochrony, dziedzictwa narodowego, spraw wewnętrznych, administracji i cyfryzacji oraz przedstawiciela Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Przepis ust. 2 nie stosuje się.”.

Art. 4. Przepis art. 1 pkt 7 lit. a, w zakresie dotyczącym art. 26a ust. 1¹ ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się do miesięcznego dofinansowania należnego za okresy począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia.

Art. 5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów upoważniających ustawy, zmienianej w art. 1 niniejszej ustawy, zachowują moc do czasu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, o ile nie są sprzeczne z niniejszą ustawą oraz mogą być zmieniane na podstawie przepisów upoważniających zmienianej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej niż 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 5 lit. a, art. 1 pkt 7 lit. b i art. 1 pkt 8, które wchodzi w życie 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 1, 2, 3, 4, art. 1 pkt 7 lit. a i c, art. 1 pkt 9 lit. e i art. 1 pkt 12, które wchodzi w życie począwszy od 1 dnia miesiąca następującego po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 3) art. 3, który wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2012 r.

Uzasadnienie

Projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw wprowadzający zmiany do przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”, ma na celu m.in. przede wszystkim:

1) uszczelnienie systemu wspierania zatrudniania osób niepełnosprawnych ze środków publicznych poprzez wzmocnienie uprawnień kontrolnych Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zwanego dalej „Funduszem” oraz uszczelnienie systemu dofinansowań do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, a także wprowadzenie przepisów w zakresie odpowiedzialności za wykroczenia przeciwko przepisom ustawy o rehabilitacji;

2) urealnienie wysokości wsparcia udzielanego pracodawcom zatrudniającym osoby niepełnosprawne w stosunku do ponoszonych przez nich kosztów płacy (odmrożenie podstawy wyliczania dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych);

3) uzupełnienie niektórych przepisów ustawy o rehabilitacji o nowe regulacje prawne zmierzające do efektywniejszego nadzoru nad realizacją zadań przewidzianych w ustawie oraz o przepisy doprecyzowujące funkcjonowanie zakładów aktywności zawodowej i zakładów pracy chronionej.

Ad. 1) Uszczelnienie systemu wspierania zatrudniania osób niepełnosprawnych:

a) w zakresie dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego:

- dofinansowanie przysługiwać będzie wyłącznie w przypadku przekazania wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego na jego konto bankowe (art. 1 pkt 7 lit. a, który wprowadza w art. 26a ustawy o rehabilitacji nowy ust. 1¹);

- doprecyzowanie przepisu art. 26a ust. 4 ustawy o wskazanie na konieczność terminowego poniesienia kosztów płacy (art. 1 pkt 7 lit. b).

b) w zakresie uprawnień kontrolnych Funduszu:

- wprowadzenie możliwości przeprowadzenia postępowania sprawdzającego i kontroli przez Fundusz w zakresie zgodności ze stanem faktycznych danych zawartych w dokumentach

dotyczących miesięcznego dofinansowania w tym kwot i terminów poniesienia kosztów płacy (art. 1 pkt 7 lit. d i e, który wprowadza w art. 26a ustawy o rehabilitacji nowy ust. 9b-9c i zmienia brzmienie ust. 10);

- rozszerzenie kompetencji Prezesa Zarządu Funduszu w zakresie:
 - o wydawania decyzji wstrzymującej dofinansowanie (art. 1 pkt 7 lit. f odnoszący się do art. 26a ust. 11 ustawy o rehabilitacji);
 - o przeprowadzania kontroli u sprzedającego lub nabywcy odnośnie prawidłowości realizacji przepisu art. 22 ustawy o rehabilitacji (art. 1 pkt 6, który wprowadza nowy art. 22a do ustawy o rehabilitacji);

Prognozuję się, iż wprowadzenie zmian do art. 26a oraz nowego w art. 22a, może spowodować wzrost wydatków Funduszu o kwotę około 1.500 tys. zł.

c) wprowadzenie przepisów dotyczących odpowiedzialności za wykroczenia przeciwko przepisom ustawy o rehabilitacji mających na celu zwiększenie dyscypliny w zakresie obowiązków składania przez pracodawców deklaracji i informacji oraz ograniczenie sytuacji, w które w efekcie prowadzą do uszczuplenia środków publicznych. Brak powyższej regulacji, analogicznej do uregulowań zawartych np. w art. 98 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych powoduje, iż Fundusz nie posiada instrumentu pozwalającego skutecznie walczyć z opisanymi czynami, mogącymi mieć również kryminogenne podłoże (art. 1 pkt 14, który wprowadza nowe art. 56a-b do ustawy o rehabilitacji).

Ad. 2) Urealnienie wysokości wsparcia udzielanego pracodawcom zatrudniającym osoby niepełnosprawne:

Skrócenie o 9 miesięcy czasu obowiązywania przepisu wskazującego na wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę z grudnia 2009 r. (1276 zł) jako podstawy do wyliczania dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego. Kwota ta jest nieadekwatnie niska w stosunku do rzeczywistych kosztów, które będą ponosić pracodawcy zatrudniający osoby niepełnosprawne w 2012 r. Dlatego też, wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoliłoby na udzielenie większego wsparcia pracodawcom w zakresie dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, co *de facto* skutkowałoby większą stabilnością zatrudniania osób niepełnosprawnych na rynku pracy (art. 2 zmieniający brzmienie art. 10 ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw; Dz. U. Nr 226, poz. 1475).

Prognozuję się, iż wprowadzenie proponowanej zmiany może spowodować wzrost wydatków Funduszu o kwotę około 157.000 tys. zł.

Ad. 3) Uzupełnienie niektórych przepisów ustawy o rehabilitacji

a) nadzór nad realizacją zadań przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, zwanego dalej „Pełnomocnikiem”:

- uzależnienie od pozytywnej opinii Pełnomocnika działań wojewody dotyczących: powołania lub odwołania powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności i ustalenie obszaru jego działania (art. 1 pkt 1 odnoszący się do art. 6a ust. 1 i 2 ustawy o rehabilitacji);

- uzależnienie powołania i odwołania przez wojewodę wojewódzkiego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności od wydania zgody Pełnomocnika (art. 1 pkt 1 odnoszący się do art. 6a ust. 4 ustawy o rehabilitacji);

- możliwość bezpośredniego zobowiązania organów powołujących zespoły orzekające do ich odwoływania oraz możliwość czasowego zawieszania funkcjonowania zespołów orzekających (art. 1 pkt 3 odnoszący się do art. 6c ust. 4 pkt 3 i 4 oraz art. 6c ust. 6 ustawy o rehabilitacji).

Proponowane zmiany zmierzają do rozszerzenia kompetencji Pełnomocnika w zakresie nadzoru nad orzekaniem o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności i podyktowane są koniecznością stworzenia bardziej efektywnych sposobów reagowania na ewentualne nieprawidłowości. Jest to o tyle istotne, że jednym z zadań Pełnomocnika jest zapewnienie prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności. Instrumentem zapewniającym bezpośrednią realizację tego zadania jest m.in. Elektroniczny Krajowy System Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności. Stąd też również potrzeba doprecyzowania możliwości oddziaływania Pełnomocnika na prawidłowe funkcjonowanie systemu stanowiącego jeden z instrumentów nadzoru (art. 1 pkt 4, który wprowadza do art. 6d ustawy o rehabilitacji nowe ust. 1a i 1b).

b) zmiany dotyczące funkcjonowania zakładów aktywności zawodowej, zwanych dalej „zaz”:

- wyeliminowanie obowiązku uzyskania opinii starosty o potrzebie utworzenia zaz, w przypadku gdy organizatorem jest powiat (art. 1 pkt 9 lit. a, który wprowadza w art. 29 ustawy o rehabilitacji nowy ust. 1¹);

- nadanie uprawnienia wojewodzie do czasowego zwolnienia zaz ze spełniania warunku osiągnięcia ustalonego w ustawie o rehabilitacji wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie - analogicznie jak w przypadku zakładów pracy chronionej (art. 1 pkt 9 lit. c który wprowadza w art. 29 ustawy o rehabilitacji nowy ust. 1c);

- nałożenia na organizatora zaz obowiązku zwrotu niewykorzystanych środków Funduszu w przypadku likwidacji lub utraty statusu (art. 1 pkt 9 lit. d, odnoszący się do art. 29 ust. 3b ustawy o rehabilitacji);

- określenie procedury przekazania prowadzenia zaz przez innego organizatora (art. 1 pkt 9 lit. e, który wprowadza w art. 29 ustawy o rehabilitacji nowe ust. 3e-3h);

- zobowiązanie zaz do informowania wojewody o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków do uzyskania statusu i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 29 ustawy o rehabilitacji (art. 1 pkt 10 lit. d odnoszący się do art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji);

c) zmiany dotyczące funkcjonowania zakładów pracy chronionej:

- wykreślenie warunku prowadzenia rozliczeniowego rachunku bankowego środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, zwanego dalej „zfron” jako przesłanki powodującej utratę statusu zakładu pracy chronionej (art. 1 pkt 10 lit. c odnoszący się do art. 30 ust. 3 ustawy o rehabilitacji).

Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą naruszenie przepisu dotyczącego prowadzenia rachunku bankowego nie może stanowić wystarczającej przesłanki do uchylecia statusu zakładu pracy chronionej.

d) pozostałe zmiany:

- umożliwienie dofinansowania ze środków Funduszu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w sektorze finansów publicznych, których wynagrodzenia finansowane są ze środków publicznych pochodzących ze sprzedaży wyrobów i usług świadczonych przez jednostki sektora finansów publicznych (art. 1 pkt 8, który wprowadza do art. 26b ustawy o rehabilitacji nowy ust. 7a).

Zmiana umożliwi podmiotom o szczególnym charakterze (np. samorządowym zakładom aktywności zawodowej, publicznym zakładom opieki zdrowotnej) stabilne korzystanie z dofinansowania, jeżeli wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych zostało sfinansowane ze środków określonych w tym przepisie.

Prognozuje się, iż wprowadzenie proponowanej zmiany może spowodować wzrost wydatków Funduszu o kwotę około 27. 000 tys. zł.

- rozszerzenie grupy podmiotów zwolnionych z wpłat na Fundusz o domy pomocy społecznej i hospicja (art. 1 pkt 5 lit. a odnoszący się do art. 21 ust. 2e ustawy o rehabilitacji).

Osoby przebywające w domach opieki społecznej i hospicjach nie zawsze posiadają orzeczenia potwierdzające niepełnosprawność pomimo, że ich sytuacja zdrowotna w sposób oczywisty wskazuje na taki stan. Wobec powyższego podmioty te powinny być traktowane na równi z pozostałymi podmiotami zwolnionymi z wpłat.

Prognozuje się, iż wprowadzenie proponowanej zmiany może spowodować zmniejszenie przychodów Funduszu o kwotę około 1.000 tys. zł.

- wyeliminowanie wpływu fikcyjnego zatrudnienia na finansowanie systemu rehabilitacji oraz korzystanie z instrumentów tego systemu poprzez niewliczanie do stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych w okresie ich nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy (art. 1 pkt 5 lit. b odnoszący się do art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji).

Obecnie mogą mieć miejsce sytuacje w których za obopólną wiedzą i zgodą stron stosunku pracy osoba niepełnosprawna nie stawia się do pracy, a pracodawca mimo to utrzymuje ją w zatrudnieniu przez co może wykazywać ją w stanie zatrudnienia osób niepełnosprawnych, a w konsekwencji zmniejszać kwoty należnych wpłat na Fundusz, utrzymywać strukturę zatrudnienia uprawniającą do wystawiania ulg, utrzymania statusu zakładu pracy chronionej i korzystania ze zwolnień podatkowych.

Określone w projekcie wydatki Funduszu związane z wejściem w życie projektowanych przepisów mogą zostać dokonane ze stanu środków na koniec 2011 r.

Jednocześnie w związku z nowym podziałem działów administracji rządowej między właściwymi ministrami istnieje potrzeba dokonania zmian w ustawie o języku migowym (art. 3 projektu ustawy).

Wejście w życie projektu ustawy nie spowoduje powstania obciążeń finansowych dla Skarbu Państwa ani dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Uzasadnienie

Projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw wprowadzający zmiany do przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”, ma na celu m.in. przede wszystkim:

1) uszczelnienie systemu wspierania zatrudniania osób niepełnosprawnych ze środków publicznych poprzez wzmocnienie uprawnień kontrolnych Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zwanego dalej „Funduszem” oraz uszczelnienie systemu dofinansowań do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, a także wprowadzenie przepisów w zakresie odpowiedzialności za wykroczenia przeciwko przepisom ustawy o rehabilitacji;

2) urealnienie wysokości wsparcia udzielanego pracodawcom zatrudniającym osoby niepełnosprawne w stosunku do ponoszonych przez nich kosztów płacy (odmrożenie podstawy wyliczania dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych);

3) uzupełnienie niektórych przepisów ustawy o rehabilitacji o nowe regulacje prawne zmierzające do efektywniejszego nadzoru nad realizacją zadań przewidzianych w ustawie oraz o przepisy doprecyzowujące funkcjonowanie zakładów aktywności zawodowej i zakładów pracy chronionej.

Ad. 1) Uszczelnienie systemu wspierania zatrudniania osób niepełnosprawnych:

a) w zakresie dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego:

- dofinansowanie przysługiwać będzie wyłącznie w przypadku przekazania wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego na jego konto bankowe (art. 1 pkt 7 lit. a, który wprowadza w art. 26a ustawy o rehabilitacji nowy ust. 1¹);

- doprecyzowanie przepisu art. 26a ust. 4 ustawy o wskazanie na konieczność terminowego poniesienia kosztów płacy (art. 1 pkt 7 lit. b).

b) w zakresie uprawnień kontrolnych Funduszu:

- wprowadzenie możliwości przeprowadzenia postępowania sprawdzającego i kontroli przez Fundusz w zakresie zgodności ze stanem faktycznych danych zawartych w dokumentach

dotyczących miesięcznego dofinansowania w tym kwot i terminów poniesienia kosztów płacy (art. 1 pkt 7 lit. d i e, który wprowadza w art. 26a ustawy o rehabilitacji nowy ust. 9b-9c i zmienia brzmienie ust. 10);

- rozszerzenie kompetencji Prezesa Zarządu Funduszu w zakresie:
 - o wydawania decyzji wstrzymującej dofinansowanie (art. 1 pkt 7 lit. f odnoszący się do art. 26a ust. 11 ustawy o rehabilitacji);
 - o przeprowadzania kontroli u sprzedającego lub nabywcy odnośnie prawidłowości realizacji przepisu art. 22 ustawy o rehabilitacji (art. 1 pkt 6, który wprowadza nowy art. 22a do ustawy o rehabilitacji);

Prognozuję się, iż wprowadzenie zmian do art. 26a oraz nowego w art. 22a, może spowodować wzrost wydatków Funduszu o kwotę około 1.500 tys. zł.

c) wprowadzenie przepisów dotyczących odpowiedzialności za wykroczenia przeciwko przepisom ustawy o rehabilitacji mających na celu zwiększenie dyscypliny w zakresie obowiązków składania przez pracodawców deklaracji i informacji oraz ograniczenie sytuacji, w które w efekcie prowadzą do uszczuplenia środków publicznych. Brak powyższej regulacji, analogicznej do uregulowań zawartych np. w art. 98 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych powoduje, iż Fundusz nie posiada instrumentu pozwalającego skutecznie walczyć z opisanymi czynami, mogącymi mieć również kryminogenne podłoże (art. 1 pkt 14, który wprowadza nowe art. 56a-b do ustawy o rehabilitacji).

Ad. 2) Urealnienie wysokości wsparcia udzielanego pracodawcom zatrudniającym osoby niepełnosprawne:

Skrócenie o 9 miesięcy czasu obowiązywania przepisu wskazującego na wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę z grudnia 2009 r. (1276 zł) jako podstawy do wyliczania dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego. Kwota ta jest nieadekwatnie niska w stosunku do rzeczywistych kosztów, które będą ponosić pracodawcy zatrudniający osoby niepełnosprawne w 2012 r. Dlatego też, wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoliłoby na udzielenie większego wsparcia pracodawcom w zakresie dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, co *de facto* skutkowałoby większą stabilnością zatrudniania osób niepełnosprawnych na rynku pracy (art. 2 zmieniający brzmienie art. 10 ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw; Dz. U. Nr 226, poz. 1475).

Prognozuję się, iż wprowadzenie proponowanej zmiany może spowodować wzrost wydatków Funduszu o kwotę około 157.000 tys. zł.

Ad. 3) Uzupełnienie niektórych przepisów ustawy o rehabilitacji

a) nadzór nad realizacją zadań przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, zwanego dalej „Pełnomocnikiem”:

- uzależnienie od pozytywnej opinii Pełnomocnika działań wojewody dotyczących: powołania lub odwołania powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności i ustalenie obszaru jego działania (art. 1 pkt 1 odnoszący się do art. 6a ust. 1 i 2 ustawy o rehabilitacji);

- uzależnienie powołania i odwołania przez wojewodę wojewódzkiego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności od wydania zgody Pełnomocnika (art. 1 pkt 1 odnoszący się do art. 6a ust. 4 ustawy o rehabilitacji);

- możliwość bezpośredniego zobowiązania organów powołujących zespoły orzekające do ich odwoływania oraz możliwość czasowego zawieszania funkcjonowania zespołów orzekających (art. 1 pkt 3 odnoszący się do art. 6c ust. 4 pkt 3 i 4 oraz art. 6c ust. 6 ustawy o rehabilitacji).

Proponowane zmiany zmierzają do rozszerzenia kompetencji Pełnomocnika w zakresie nadzoru nad orzekaniem o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności i podyktowane są koniecznością stworzenia bardziej efektywnych sposobów reagowania na ewentualne nieprawidłowości. Jest to o tyle istotne, że jednym z zadań Pełnomocnika jest zapewnienie prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności. Instrumentem zapewniającym bezpośrednią realizację tego zadania jest m.in. Elektroniczny Krajowy System Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności. Stąd też również potrzeba doprecyzowania możliwości oddziaływania Pełnomocnika na prawidłowe funkcjonowanie systemu stanowiącego jeden z instrumentów nadzoru (art. 1 pkt 4, który wprowadza do art. 6d ustawy o rehabilitacji nowe ust. 1a i 1b).

b) zmiany dotyczące funkcjonowania zakładów aktywności zawodowej, zwanych dalej „zaz”:

- wyeliminowanie obowiązku uzyskania opinii starosty o potrzebie utworzenia zaz, w przypadku gdy organizatorem jest powiat (art. 1 pkt 9 lit. a, który wprowadza w art. 29 ustawy o rehabilitacji nowy ust. 1¹);

- nadanie uprawnienia wojewodzie do czasowego zwolnienia zaz ze spełniania warunku osiągnięcia ustalonego w ustawie o rehabilitacji wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie - analogicznie jak w przypadku zakładów pracy chronionej (art. 1 pkt 9 lit. c który wprowadza w art. 29 ustawy o rehabilitacji nowy ust. 1c);

- nałożenia na organizatora zaz obowiązku zwrotu niewykorzystanych środków Funduszu w przypadku likwidacji lub utraty statusu (art. 1 pkt 9 lit. d, odnoszący się do art. 29 ust. 3b ustawy o rehabilitacji);

- określenie procedury przekazania prowadzenia zaz przez innego organizatora (art. 1 pkt 9 lit. e, który wprowadza w art. 29 ustawy o rehabilitacji nowe ust. 3e-3h);

- zobowiązanie zaz do informowania wojewody o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków do uzyskania statusu i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 29 ustawy o rehabilitacji (art. 1 pkt 10 lit. d odnoszący się do art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji);

c) zmiany dotyczące funkcjonowania zakładów pracy chronionej:

- wykreślenie warunku prowadzenia rozliczeniowego rachunku bankowego środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, zwanego dalej „zfron” jako przesłanki powodującej utratę statusu zakładu pracy chronionej (art. 1 pkt 10 lit. c odnoszący się do art. 30 ust. 3 ustawy o rehabilitacji).

Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą naruszenie przepisu dotyczącego prowadzenia rachunku bankowego nie może stanowić wystarczającej przesłanki do uchylecia statusu zakładu pracy chronionej.

d) pozostałe zmiany:

- umożliwienie dofinansowania ze środków Funduszu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w sektorze finansów publicznych, których wynagrodzenia finansowane są ze środków publicznych pochodzących ze sprzedaży wyrobów i usług świadczonych przez jednostki sektora finansów publicznych (art. 1 pkt 8, który wprowadza do art. 26b ustawy o rehabilitacji nowy ust. 7a).

Zmiana umożliwi podmiotom o szczególnym charakterze (np. samorządowym zakładom aktywności zawodowej, publicznym zakładom opieki zdrowotnej) stabilne korzystanie z dofinansowania, jeżeli wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych zostało sfinansowane ze środków określonych w tym przepisie.

Prognozuje się, iż wprowadzenie proponowanej zmiany może spowodować wzrost wydatków Funduszu o kwotę około 27. 000 tys. zł.

- rozszerzenie grupy podmiotów zwolnionych z wpłat na Fundusz o domy pomocy społecznej i hospicja (art. 1 pkt 5 lit. a odnoszący się do art. 21 ust. 2e ustawy o rehabilitacji).

Osoby przebywające w domach opieki społecznej i hospicjach nie zawsze posiadają orzeczenia potwierdzające niepełnosprawność pomimo, że ich sytuacja zdrowotna w sposób oczywisty wskazuje na taki stan. Wobec powyższego podmioty te powinny być traktowane na równi z pozostałymi podmiotami zwolnionymi z wpłat.

Prognozuje się, iż wprowadzenie proponowanej zmiany może spowodować zmniejszenie przychodów Funduszu o kwotę około 1.000 tys. zł.

- wyeliminowanie wpływu fikcyjnego zatrudnienia na finansowanie systemu rehabilitacji oraz korzystanie z instrumentów tego systemu poprzez niewliczanie do stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych w okresie ich nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy (art. 1 pkt 5 lit. b odnoszący się do art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji).

Obecnie mogą mieć miejsce sytuacje w których za obopólną wiedzą i zgodą stron stosunku pracy osoba niepełnosprawna nie stawia się do pracy, a pracodawca mimo to utrzymuje ją w zatrudnieniu przez co może wykazywać ją w stanie zatrudnienia osób niepełnosprawnych, a w konsekwencji zmniejszać kwoty należnych wpłat na Fundusz, utrzymywać strukturę zatrudnienia uprawniającą do wystawiania ulg, utrzymania statusu zakładu pracy chronionej i korzystania ze zwolnień podatkowych.

Określone w projekcie wydatki Funduszu związane z wejściem w życie projektowanych przepisów mogą zostać dokonane ze stanu środków na koniec 2011 r.

Jednocześnie w związku z nowym podziałem działów administracji rządowej między właściwymi ministrami istnieje potrzeba dokonania zmian w ustawie o języku migowym (art. 3 projektu ustawy).

Wejście w życie projektu ustawy nie spowoduje powstania obciążeń finansowych dla Skarbu Państwa ani dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 19 kwietnia 2012 roku

BAS-WAPEiM-938/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Plura)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zakłada:

- zmianę art. 6a, 6b¹, 6c, 6d, 21, 26a, 26b, 29, 30, 34, 49 oraz dodanie art. 22a i rozdziału 10a (art. 56a-56b) ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn. Dz.U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, ze zm., dalej: ustawa),
- zmianę art. 10 ustawy z 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 226, poz. 1475),
- zmianę art. 20 ustawy z 19 sierpnia 2011 roku o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz.U. Nr 209, poz. 1243)

Projekt zmierza m.in. do:

- wzmocnienia uprawnień kontrolnych Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- wzmocnienia uprawnień nadzorczych Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- wprowadzenia do ustawy przepisów karnych.

Proponowana ustawa ma wejść w życie co do zasady po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia; w przypadku niektórych przepisów termin ten został określony odmiennie.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem UE.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Warszawa, 19 kwietnia 2012 roku

BAS-WAPEiM-939/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnoprawnych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Plura) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Projekt zakłada:

- zmianę art. 6a, 6b¹, 6c, 6d, 21, 26a, 26b, 29, 30, 34, 49 oraz dodanie art. 22a i rozdziału 10a (art. 56a-56b) ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn. Dz.U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, ze zm., dalej: ustawa),
- zmianę art. 10 ustawy z 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 226, poz. 1475),
- zmianę art. 20 ustawy z 19 sierpnia 2011 roku o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz.U. Nr 209, poz. 1243)

Projekt zmierza m.in. do:

- wzmocnienia uprawnień kontrolnych Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- wzmocnienia uprawnień nadzorczych Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- wprowadzenia do ustawy przepisów karnych.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.
Projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla