

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia .....

**zmieniające rozporządzenie – Regulamin wewnętrznego urzędowania  
wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury**

Na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 listopada 2008 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1446) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 130 otrzymuje brzmienie:

„§ 130. 1. Dane o osobie podejrzanego, o których mowa w art. 213 § 1, 2 i 2a i art. 662 § 1 k.p.k., należy ustalić niezwłocznie po wydaniu w stosunku do niego postanowienia o przedstawieniu zarzutów albo po postawieniu mu zarzutu bez wydania takiego postanowienia w związku z przystąpieniem do przesłuchania w charakterze podejrzanego. W przypadku rozstrzygnięcia kwestii zastosowania środka zapobiegawczego, ustalenie danych, o których mowa w art. 213 § 1 k.p.k., powinno nastąpić przed podjęciem decyzji w tym przedmiocie.

2. Jeżeli dane o karalności podejrzanego pochodzą sprzed 6 miesięcy, należy zażądać ich ponownie.”.

2) uchyla się § 132.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 136, poz. 959, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i z 2011 r. Nr 53, poz. 273.

## UZASADNIENIE

### 1. Przesłanki nowelizacji

Rozporządzenie stanowi konsekwencję wejścia w życie ustawy z dnia 20 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 48, poz. 245), implementującej decyzję ramową Rady 2008/675/WSiSW z 24 lipca 2008 r. w sprawie uwzględnienia w nowym postępowaniu karnym wyroków skazujących zapadłych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Na mocy powyższej ustawy na organ prowadzący postępowanie obowiązek dołączenia do akt postępowania odpisu lub wyciągu wyroku oraz danych dotyczących odbycia kary, jeżeli organ ten powziął informację o prawomocnym skazaniu oskarżonego przez sąd innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W tym celu wprowadzono do k.p.k. nowy przepis, oznaczony jako art. 213 § 2a.

Kwestię zbierania danych osobopoznawczych reguluje § 130 ust. 1 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury*. Konieczne jest zatem dostosowanie brzmienia § 130 ust. 1 *Regulaminu* do aktualnego stanu prawnego. Katalog danych zawartych w tym przepisie został poszerzony o informacje wskazane w art. 213 § 2a k.p.k., czyli dane o prawomocnym skazaniu podejrzanego przez sąd innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

Nowelizacja polega również na uzupełnieniu treści przepisu § 130 ust. 1 *Regulaminu* o obowiązek ustalenia danych osobopoznawczych po postawieniu zarzutu bez wydania postanowienia o przedstawieniu zarzutów w związku z przystąpieniem do przesłuchania w charakterze podejrzanego. Tożsamą regulację przewiduje § 179 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury*. Wprowadzenie do *Regulaminu wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury* podobnego unormowania jest celowe z uwagi na potrzebę usunięcia istniejącej luki. Dostosowano również redakcję § 130 ust. 1 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury* do redakcji § 179 ust. 1 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury*. Brzmienie analogicznych przepisów zawartych w obu regulaminach powinno bowiem zostać ujednoczone, jeżeli nie pozostaje to w sprzeczności z odmiennością uregulowań *Regulaminu wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury* wynikającą ze specyfiki materii będącej jego przedmiotem.

Ponieważ § 132 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania wojskowych jednostek*

*organizacyjnych prokuratury* powielał treść art. 662 § 1 k.p.k., z punktu widzenia wymogów prawidłowej legislacji uznano za celowe uchylenie tego przepisu. Zawarta w nim regulacja została przeniesiona do § 130 ust. 1, gdzie w tym celu powołano art. 662 § 1 k.p.k. jako podstawę zbierania danych osobopoznawczych.

## **2. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, a w szczególności z decyzją ramową Rady 2008/675/WSiSW z 24 lipca 2008 r. w *sprawie uwzględnienia w nowym postępowaniu karnym wyroków skazujących zapadłych w państwach członkowskich Unii Europejskiej*.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które będzie oddziaływało rozporządzenie.**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało bezpośredni wpływ na funkcjonowanie sądów i prokuratorów.

### **2. Konsultacje społeczne.**

Projekt został przekazany do zaopiniowania prokuratorom i sądom.

Uwagi dotyczące projektu zgłosiła Wojskowa Prokuratura Okręgowa w Poznaniu, która wyraziła wątpliwość, czy w nowym brzmieniu § 130 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury* nie powinna zostać przywołana treść art. 662 § 1 k.p.k. Uwagę tę uznano za słuszną i uwzględniono.

### **3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i rozwój regionalny.**

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych oraz na rynku pracy, pozostanie też bez wpływu na konkurencyjność gospodarki i rozwój regionalny.

### **4. Zainteresowanie pracami nad projektem ustawy**

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).