

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia 31 sierpnia ..... 2012 r.

**w sprawie warunków prowadzenia działalności innowacyjnej i eksperymentalnej  
przez publiczne szkoły i placówki artystyczne**

Na podstawie art. 32a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** 1. Innowacja pedagogiczna, zwana dalej „innowacją”, i eksperyment pedagogiczny, zwany dalej „eksperymentem”, prowadzone przez publiczną szkołę artystyczną lub placówkę artystyczną, zwane dalej „szkołą”, nie mogą prowadzić do zmiany typu szkoły.

2. Innowacje i eksperymenty nie mogą naruszać uprawnień ucznia:

- 1) do bezpłatnej nauki, wychowania i opieki w zakresie określonym w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) w zakresie uzyskania wiadomości i umiejętności niezbędnych do ukończenia danego typu szkoły określonych w przepisach w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół;
- 3) w zakresie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów, dotyczących kształcenia ogólnego, określonych w przepisach w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych.

3. Rekrutacja do szkół, w których jest prowadzona innowacja lub eksperyment, odbywa się na zasadzie powszechnej dostępności.

**§ 2.** 1. Innowacja lub eksperyment może obejmować wszystkie lub wybrane zajęcia edukacyjne, całą szkołę lub jej część, w szczególności wydział, sekcję, specjalność, specjalizację, klasę, grupę, ciąg klas lub grup.

2. Rozpoczęcie innowacji lub eksperymentu może nastąpić po zapewnieniu przez szkołę warunków kadrowych i organizacyjnych niezbędnych do realizacji planowanych działań innowacyjnych i eksperymentalnych.

3. Innowacja lub eksperyment wymagające przyznania szkole dodatkowych środków mogą być prowadzone po wyrażeniu przez organ prowadzący szkołę pisemnej zgody na finansowanie planowanych działań innowacyjnych i eksperymentalnych.

**§ 3.** Innowacja może w szczególności polegać na modyfikacji metod i sposobów nauczania, zachowującej cele i treści nauczania oraz osiągnięcia ucznia określone w przepisach w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa artystycznego w publicznych szkołach artystycznych.

§ 4. 1. Uchwała rady pedagogicznej w sprawie wprowadzenia innowacji może być podjęta po uzyskaniu:

- 1) pisemnego projektu innowacji, obejmującego proponowane zmiany w metodach i środkach działalności dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej szkoły oraz w pracy nauczycieli, a także proponowany czas trwania innowacji;
- 2) pisemnej zgody nauczycieli, którzy będą uczestniczyć w innowacji;
- 3) pisemnej opinii rady szkoły, jeżeli rada szkoły została powołana;
- 4) pisemnej zgody autora lub autorów innowacji na jej prowadzenie w szkole;
- 5) zgody organu prowadzącego – w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 3.

2. Uchwałę rady pedagogicznej w sprawie wprowadzenia innowacji wraz z przyjętym projektem innowacji, zwanym dalej „dokumentem innowacji”, dyrektor szkoły przekazuje niezwłocznie specjalistycznej jednostce nadzoru – Centrum Edukacji Artystycznej, zwanym dalej „Centrum”, oraz informuje organ prowadzący szkołę o wprowadzeniu innowacji.

§ 5. 1. Centrum, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, nadzoruje prowadzenie innowacji.

2. W przypadku stwierdzenia, że innowacja jest prowadzona niezgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu, z dokumentem innowacji lub powoduje obniżenie jakości pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej szkoły, Centrum postanawia o zaprzestaniu prowadzenia innowacji oraz niezwłocznie informuje o tym dyrektora szkoły oraz organ prowadzący szkołę.

§ 6. 1. Po zakończeniu innowacji, Centrum dokonuje oceny innowacji, w szczególności przebiegu jej realizacji oraz uzyskanych efektów.

2. Ocenę innowacji Centrum przekazuje dyrektorowi szkoły oraz organowi prowadzącemu szkołę.

§ 7. Eksperyment może w szczególności dotyczyć:

- 1) cyklu kształcenia;
- 2) ramowego planu nauczania określonego w przepisach w sprawie ramowych planów nauczania w publicznych szkołach i placówkach artystycznych;
- 3) podstawy programowej kształcenia w zawodzie określonej w przepisach, o których mowa w § 3;
- 4) wprowadzenia specjalności lub specjalizacji nieujętej w podstawie programowej kształcenia w zawodzie określonej w przepisach, o których mowa w § 3;
- 5) wprowadzenia kształcenia w zawodzie nieumieszczonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego określonej w przepisach w sprawie klasyfikacji szkolnictwa zawodowego;
- 6) sposobu oceniania, klasyfikowania, promowania uczniów i przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w zakresie podstawy programowej kształcenia w zawodzie określonej w przepisach, o których mowa w § 3, pod warunkiem, że w istotny sposób nie zmienia sytuacji ucznia objętego eksperymentem.

§ 8. Uchwała rady pedagogicznej w sprawie wprowadzenia eksperymentu może być podjęta po uzyskaniu:

- 1) pisemnego projektu eksperymentu, obejmującego cele, założenia i sposób realizacji eksperymentu oraz proponowany czas jego trwania;

- 2) pisemnej zgody nauczycieli, którzy będą uczestniczyć w realizacji eksperymentu;
- 3) pisemnej opinii rady szkoły, jeżeli rada szkoły została powołana;
- 4) pisemnej zgody autora lub autorów eksperymentu na jego prowadzenie w szkole;
- 5) pisemnej opinii jednostki naukowej, w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), dotyczącej projektu eksperymentu oraz pisemnej zgody tej jednostki na sprawowanie opieki nad przebiegiem eksperymentu i dokonanie oceny eksperymentu po jego zakończeniu;
- 6) pisemnej opinii wojewódzkiej rady zatrudnienia dotyczącej potrzeb rynku pracy i strategii rozwoju województwa – w przypadku eksperymentu dotyczącego wprowadzenia kształcenia w zawodzie nieumieszczonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego określonej w przepisach w sprawie klasyfikacji szkolnictwa zawodowego;
- 7) zgody organu prowadzącego – w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 3.

§ 9. Prowadzenie eksperymentu w szkole wymaga zgody ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zwanego dalej „ministrem”.

§ 10. 1. Dyrektor szkoły, na podstawie uchwały rady pedagogicznej, o której mowa w § 8, występuje do ministra z wnioskiem o wyrażenie zgody na prowadzenie eksperymentu, w terminie do dnia 31 marca roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym jest planowane rozpoczęcie eksperymentu.

2. Wniosek powinien zawierać:

- 1) uchwałę rady pedagogicznej w sprawie wprowadzenia eksperymentu wraz z przyjętym projektem eksperymentu;
- 2) zgody i opinie, o których mowa w § 8;
- 3) informację o kwalifikacjach nauczycieli uczestniczących w realizacji eksperymentu;
- 4) informację o wyposażeniu szkoły w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji eksperymentu.

3. Wniosek składa się za pośrednictwem Centrum, które dołącza swoją opinię.

§ 11. 1. Prowadzenie eksperymentu w szkole może nastąpić także z inicjatywy ministra za zgodą szkoły wyrażoną uchwałą rady pedagogicznej.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, minister zawiera ze szkołą porozumienie w sprawie prowadzenia eksperymentu.

§ 12. 1. Centrum, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, nadzoruje prowadzenie eksperymentu.

2. W przypadku stwierdzenia przez Centrum, że eksperyment jest prowadzony niezgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu lub powoduje obniżenie jakości pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej szkoły, minister może postanowić o zaprzestaniu prowadzenia eksperymentu.

§ 13. 1. Dyrektor szkoły niezwłocznie po dokonaniu oceny eksperymentu przez jednostkę naukową sprawującą opiekę nad przebiegiem eksperymentu, przekazuje tę ocenę ministrowi oraz organowi prowadzącemu szkołę.

2. Ocenę eksperymentu składa się za pośrednictwem Centrum, które dołącza swoją opinię.

§ 14. 1. Innowacje i eksperymenty rozpoczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia są prowadzone na podstawie dotychczasowych przepisów do końca okresu, na który zostały przewidziane.

2. Innowacje i eksperymenty rozpoczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, dla których nie określono terminu ich zakończenia, są prowadzone na podstawie dotychczasowych przepisów, nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2014 r.

§ 15. Traci moc rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 5 maja 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia działalności innowacyjnej i eksperymentalnej przez publiczne szkoły i placówki artystyczne (Dz. U. Nr 104, poz. 608).

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 września 2012 r.



MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

*Bogdan Zdrojewski*

w porozumieniu:  
MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

*Krzysztof Szumilas*  
Krzysztof Szumilas



<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. Nr 248, poz. 1482).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206 oraz z 2012 r. poz. 941.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie jest realizacją upoważnienia zawartego w art. 32a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) na podstawie którego minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania określa sposób i warunki prowadzenia działalności innowacyjnej i eksperymentalnej przez publiczne szkoły i placówki artystyczne.

Obecnie kwestie dotyczące warunków prowadzenia działalności innowacyjnej i eksperymentalnej przez publiczne szkoły i placówki artystyczne reguluje rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 5 maja 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia działalności innowacyjnej i eksperymentalnej przez publiczne szkoły i placówki artystyczne (Dz. U. z 2011 r. Nr 104, poz. 608). Przedkładany projekt rozporządzenia w znacznej części powiela rozwiązania zawarte w tym rozporządzeniu. Jednakże, w związku z propozycją poszerzenia możliwości realizacji przez szkoły artystyczne innowacji i eksperymentów w zakresie przedmiotów artystycznych, a przede wszystkim z uwagi na zakładane umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego występowania z inicjatywą proponowania szkole artystycznej prowadzenia eksperymentu i planowanym zawieraniem przez ministra stosownych porozumień ze szkołami artystycznymi na prowadzenie eksperymentów z dniem rozpoczęcia roku szkolnego 2012/2013, wydanie rozporządzenia uwzględniającego te zmiany jest uzasadnione.

1. W projekcie rozporządzenia w § 1 wskazuje się, że innowacja i eksperyment nie może prowadzić do zmiany typu szkoły, a także, że innowacje i eksperymenty nie mogą naruszać uprawnień ucznia do bezpłatnej nauki, wychowania i opieki w zakresie określonym w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także w zakresie uzyskania wiadomości i umiejętności niezbędnych do ukończenia danego typu szkoły określonych w przepisach w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, oraz w zakresie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów, dotyczących kształcenia ogólnego, określonych w przepisach w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych.

W stosunku do obowiązującej regulacji ujętej w § 1 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 5 maja 2011 r. rezygnuje się z definiowania pojęć innowacja pedagogiczna i eksperyment pedagogiczny z uwagi na to, że pojęcia te mają charakter terminów ustawowych, a upoważnienie ustawowe nie zawiera dyspozycji do ich definiowania w przepisach wykonawczych.

Natomiast w stosunku do regulacji ujętej w § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia proponuje się, aby uprawnienia ucznia, których nie mogą naruszać innowacje i eksperymenty w zakresie

uzyskania wiadomości i umiejętności niezbędnych do ukończenia danego typu szkoły oraz w zakresie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, dotyczyły kształcenia ogólnego. Dzięki tej zmianie rozszerzy się spektrum możliwości realizowanych innowacji i eksperymentów w zakresie kształcenia artystycznego. Projektowana zmiana nie będzie miała wpływu na ocenianie, klasyfikowanie i promowanie oraz przeprowadzanie sprawdzianów i egzaminów w zakresie kształcenia ogólnego. Natomiast w zakresie kształcenia artystycznego wprowadzona zmiana pozwoli na zwiększenie możliwości stosowania elastyczniej tych rozwiązań w procesie edukacji artystycznej. Wśród wnioskowanych rozwiązań w tym zakresie przykładowo można wskazać:

- wprowadzenie dodatkowego egzaminu promocyjnego z przedmiotu zespół instrumentalny w szkole muzycznej I stopnia,

- rezygnację z podwyższonych kryteriów promowania z przedmiotów: instrument główny i kształcenie słuchu w szkole muzycznej I stopnia,

- możliwość oceniania z instrumentu głównego przez nauczyciela, zamiast na podstawie egzaminu promocyjnego w szkole muzycznej I stopnia.

Umożliwienie wprowadzenia powyższych rozwiązań w trybie eksperymentu może wpłynąć stymulująco na unowocześnienie artystycznego procesu edukacyjnego.

Konsekwencją tej zmiany jest uzupełnienie katalogu możliwości przeprowadzania eksperymentu o zakres dotyczący sposobu oceniania, klasyfikowania, promowania uczniów i przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w zakresie podstawy programowej kształcenia w zawodzie (§ 7 pkt 6 projektu).

2. Odnośnie regulacji odnoszącej się do warunków i trybu wprowadzenia innowacji w szkole niniejszy projekt rozporządzenia w całości powtarza przepisy obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 5 maja 2011 r. stanowiąc, że uchwała w sprawie wprowadzenia innowacji, którą zgodnie z ustawą o systemie oświaty podejmuje rada pedagogiczna, może być podjęta po uzyskaniu przez radę pedagogiczną pisemnego opracowania projektu innowacji, pisemnej zgody nauczycieli, którzy będą uczestniczyć w innowacji oraz pisemnej opinii rady szkoły, jeżeli w szkole została powołana rada szkoły. W przypadku wprowadzenia innowacji w szkole, dyrektor szkoły obowiązany jest niezwłocznie poinformować o tym fakcie organ prowadzący szkołę oraz przekazać uchwałę rady pedagogicznej w sprawie wprowadzenia w szkole innowacji wraz z dokumentem innowacji - Centrum Edukacji Artystycznej, które w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego nadzoruje prowadzenie innowacji (§ 5 projektu).

W ramach sprawowanego przez Centrum Edukacji Artystycznej nadzoru pedagogicznego nad szkołami, Centrum sprawuje nadzór nad prowadzeniem w szkole innowacji oraz po jej zakończeniu dokonuje oceny innowacji. W zakresie nadzoru nad prowadzoną w szkole innowacją w projektowanym rozporządzeniu wskazuje się, że jeżeli innowacja prowadzona jest niezgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu, z dokumentem innowacji przyjętym przez radę pedagogiczną lub gdy prowadzenie innowacji powoduje obniżenie jakości pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej szkoły Centrum Edukacji Artystycznej postanowienia o zaprzestaniu przez szkołę prowadzenia

innowacji (§ 5 ust. 2 projektu). W zakresie dokonywania oceny innowacji projekt rozporządzenia wskazuje, że przedmiotem oceny jest przebieg realizacji innowacji oraz uzyskane efekty. Centrum Edukacji Artystycznej obowiązane jest przekazać ocenę innowacji dyrektorowi szkoły oraz powiadomić organ prowadzący szkołę o dokonanej ocenie (§ 6 projektu).

3. Niniejszy projekt rozporządzenia również w zakresie regulacji dotyczącej warunków i trybu wprowadzenia i prowadzenia eksperymentu pedagogicznego w szkole powtarza w całości rozwiązania przyjęte w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 5 maja 2011 r., i dodaje nowe rozwiązania polegające po pierwsze, na poszerzeniu możliwości realizacji eksperymentów, co zostało omówione w pkt 1 uzasadnienia, po drugie na umożliwieniu ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego występowania z inicjatywą proponowania szkole prowadzenia eksperymentu.

Projekt rozporządzenia stanowi, że uchwała rady pedagogicznej w sprawie wprowadzenia eksperymentu w szkole może być podjęta po uzyskaniu pisemnego projektu eksperymentu, obejmującego cele, założenia i sposób realizacji eksperymentu oraz proponowany czas jego trwania, pisemnej zgody nauczycieli, którzy będą uczestniczyć w realizacji eksperymentu, pisemnej opinii rady szkoły, jeżeli rada szkoły została powołana, pisemnej zgody autora lub autorów eksperymentu na jego prowadzenie w szkole, pisemnej opinii jednostki naukowej dotyczącej projektu eksperymentu oraz pisemnej zgody tej jednostki na sprawowanie opieki nad przebiegiem eksperymentu i dokonanie oceny eksperymentu po jego zakończeniu. Ponadto w przypadku eksperymentu dotyczącego wprowadzenia kształcenia w zawodzie nieumieszczonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, konieczna jest pisemna opinia wojewódzkiej rady zatrudnienia dotycząca potrzeb rynku pracy i strategii rozwoju województwa. W przypadku gdy wprowadzenie eksperymentu w szkole wymaga przyznania szkole dodatkowych środków, konieczna jest również zgoda organu prowadzącego na finansowanie planowanych działań eksperymentalnych (§ 8 projektu). Na podstawie niniejszej uchwały dyrektor szkoły występuje za pośrednictwem Centrum Edukacji Artystycznej z wnioskiem, którego elementy składowe zostały wskazane w § 10 ust. 2 projektu, do ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego o wyrażenie zgody na prowadzenie przez szkołę eksperymentu.

Wspomniana nowa regulacja umożliwiająca ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego występowania z inicjatywą proponowania szkole prowadzenia eksperymentu została określona w § 11 projektu, stanowiąc, że prowadzenie eksperymentu w szkole może nastąpić także z inicjatywy ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. W tym przypadku wymagana jest zgoda szkoły wyrażona w drodze uchwały rady pedagogicznej. Po wyrażeniu przez szkołę zgody, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zawiera ze szkołą porozumienie w sprawie prowadzenia eksperymentu.

4. W zakresie sprawowanego nadzoru nad prowadzeniem eksperymentu projekt rozporządzenia w całości powtarza rozwiązania przyjęte w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2011 r. określając, że Centrum Edukacji Artystycznej w ramach

sprawowanego nadzoru pedagogicznego nadzoruje prowadzenie eksperymentu, a w przypadku stwierdzenia przez Centrum, że eksperyment jest prowadzony niezgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu lub powoduje obniżenie jakości pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej, minister może postanowić o zaprzestaniu jego prowadzenia (§ 12 projektu). Ponadto w związku z uprawnieniem jednostki naukowej do opiniowania projektu eksperymentu, sprawowania opieki nad realizacją eksperymentu oraz dokonania oceny eksperymentu po jego zakończeniu, zobowiązuje się dyrektora szkoły do niezwłocznego przekazania takiej oceny ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz organowi prowadzącemu szkołę. Ocenę eksperymentu dyrektor szkoły przekazuje za pośrednictwem Centrum Edukacji Artystycznej, które dołącza również swoją opinię w przedmiotowej sprawie (§ 13 projektu). Przepisy dotyczące sprawowania nadzoru nad prowadzeniem eksperymentu mają również zastosowanie do prowadzonego przez szkołę eksperymentu z inicjatywy ministra, bowiem nie przewiduje się wyłączenia tego typu eksperymentów spod ogólnego nadzoru prowadzonego przez Centrum Edukacji Artystycznej i w konsekwencji ustalenia innego trybu sprawowania nadzoru nad takim eksperymentem.

5. W projekcie rozporządzenia proponuje się rozwiązanie przejściowe dla szkół i placówek artystycznych, które prowadzą innowacje i eksperymenty pedagogiczne, aby innowacje i eksperymenty rozpoczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia były prowadzone na podstawie dotychczasowych przepisów tj. rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 5 maja 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia działalności innowacyjnej i eksperymentalnej przez publiczne szkoły i placówki artystyczne - Dz. U. Nr 104, poz. 608 (§ 14 ust. 1 projektu), lub do dnia 31 sierpnia 2014 r., w przypadku innowacji i eksperymentów dla których nie określono daty ich zakończenia (§ 14 ust. 2 projektu). Takie rozwiązanie pozwoli na właściwe formalne zakończenie innowacji i eksperymentów pedagogicznych bez naruszania celu dla którego zostały ustanowione oraz cyklu kształcenia.

6. Ponadto proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia z mocą od dnia 1 września 2012 r. Zastosowane rozwiązanie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego i jest podyktowane ważnym interesem uczniów i nauczycieli szkół i placówek artystycznych, w których z dniem rozpoczęcia roku szkolnego będą wprowadzane eksperymenty pedagogiczne podejmowane z inicjatywy ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego. Zasadą jest, że innowacje i eksperymenty pedagogiczne dotyczące procesu kształcenia wprowadzane są do realizacji z początkiem danego roku szkolnego, a nie w trakcie trwania zajęć edukacyjnych.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.



Przedmiot projektowanego rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na stronie [bip.mkidn.gov.pl](http://bip.mkidn.gov.pl). oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W trybie wyżej wymienionej ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

### **Ocena skutków regulacji (OSR)**

#### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt dotyczy publicznych szkół i placówek artystycznych.

#### 2. Konsultacje społeczne.

Projektowane rozporządzenie w znacznej części powiela rozwiązania zawarte w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 5 maja 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia działalności innowacyjnej i eksperymentalnej przez publiczne szkoły i placówki artystyczne (Dz. U. z 2011 r. Nr 104, poz. 608). Zmiany zaproponowane są niewielkie i zasadniczo dotyczą inicjatywy wnioskodawczej, a mianowicie umożliwiają ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wystąpienia z inicjatywą o przeprowadzenie eksperymentu. Pozostałe warunki do prowadzenia eksperymentu są identyczne jak te, gdy szkoła wnioskuje do ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego o wyrażenie zgody na prowadzenie eksperymentu.

Zmiana dotycząca wprowadzenia możliwości przeprowadzenia eksperymentu w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w zakresie przedmiotów artystycznych jest zmianą porządkującą i została do projektu wprowadzona z inicjatywy środowiska artystycznego. Obecne brzmienie § 2 ust 1 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 5 maja 2011 r., które niejasno określa, czy eksperyment może naruszać zasady oceniania, praktycznie uniemożliwia realizowanie większości eksperymentów.

W związku z tym, oraz z uwagi na niewielkie zmiany, w tym jednej zmiany porządkującej dotyczącej oceniania, zgłoszonej przez środowisko dyrektorów szkół, nie zostały przeprowadzone konsultacje społeczne.

#### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Innowacje i eksperymenty wprowadzane w szkołach, których prowadzenie wymaga przyznania szkole dodatkowych środków finansowych, zawsze wymagają zgody organu prowadzącego na finansowanie takich działań. W związku z powyższym w przypadku braku środków finansowych w budżecie organu prowadzącego na prowadzenie innowacji lub eksperymentu w szkole, prowadzenie takiej działalności nie będzie miało miejsca. Obecnie we wszystkich typach szkół artystycznych prowadzonych jest 8 innowacji i 12 eksperymentów, na 366 szkół artystycznych. Dotychczas prowadzone innowacje i eksperymenty nie angażują dodatkowych środków finansowych dla budżetu państwa, bowiem z uwagi na stan finansów publicznych realizowane są w ramach budżetu szkoły, a minister jako organ zezwalający na prowadzenie innowacji lub eksperymentów nie wyrażał zgody na ich prowadzenie jeśli realizacja generowała dodatkowe koszty.

#### 4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### 6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.