

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROZWOJU REGIONALNEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2011 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania  
przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości  
pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 6b ust. 10 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.<sup>3)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. Nr 111, poz. 710 i Nr 228, poz. 1517 oraz z 2010 r. Nr 72, poz. 465) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 w ust. 1 w pkt 4 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) jest członkiem mniejszości narodowej lub etnicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym (Dz. U. Nr 17, poz. 141 i Nr 62, poz. 550 oraz z 2009 r. Nr 31, poz. 206 i Nr 157, poz. 1241), który w celu zwiększenia szans na uzyskanie dostępu do stałego zatrudnienia musi poprawić znajomość języka, uzupełnić szkolenia zawodowe lub zwiększyć doświadczenie zawodowe;”;

2) w § 3 w ust. 1 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) pożyczek udzielanych pożyczkobiorcom określonym w § 27a ust. 2.”;

3) w § 4 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) szkoleń w ramach wsparcia, o którym mowa w § 10 ust. 3 i 3a.”;

4) w § 8 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>1)</sup> Minister Rozwoju Regionalnego kieruje działem administracji rządowej – rozwój regionalny, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju Regionalnego (Dz. U. Nr 216, poz. 1600).

<sup>2)</sup> Zgodnie z art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 i Nr 157, poz. 1241) minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego pełni funkcję Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki.

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 116, poz. 730 i 732 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620, Nr 240, poz. 1603 i Nr 257, poz. 1726.

„2) wsparcia na wzmacnianie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców, o którym mowa w § 10 ust. 3,”;

5) tytuł rozdziału 3 otrzymuje brzmienie:

„Szczegółowe przeznaczenie i warunki udzielania wsparcia na rozwój kapitału ludzkiego, wzmacnianie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców oraz wsparcia z przeznaczeniem na projekt innowacyjny”;

6) w § 10:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Agencja może udzielić projektodawcy będącemu organizacją pracodawców lub organizacją związkową reprezentatywną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.<sup>4)</sup>) wsparcia z przeznaczeniem na realizację projektu mającego na celu wzmacnianie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców przez wspieranie nowych rozwiązań w zakresie organizacji pracy, form świadczenia pracy, zarządzania zmianą gospodarczą, promocji podnoszenia kwalifikacji zawodowych, społecznej odpowiedzialności biznesu lub dokapitalizowanie zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.<sup>5)</sup>) zakładowych funduszy szkoleniowych utworzonych przez pracodawców będących mikroprzedsiębiorcami, małymi lub średnimi przedsiębiorcami.”;

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Agencja może udzielić projektodawcy, który posiada niezbędny potencjał ekonomiczny i techniczny do realizacji projektu, wsparcia z przeznaczeniem na projekt innowacyjny realizowany na podstawie wytycznych, o których mowa w art. 35 ust. 3 pkt 4c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.”;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Projektodawca może realizować projekt objęty wsparciem wspólnie z innymi podmiotami wskazanymi we wniosku o udzielenie wsparcia, o ile posiadają one łącznie z projektodawcą potencjał ekonomiczny i techniczny niezbędny do realizacji tego projektu, przy czym wsparcie może być udzielone wyłącznie podmiotom

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1793 i 1800, z 2002 r. Nr 10, poz. 89 i Nr 240, poz. 2056, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1707.

<sup>5)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 171, poz. 1056, Nr 216, poz. 1367 i Nr 237, poz. 1654, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 69, poz. 595, Nr 91, poz. 742, Nr 97, poz. 800, Nr 115, poz. 964, Nr 125, poz. 1035, Nr 127, poz. 1052, Nr 161, poz. 1278 i Nr 219, poz. 1706, z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 81, poz. 531, Nr 238, poz. 1578, Nr 239, poz. 1593, Nr 254, poz. 1700 i Nr 257, poz. 1725 i 1726 oraz z 2011 r. Nr 45, poz. 235, Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016.

spełniającym warunki określone w art. 6b ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Wydatki kwalifikowalne, o których mowa w § 15 ust. 1-4, § 16 ust. 1 oraz w § 16a ust. 1, mogą być ponoszone również przez te podmioty.”;

7) w § 11 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Projekt, o którym mowa w § 10 ust. 3a, może być realizowany na rzecz:

- 1) przedsiębiorców mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) pracowników przedsiębiorców, o których mowa w pkt 1.”;

8) § 12 otrzymuje brzmienie:

„§ 12. Projekty, o których mowa w § 10 ust. 1, 3 i 3a, są realizowane w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyjątkiem projektów współpracy ponadnarodowej realizowanych na podstawie wytycznych, o których mowa w art. 35 ust. 3 pkt 4c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.”;

9) w § 16:

a) w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) dokapitalizowanie zakładowych funduszy szkoleniowych utworzonych przez pracodawców, będących mikroprzedsiębiorcami, małymi lub średnimi przedsiębiorcami, zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Podstawą wyliczenia wielkości pomocy de minimis dla przedsiębiorców, na rzecz których świadczone są usługi szkoleniowe lub doradcze w ramach wsparcia na wzmacnianie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców, są wydatki wskazane w ust. 1 pkt 1, 1a i 2.”;

10) po § 16 dodaje się § 16a w brzmieniu:

„§ 16a. 1. Do wydatków kwalifikowalnych w ramach wsparcia z przeznaczeniem na projekt innowacyjny, o którym mowa w § 10 ust. 3a, zalicza się wydatki na:

- 1) prowadzenie szkoleń lub zakup usług szkoleniowych, w tym:
  - a) koszty kadry szkoleniowej,
  - b) koszty podróży, wyżywienia i zakwaterowania kadry szkoleniowej i uczestników szkoleń,
  - c) inne wydatki bieżące, w tym wydatki na materiały i dostawy,

- d) amortyzację narzędzi i wyposażenia, wyłącznie w zakresie w jakim są one wykorzystywane do realizacji szkolenia i pod warunkiem, że do zakupu tych aktywów nie wykorzystano krajowych lub pochodzących z budżetu Unii Europejskiej środków publicznych,
- e) koszty zakupu usługi szkoleniowej od podwykonawcy;
- 2) świadczenie usług doradczych lub zakup usług doradczych od podwykonawcy;
- 3) realizację projektów współpracy ponadnarodowej, w tym:
  - a) wymianę pracowników, staże i wizyty studyjne,
  - b) adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innych państwach;
- 4) inne działania związane z wdrożeniem projektu innowacyjnego, w tym:
  - a) prowadzenie badań i analiz,
  - b) opracowanie wstępnej i ostatecznej wersji produktu finalnego projektu innowacyjnego,
  - c) opracowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego,
  - d) testowanie produktu finalnego wypracowanego w ramach projektu innowacyjnego,
  - e) organizowanie działań upowszechniających produkt finalny, w szczególności organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań, przygotowanie publikacji, opracowań i raportów, ich tłumaczenie i wydawanie;
- 5) pokrycie kosztów ogólnych, związanych ze współfinansowaniem projektu ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w szczególności na :
  - a) promocję projektu,
  - b) zarządzanie i obsługę projektu;
- 6) zakup środków trwałych, których wartość początkowa jest wyższa od 10 % kwoty określonej w przepisach podatkowych uprawniającej do dokonania jednorazowego odpisu amortyzacyjnego, z wyłączeniem mebli;
- 7) raty spłat wartości początkowej środków trwałych, których wartość początkowa jest wyższa od 10 % kwoty określonej w przepisach podatkowych uprawniającej do dokonania jednorazowego odpisu, należne finansującemu z tytułu umowy leasingu finansowego lub zwrotnego do wysokości ich wartości początkowej z dnia zawarcia umowy leasingu, poniesione do dnia zakończenia realizacji projektu, z wyłączeniem mebli;
- 8) zakup lub raty spłat wartości początkowej mebli, należne finansującemu z tytułu umowy leasingu finansowego lub zwrotnego do wysokości ich wartości początkowej z dnia zawarcia umowy leasingu, poniesione do dnia zakończenia realizacji projektu;
- 9) adaptację budynków, pomieszczeń i miejsc pracy, w szczególności na potrzeby osób niepełnosprawnych.

2. Wydatki, o których mowa w ust. 1 pkt 6-9, są kwalifikowalne do wysokości określonej w ogłoszeniu o konkursie, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, jednakże nieprzekraczającej łącznie 10 % wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu objętego wsparciem z przeznaczeniem na projekt innowacyjny.”;

11) w § 17:

- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do wydatków kwalifikowalnych w ramach wsparcia na rozwój kapitału ludzkiego, wsparcia na wzmocnienie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców oraz wsparcia z przeznaczeniem na projekt innowacyjny nie zalicza się wydatków poniesionych:”

- b) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. Wielkość wsparcia z przeznaczeniem na projekt innowacyjny, o którym mowa w § 10 ust. 3a, może wynieść do 100 % dopuszczalnej wartości wydatków kwalifikowalnych, o których mowa w § 16a ust. 1.”

- c) uchyla się ust. 10 i 11;

12) w § 21:

- a) w ust. 1 ~~X~~ ←

~~X~~ pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) jest zarejestrowany w zakresie świadczenia usług informacyjnych w Krajowym Systemie Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości i posiada odpowiedni potencjał organizacyjny, techniczny i ekonomiczny w zakresie usług doradczych, oraz ~~X~~”

- 2) zobowiąże się do: ~~X~~

a) świadczenia usług doradczych objętych wsparciem za częściową odpłatnością ponoszona przez przedsiębiorców lub osoby zamierzające podjąć działalność gospodarczą w wysokości co najmniej 10% kosztów tej usługi,

b) nieodpłatnego świadczenia usług informacyjnych objętych wsparciem,

c) nieprowadzenia w okresie realizacji projektu działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług informacyjnych, o których mowa w ust. 2, chyba że działalność taka jest finansowana ze środków publicznych,

d) wykorzystania, w okresie realizacji projektu objętego wsparciem, nowych środków trwałych finansowanych w formie zakupu lub leasingu, o których mowa w § 22 ust. 1 pkt 13a -14a, wyłącznie w celach związanych z realizacją projektu,

e) prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej dla projektu objętego wsparciem.”

- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wsparcie na prowadzenie punktu konsultacyjnego jest przeznaczone na finansowanie wydatków związanych z realizacją projektu polegającego na prowadzeniu punktu konsultacyjnego i świadczeniu usług informacyjnych oraz doradczych dotyczących aspektów podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej dla przedsiębiorców oraz osób zamierzających podjąć działalność gospodarczą, zgodnie ze standardami w zakresie świadczenia tych usług, określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Świadczenie usług informacyjnych w ramach wsparcia na prowadzenie punktu konsultacyjnego nie wymaga zawarcia z usługobiorcą umowy w formie pisemnej.”;

13) w § 22:

a) w ust. 1:

– pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) pokrycie kosztów szkoleń pracowników świadczących usługi informacyjne lub doradcze;”;

– pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„13) pokrycie kosztów adaptacji budynków, pomieszczeń i miejsc pracy, w których świadczone są usługi informacyjne lub doradcze; ” )

- po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu:

„13a) zakup środków trwałych, których wartość początkowa jest wyższa od 10 % kwoty określonej w przepisach podatkowych uprawniającej do dokonania jednorazowego odpisu amortyzacyjnego, z wyłączeniem mebli oraz pojazdów;”;

- pkt 14 otrzymuje brzmienie:

14) raty spłat wartości początkowej środków trwałych, których wartość początkowa jest wyższa od 10 % kwoty określonej w przepisach podatkowych uprawniającej do dokonania jednorazowego odpisu, należne finansującemu z tytułu umowy leasingu finansowego lub zwrotnego do wysokości ich wartości początkowej z dnia zawarcia umowy leasingu, poniesione do dnia zakończenia realizacji projektu, z wyłączeniem mebli oraz pojazdów;”;

– po pkt 14 dodaje się pkt 14a i 14b w brzmieniu:

„14a) zakup mebli lub raty spłat wartości początkowej mebli, należne finansującemu z tytułu umowy leasingu finansowego lub zwrotnego do wysokości ich wartości początkowej z dnia zawarcia umowy leasingu, poniesione do dnia zakończenia realizacji projektu;

14b) koszty ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podmiot, o którym mowa w § 21 ust. 1, z tytułu świadczonych przez niego usług doradczych;”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wydatki, o których mowa w ust. 1 pkt 13 – 14a są kwalifikowalne do wysokości określonej w ogłoszeniu o konkursie, o którym mowa w § 30, jednakże nieprzekraczającej łącznie 10 % wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.”;

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wielkość wsparcia na prowadzenie punktu konsultacyjnego i świadczenie usług informacyjnych może wynieść do 100% wydatków kwalifikowalnych w ramach wsparcia poniesionych na ten cel.”;

d) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Wielkość wsparcia na świadczenie usług doradczych nie może przekroczyć różnicy pomiędzy kosztami usług doradczych a częściową odpłatnością ponoszoną przez przedsiębiorców lub osoby zamierzające podjąć działalność gospodarczą korzystających z tych usług oraz 90 % wydatków kwalifikowalnych w ramach wsparcia przeznaczonych na ten cel.”;

14) w § 23 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wdrożony i zweryfikowany standard w zakresie świadczenia usług informacyjnych, doradczych, szkoleniowych lub finansowych, spełniający wymagania świadczenia usług, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, oraz”;

15) w § 26 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wdrożony i zweryfikowany standard w zakresie świadczenia usług informacyjnych, doradczych, szkoleniowych lub finansowych, spełniający wymagania świadczenia usług, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, oraz”;

16) po rozdziale 7 dodaje się rozdział 7a w brzmieniu:

#### „Rozdział 7a

Szczegółowe przeznaczenie i warunki udzielania pomocy finansowej w formie pożyczek na pokrycie kosztów udziału w szkoleniach

§ 27a. 1. Pomoc finansowa może być udzielana przez Agencję za pośrednictwem wykonawców w formie pożyczek udzielanych przez tych wykonawców pożyczkobiorcom na pokrycie kosztów udziału w szkoleniach.

2. Pożyczkobiorcami mogą być osoby, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, niebędące przedsiębiorcami.

3. Szkolenia, o których mowa w ust. 1, odbywają się w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyjątkiem szkoleń, które ze względu na swoją specyfikę wymagają realizacji poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 27b. 1. Wydatkami kwalifikowalnymi w ramach pożyczek, o których mowa w § 27a ust. 1, są wydatki na:

1) zakup usług szkoleniowych;

2) koszty egzaminu umożliwiającego uzyskanie świadectwa, dyplomu, zaświadczenia, określonych uprawnień zawodowych lub tytułu zawodowego oraz koszt uzyskania licencji niezbędnych do wykonywania danego zawodu;

3) koszty podróży i zakwaterowania pożyczkobiorców w związku z udziałem w szkoleniach;

4) koszty opieki nad dziećmi w wieku do lat 7 w przypadku pożyczkobiorców samotnie wychowujących dzieci oraz koszty opieki nad osobami zależnymi od pożyczkobiorców w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy za czas, w którym nie mogą sprawować opieki ze względu na udział w szkoleniach finansowanych ze środków pożyczki.

2. Wydatki, o których mowa w ust. 1, powinny być udokumentowane odpowiednimi dowodami księgowymi, w szczególności fakturami lub rachunkami, wraz z dowodami zapłaty.”

17) w § 28 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) projektodawców - w zakresie projektów wsparcia na rozwój kapitału ludzkiego, wsparcia na wzmacnianie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców oraz wsparcia z przeznaczeniem na projekt innowacyjny;”;

18) w § 30 w ust. 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) wskazanie wymaganych dokumentów, potwierdzających spełnianie wymagań przez podmioty ubiegające się o wsparcie, w tym w szczególności zaświadczeń o nieposiadaniu zaległości z tytułu należności publicznoprawnych oraz aktualnych odpisów z właściwych rejestrów lub ewidencji;”;

19) w § 31 po pkt 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) w § 27a ust. 1 – do pożyczkobiorców, o których mowa w § 27a ust. 2”.

§ 2. 1. Do umów o udzielenie wsparcia zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepis dotychczasowe.



*Projekt z dnia 13 września 2011 r.*

2. Do wniosków składanych w ramach konkursów ogłoszonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz do umów o udzielenie wsparcia zawartych na podstawie tych wniosków stosuje się przepisy dotychczasowe.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER ROZWOJU REGIONALNEGO

w porozumieniu:

MINISTER GOSPODARKI

## Uzasadnienie

Podstawą do wydania rozporządzenia przez Ministra Rozwoju Regionalnego, w porozumieniu z Ministrem Gospodarki, jest art. 6b ust. 10 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.).

Wydanie niniejszego rozporządzenia, nowelizującego rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. Nr 111, poz. 710, z późn. zm.), jest niezbędne do dalszego udzielania pomocy finansowej (w tym pomocy publicznej i pomocy *de minimis*) w ramach Priorytetu II Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL).

### Omówienie poszczególnych zmian.

- 1. Wprowadzenie nowego rodzaju wsparcia – wsparcie z przeznaczeniem na projekt innowacyjny realizowany na podstawie wytycznych, o których mowa w art. 35 ust. 3 pkt 4c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (§ 10 ust. 3a)**

PARP planuje w III kwartale 2011 r. ogłoszenie konkursu na realizację tzw. projektów innowacyjnych. Przygotowanie do konkursu wymaga m.in. nowelizacji rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Do tej pory zgodnie z § 10 tego rozporządzenia, PARP mogła udzielać albo dotacji szkoleniowych (§ 10 ust. 1) albo wsparcia na realizację projektów związanych z systemem adaptacyjności polskich przedsiębiorstw (§ 10 ust. 3). Wsparcie na realizację projektów związanych z systemem adaptacyjności ograniczone jest wyłącznie do reprezentatywnych organizacji pracowników i pracodawców.

Artykuł 7 rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1784/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.7.2006, str. 12) obliguje, by w każdym programie operacyjnym uwzględniona została kwestia innowacyjności oraz włączania jej do głównego nurtu polityki, w zależności od tematów finansowania innowacji wybranych przez Instytucję Zarządzającą. PARP jest więc zobowiązana do przeznaczenia będących w jej dyspozycji części alokacji środków w ramach Priorytetu II PO KL na konkurs na projekty realizowane w oparciu o wytyczne, o których mowa w art. 35 ust. 3 pkt 4c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Projekty innowacyjne mają na celu wypracowanie nowych rozwiązań w danym obszarze oraz ich upowszechnienie i włączenie do głównego nurtu polityki (lub do praktyki stosowania np. w branży). Należy założyć, że w odpowiedzi na konkurs projektodawcy przygotują projekty służące wypracowaniu nowych narzędzi czy rozwiązań w zakresie wybranych tematów związanych z obszarem kapitału ludzkiego (metody utrzymania aktywności zawodowej

pracowników w grupie wiekowej 50+ oraz wykorzystanie zarządzania wiedzą lub zarządzania zmianą w polskich przedsiębiorstwach). Ww. narzędzia/rozwiązania będą opracowywane przez wnioskodawców (mogą to być zarówno przedsiębiorcy, jak i inne podmioty występujące w Priorytecie II PO KL, np. uczelnie wyższe, instytucje doradcze i szkoleniowe, instytucje badawcze), następnie będą testowane w wybranych, wyrażających wolę udziału w teście, przedsiębiorstwach, a wyniki testów posłużą opracowaniu produktu finalnego, który następnie będzie upowszechniany (promowany do stosowania przez innych przedsiębiorców) oraz włączany do nurtu polityki lub praktyki (poprzez oddziaływanie, wspólnie z PARP i innymi instytucjami, np. na podmioty kształtujące politykę państwa w obszarze adaptacyjności lub partnerów społecznych i zrzeszenia przedsiębiorców, kształtujące standardy działania w danych branżach). Projekty o charakterze innowacyjnym mają na celu poszukiwanie nowatorskich, skuteczniejszych rozwiązań problemów polskich przedsiębiorstw. Są to projekty, których oddziaływanie nie ogranicza się wyłącznie do podmiotu, który uzyskał dofinansowanie na realizację przedsięwzięcia, lecz dotyczy ogółu polskich przedsiębiorstw, które uzyskają dzięki tym projektom dostęp do nowatorskich rozwiązań organizacyjnych, wypracowanych i przetestowanych w warunkach rzeczywistych. Upowszechnienie nowatorskich rozwiązań istotnych problemów wskazanych w PO KL, wypracowanych w projektach innowacyjnych, wśród innych przedsiębiorców odbywać będzie się z udziałem PARP, która na podstawie umowy o przeniesienie praw autorskich zawartej z Beneficjentem stanie się właścicielem takiego narzędzia.

Proponowane zmiany w rozporządzeniu dotyczą:

- wprowadzenia definicji projektów innowacyjnych – § 10 ust. 3a oraz przepisów ich normujących – § 11 ust. 4,
- wprowadzenia możliwości realizacji projektu innowacyjnego w partnerstwie z innymi podmiotami- § 10 ust. 4,
- wprowadzenia postanowień dotyczących *cross-financingu* w ramach projektów innowacyjnych– § 16a ust. 2,
- rozszerzenia przepisów ogólnych dotyczących konkursów o konkurs na realizację projektów innowacyjnych – § 28 pkt 1.

Zakup lub leasing środków trwałych w ramach *cross-financing* może zostać dokonany w ramach projektu innowacyjnego wyłącznie z przeznaczeniem na cele projektu oraz w okresie jego realizacji. W przypadku zakupu sprzętu, którego okres amortyzacji będzie dłuższy niż okres kwalifikowalności wydatków przewidziany w aktualnym wniosku o dofinansowanie projektu, niezamortyzowana wartość środka trwałego lub wyposażenia zostanie zwrócona przez Beneficjenta lub Partnera otrzymującego wsparcie. Taki mechanizm zostanie zagwarantowany w umowie o udzielenie wsparcia. Wydatki z przeznaczeniem na adaptację budynków, pomieszczeń i miejsc pracy, w szczególności na potrzeby osób niepełnosprawnych, są dopuszczalne w projektach innowacyjnych z uwagi na możliwość opracowania przez Beneficjenta narzędzia, które będzie stanowić innowację organizacyjną, wymagającego dodatkowego dostosowania miejsca pracy np. dla pracowników w wieku powyżej 50. roku życia. Należy podkreślić, że opracowanie narzędzia bez jego wcześniejszego przetestowania w warunkach kilku przykładowych organizacji jest niewystarczające dla stwierdzenia, czy produkt projektu innowacyjnego można z powodzeniem implementować w szerszym zakresie wśród przedsiębiorców, zatem poniesienie w projekcie pewnych wydatków o charakterze inwestycyjnym może okazać się niezbędne.

**2. Wprowadzenie katalogu kosztów związanego z realizacją projektów o charakterze innowacyjnym i ponadnarodowym**

Specyfika projektów innowacyjnych wymaga stworzenia odrębnego katalogu kosztów. Działania, które mogą być finansowane w tego typu projektach są znacznie szersze od działań dotychczas finansowanych w ramach kosztów przewidzianych § 15 i § 16 rozporządzenia. Katalog zostaje wprowadzony w § 16a ust. 1.

**3. Dodanie możliwości dokapitalizowania zakładowych funduszy szkoleniowych utworzonych przez pracodawców, będących mikroprzedsiębiorcami, małymi lub średnimi przedsiębiorcami, zgodnie z art. 67-69 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (zmiana § 10 ust 3 oraz dodanie w § 16 w ust.1 pkt 1a)**

W ramach zmian PO KL dokonywanych podczas przeglądu śródkresowego, planowane jest wprowadzenie możliwości wspierania tworzenia nowych oraz zasilania już istniejących zakładowych funduszy szkoleniowych tworzonych przez pracodawców, będących mikroprzedsiębiorcą, małym lub średnim przedsiębiorcą, zgodnie z art. 67-69 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, przy aktywnym udziale partnerów społecznych.

Środki EFS w ramach PO KL, przekazywane za pośrednictwem partnerów społecznych, stanowiłyby zasilenie zakładowych funduszy szkoleniowych, tworzonych przez przedsiębiorcę (zgodnie z przepisami ww. ustawy), pozwalając tym samym zwiększyć środki finansowe przeznaczone na rozwój kwalifikacji pracowników. Dofinansowanie tych funduszy z EFS wiązałoby się z obowiązkiem wydatkowania środków zasilonego funduszu szkoleniowego (wkładu przedsiębiorcy oraz kwoty zasilenia z EFS) w okresie trwania projektu (np. 2 lata) na podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników przedsiębiorstwa, w oparciu o przeprowadzoną analizę potrzeb szkoleniowych. Zasilenie zakładowego funduszu szkoleniowego będzie stanowić dla przedsiębiorcy pomoc de minimis. Na obecnym etapie prac poziom dofinansowania funduszu szkoleniowego ze środków EFS jest kwestią otwartą i wymaga dalszej analizy.

**4. Zmiana w zakresie wsparcia na prowadzenie punktu konsultacyjnego (§ 21)**

W ramach niniejszego projektu proponuje się zmianę § 21 ust. 1 pkt 1, w którym wprowadza się odwołanie do nowego rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw w zakresie świadczenia usług informacyjnych oraz wymóg posiadania odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego w zakresie usług doradczych. Wymóg posiadania odpowiedniego potencjału przez podmiot prowadzący punkt konsultacyjny wynika z rozszerzenia zakresu usług objętych wsparciem o usługi doradcze. Podmioty prowadzące punkt konsultacyjny nie będą miały obowiązku rejestracji w systemie KSU w zakresie usług doradczych, dlatego też w celu

zagwarantowania odpowiedniej jakości realizacji usług doradczych, niezbędne jest określenie wymogów posiadania odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego przez podmiot wsparcia. W pkt 2 lit. a wprowadza się przepis o świadczeniu usług doradczych za częściową odpłatnością ponoszoną przez przedsiębiorców lub osoby zamierzające podjąć działalność gospodarczą w wysokości co najmniej 10% kosztów tej usługi, w lit b. wprowadza się przepis o nieodpłatnym świadczeniu usług informacyjnych przez punkt konsultacyjny, a także lit. c. wprowadza się doprecyzowanie w zakresie działalności punktu konsultacyjnego dotyczące świadczenia usług informacyjnych jako wyłączonych z działalności gospodarczej podmiotu prowadzącego punkt konsultacyjny. Takie wyłączenie ma na celu zapewnienie jak najszerszego dostępu do bezpłatnych usług informacyjnych skierowanych do osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą oraz przedsiębiorców. Jednakże do zakresu usług punktu konsultacyjnego wprowadza się jednocześnie świadczenie usług doradczych za częściową odpłatnością przed odbiorców usług: przedsiębiorców oraz osoby zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą.

Ponadto w § 21 ust. 1 pkt 2 lit. d proponuje się aby podmiot prowadzący punkt konsultacyjny wykorzystywał środki trwałe, w tym meble, finansowane w formie zakupu lub leasingu wyłącznie w celach związanych z realizacją projektu. W pkt 2 lit. e wprowadza się przepis o zobowiązaniu podmiotu prowadzącego punkt konsultacyjny do prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej dla projektu objętego wsparciem.

Kolejna zmiana proponowana w ust. 2 rozszerza przeznaczenie wsparcia na prowadzenie punktu konsultacyjnego na świadczenie usług informacyjnych oraz usług doradczych dla przedsiębiorców oraz osób zamierzających podjąć działalność gospodarczą w zakresie podejmowania oraz prowadzenia działalności gospodarczej. Zmiana związana jest z poszerzeniem zakresu usług punktu konsultacyjnego w ramach kolejnego projektu systemowego finansowanego w poddziałaniu 2.2.1 PO KL na lata 2011-2013 o usługi doradcze skierowane do przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą. Przyjęta w ramach kolejnego projektu punktu konsultacyjnego Krajowego Systemu Usług wartość usługi informacyjnej i doradczej obejmuje, analogicznie do aktualnie prowadzonego projektu zgodnie z aktualnymi przepisami rozporządzenia, wyłącznie niezbędne, nie zawierające marży, a tym samym nie stanowiące przysporzenia, koszty ponoszone przez instytucję prowadzącą punkt konsultacyjny, związane ze świadczeniem usług dla przedsiębiorców oraz osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą.

W ramach wsparcia udzielanego w zakresie niniejszego rozporządzenia na prowadzenie punktu konsultacyjnego nie będzie wymagane zawarcie z usługobiorcą umowy w formie pisemnej, o której mowa w § 14 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Ta regulacja została wprowadzona w przepisie § 21 ust. 2. Usługi informacyjne w punkcie konsultacyjnym realizowane są na podstawie standardu oraz procedury realizacji usługi informacyjnej, które regulują sposób i zakres realizacji usługi w tym zakres zbierania danych o kliencie zgodnie z systemem ewidencjonowania uczestników projektu w ramach POKL. Przed realizacją usługi informacyjnej usługobiorca wyraża zgodę na przystąpienie do usługi, w tym zgodę na przetwarzanie danych osobowych. Usługa informacyjna w punkcie konsultacyjnym jest każdorazowo ewidencjonowana na formularzu wykonania usługi.

## **5. Zmiana w zakresie katalogu wydatków kwalifikowalnych w ramach wsparcia na prowadzenie punktu konsultacyjnego (§ 22)**

Zmiana polega na wprowadzeniu w zakresie kwalifikowania kosztów świadczenia usług przez punkt konsultacyjny obok usług informacyjnych także usług doradczych.

Ponadto wprowadzona zostaje, obok dotychczasowej formy leasingu środków trwałych możliwość zakupu środków trwałych, niezbędnych do realizacji projektu na prowadzenie punktu konsultacyjnego o wartości wyższej niż 350 zł z wyłączeniem pojazdów. Powyższe ograniczenie nie dotyczy zakupu i leasingu mebli. Wprowadzenie możliwości zakupu środków trwałych obok możliwości leasingu finansowego lub zwrotnego odnosi się do doświadczeń z wdrażania aktualnego projektu punktu konsultacyjnego i trudności w uzyskaniu rynkowej oferty na leasing finansowy lub zwrotny sprzętu, głównie biurowego, wykorzystywanego w działalności punktu konsultacyjnego. Wprowadzony przepis uwzględnia również zmiany do Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, obowiązujące od 1 stycznia 2011 r.

Zakup lub leasing środków trwałych może zostać dokonany w ramach punktu konsultacyjnego wyłącznie z przeznaczeniem na cele projektu oraz w okresie jego realizacji. W przypadku zakupu sprzętu, którego okres amortyzacji będzie dłuższy niż okres kwalifikowalności wydatków przewidziany w umowie o udzielenie wsparcia, niezamortyzowana wartość środka trwałego lub wyposażenia zostanie zwrócona przez podmiot prowadzący punkt konsultacyjny. Taki mechanizm zostanie zagwarantowany w umowie o udzielenie wsparcia. Ponadto do prowadzenia punktu konsultacyjnego wybrane zostaną podmioty spełniające odpowiedni potencjał techniczny, w tym posiadanie wyposażenia i sprzętu gwarantującego realizację usług objętych wsparciem. W trakcie realizacji projektu podmiot prowadzący punkt konsultacyjny będzie mógł uzupełniać niedobory sprzętu lub wyposażenia biurowego z zastrzeżeniem kwalifikowalności wydatku pod względem celu oraz okresu realizacji projektu, zgodnie z zasadami kwalifikowalności wydatków w ramach POKL. Do katalogu wydatków kwalifikowalnych dodane zostały koszty ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podmiot prowadzący punkt konsultacyjny, z tytułu świadczonych przez niego usług doradczych. Wprowadzenie kosztów ubezpieczenia OC wynika bezpośrednio z praktyki stosowanej w obrocie gospodarczym związanym ze świadczeniem usług doradczych.

W ust. 3 zostaje uregulowana wielkość wsparcia na prowadzenie punktu konsultacyjnego i świadczenie usług informacyjnych do wysokości 100 % wydatków kwalifikowanych w ramach wsparcia poniesionych na ten cel. W kolejnym, dodanym ust. 4 uregulowana zostaje wysokość wsparcia na świadczenie usług doradczych, która nie może przekroczyć różnicy pomiędzy kosztami usług doradczych, a częściową odpłatnością ponoszoną przez odbiorców usług: przedsiębiorców lub osoby zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą oraz nie może przekroczyć 90% wydatków kwalifikowanych w ramach wsparcia przeznaczonego na ten cel. Rozdzielenie wysokości wsparcia na świadczenie prowadzenia punktu konsultacyjnego oraz świadczenie usług informacyjnych oraz wysokości wsparcia na świadczenie usług doradczych będzie służyło czytelnemu rozróżnieniu sposobu rozliczania kosztów poszczególnych usług. Rozliczanie kosztów związanych z prowadzeniem punktu konsultacyjnego i świadczeniem usług dla klientów będzie odbywać się na podstawie katalogu kosztów kwalifikowalnych projektu.

## **6. Wprowadzenie zmian w § 21 ust 1 pkt 1 i ust 2, § 23 ust 1 pkt 1 oraz § 26 ust 1 pkt 1 rozporządzenia**

Zmiany te mają charakter czysto legislacyjny i wprowadzają dynamiczne odesłanie do przepisów wydanych na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Tym samym nie będzie konieczności każdorazowej zmiany przedmiotowego rozporządzenia w przypadku wydania nowego rozporządzenia przez Ministra Gospodarki na wskazanej powyżej podstawie.

## **7. Wprowadzenie nowego rodzaju wsparcia w formie pożyczek na pokrycie kosztów udziału w szkoleniach (Rozdział 7a)**

PARP planuje w 2012 r. rozpocząć testowanie nowego narzędzia wspierającego podnoszenie kompetencji kadr przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą i mających swoją siedzibę na terytorium RP. Przygotowanie do konkursu wymaga m.in. nowelizacji rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Do tej pory zgodnie z § 10 tego rozporządzenia, PARP mogła udzielać albo wsparcia na realizację projektów szkoleniowych lub studiów podyplomowych dla wskazanych podmiotów (§ 10 ust. 1) albo wsparcia na realizację projektów związanych z systemem adaptacyjności polskich przedsiębiorstw dla partnerów społecznych (§ 10 ust. 3). Dotychczasowe rozwiązania mają charakter bezzwrotnych dotacji, tymczasem projektowane rozwiązanie będzie się opierało na finansowaniu zwrotnym w postaci preferencyjnych pożyczek dystrybuowanych przez wybraną w drodze przepisów ustawy prawo zamówień publicznych instytucję finansową pełniącą rolę pośrednika. Nowa forma wsparcia będzie udzielana osobom, o których mowa w ustawie w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.) Planowane rozwiązanie ma mieć charakter pilotażowy i służyć przetestowaniu różnych rozwiązań pod kątem ich wykorzystania podczas programowania działań w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.

### **7. Zmiana w § 30 w ust. 2 lit. c)**

Zmiana wprowadzona w § 30 w ust 2 w lit c ma charakter porządkujący i potwierdzający dotychczasowe uprawnienie PARP do żądania od podmiotów ubiegających się o pomoc finansową dokumentów potwierdzających spełnianie przez nie warunków koniecznych do jej udzielenia. Warunki udzielenia pomocy finansowej określone są w art. 6b ustawy o PARP oraz w niniejszym rozporządzeniu.

## **8. Pozostałe zmiany**

W § 2 ust. 1 pkt 4 lit. f) uzupełniono definicję o członków mniejszości narodowej; brak jest przesłanek do nieuwzględniania tego kryterium przy ocenie znajdowania się pracownika w niekorzystnej sytuacji

## 9. Przepisy przejściowe

W § 2 w ust. 1 projektu rozporządzenia wprowadzono przepisy przejściowe, zgodnie z którymi do umów o udzielenie wsparcia zawartych na podstawie dotychczasowych przepisów stosuje się przepisy dotychczasowe. Tym samym do umów, które zostały zawarte w wyniku konkursów ogłoszonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

Natomiast w ust. 2 zamieszczono regulację stanowiącą, że do wniosków składanych w ramach konkursów ogłoszonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz do umów o udzielenie wsparcia zawartych na podstawie tych wniosków stosuje się przepisy dotychczasowe.

## 10. Termin wejścia w życie

Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) w art. 4 ust. 1 stanowi, że akty normatywne wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia. Należy podkreślić, że ze względu na zaplanowane ogłoszenie kolejnych naborów wniosków niezmiernie ważne jest, aby projektowana nowelizacja weszła w życie z dniem ogłoszenia. Stanowi to w przekonaniu organu wydającego akt prawny wystarczającą przesłankę do zrezygnowania ze standardowego *vacatio legis*.

Przedmiotowa regulacja nie nakłada na podmioty objęte jej oddziaływaniem żadnych dodatkowych obowiązków, a jedynie reguluje warunki przyznawania wsparcia ze środków publicznych na projekty przez nie realizowane. W wyniku wprowadzenia niniejszej regulacji w życie adresaci aktu prawnego nie będą zobowiązani do dostosowania prowadzonej działalności do wymagań prawa, bowiem niniejsze rozporządzenie takich wymagań nie nakłada. Brak *vacatio legis* nie uniemożliwi zatem adresatom rozporządzenia wywiązania się z zobowiązań nałożonych przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

Termin wejścia rozporządzenia w życie nie pozostaje w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawa. Brak *vacatio legis* jest uzasadniony ważnym interesem państwa, wynikającym z konieczności sprawnego wdrażania PO KL.

Projektowana regulacja nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.), gdyż stanowi program pomocowy w ramach wyłączeń grupowych oraz pomocy *de minimis*. Rozporządzenie jest zgodne z obowiązującymi regulacjami Unii Europejskiej w tym zakresie.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i nie podlega notyfikacji do Komisji Europejskiej.



*Projekt z dnia 13 września 2011 r.*

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na etapie przekazania go do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych. Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania przedmiotowym projektem w trybie art. 7 tej ustawy.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Cel wprowadzenia rozporządzenia**

Celem nowelizacji rozporządzenia jest zmiana zasad udzielania wsparcia w związku z planowanym poszerzeniem zakresu usług świadczonych przez punkty konsultacyjne oraz planowaną realizacją konkursu na dofinansowanie projektów o charakterze innowacyjnym. Pomoc ta będzie udzielana przez PARP – Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) dla Działania 2.1 i 2.2 PO KL.

### **2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Rozporządzenie oddziałuje na przedsiębiorców (mikro-, małych i średnich oraz dużych), instytucje wspierające przedsiębiorców i PARP, jako instytucję udzielającą wsparcia w ramach PO KL.

### **3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Pomoc udzielana zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu będzie finansowana ze środków funduszy strukturalnych zgodnie z systemem realizacji PO KL oraz przepisami o finansach publicznych. Wejście w życie niniejszego rozporządzenia nie przyniesie więc innych, niż założone w PO KL, skutków dla budżetu państwa. Źródłem finansowania pomocy będą środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego w wysokości 571 mln euro w latach 2007-2013 (85%) oraz wkład krajowy (15%).

### **4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy**

Projektowane zmiany pozytywnie wpłyną na rynek pracy. Po pierwsze, stwarzają one warunki sprzyjające rozwojowi przedsiębiorstw, a przez to mogą w sposób pośredni przyczynić się do tworzenia nowych miejsc pracy. Wpływ ten zostanie osiągnięty zarówno poprzez realizację szeregu projektów dofinansowanych w ramach konkursu, jak również potem poprzez upowszechnienie wyników tych projektów i udostępnienie ogółowi polskich przedsiębiorstw rozwiązań wypracowanych w ramach poszczególnych projektów. Po drugie, dzięki realizacji usług doradczych skierowanych do przedsiębiorstw w zakresie zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej wpłynie na wzrost przeżywalności nowopowstałych przedsiębiorstw szczególnie w początkowym okresie funkcjonowania na rynku.

### **5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wsparcie udzielane na warunkach i w trybie określonym w projektowanym rozporządzeniu pozwoli na udzielanie przedsiębiorcom wsparcia w celu wprowadzenia innowacyjnych zmian o charakterze organizacyjnym i zarządczym. Produkty tych projektów (np. gotowe rozwiązania zarządcze) zostaną upowszechnione i udostępnione ogółowi polskich przedsiębiorców.

Wsparcie udzielane na warunkach i w trybie określonym w projektowanym rozporządzeniu pozwoli na udzielanie przedsiębiorcom wsparcia w celu wprowadzenia zmian w zakresie i sposobie prowadzenia działalności gospodarczej, co przyczyni się do wzrostu konkurencyjności polskich przedsiębiorstw, jakości świadczonych usług oraz utrzymania stanu zatrudnienia. Wpłynie to niewątpliwie na zwiększenie potencjału szeroko rozumianego rozwoju polskiego sektora przedsiębiorców.

## **6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie obejmuje swym zasięgiem obszar całego kraju. Zmiany przewidziane w rozporządzeniu pozytywnie wpłyną na wyrównywanie dysproporcji w rozwoju poszczególnych regionów poprzez jednakowy dostęp i możliwość skorzystania z przewidzianych rozporządzeniem instrumentów, zwłaszcza w zdobywaniu przez przedsiębiorców i ich pracowników wiedzy w ramach szkoleń oraz możliwości korzystania z doradztwa współfinansowanych przez PARP ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa. Zmiany umożliwiają także efektywne i szybkie wspieranie przedsiębiorstw, szczególnie mikro i małych, które bez wsparcia finansowego ze środków państwa nie miałyby możliwości skorzystania z doradztwa czy usług szkoleniowych oferowanych w warunkach rynkowych.

## **7. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Projekt jest zgodny z odpowiednimi regulacjami prawa wspólnotowego i nie wymaga notyfikacji.

## **8. Konsultacje**

Projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji społecznych do członków Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, tj.:

- Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- Forum Związków Zawodowych,
- NSZZ „Solidarność”,
- Związku Rzemiosła Polskiego,
- Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych (PKPP) „Lewiatan”,
- Konfederacji Pracodawców Polskich,
- Business Centre Club.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego do konsultacji. Żaden z partnerów społecznych nie zgłosił uwag do projektu rozporządzenia.



Prezes Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Krasnodębska - Tomkiel



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

DDO-530-390( 2 )/11/EK

Warszawa, 16 września 2011 r.

DZF 16/09/2011

Pani  
Elżbieta Bieńkowska  
Minister Rozwoju Regionalnego

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na pismo z dnia 14 września 2011 r. (znak: DZF-I-82207-25-JZ/11 NK 117260/11), dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, działając na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej<sup>1</sup>, pragnę poinformować, iż nie zgłaszam zastrzeżeń do powyższego projektu rozporządzenia.

Z poważaniem,  
Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r., Nr 59, poz. 404 ze zm.



WPROSIZI  
311

13/09/2011 16/09/2011

*Murzyno*



Minister Spraw Zagranicznych

*WZ  
cc: Mr DB*

*DZF*  
06/07/2011  
DYREKTOR  
BIURA PRASOWEGO

*7970*

Justyna Molek  
Warszawa, 7 lipca 2011 r.

DPUE - 920 - *779* - 11/ml/1  
SM - 1404

dot.: DZF-I-82207-17-JZ/11 z 09.06.2011 r.

KANCELARIA OGÓLNA  
MINISTERSTWA ROZWOJU REGIONALNEGO  
Wpłynięcie dnia  
2011-07-06  
Nr listka *89398/11*

SEKRETARIAT  
DEPARTAMENTU ZARZĄDZANIA  
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM  
Wpłynięcie dnia  
07 LIP. 2011  
l. dz. *89398*

Pani  
Elżbieta Bieńkowska  
Minister Rozwoju Regionalnego

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

W związku z przedłożonym projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię:

- I. Zgodnie z opinią Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 9 lutego 2011 r. (sygn. DDO-52-412(2)/10/MP), wsparcie z przeznaczeniem na projekt innowacyjny nie wiąże się z ryzykiem udzielenia niezgodnej z prawem pomocy publicznej, jeżeli zostaną spełnione określone warunki (m.in. upowszechnienie wyników prac przez stronę internetową Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości tak, aby każdy zainteresowany podmiot miał do nich bezpłatny dostęp, czy zagwarantowanie, że wyłącznym właścicielem testowanego prototypu oraz rezultatów przeprowadzonych testów będzie Agencja). Przepisy projektowanego rozporządzenia nie gwarantują jednak, że warunki, o których mowa w ww. opinii zostaną spełnione. W tym zakresie projekt wymaga uzupełnienia. Jeżeli powyższe warunki mają być zagwarantowane w umowach z beneficjentami, to odpowiedniego uzupełnienia wymaga uzasadnienie projektu.
- II. W odniesieniu do treści § 16a ust. 2 projektowanego rozporządzenia powstaje wątpliwość, dlaczego wydatki, o których mowa w ust. 1 pkt 6-9 - w zakresie, w jakim dotyczą przedsiębiorstw - są kwalifikowane jako pomoc *de minimis*. Takie podejście wydaje się niespójne z założeniem, iż co do zasady w przypadku

W P Ł Y N Ę Ł O  
*89398* 6.07.2011

wsparcia z przeznaczeniem na projekt innowacyjny nie dochodzi do udzielenia pomocy publicznej.

- III. W mojej opinii w zakresie dotyczącym punktów konsultacyjnych projektowane rozporządzenie nie eliminuje ryzyka udzielenia niezgodnej z prawem pomocy publicznej podmiotowi prowadzącemu taki punkt.
- IV. Zgodnie z § 21 ust. 1 pkt 2 projektowanego rozporządzenia podmiot prowadzący punkt konsultacyjny zobowiązuje się do świadczenia usług doradczych objętych wsparciem za częściową odpłatnością ponoszoną przez przedsiębiorców w wysokości co najmniej 10% kosztów tej usługi. W świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej pojęcie przedsiębiorstwa obejmuje każdą jednostkę wykonującą działalność gospodarczą polegającą na oferowaniu towarów lub usług na danym rynku<sup>1</sup>. Należy stwierdzić, że w zakresie, w jakim podmiot prowadzący punkt konsultacyjny świadczy usługi o charakterze odpłatnym przysługuje mu status przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej. Usługi doradcze, finansowane w 90% ze środków publicznych, stanowią zatem korzyść uzyskiwaną przez ten podmiot.
- V. Z kolei przedsiębiorcy korzystający z usług doradczych świadczonych przez punkt konsultacyjny ponoszą częściową odpłatność za te usługi w wysokości co najmniej 10% ich kosztów. Dofinansowanie usług doradczych ze środków publicznych niewątpliwie stanowi formę wsparcia dla przedsiębiorców korzystających z tych usług. Ocena, czy wsparcie to stanowi niedozwoloną pomoc publiczną zależy od zasad, na jakich punkt konsultacyjny świadczy usługi, w szczególności dostępności tych usług dla wszystkich lub tylko niektórych przedsiębiorców.

**W konkluzji pozwalam sobie stwierdzić, że projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwag zawartych w pkt I-V niniejszej opinii.**

*Z poważaniem,*

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu  
**Maciej Szpunar**

Do wiadomości:  
Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

<sup>1</sup> Zob. wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 10 stycznia 2006 r. w sprawie C-222/04 Cassa di Risparmio di Firenze SpA, pkt 108.