

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾**

z dnia 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu**

Na podstawie art. 124 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.

W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu (Dz. U. Nr 202, poz. 1261) w załączniku do rozporządzenia wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 ust. 1 – 3 otrzymują brzmienie:

„1. Regionalny Dyrektor kieruje RDOŚ przy pomocy zastępców Regionalnego Dyrektora oraz naczelników komórek organizacyjnych i osób zajmujących stanowiska, o których mowa w § 4 ust. 1.

2. Pierwszym zastępcą Regionalnego Dyrektora jest regionalny konserwator przyrody, który sprawuje nadzór nad komórką organizacyjną, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 2.

3. Zakresy czynności zastępców Regionalnego Dyrektora oraz naczelników komórek organizacyjnych i osób zajmujących stanowiska, o których mowa w § 4 ust. 1, ustala Regionalny Dyrektor.”;

2) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. 1. W skład RDOŚ wchodzi następujące komórki organizacyjne i stanowiska:

- 1) Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko;
- 2) Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000;
- 3) Wydział Organizacyjno-Finansowy;

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 248, poz. 1493 i Nr 284, poz. 1671).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 42, poz. 340, Nr 84, poz. 700 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 145, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 143, poz. 963 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 122, poz. 695, Nr 132, poz. 766, Nr 135, poz. 789, Nr 152, poz. 897, Nr 163, poz. 981, Nr 170, poz. 1015 i Nr 178, poz. 1060 oraz z 2012 r. poz. 460 i 472.

- 4) Główny Księgowy;
- 5) Samodzielne Stanowisko Pracy do Spraw Obsługi Prawnej – Radca Prawny;
- 6) Pełnomocnik do Spraw Ochrony Informacji Niejawnych.

2. Komórki organizacyjne, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 3, są kierowane przez naczelników.”.

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

UZASADNIENIE

Wydanie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu stanowi realizację delegacji ustawowej zawartej w przepisach art. 124 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, upoważniającej Ministra Środowiska do nadania Regionalnej Dyrekcji statutu, a tym samym wprowadzenia do niego zmian, w tym określających jej szczegółową organizację.

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi uporządkowanie struktury organizacyjnej Regionalnej Dyrekcji poprzez jej dostosowanie do warunków rzeczywistych oraz obowiązującego stanu prawnego, tj. odstąpiono od wyodrębniania w strukturach jednostki Wydziału Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem. oraz Wydziału Spraw Terenowych natomiast wyszczególniono dodatkowe stanowiska: Głównego Księgowego, Samodzielne Stanowisko Pracy do Spraw Obsługi Prawnej – Radcę Prawnego, Pełnomocnika do Spraw Ochrony Informacji Niejawnych. Dokonana zmiana podyktowana jest koniecznością zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Regionalnej Dyrekcji.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy, przede wszystkim w zakresie właściwej i rzetelnej obsługi klientów Regionalnej Dyrekcji oraz biorąc pod uwagę sytuację ekonomiczną i kadrową jednostki stwierdzono że tworzenie wydziałów terenowych jest niecelowe. Argumentami przemawiającymi przeciw tworzeniu wydziału terenowego były przede wszystkim:

- niewielka powierzchnia obszarowa Opolszczyzny,
- niedostateczny zasób kadrowy i brak środków na zatrudnienie dodatkowych osób, w tym również na uposażenie pracownika na stanowisku naczelnika przedmiotowego wydziału,
- bardzo wysokie koszty związane z funkcjonowaniem wydziału w dodatkowej siedzibie (znaczne koszty stałe, w tym. min. koszty najmu lokalu, media itd.) nieadekwatne do osiągniętych korzyści,
- znaczne utrudnienia organizacyjne związane min. z przepływem informacji, obiegiem dokumentów itd.

Doświadczenie związane z trzyletnim funkcjonowaniem Regionalnej Dyrekcji wskazują, że było to rozwiązanie optymalne, a jedna centralna siedziba w głównym mieście jest wystarczająca.

Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem nie został utworzony ze względu na zbyt skromny zasób kadrowy Regionalnej Dyrekcji, przy jednoczesnym braku środków na zatrudnienie dodatkowych osób. Zadania zwyczajowo realizowane przez Wydziały Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem w innych województwach zostały podzielone i są załatwiane przez pracowników trzech pozostałych wydziałów: Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko, Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 oraz Wydziału Organizacyjno-Finansowego. Sytuacja ta nie pociąga za sobą niekorzystnych skutków dla klientów Regionalnej Dyrekcji - sprawy są załatwiane terminowo i rzetelnie.

Wyodrębnienie w strukturach stanowisk pracy: Głównego księgowego, Samodzielnego Stanowiska Pracy do Spraw Obsługi Prawnej – Radcy Prawnego oraz Pełnomocnika do Spraw Ochrony Informacji Niejawnych wynika z obowiązującego stanu prawnego:

- zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz.1240 z późn.zm.) głównym księgowym jednostki sektora finansów publicznych jest pracownik, któremu kierownik jednostki powierza obowiązki i odpowiedzialność w zakresie prowadzenia rachunkowości jednostki, wykonywania dyspozycji środkami pieniężnymi, dokonywania wstępnej kontroli, zgodności operacji gospodarczych i finansowych z planem finansowym oraz kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji gospodarczych i finansowych. W celu realizacji swoich zadań główny księgowy ma prawo żądać od kierowników innych komórek organizacyjnych jednostki udzielania w formie ustnej lub pisemnej niezbędnych informacji i wyjaśnień, jak również udostępnienia do wglądu dokumentów i wycień będących źródłem tych informacji i wyjaśnień oraz wnioskować do kierownika jednostki o określenie trybu, zgodnie z którym mają być wykonywane przez inne komórki organizacyjne jednostki prace niezbędne do zapewnienia prawidłowości gospodarki finansowej oraz ewidencji księgowej, kalkulacji kosztów i sprawozdawczości finansowej. Analizując zakres obowiązków i odpowiedzialności głównego księgowego właściwym wydaje się wyłączenie tego stanowiska ze struktur Wydziału Organizacyjno-Finansowego – a więc wyłączenie podległości głównego księgowego wobec naczelnika wydziału. W proponowanej strukturze główny księgowy podlega bezpośrednio kierownikowi jednostki;

- zgodnie z ustawą z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 10, poz.65 z późn. zm.) radca prawny wykonujący zawód w ramach stosunku pracy zajmuje samodzielne stanowisko podległe bezpośrednio kierownikowi jednostki organizacyjnej, przy czym w organie państwowym lub samorządowym radca prawny wykonuje pomoc prawną w komórce lub w jednostce organizacyjnej, w biurze, w wydziale lub na wyodrębnionym stanowisku do spraw prawnych podległym bezpośrednio kierownikowi tego organu. W organie państwowym radca prawny może być zatrudniony także w innej wyodrębnionej komórce lub jednostce organizacyjnej i podlegać jej kierownikowi. W dotychczas obowiązującym Statucie Regionalnej Dyrekcji nie wyodrębniono stanowiska radcy prawnego. W obecnej sytuacji (radca prawny zatrudniony w ramach stosunku pracy w wymiarze 1 etatu) najkorzystniejszym jest zorganizowanie stanowiska pracy radcy prawnego jako samodzielnego stanowiska pracy podlegającego bezpośrednio kierownikowi jednostki;

- zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz.1228) kierownikowi jednostki organizacyjnej bezpośrednio podlega zatrudniony przez niego pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych, który odpowiada za zapewnienie przestrzegania przepisów o ochronie informacji niejawnych. Do zadań pełnomocnika ochrony należy min. zapewnienie ochrony informacji niejawnych, w tym stosowanie środków bezpieczeństwa fizycznego, zarządzanie ryzykiem bezpieczeństwa informacji niejawnych, w szczególności szacowanie ryzyka, kontrola ochrony informacji niejawnych oraz przestrzegania przepisów o ochronie tych informacji, opracowywanie i aktualizowanie planu ochrony informacji niejawnych w jednostce organizacyjnej, w tym w razie wprowadzenia stanu nadzwyczajnego, i nadzorowanie jego realizacji, prowadzenie szkoleń w zakresie ochrony informacji niejawnych, prowadzenie zwykłych postępowań sprawdzających oraz kontrolnych postępowań sprawdzających, prowadzenie aktualnego wykazu osób zatrudnionych lub pełniących służbę w jednostce organizacyjnej albo wykonujących czynności zlecone, które posiadają uprawnienia do dostępu do informacji niejawnych, oraz osób, którym odmówiono wydania poświadczenia bezpieczeństwa lub je cofnięto. Ponieważ do Regionalnej Dyrekcji wpływają dokumenty niejawne koniecznym było zatrudnienie Pełnomocnika do Spraw Ochrony Informacji Niejawnych (Pełnomocnik został zatrudniony w RDOŚ z dniem 1 grudnia 2009 r. w ramach umowy o pracę w wymiarze 1/10 etatu), który realizuje ustawowe obowiązki wynikające z obsługi takich dokumentów. W dotychczas obowiązującym Statucie przedmiotowe stanowisko nie zostało przewidziane. W obecnej sytuacji najkorzystniejszym jest zorganizowanie stanowiska pracy Pełnomocnika jako samodzielnego stanowiska pracy podlegającego bezpośrednio kierownikowi jednostki.

Mając na uwadze wyżej opisaną sytuację finansowo-kadrową oraz uwarunkowania prawne, zasadnym jest wprowadzenie proponowanych zmian w strukturze organizacyjnej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu. Zmiany pozwolą uporządkować sytuację organizacyjną Regionalnej Dyrekcji, a tym samym wpłyną na usprawnienie pracy jednostki.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. 2005 r. Nr 169, poza. 1414, z późn. zm.), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie otrzymano zgłoszeń od podmiotów zainteresowanych pracami nad przedmiotowym projektem w trybie art. 7 ww. ustawy.

Przedmiot projektu rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny:

Projekt rozporządzenia dotyczy organizacji Regionalnej Dyrekcji ochrony Środowiska w Opolu.

2. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Wejście w życie przedmiotowej regulacji nie będzie miało wpływu na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, ani też na budżet Regionalnej Dyrekcji, ponieważ nie niesie za sobą żadnych skutków finansowych.

3. Konsultacje społeczne:

Projektowany akt oddziałuje wyłącznie na funkcjonowanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, w związku z czym nie wymaga konsultacji z partnerami społecznymi.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy:

Wejście w życie nowej regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie przedmiotowego projektu nie będzie miało wpływu na konkurencyjność i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie przedmiotowego projektu nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionu.