

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych
jednostek organizacyjnych prokuratury**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2010 r., Nr 49, poz. 296) § 179 otrzymuje brzmienie:

„§ 179. 1. Dane o osobie podejrzanego, o których mowa w art. 213 § 1, 2 i 2a k.p.k., należy ustalić niezwłocznie po wydaniu w stosunku do niego postanowienia o przedstawieniu zarzutów albo po postawieniu mu zarzutu bez wydania takiego postanowienia w związku z przystąpieniem do przesłuchania w charakterze podejrzanego. W przypadku rozstrzygnięcia kwestii zastosowania środka zapobiegawczego, ustalenie danych, o których mowa w art. 213 § 1 k.p.k., powinno nastąpić przed podjęciem decyzji w tym przedmiocie.

2. Jeżeli dane o karalności podejrzanego pochodzą sprzed 6 miesięcy, należy zażądać ich ponownie.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 136, poz. 959, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i z 2011 r. Nr 53, poz. 273.

UZASADNIENIE

1. Przesłanki nowelizacji

Rozporządzenie stanowi konsekwencję wejścia w życie *ustawy z dnia 20 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy* (Dz. U. Nr 48, poz. 245), implementującej decyzję ramową Rady 2008/675/WSiSW z 24 lipca 2008 r. w sprawie uwzględnienia w nowym postępowaniu karnym wyroków skazujących zapadłych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Na mocy powyższej ustawy nałożono na organ prowadzący postępowanie obowiązek dołączenia do akt postępowania odpisu lub wyciągu wyroku oraz danych dotyczących odbycia kary, jeżeli organ ten powziął informację o prawomocnym skazaniu oskarżonego przez sąd innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W tym celu wprowadzono do k.p.k. nowy przepis, oznaczony jako art. 213 § 2a.

Kwestię zbierania danych osobopoznawczych reguluje § 179 ust. 1 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury*. Konieczne jest zatem dostosowanie brzmienia § 179 *Regulaminu* do aktualnego stanu prawnego. Katalog danych zawartych w tym przepisie został poszerzony o informacje wskazane w art. 213 § 2a k.p.k., czyli dane o prawomocnym skazaniu podejrzanego przez sąd innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Wprowadzono też poprawkę redakcyjną, polegającą na zmianie wyrazów: „niej”, „jej” na: „niego”, „mu”, z uwagi na fakt, że k.p.k. mówiąc o podejrzanym konsekwentnie używa rodzaju męskiego.

Ponadto dokonano zmiany § 179 ust. 2 *Regulaminu*. Zmiana ta nie ma charakteru merytorycznego, lecz dostosowuje brzmienie tego przepisu do bardziej precyzyjnego brzmienia regulacji zawartej w § 130 ust. 2 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury*. Brzmienie analogicznych przepisów zawartych w obu regulaminach powinno bowiem, w miarę możliwości, zostać ujednolicone.

2. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, a w szczególności z decyzją ramową Rady 2008/675/WSiSW z 24 lipca 2008 r. w sprawie uwzględnienia w nowym postępowaniu karnym wyroków skazujących zapadłych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które będzie oddziaływało rozporządzenie.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało bezpośredni wpływ na funkcjonowanie sądów i prokuratorów.

2. Konsultacje społeczne.

Projekt został przekazany do zaopiniowania prokuraturom i sądom.

Uwagi dotyczące projektu zgłosiły Wojskowa Prokuratura Okręgowa w Poznaniu i Prokuratura Apelacyjna w Szczecinie.

Wojskowa Prokuratura Okręgowa w Poznaniu wyraziła wątpliwość, czy w nowym brzmieniu § 179 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury* nie powinna zostać przywołana treść art. 662 § 1 kpk. Przepis ten nakłada na organ prowadzący postępowanie karne obowiązek zebrania dodatkowych danych osobopoznawczych o oskarżonym żołnierzu, dotyczących przebiegu jego służby wojskowej, udzielonych wyróżnień oraz orzeczonych kar dyscyplinarnych

Uwaga ta nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na cel i zakres regulacji *Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury*. Czynności zastrzeżono ustawowo do właściwości prokuratorów wojskowych reguluje bowiem odrębny akt prawny: *Regulamin wewnętrznego urzędowania wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury*.

Nie zasługuje na uwzględnienie również uwaga Prokuratury Apelacyjnej w Szczecinie dotycząca wątpliwości związanych z tym, w jakim stopniu użycie w nowym brzmieniu § 179 ust. 1 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury* wyrażenia „ustalić” zamiast „uzyskać” wyeliminuje trudności w zebraniu danych, o których mowa w art. 213 § 1 k.p.k. jeszcze przed rozstrzygnięciem w kwestii zastosowania środka zapobiegawczego. Zastąpienie dotychczasowego brzmienia przepisu § 179 ust. 1 *Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury* polegającego na obowiązku „ustalenia” stosowanych danych zamiast ich „uzyskania” jest uzasadnione względami ujednolicenia terminologii projektowanych przepisów z brzmieniem art. 213 § 1 k.p.k.

Również wątpliwości Prokuratury Apelacyjnej w Szczecinie dotyczące ewentualnej

możliwości odrzucenia przez sąd wniosku o zastosowanie tymczasowego aresztowania z uwagi na brak danych, o których mowa w art. 213 § 1 k.p.k. uznać należy za niezasadne w kontekście kodeksowych przesłanek stosowania tego środka zapobiegawczego.

Należy zauważyć, iż nowelizacja faktycznie nie zmienia dotychczasowej praktyki prokuratorów w zakresie gromadzenia danych wymienionych w art. 213 k.p.k., nadal prowadząc się nadal m.in. do obowiązku zwrócenia się do Krajowego Rejestru Karnego o dane dotyczących karalności podejrzanego, również w zakresie wyroków skazujących sądów państw członkowskich UE.

3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i rozwój regionalny.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych oraz na rynku pracy, pozostanie też bez wpływu na konkurencyjność gospodarki i rozwój regionalny.

4. Zainteresowanie pracami nad projektem ustawy

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).