

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI <sup>1)</sup>**  
**z dnia ..... 2012 r.**

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 1 – Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013”**

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 1 – Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 101, poz. 840, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 w ust. 1:

a) w pkt 1 lit. e i f otrzymują brzmienie:

„e) od 300 GT do mniejszej niż 500 GT - równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 2.200 euro za każde GT i kwoty 382.000 euro oraz współczynnika 0,7,

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 129, poz. 1064, z 2010 r. Nr 43, poz. 249 oraz z 2011 r. Nr 129, poz. 745.

f) od 500 GT - równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 1.200 euro za każde GT i kwoty 882.000 euro oraz współczynnika 0,7;”,

b) w pkt 2 lit. d i e otrzymują brzmienie:

„d) od 100 GT do mniejszej niż 300 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 2.700 euro za każde GT i kwoty 232.000 euro oraz współczynnika 0,9,

e) od 300 GT do mniejszej niż 500 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 2.200 euro za każde GT i kwoty 382.000 euro oraz współczynnika 0,9;”;

2) w § 14 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wysokość kwoty kosztów kwalifikowalnych poniesionych na realizację operacji przyznanej na dany statek rybacki w całym okresie objętym programem operacyjnym nie może przekroczyć 90% stawek pomocy określonych w § 3, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 25 ust. 6 lit. e rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 223 z 15.08.2006, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1198/2006”.”;

3) w § 16 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) których armatorzy nie prowadzą połowów przy użyciu narzędzi połowowych ciągnionych wymienionych w tabeli 3 załącznika I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 26/2004 z dnia 30 grudnia 2003 r. dotyczącego rejestru statków rybackich Wspólnoty (Dz. Urz. UE L 5 z 09.01.2004, str. 25; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 4, t. 7, str. 3);”;

4) w § 16b ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1, jest przyznawana armatorowi statku rybackiego, jeżeli nie dopuścił się poważnego naruszenia, o którym mowa w przepisach rozporządzenia nr 1005/2008, w roku, w którym wspólnie ubiega się o przyznanie pomocy.”;

5) w § 18 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Pomoc w ramach rekompensat społeczno-gospodarczych na realizację operacji dotyczących podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest przyznawana w formie premii rybakowi, który:”;

6) w § 19 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Pomoc w ramach rekompensat społeczno-gospodarczych na realizację operacji dotyczących szkoleń przekwalifikowujących do wykonywania zawodów innych niż zawód rybaka niezwiązanych z rybołówstwem, jest przyznawana w formie premii rybakowi, który:”;

7) w § 27 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Pomoc w ramach środków, o których mowa w § 1 pkt 3 i § 16a, jest przyznawana, jeżeli operacja:”;

8) uchyla się § 32;

9) w § 34 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do kosztów kwalifikowalnych operacji nie zalicza się kosztów:”;

10) w § 37 w ust. 2 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy – jeżeli wnioskodawca taki numer posiada, ”;

11) w § 41b ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przywrócenie terminu do złożenia prośby, o której mowa w ust. 1, jest niedopuszczalne.”;

12) w § 45 ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Wniosek o płatność w przypadku środków, o których mowa w § 1 pkt 3 i pkt 5 lit. a oraz w § 16a, może dotyczyć płatności pośredniej. Wniosek w takim przypadku składa się po zrealizowaniu danego etapu operacji określonego w umowie o dofinansowanie.”;

13) w § 48 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) został ukarany za poważne naruszenie w rozumieniu przepisów rozporządzenia nr 1005/2008, gdy dopuścił się tego naruszenia w roku, za który przyznano mu pomoc - w przypadku pomocy, o której mowa w § 9 i § 16b.”;

14) w § 49 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca albo zapisobierca windykacyjny, spadkobierca albo zapisobierca windykacyjny, który złożył wniosek o dofinansowanie, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców albo zapisobierców windykacyjnych, że wyrażają zgodę na przyznanie pomocy temu spadkobiercy albo zapisobiercy.”;

15) w § 51 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wnioski o dofinansowanie składa się do dnia 31 grudnia 2013 r.”;

16) w załączniku do rozporządzenia w części I Załączniki, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie ma obowiązek posiadania takiego wpisu;”;

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie ma obowiązek posiadania takiego wpisu;”;

c) w ust. 3:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie ma obowiązek posiadania takiego wpisu;”;

– dodaje się pkt 13 w brzmieniu:

„13) opinię jednostki naukowej prowadzącej badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybołówstwa morskiego stwierdzającą, iż realizacja operacji nie wpłynie na zwiększenie zdolności statków rybackich do prowadzenia połowów, o której mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia nr 1198/2006 – w przypadku zakupu echosondy, sonaru, windy lub wyciągarki narzędzi połowowych.”,

d) w ust. 4:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie ma obowiązek posiadania takiego wpisu;”,

– uchyla się pkt 6,

– pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) oświadczenie wszystkich współwłaścicieli lub współarmatorów statku rybackiego, wskazanego we wniosku o dofinansowanie, o wyrażeniu zgody na realizację operacji objętej tym wnioskiem;”,

e) w ust. 5:

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) program działania określający warunki wprowadzenia dywersyfikacji zatrudnienia, zawierający szczegółowe informacje dotyczące planowanej działalności - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;”,

– uchyla się pkt 9,

– pkt 11 - 13 otrzymują brzmienie:

„11) zaświadczenie wydane przez właściwą instytucję ubezpieczeń społecznych o opłaceniu składek na ubezpieczenia społeczne albo o niezaleganiu w opłacaniu tych składek, albo deklaracja rozliczeniowa, o której mowa w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych, składana

wraz z dowodami dokonywania wpłaty na ubezpieczenia społeczne za armatora albo współarmatora lub właściciela albo współwłaściciela, pracujących na statku rybackim, oraz za członków załogi pracujących na statku rybackim na podstawie umowy o świadczenie usług na statku rybackim, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego o zleceniu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

12) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, w tym kosztorys inwestorski, albo otrzymane przez ubiegającego się o dofinansowanie oferty związane z realizacją operacji - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

13) pełnomocnictwo, jeżeli zostało udzielone.”;

17) w załączniku do rozporządzenia w części II Załączniki, które dołącza się do wniosku o płatność:

a) w ust. 3 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) zaświadczenie wydane przez właściwą instytucję ubezpieczeń społecznych o opłaceniu składek na ubezpieczenia społeczne albo o niezaleganiu w opłacaniu tych składek, albo deklaracja rozliczeniowa, o której mowa w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych, składana wraz z dowodami dokonywania wpłaty na ubezpieczenia społeczne za armatora albo współarmatora lub właściciela albo współwłaściciela, pracujących na statku rybackim, oraz za członków załogi pracujących na statku rybackim na podstawie umowy o świadczenie usług na statku rybackim, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego o zleceniu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.”,

b) w ust. 4 uchyla się pkt 4 – 6.

§ 2. Do postępowań w sprawie przyznania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 1 – Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”, wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia i niezakończonych wydaniem decyzji ostatecznej

albo zawarciem umowy, na podstawie których jest przyznawana pomoc, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, minister właściwy do spraw rybołówstwa określi w drodze rozporządzenia szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty lub zwracania pomocy, w ramach poszczególnych osi priorytetowych zawartych w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”.

Wskazane upoważnienie ustawowe zostało wykonane przez wydanie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 czerwca 2009 r. sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 1 – Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”, zwanego dalej „rozporządzeniem do osi priorytetowej 1”.

Zmiana brzmienia w § 5 w ust. 1 w pkt 1 lit. e i f oraz w pkt 2 lit. d i e ma na celu doprecyzowanie brzmienia powyższych przepisów przez wskazanie euro jako waluty stanowiącej równowartość w złotych kwoty rekompensaty, analogicznie do brzmienia pozostałych liter w § 5.

Zmiana ust. 4 w § 14 ma na celu dostosowanie brzmienia tego przepisu do regulacji zawartej w zatwierdzonej przez Komisję Europejską zmianie Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”. Obecnie obowiązujące brzmienie tego przepisu wskazuje, że pomoc finansowa przyznana jako zwrot kosztów kwalifikowalnych (20%, 40% lub 60%) na dany statek rybacki nie może przekroczyć 90% stawek pomocy określonych w § 3. Oznacza to, że obliczając maksymalną wartości dofinansowania operacji modernizacyjnej statku rybackiego, jest brana pod uwagę wysokość zwrotu kosztów kwalifikowalnych. Natomiast zgodnie z obecnym brzmieniem Programu Operacyjnego oraz stanowiskiem Komisji Europejskiej, przy obliczeniu maksymalnej wartości dofinansowania statku rybackiego należy wziąć pod uwagę wszelkie koszty kwalifikowalne operacji łącznie z wkładem środków prywatnych beneficjenta (100%).



Mając na uwadze powyższe należy doprecyzować brzmienie tego przepisu tak, aby nie pozostawiał wątpliwości interpretacyjnych.

Zmiana w § 16 w ust. 1 pkt 4 przez dodanie słowa „ciągnionych” ma na celu dostosowanie brzmienia tego przepisu do brzmienia określonego w art. 26 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) (Dz. Urz. UE L 223 z 15.08.2006, str. 1).

Zmiana brzmienia ust. 8 w § 16b ma na celu dostosowanie warunków przyznawania pomocy w ramach tego środka analogicznie do brzmienia określonego w § 9. W związku z tym, że zakres operacji realizowanych w ramach ww. środków jest zbliżony, należy dostosować zasady udzielania pomocy finansowej w ramach tych środków. Podkreślenia wymaga, iż pomoc finansowa w ramach środka 1.2 pomoc publiczna z tytułu tymczasowego zaprzestania działalności połowowej, określonego w § 9, jest udzielana od 2009 roku, natomiast w zakresie przepisu § 16b od połowy 2011 roku. Mając powyższe na uwadze, uwzględniając liczne sygnały napływające od środowiska rybackiego dotyczące niezrozumienia nowych zasad udzielania pomocy finansowej, należy dostosować brzmienie powyższego przepisu do treści zawartej w § 9.

Zmiana wprowadzenia do wyliczenia w § 18 w ust. 1 przez usunięcie słów „lub uzyskania wykształcenia” ma na celu dostosowanie nazwy operacji realizowanych w ramach środka 1.5 rekompensaty społeczno-gospodarcze w celu zarządzania krajową flotą rybacką do brzmienia pozostałych przepisów dotyczących tego środka.

Zmiana wprowadzenia do wyliczenia w § 19 w ust. 1 poprzez usunięcie po słowach „innych niż zawód rybaka” znaku interpunkcyjnego „,” ma na celu dostosowanie nazwy operacji realizowanych w ramach środka 1.5 rekompensaty społeczno-gospodarcze w celu zarządzania krajową flotą rybacką do brzmienia pozostałych przepisów dotyczących tego środka.

Zmiana wprowadzenia do wyliczenia w § 27 polega na doprecyzowaniu przepisu do charakteru realizowanych operacji w ramach osi priorytetowej 1. Przepis ten określa warunki jakie muszą być spełnione przez wnioskodawców realizujących operacje o charakterze inwestycyjnym. W związku z tym, że realizacje operacji wskazanych w § 1 pkt 5 lit. a i f oraz § 16b i § 16c mają charakter nieinwestycyjny

i nie korespondują ze wskazanymi w tym przepisie warunkami, zaproponowano nowe brzmienie tego przepisu.

Uchyla się § 32, co jest podyktowane koniecznością zachowania szczególnej dbałości o wywiązanie się przez Polskę z tzw. zasady n+2. Stanowi ona, że jeśli kwota zarezerwowana w budżecie wspólnotowym na wypłaty pomocy finansowej w danym roku (roku n) nie zostanie „zrealizowana” ze względu na nie złożenie przez Instytucję Certyfikującą w terminie wszystkich wniosków o płatność tj. do końca roku n+2 (środki, które zostały Polsce przyznane na lata 2007 – 2013 należy wykorzystać do końca 2013 roku, natomiast można nimi dysponować dwa lata dłużej niż trwa okres, na który zostały przeznaczone), różnica między kwotą zarezerwowaną na wypłaty w budżecie wspólnotowym a kwotą wynikającą ze złożonych wniosków o płatność zostanie automatycznie anulowana. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem tego przepisu, beneficjenci mogli wraz z wnioskiem o dofinansowanie złożyć studium wykonalności projektu, które przedkładali w miejsce dokumentów wymienionych w § 28 i 29, przy czym brakujące dokumenty mogli przedstawić najpóźniej w dniu złożenia wniosku o płatność. Praktyka jednak pokazała, iż beneficjenci nie dostarczają brakujących dokumentów na etapie wniosku o płatność, co uniemożliwia wypłatę im pomocy finansowej i zagraża wywiązaniu się Polski z terminowego złożenia wniosków o płatność (zasada n+2). W związku z powyższym, zrezygnowano z możliwości dołączenia do wniosku o dofinansowanie studium wykonalności w miejsce ww. pozwoleń. Oznacza to, iż wnioskodawcy już na etapie składania wniosków o dofinansowanie powinni przedstawiać kompletną dokumentację. Dzięki nowemu rozwiązaniu, będzie zapewnione wywiązanie się przez beneficjentów z obowiązku posiadania wszystkich niezbędnych pozwoleń już na etapie wnioskowania o pomoc. Przyspieszy to procedurę weryfikacji wniosków o płatność, a tym samym usprawni wypłatę pomocy finansowej beneficjentom, przyczyniając się tym samym do wywiązania się przez Polskę z zasady n+2.

Zmiana wprowadzenia do wyliczenia w § 34 ma na celu usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej. W dotychczasowym brzmieniu tego przepisu były słowa „Do kosztów kwalifikowanych”, a winno być „Do kosztów kwalifikowalnych”.

Zmiana brzmienia w § 37 w ust. 2 w pkt 1 w lit. b dotyczy dodania zwrotu „jeżeli wnioskodawca taki numer posiada” i podyktowana jest z wejściem w życie

ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016). Zgodnie z brzmieniem art. 3a tej ustawy, w przypadku gdy z odrębnych przepisów wynika obowiązek podawania NIP, obowiązek ten dotyczy wyłącznie podmiotów, które są obowiązane posiadać NIP na podstawie przepisów niniejszej ustawy. Jednocześnie, stosownie do treści art. 67 ust. 1 powołanej wyżej ustawy, z dniem 1 stycznia 2012 r. znosi się numer identyfikacji podatkowej nadany osobom fizycznym objętym rejestrem PESEL, nieprowadzącym działalności gospodarczej lub które nie były zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług. Od dnia 1 stycznia 2012 r. jedynym identyfikatorem podatkowym osób, o których mowa w ust. 1, jest numer PESEL (art. 67 ust. 2 tej ustawy).

Zmiana ust. 2 w § 41b ma na celu usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej. W dotychczasowym brzmieniu tego przepisu było odwołanie do ust. 2, a winno być do ust. 1.

Zmiana w § 45 w ust. 2a polega na doprecyzowaniu warunków przyznawania pomocy na realizację operacji dotyczących: podnoszenia kwalifikacji zawodowych i szkoleń przekwalifikujących do wykonywania zawodów innych niż zawód rybaka niezwiązanych z rybołówstwem w ramach środka 1.5 rekompensaty społeczno-gospodarcze w celu zarządzania krajową flotą rybacką oraz w ramach § 16b i § 16c. Przywołane operacje mają charakter nieinwestycyjny, w związku z czym wypłata pomocy powinna zostać dokonana po zakończeniu realizacji całej operacji, a nie po zrealizowaniu danego etapu operacji.

Zmiana brzmienia § 48 w ust. 1 pkt 3 jest konsekwencją zmiany wprowadzonej w § 16b ust. 8.

Zmiana ust. 6 w § 49 jest konsekwencją wejścia w życie ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 85, poz. 458) i dotyczy wprowadzenia przepisów dotyczących zapisu windykacyjnego. Zgodnie z nowym brzmieniem ust. 6, jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca albo zapisobierca windykacyjny, spadkobierca albo zapisobierca windykacyjny, który złożył wniosek

o dofinansowanie, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców albo zapisobierców windykacyjnych, że wyrażają zgodę na przyznanie pomocy temu spadkobiercy albo zapisobiercy.

Zmiana brzmienia ust. 3 w § 51 ma na celu umożliwienie przyznania pomocy na operacje, które zostały zrealizowane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia do osi priorytetowej 1 lub których realizacja rozpoczęła się przed tym dniem, nie wcześniej jednak niż przed dniem 1 stycznia 2007 r. Proponuje się, aby w tym przypadku wnioski o dofinansowanie mogły być składane do 31 grudnia 2013 r. Wprowadzenie do projektowanego rozporządzenia proponowanego rozwiązania podyktowane jest tym, iż ma miejsce sytuacja, kiedy wiele podmiotów rozpoczęło realizację operacji dotyczącej modernizacji statku rybackiego objętej środkiem inwestycje na statkach rybackich i selektywność jeszcze przed dniem wejścia w życie rozporządzenia do osi priorytetowej 1, to jest przed dniem 29 czerwca 2009 r. Tym samym szereg podmiotów, które poniosły koszty na realizację operacji po dniu 1 stycznia 2007 r., a które ubiegałyby się o ich refundację dopiero w chwili obecnej, nie mogłyby skorzystać z pomocy finansowej w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego, gdyż z stosownie do obecnego brzmienia § 51 ust. 3 wnioski o dofinansowanie składa się do dnia 31 grudnia 2009 r. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 55. ust. 1 rozporządzenia nr 1198/2006, wydatki kwalifikują się do uzyskania wsparcia z Europejskiego Funduszu Rybackiego, jeśli zostały faktycznie poniesione przez beneficjentów pomiędzy datą przedłożenia Komisji programu operacyjnego lub dniem 1 stycznia 2007 r. - zależnie od tego, która data przypada wcześniej - a dniem 31 grudnia 2015 r. W związku z tym, iż data 1 stycznia 2007 r. jest datą wcześniejszą w stosunku do daty przyjęcia programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”, została ona przyjęta jako data wyjściowa w zakresie kwalifikowalności ponoszonych wydatków.

Zmiana pkt 1 w załączniku do rozporządzenia w części I Załączniki, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie w zakresie środka pomoc publiczna z tytułu trwałego zaprzestania działalności połowowej, pomoc publiczna z tytułu tymczasowego zaprzestania działalności połowowej, inwestycje na statkach rybackich i selektywność oraz rybactwo przybrzeżne jest spowodowana wejściem w życie z dniem 1 lipca 2011 r. przepisów rozdziału 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn.

zm.), dotyczących utworzenia i funkcjonowania Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej (CEIDG). Zgodnie z art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków zaświadczeń o wpisie w CEIDG.

Dodanie pkt 13 w ust. 3 w załączniku do rozporządzenia w części I Załączniki, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie ma na celu zapewnienie prawidłowej realizacji operacji w ramach środka 1.3 inwestycje na statkach rybackich i selektywność. Zgodnie z brzmieniem art. 25 ust. 2 rozporządzenia nr 1198/2006 inwestycje mogą być realizowane w ramach tego środka pod warunkiem, że nie zwiększają zdolności statków rybackich do prowadzenia połowów. W związku z tym, że przepisy prawa Unii Europejskiej nie definiują pojęcia „zdolności statków do prowadzenia połowów”, Komisja Europejska dokonała wykładni przywołanego przepisu. W opinii Komisji Europejskiej zastosowana wykładnia celowościowa oraz systemowa przepisu art. 25 ust. 2 ww. rozporządzenia, przemawia za uznaniem zdolności do prowadzenia połowów jako „zdolności statków do poławiania większej ilości ryb np. dzięki możliwości szybszego przemieszczania się między łowiskami, wykrywania docelowych zasobów lub skuteczniejszego poławiania ryb bądź dzięki dysponowaniu większą przestrzenią do holowania ryb na pokład”. Wobec powyższego Komisja Europejska wskazała przykłady inwestycji mających wpływ na skuteczniejsze poławianie ryb, które to inwestycje na etapie przeprowadzanej weryfikacji *ex ante* powinny zostać poddane wnikliwej analizie pod kątem ich wpływu na zwiększenie wielkości osiągniętych połowów. Do wspomnianych inwestycji zostały zaliczone m.in. inwestycje dotyczące zakupu echosondy lub sonaru, jako urządzeń ichtiolokacyjnych umożliwiających skuteczniejsze wykrywanie docelowych stad ryb, oraz inwestycje dotyczące zakupu windy lub wyciągarki narzędzi połowowych, które umożliwiają szybsze wybieranie narzędzi. W projektowanym przepisie proponuje się zatem, aby wnioskodawcy realizujący operacje zakupu wymienionych urządzeń dołączali do wniosku o dofinansowanie opinię jednostki naukowej prowadzącej badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybołówstwo, stwierdzającą, iż realizacja operacji nie wpłynie na zwiększenie zdolności, o której mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia nr 1198/2006. Takie rozwiązanie zapewni przeprowadzenie przez niezależną jednostkę naukową indywidualnej analizy

planowanych inwestycji i wydanie obiektywnych opinii w ww. zakresie. Dodatkowo należy wskazać, że koszt sporządzenia ww. opinii będzie mógł zostać zaliczony do kosztów kwalifikowanych realizowanej operacji.

Uchylenie pkt 6 w ust. 4 w załączniku do rozporządzenia w części I Załączniki, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie związane jest z uwzględnieniem uwagi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będącej Instytucją Pośredniczącą programu operacyjnego. Zmiana brzmienia pkt 12 polega na dodaniu oświadczenia wszystkich współarmatorów statku rybackiego o wyrażeniu zgody na realizację operacji wskazanej we wniosku o dofinansowanie. Powyższa zmiana związana jest z tym, że beneficjentem otrzymującym pomoc finansową w ramach operacji realizowanej zgodnie z § 16b jest armator statku rybackiego, wobec tego powyższe oświadczenie powinno dotyczyć nie tylko współwłaścicieli statku rybackiego, ale również i wszystkich współarmatorów.

Zmiana brzmienia pkt 5 w ust. 5 w załączniku do rozporządzenia w części I Załączniki, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie ma na celu usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej. W dotychczasowym brzmieniu tego przepisu było słowo „pogram”, a winno być „program”. Uchylenie pkt 9 jest związane z tym, iż pomoc w ramach środka 1.5 rekompensaty społeczno-gospodarcze w celu zarządzania krajową flotą rybacką przyznawana jest w formie premii, bez powiązania z kosztami kwalifikowalnymi i ich zwrotem. Zmiana w pkt 11 ma na celu dostosowanie brzmienia tego załącznika do brzmienia nadanego załącznikom w ramach środka 1.4 rybactwo przybrzeżne. Zmiana w pkt 12 ma na celu zastąpienie jednym załącznikiem dwóch identycznych załączników określonych w punktach 12 i 13. W pkt 13 proponuje się, aby jednym z załączników, które wnioskodawca załącza do wniosku było pełnomocnictwo, jeżeli zostało udzielone.

Dodanie pkt 5 w ust. 3 w załączniku do rozporządzenia w części II Załączniki, które dołącza się do wniosku o płatność jest konsekwencją obowiązku załączenia tego dokumentu przez wnioskodawcę na etapie wniosku o dofinansowanie.

Uchylenie pkt 4 w ust. 4 w załączniku do rozporządzenia w części II Załączniki, które dołącza się do wniosku o płatność jest związane z tym, iż pomoc w ramach środka 1.4 rybactwo przybrzeżne przyznawana jest w formie premii, bez powiązania z kosztami kwalifikowalnymi i ich zwrotem. Uchylenie pkt 5 - 6 ma na celu

usuniecie oczywistej omyłki związanej z powtórzeniem dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o płatność w ramach środka 1.5 rekompensaty społeczno-gospodarcze w celu zarządzania krajową flotą rybacką.

W § 2 projektu rozporządzenia wprowadzono przepis przejściowy, zgodnie z którym do postępowań w sprawie przyznania pomocy w ramach środków objętych osią priorytetową 1, które zostały wszczęte i niezakończone zawarciem umowy, na podstawie której jest przyznawana pomoc, przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy rozporządzenia w dotychczasowym brzmieniu.

W § 3 projektu rozporządzenia zaproponowano, aby weszło ono w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, co umożliwi jak najszybsze ogłoszenie przez Prezesa ARiMR naboru wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych środków osi priorytetowej 1. Wśród potencjalnych wnioskodawców jest jeszcze wiele podmiotów, które chciałyby skorzystać z pomocy finansowej z programu operacyjnego.

Wejście w życie rozporządzenia w terminie ujętym w § 3 nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla beneficjentów, nie naruszy praw nabytych podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy na realizację danego środka oraz nie naruszy zasad demokratycznego państwa prawnego.

Wejście w życie rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego, gdyż jest korzystne dla podmiotów, którym zostanie przyznana pomoc finansowa. Ponadto należy wskazać, iż wejście w życie rozporządzenia we wskazanym terminie jest podyktowane ważnym interesem państwa. Wsparcie w ramach osi priorytetowej 1, obejmuje środki, które pomagają w realizacji celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz są skierowane na realizację długotrwałych interesów ogółu społeczeństwa. Wejście w życie rozporządzenia z dniem ogłoszenia, wskutek zmian w nim wprowadzonych, umożliwi szybsze skorzystanie z pomocy finansowej w ramach osi priorytetowej 1, a tym samym zwiększy dynamikę wykorzystania środków finansowych z EFR przyznanych Polsce przez Komisję Europejską. Ma to istotne znaczenie, ze względu na prezentowane aktualnie przez Komisję Europejską, w ramach reformy Wspólnej Polityki Rybackiej, założenia w zakresie rozdysponowywania środków finansowych w następnej perspektywie finansowej tj. po 2013 r. Jednym z czynników

decydujących o wysokości środków finansowych przyznanych danemu państwu członkowskiemu na kolejny okres programowania ma być efektywność wykorzystania tych środków w przeszłości.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlegał notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do zamieszczenia w Wykazie Prac Legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI.

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Rozporządzenie obejmuje zakresem swojej regulacji w szczególności właścicieli i armatorów statków rybackich oraz rybaków pracujących na statkach rybackich.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, ponieważ nowelizacja przepisów w zakresie udzielania pomocy finansowej, pomimo że rozszerza krąg potencjalnych beneficjentów nie spowoduje zwiększenia wydatkowania środków finansowych przewidzianych na realizację operacji w osi 1. Środki finansowe na ten cel będą pochodziły z budżetu państwa z części 62 rybołówstwo, które są przeznaczone na finansowanie i współfinansowanie realizacji programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013”. Część środków finansowych przewidzianych do wydatkowania w roku bieżącym jest zabezpieczona w ustawie budżetowej w ramach rezerwy celowej. Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że wydatkowanie nie może przekroczyć ustalonych w tym programie poziomów, nie mają zastosowania przepisy art. 50 ust. 1a i 4 ustawy o finansach publicznych.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżet jednostek samorządu terytorialnego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **6. Konsultacje społeczne projektowanego rozporządzenia**

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji społecznych do następujących podmiotów:

1. Kołobrzeskiej Grupy Producentów Ryb Sp. z o.o.,
2. Krajowej Izby Producentów Ryb w Ustce,
3. Organizacji Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.,
4. PPIUR „Szkuner” we Władysławowie,
5. Stowarzyszenia Armatorów Rybackich w Kołobrzegu,
6. Zrzeszenia Rybaków Morskich-Organizacji Producentów w Gdyni,
7. Związku Rybaków Polskich w Ustce,
8. Stowarzyszenia Armatorów Łodziowych,
9. Stowarzyszenia Rybaków Zalewu Wiślanego,
10. Polskiego Stowarzyszenia Przetwórców Ryb,
11. Zrzeszenia Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie,
12. Stowarzyszenia Rybak w Tolkmicku,
13. Aukcji Rybnej Ustka sp. z o.o.,
14. Północnoatlantyckiej Organizacji Producentów,
15. Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Rybackich w Toruniu,
16. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu,
17. Zrzeszenia Producentów Ryb w Katowicach,
18. Związku Producentów Ryb w Poznaniu,
19. Polskiego Towarzystwa Rybackie w Poznaniu,
20. Stowarzyszenia Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu,
21. DALMOR S.A. w Gdyni,
22. Dalekomorskiej Kompanii Połowowej Dalmor Sp. z o.o.,
23. Stowarzyszenia Producentów Ryb Łososiowatych,

24. Krajowej Sekcji Morska Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność”,
25. Federacji Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków,
26. Krajowej Federacji Towarzystw Wędkarskich Kwidzyn,
27. Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie,
28. Organizacji Pracodawców – Producentów Ryb Śródlądowych,
29. Polskiego Związku Wędkarskiego Zarząd Główny,
30. Stowarzyszenia Armatorów Jachtów Komercyjno – Sportowych.

Ponadto projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji do:

1. Akademii Morskiej w Szczecinie,
2. Akademii Morskiej w Gdyni,
3. Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
4. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego,
5. Instytutu Rybactwa Śródlądowego,
6. Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni,
7. Okręgowego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Gdyni,
8. Okręgowego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie,
9. Okręgowego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Słupsku,
10. Urzędu Morskiego w Gdyni,
11. Urzędu Morskiego w Szczecinie,
12. Urzędu Morskiego w Słupsku,
13. Zarządu Portu Morskiego Mrzeżyno,
14. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
15. Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
16. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
17. Forum Związków Zawodowych,
18. Business Centre Club,
19. Związek Rzemiosła Polskiego,
20. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych – Lewiatan,
21. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
22. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk.

Spośród ww. podmiotów uwagi do projektu rozporządzenia przekazały: Morski Instytut Rybacki w Gdyni, Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych oraz Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Wszystkie uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych zostały wnikliwie przeanalizowane, w wyniku czego uwzględnione zostały uwagi dotyczące m.in. wprowadzenia do załącznika do rozporządzenia jako załącznika, który dołącza się do wniosku o dofinansowanie w ramach środka 1.3 Inwestycje na statkach rybackich i selektywność opinii jednostki naukowej prowadzącej badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybołówstwa morskiego, stwierdzającą, iż realizacja operacji nie wpłynie na zwiększenie zdolności statków rybackich do prowadzenia połowów, o której mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia nr 1198/2006 – w przypadku zakupu echosondy, sonaru, windy lub wyciągarki narzędzi połowowych. Dodatkowo uwzględniono uwagę Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o usunięciu z załączników, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie w ramach środka 1.4 rybactwo przybrzeżne, kopii dokumentu potwierdzającego wiek statku rybackiego.

Opracowano w Departamencie  
Rybołówstwa :

*Zeinka*  
11.6.2012

ZASTĘP  
DEPARTAMENTU  
*[Signature]*  
16.08.2012

PODSEKRETARZ STANU

*[Signature]*  
Tadeusz Nalewajk

Akceptował:

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

*[Signature]*  
Z-ca DYREKTORA  
Departamentu Prawno-Legislacyjnego  
Adama Taborek