

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2012 r.

**w sprawie maksymalnych sum ubezpieczenia dla poszczególnych upraw
rolnych i zwierząt gospodarskich na 2013 r.**

Na podstawie art. 5 ust. 2e ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. Nr 150, poz. 1249, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W 2013 r. maksymalne sumy ubezpieczenia:

- 1) 1 ha upraw rolnych wynoszą:
 - a) 8.100 zł - dla zbóż,
 - b) 9.000 zł - dla kukurydzy,
 - c) 12.300 zł - dla rzepaku i rzepiku,
 - d) 36.700 zł - dla chmielu,
 - e) 26.500 zł - dla tytoniu,
 - f) 83.000 zł - dla warzyw gruntowych,
 - g) 55.600 zł - dla drzew i krzewów owocowych,
 - h) 50.000 zł - dla truskawek,
 - i) 32.000 zł - dla ziemniaków,
 - j) 8.700 zł - dla buraków cukrowych,
 - k) 15.600 zł - dla roślin strączkowych;
- 2) 1 sztuki zwierzęcia wynoszą:
 - a) 15.200 zł - dla bydła,
 - b) 10.500 zł - dla koni,
 - c) 820 zł - dla owiec,
 - d) 800 zł - dla kóz,
 - e) 2.000 zł - dla świń,
 - f) 53 zł - dla kur, perlic i przepiórek,
 - g) 65 zł - dla kaczek,
 - h) 250 zł - dla gęsi,
 - i) 142 zł - dla indyków,
 - j) 750 zł - dla strusi.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi**

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 120, poz. 825 i Nr 157, poz. 1119, z 2007 r. Nr 49, poz. 328, z 2008 r. Nr 145, poz. 918, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622.

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie maksymalnych sum ubezpieczenia dla poszczególnych upraw rolnych i zwierząt gospodarskich na 2013 r. stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 5 ust. 2e ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. Nr 150, poz. 1249, z późn. zm.). Wymieniony przepis zobowiązuje ministra właściwego do spraw rolnictwa do określania corocznie, w terminie do dnia 30 listopada, w drodze rozporządzenia, maksymalnych sum ubezpieczenia dla poszczególnych upraw rolnych i zwierząt gospodarskich na rok następny, mając na uwadze zapewnienie odpowiedniego poziomu ochrony ubezpieczeniowej producentów rolnych oraz możliwości budżetu państwa.

Przepis art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich przewiduje stosowanie dopłat ze środków budżetu państwa do składek z tytułu ubezpieczenia:

- 1) upraw rolnych do wysokości 50% ale nie mniej niż 40% składki z tytułu ubezpieczenia upraw, jeżeli określone przez zakłady ubezpieczeń stawki taryfowe ubezpieczenia nie przekraczają:
 - a) przy ubezpieczeniu upraw zbóż, kukurydzy, rzepaku jarego, rzepiku, ziemniaków lub buraków cukrowych - 3,5% sumy ubezpieczenia upraw; w przypadku rozdzielenia rodzajów ryzyka suma ubezpieczenia danej uprawy dotyczy wszystkich rodzajów ryzyka,
 - b) przy ubezpieczeniu rzepaku ozimego, warzyw gruntowych, chmielu, tytoniu, drzew i krzewów owocowych, truskawek lub roślin strączkowych - 5% sumy ubezpieczenia; w przypadku rozdzielenia rodzajów ryzyka suma ubezpieczenia danej uprawy dotyczy wszystkich rodzajów ryzyka;
- 2) zwierząt gospodarskich do wysokości 50% ale nie mniej niż 40% składki z tytułu ubezpieczenia bydła, koni, owiec, kóz, drobiu lub świń, jeżeli określone przez zakłady ubezpieczeń stawki taryfowe ubezpieczenia nie przekraczają 0,5% sumy ubezpieczenia.

Przepis art. 5 ust. 2b ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich wprowadza możliwość ustalenia wyższych niż

wyżej wymienione stawek taryfowych, jednakże dopłaty do składek mogą być stosowane, jeśli stawki te nie przekroczą 6% sumy ubezpieczenia.

W projektowanym rozporządzeniu określa się maksymalne sumy ubezpieczenia dla poszczególnych upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, mając na uwadze zapewnienie odpowiedniego poziomu ochrony ubezpieczeniowej upraw rolnych i zwierząt gospodarskich wymienionych w art. 3 ust. 1 ustawy oraz możliwości budżetu państwa. Maksymalne sumy ubezpieczenia zostały wyliczone na podstawie danych przekazanych przez Główny Urząd Statystyczny za rok 2011 r. oraz za pierwsze półrocze roku 2012. Sumy ubezpieczenia w poszczególnych grupach lub gatunkach upraw rolnych stanowią iloczyn maksymalnych cen rynkowych w danej grupie lub gatunkach upraw oraz maksymalnego osiąganego w Polsce plonu w danej uprawie lub grupie upraw albo przeciętnej wartości rynkowej zwierzęcia. Do upraw zbóż, oprócz podstawowych gatunków zbóż, zaliczono również proso i grykę. Natomiast w przypadku określania maksymalnej sumy ubezpieczenia dla drobiu, ze względu na duże różnice pomiędzy średnimi cenami rynkowymi poszczególnych gatunków drobiu, zaproponowano określenie maksymalnych sum ubezpieczenia dla poszczególnych gatunków drobiu.

Zgodnie z art. 5 ust. 2d wyżej wymienionej ustawy, przy zawieraniu umów ubezpieczenia upraw rolnych lub zwierząt gospodarskich, sumy ubezpieczenia, odrębnie dla każdej uprawy i każdego zwierzęcia gospodarskiego ustala producent rolny indywidualnie z zakładem ubezpieczeń w umowie ubezpieczenia, z tym że nie mogą one przekroczyć maksymalnych sum ubezpieczenia określonych w niniejszym projekcie rozporządzenia. Zatem wysokość sum ubezpieczenia jest ustalana w drodze negocjowania umowy ubezpieczenia pomiędzy producentem rolnym a zakładem ubezpieczeń. Określenie maksymalnych sum ubezpieczenia ma także na celu zapewnienie producentom rolnym odpowiedniej ochrony ubezpieczeniowej przed zawyżaniem przez zakłady ubezpieczeń wartości ubezpieczanego przedmiotu (uprawy rolnej lub zwierzęcia gospodarskiego), a tym samym zawyżaniem składek z tytułu ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.

Zaproponowane w projekcie rozporządzenia maksymalne sumy ubezpieczenia zostały wyliczone w następujący sposób:

1) uprawy rolne:

| Wyszczególnienie | Maksymalny plon z 1ha (t) | Maksymalna cena (zł) | Maksymalna suma ubezpieczenia 1 ha upraw (zł) | Maksymalna suma ubezpieczenia 1 ha upraw przyjęta w projekcie rozporządzenia (zł) |
|-------------------------|---------------------------|----------------------|---|---|
| zboża | 4,28 | 1.889,16 | 8.085,60 | 8.100 |
| kukurydza | 7,18 | 1.257,45 | 9.028,49 | 9.000 |
| rzepak i rzepik | 4,50 | 2.742,04 | 12.339,18 | 12.300 |
| chmiel | 2,95 | 12.440,00 | 36.698,00 | 36.700 |
| tytoń | 3,30 | 8.032,53 | 26.507,35 | 26.500 |
| warzywa gruntowe | 48,00 | 1.727,22 | 82.906,56 | 83.000 |
| drzewa i krzewy owocowe | 6,00 | 5.252,45 | 31.514,70 nasadzenia 24.000 | 55.600 |
| truskawki | 13,00 | 3.847,12 | 50.012,56 | 50.000 |
| ziemniaki | 23,00 | 1.398,08 | 32.155,84 | 32.200 |
| buraki cukrowe | 60,00 | 144,16 | 8.649,60 | 8.700 |
| rośliny strączkowe | 4,00 | 3.900,39 | 15.601,56 | 15.600 |

2) zwierzęta gospodarskie:

| Wyszczególnienie | Maksymalna waga zwierzęcia dorosłego (kg) | Maksymalna cena za 1 kg (zł) | Maksymalna suma ubezpieczenia 1 szt. zwierzęcia (zł) | Maksymalna suma ubezpieczenia 1 szt. zwierzęcia przyjęta w projekcie rozporządzenia (zł) |
|------------------------------|---|------------------------------|--|--|
| bydło | 1.400 | 10,88 | 15.232,00 | 15.200 |
| konie | 1.200 | 8,73 | 10.476,00 | 10.500 |
| owce | 100 | 8,16 | 816,00 | 820 |
| kozy* | - | - | - | 800 |
| świnie | 300 | 6,58 | 1.974,00 | 2.000 |
| drób: | | | | |
| kury, perlice i przepiórki * | - | - | - | 53 |
| kaczki * | - | - | - | 65 |
| gęsi * | - | - | - | 250 |

| | | | | |
|---------|----|------|--------|-----|
| indyki | 25 | 5,69 | 142,25 | 142 |
| strusie | 95 | 8,00 | 750,50 | 750 |

* - ze względu na duże rozbieżności pomiędzy wartością żywca a wartością materiału reprodukcyjnego przyjęto jako maksymalną sumę ubezpieczenia 1 sztuki wartość materiału reprodukcyjnego

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny.

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ocena Skutków Regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt rozporządzenia dotyczy zakładów ubezpieczeń, które zawrą umowy z ministrem właściwym do spraw rolnictwa w sprawie dopłat do składek z tytułu zawarcia umów ubezpieczenia oraz producentów rolnych, którzy zawrą umowy z tymi zakładami z tytułu ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji z organizacjami i związkami rolniczymi, m.in. z: Krajową Radą Izb Rolniczych, Radą Krajową Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, NSZZ „Solidarność 80”, NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,

Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Krajową Radą Spółdzielczą, Federacją Gospodarki Żywnościowej RP, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Związkiem Plantatorów Tytoniu, Wielkopolskim Zrzeszeniem Plantatorów Chmielu, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Ogólnopolskim Zrzeszeniem Producentów Owoców i Warzyw, Związkiem Sadowników RP, Związkiem Sadowników Polskich, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”, Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Związkiem Owczarskim, Polskim Związkiem Hodowców Koni, Krajową Izbą Producentów Drobiu i Pasz, Polskim Związkiem Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Krajową Radą Drobiarstwa - Izbą Gospodarczą, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Gęsi, Ogólnopolskim Związkiem Zrzeszeń Hodowców i Producentów Przepiórek, Polskim Związkiem Hodowców Strusi, Polską Izbą Nasienną, Polską Izbą Ubezpieczeń, Business Centre Club, Forum Związków Zawodowych, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych LEWIATAN, Pracodawcami RP, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Radą Gospodarki Żywnościowej oraz z Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na efektywne wykorzystanie środków publicznych, poprzez uniknięcie zawyżania przez zakłady ubezpieczeń wartości ubezpieczanego przedmiotu (tj. sumy ubezpieczenia uprawy

rolnej lub zwierzęcia gospodarskiego), a tym samym zawyżaniem składek z tytułu ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, do których są stosowane dopłaty.

Przykładowe wyliczenia maksymalnych sum ubezpieczenia dla:

- zbóż: plon (4,28 t/ha) x cena za tonę (1.889,16 zł) = 8.085,60 zł/ha; w projekcie rozporządzenia przyjęto kwotę 8.100 zł/ha,
- tytoń: plon (3,30 t/ha) x cena za tonę (8.032,53 zł) = 26.507,35 zł/ha; w projekcie rozporządzenia przyjęto kwotę 26.500 zł,
- bydło: waga zwierzęcia (1.400 kg) x cena za 1 kg (10,88 zł) = 15.232,00 zł; w projekcie rozporządzenia przyjęto kwotę 15.200 zł/szt,
- świnie: waga zwierzęcia (300 kg) x cena za 1 kg (6,58 zł) = 1.974 zł; w projekcie rozporządzenia przyjęto kwotę 2.000 zł/szt,

W projekcie ustawy budżetowej na 2013 r. na ubezpieczenie upraw rolnych i zwierząt gospodarskich została zaplanowana łączna kwota 203,8 mln zł, w tym kwota 103,8 mln zł w ramach części 32 – Rolnictwo, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa oraz 100 mln zł w ramach rezerwy celowej w części 83. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, minister właściwy do spraw rolnictwa zawiera z zakładami ubezpieczeń, które przedstawia ofertę z warunkami ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich umowy w sprawie dopłat, określające limity dopłat do składek ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich na dany rok. Zatem projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ponad kwotę zaplanowaną w projekcie ustawy budżetowej na 2013 r. oraz nie spowoduje skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie bezpośrednio na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Węście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Węście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Opracowano
w Departamencie Finansów
DYREKTOR

aa
st
Aleksandra Szlagowska

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Mellil
Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Tołborek

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

Akceptował:

SEKRETARZ STANU

Kazimierz Płocke
Kazimierz Płocke