

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 29 listopada 2012 r.

**w sprawie przekazania niektórym sądom okręgowym rozpoznawania spraw
zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z właściwości innych sądów
okręgowych**

Na podstawie art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Następującym sądom okręgowym przekazuje się rozpoznawanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych:

- 1) w obszarze Sądu Apelacyjnego w Białymstoku – Sądowi Okręgowemu w Białymstoku – sprawy z właściwości Sądów Okręgowych w Łomży, Ostrołęce i Suwałkach;
- 2) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Gdańsku:
 - a) Sądowi Okręgowemu w Gdańsku – sprawy z właściwości Sądów Okręgowych w Elblągu i Słupsku,
 - b) Sądowi Okręgowemu w Toruniu – sprawy z właściwości Sądu Okręgowego we Włocławku;
- 3) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Katowicach:

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364, z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192 oraz z 2012 r. poz. 637 i 672.

- a) Sądowi Okręgowemu w Katowicach – sprawy z właściwości Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej,
- b) Sądowi Okręgowemu w Gliwicach – sprawy z właściwości Sądu Okręgowego w Częstochowie;
- 4) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Krakowie – Sądowi Okręgowemu w Nowym Sączu – sprawy z właściwości Sądu Okręgowego w Tarnowie;
- 5) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Lublinie – Sądowi Okręgowemu w Lublinie – sprawy z właściwości Sądów Okręgowych w Radomiu, Siedlcach i Zamościu;
- 6) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Łodzi – Sądowi Okręgowemu w Łodzi – sprawy z właściwości Sądów Okręgowych w Kaliszu, Piotrkowie Trybunalskim, Płocku i Sieradzu;
- 7) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Poznaniu - Sądowi Okręgowemu w Poznaniu – sprawy z właściwości Sądu Okręgowego w Koninie;
- 8) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie - Sądowi Okręgowemu w Rzeszowie – sprawy z właściwości Sądów Okręgowych w Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu;
- 9) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Szczecinie – Sądowi Okręgowemu w Szczecinie – sprawy z właściwości Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim;
- 10) w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu – Sądowi Okręgowemu we Wrocławiu – sprawy z właściwości Sądów Okręgowych w Jeleniej Górze, Legnicy, Opolu i Świdnicy.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.²⁾



Minister Sprawiedliwości

Jarosław Gowin

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 lutego 2007 r. w sprawie ustalenia sądów okręgowych, którym przekazuje się rozpoznawanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych (Dz. U. Nr 35, poz. 224 oraz z 2010 r. Nr 174, poz. 1183), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192).

UZASADNIENIE

Potrzeba wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z upoważnienia ustawowego zawartego w art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 13 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192), który wszedł w życie z dniem 28 marca 2012 r.

Zgodnie ze wskazanym powyżej przepisem, Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia, może przekazać jednemu sądowi okręgowemu rozpoznawanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z właściwości innych sądów okręgowych, działających na obszarze tej samej apelacji.

Projekt rozporządzenia przekazuje wymienionym sądom okręgowym rozpoznawanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z właściwości innych sądów okręgowych, działających na obszarze tej samej apelacji.

Projekt rozporządzenia powtarza regulacje zawarte w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 lutego 2007 r. w sprawie ustalenia sądów okręgowych, którym przekazuje się rozpoznawanie zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych (Dz. U. Nr 35, poz. 224, z późn. zm.), z uwagi na brak uzasadnionych podstaw do odejścia od dotychczasowych rozwiązań w zakresie rozpoznawania zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania, w trybie i na zasadach ustawy, pracami nad projektem rozporządzenia.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na kadre orzeczniczą i administracyjną sądów okręgowych, którym przekazano rozpoznawanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych, należących do właściwości innych sądów okręgowych, a także na strony postępowań sądowych w tych sprawach.

2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt został przekazany do zaopiniowania przez: Krajową Radą Sądownictwa, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „IUSTITIA”, Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”, Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych w Polsce, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, prezesów sądów apelacyjnych, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Związek Powiatów Polskich oraz Federację Regionalnych Związków Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie zaopiniowała projekt, nie uzasadniając swojego stanowiska.

Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu pod rozwagę poddał możliwość przekazania w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Poznaniu spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych, Sądowi Okręgowemu w Koninie i Poznaniu. Uwaga ta nie została uwzględniona. Z danych statystycznych dotyczących ilości spraw rozpoznawanych w postępowaniu lustracyjnym wynika bowiem, że takich spraw jest niewiele.

Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku zgłosił pominięcie w treści projektu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Uwaga ta została uznana za niezasadną albowiem Sąd Okręgowy w Bydgoszczy jest właściwy do rozpoznania tego typu spraw na zasadach określonych w art. 17 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 63, poz.425 z późn. zm.)

Zespół do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST – na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2012 r. zaopiniował projekt pozytywnie.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego – na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2012 r. zaopiniowała projekt pozytywnie.

Pozostałe podmioty w toku konsultacji społecznych nie zgłosiły uwag.

3. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 – Sądy powszechne oraz w części 37 – Sprawiedliwość, jak również dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy:

projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy,

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

d) sytuację i rozwój regionalny:

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

