

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 29 listopada 2012 r.

**w sprawie przekazania rozpoznawania spraw w elektronicznym postępowaniu  
upominawczym**

Na podstawie art. 20 pkt 7 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Sądowi Rejonowemu Lublin-Zachód w Lublinie przekazuje się rozpoznawanie spraw w elektronicznym postępowaniu upominawczym z właściwości innych sądów rejonowych.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.<sup>2)</sup>



Minister Sprawiedliwości

Jarosław Gowin

- 1) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364, z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192 oraz z 2012 r. poz. 637 i 672.
- 2) Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia sądu rejonowego, któremu przekazuje się rozpoznawanie spraw w elektronicznym postępowaniu upominawczym należących do właściwości innych sądów rejonowych (Dz. U. Nr 220, poz. 1728 oraz z 2010 r. Nr 245, poz. 1646), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192).

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

www.inforlex.pl

DYREKTOR  
Departamentu Prawa Cywilnego

Jana Peronki  
sędzia



## UZASADNIENIE

Potrzeba wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika ze zmiany upoważnienia ustawowego zawartego w art. 20 pkt 7 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 13 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192), który wszedł w życie z dniem 28 marca 2012 r.

Zgodnie ze wskazanym powyżej przepisem, Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia, może przekazać jednemu sądowi rejonowemu rozpoznawanie spraw w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

Projekt rozporządzenia przekazuje Sądowi Rejonowemu Lublin-Zachód w Lublinie rozpoznawanie spraw w elektronicznym postępowaniu upominawczym z właściwości innych sądów rejonowych.

W Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie od dnia 1 stycznia 2010 r. „e-sąd” funkcjonuje jako Wydział Cywilny tegoż sądu, rozpoznający sprawy w elektronicznym postępowaniu upominawczym, bez względu na wartość przedmiotu sporu. Dla funkcjonowania sądu elektronicznego zostały zabezpieczone odpowiednie warunki lokalowe, jak również infrastruktura informatyczna. W zmienionym stanie prawnym celowe jest utrzymanie szczególnej właściwości tego sądu.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania, w trybie i na zasadach ustawy, pracami nad projektem rozporządzenia.



Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na kadre orzeczniczą i administracyjną Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie, a także na strony postępowań sądowych w sprawach rozpoznawanych w elektronicznym postępowaniu upominawczym należących do właściwości innych sądów rejonowych.

### 2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt został przekazany do zaopiniowania przez: Krajową Radę Sądownictwa, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „IUSTITIA”, Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”, Stowarzyszenie Sędziów Rodziny w Polsce, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, prezesów sądów apelacyjnych, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Związek Powiatów Polskich oraz Federację Regionalnych Związków Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt, nie uzasadniając swojego stanowiska.

Zespół do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST – na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2012 r. zaopiniował projekt pozytywnie.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego – na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2012 r. zaopiniowała projekt pozytywnie.

Pozostałe podmioty, w toku konsultacji społecznych nie zgłosiły uwag.

### 3. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:

#### a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 - Sądy powszechne oraz w części 37 – Sprawiedliwość, jak również dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego,

#### b) rynek pracy:

projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy,





**c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:**

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

**d) sytuację i rozwój regionalny:**

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

