

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾
z dnia 2012 r.

w sprawie wykazu gatunków ryb uznanych za nierodzone i wykazu gatunków ryb uznanych za rodzime oraz warunków wprowadzania gatunków ryb uznanych za nierodzone, dla których nie jest wymagane zezwolenie na wprowadzenie

Na podstawie art. 3f ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybnactwie śródlądowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 200, poz. 1322) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wykaz gatunków ryb uznanych za nierodzone, dla których nie jest wymagane zezwolenie na wprowadzenie:
 - a) o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybnactwie śródlądowym, zwanej dalej „ustawą”,
 - b) w rozumieniu art. 3 pkt 10 rozporządzenia Rady (WE) nr 708/2007 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie wykorzystania w akwakulturze gatunków obcych i niewystępujących miejscowo (Dz. Urz. UE L 168 z 28.06.2007, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 708/2007”, ryb gatunku obcego;
- 2) wykaz gatunków ryb i raków uznanych za rodzime;
- 3) warunki wprowadzania gatunków ryb uznanych za nierodzone, dla których nie jest wymagane zezwolenie na wprowadzenie:
 - a) o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy,
 - b) w rozumieniu art. 3 pkt 10 rozporządzenia nr 708/2007 ryb gatunku obcego.

§ 2. Wykaz gatunków ryb, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybnactwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

§ 3. Wykaz gatunków ryb, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. b, jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. Wykaz gatunków ryb i raków, o których mowa w § 1 pkt 2, jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 5. Gatunki ryb uznane za nierodzone określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia mogą zostać wprowadzone do powierzchniowych wód śródlądowych, jeżeli:

- 1) w operacie rybackim ~~uwzględniono~~ ^{uwzględniono} i uzasadniono wprowadzenie ryb tych gatunków oraz określono rodzaj i ilość materiału zarybieniowego;
- 2) operat rybacki, w którym przewidziano wprowadzenie ryb tych gatunków, uzyskał pozytywną opinię sporządzoną przez uprawnioną jednostkę wskazaną w przepisach wydanych na podstawie art. 6a ust. 6 ustawy;
- 3) pochodzą one z obiektu, w którym w okresie 3 lat poprzedzających to wprowadzenie nie stwierdzono występowania gatunku niedocelowego w rozumieniu art. 3 pkt 8 rozporządzenia nr 708/2007.

§ 6. Gatunki ryb uznane za nierodzone określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia mogą zostać wprowadzone do:

- 1) obiektu przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb, jeżeli:
 - a) zostały spełnione wymagania weterynaryjne dla danej działalności w zakresie chowu lub hodowli zwierząt akwakultury oraz rozrodu ryb, określone w przepisach o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt,
 - b) obiekt został zabezpieczony przed wydostaniem się ryb hodowlanych do powierzchniowych wód śródlądowych,
 - c) w obiekcie są przeprowadzane coroczne kontrole w zakresie obecności gatunków niedocelowych w rozumieniu art. 3 pkt 8 rozporządzenia nr 708/2007, a w przypadku stwierdzenia wystąpienia ryb takich gatunków są podejmowane działania ograniczające ich liczebność oraz uniemożliwiające ich wydostanie się do powierzchniowych wód śródlądowych;
- 2) zamkniętego zakładu akwakultury w rozumieniu art. 3 pkt 3 rozporządzenia nr 708/2007, jeżeli:

- a) spełnia on wymagania określone w art. 3 pkt 3 rozporządzenia nr 708/2007, co zostało potwierdzone w wyniku przeprowadzonej kontroli,
- b) podmiot prowadzący zamknięty zakład akwakultury przekazał ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa:
- pisemną informację o zastosowanych w tym zakładzie zabezpieczeniach przed wydostawaniem się do powierzchniowych wód śródlądowych organizmów z utrzymywanych obsad, patogenów i odpadów, która jest corocznie aktualizowana w terminie do dnia 30 maja,
 - dane zawarte w części 1 (informacje ogólne) arkusza informacyjnego, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Komisji (WE) nr 535/2008 z dnia 13 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 708/2007 w sprawie wykorzystania w akwakulturze gatunków obcych i niewystępujących miejscowo (Dz. Urz. UE L 156 z 14.06.2008, str. 6),
- c) transportowanie gatunków nierodzimych z i do tego zakładu jest dokonywane w sposób uniemożliwiający ich wydostanie się do powierzchniowych wód śródlądowych.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi**

W porozumieniu:

Minister Środowiska

**Wykaz gatunków ryb uznanych za nierodzące, dla których nie jest wymagane
zezwolenie na wprowadzenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia
18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym**

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
	łososiovate	Salmonidae
1.	głowacica ¹⁾	<i>Hucho hucho</i> ¹⁾
	karpowate	Cyprinidae
2.	karp ²⁾	<i>Cyprinus carpio</i> ²⁾

¹⁾ dotyczy rzek: Dunajca, Raby, Sanu, Skawy, Soły; wraz z ich dopływami.

²⁾ dotyczy jezior oraz zbiorników zaporowych, przy czym, dopuszcza się dla jezior i zbiorników zaporowych o powierzchni do 100 ha zastosowanie dawki zarybieniowej odpowiednio nie większej niż 4 kg i 5 kg krocza karpia na 1 ha powierzchni obwodu rybackiego albo w przypadku powierzchni powyżej 100 ha do 500 ha zastosowanie dawki zarybieniowej odpowiednio nie większej niż 3 kg i 4 kg krocza karpia na 1 ha powierzchni obwodu rybackiego, albo w przypadku powierzchni powyżej 500 ha zastosowanie dawki zarybieniowej odpowiednio nie większej niż 2 kg i 3 kg krocza karpia na 1 ha powierzchni obwodu rybackiego.

Wykaz gatunków ryb uznanych za nierodzone, dla których nie jest wymagane zezwolenie na wprowadzenie w rozumieniu art. 3 pkt 10 rozporządzenia nr 708/2007 ryb gatunku obcego

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
	jesiotrowate	Acipenseridae
1.	bieluga ¹⁾	<i>Huso huso</i> ¹⁾
2.	jesiotr syberyjski ¹⁾	<i>Acipenser baeri</i> ¹⁾
3.	jesiotr rosyjski ¹⁾	<i>Acipenser gueldenstaeti</i> ¹⁾
4.	siewruga ¹⁾	<i>Acipenser stellatus</i> ¹⁾
5.	sterlet ¹⁾	<i>Acipenser ruthenus</i> ¹⁾
6.	szyp ¹⁾	<i>Acipenser nudiventris</i> ¹⁾
	karpowate	Cyprinidae
7.	amur biały	<i>Ctenopharyngodon idella</i>
8.	karaś złocisty	<i>Carassius auratus</i>
9.	karp	<i>Cyprinus carpio</i>
10.	tołpyga biała	<i>Hypophthalmichthys molitrix</i>
11.	tołpyga pstra	<i>Aristichthys nobilis</i>
	długowąsowate	Clariidae
12.	sum afrykański	<i>Clarias gariepinus</i>
	łososiwate	Salmonidae
13.	golec	<i>Salvelinus alpinus</i>
14.	palia jeziorowa	<i>Salvelinus namaycush</i>
15.	peluga	<i>Coregonus peled</i>
16.	pstrąg źródlany	<i>Salvelinus fontinalis</i>
17.	pstrąg tęczowy	<i>Oncorhynchus mykiss</i>
	bassowate	Centrarchidae
18.	bass wielkogębowy	<i>Micropterus salmoides</i>
	sumikowate	Ictaluridae
19.	sum kanałowy	<i>Ictalurus punctatus</i>
20.	wszystkie gatunki nierodzone ²⁾	

¹⁾ dotyczy również mieszańców jesiotrów.

²⁾ dotyczy zamkniętych zakładów akwakultury.

Wykaz gatunków ryb i raków uznanych za rodzime

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
	rakowate	Asticidae
1.	rak błotny	<i>Pontastacus leptodactylus</i>
2.	rak szlachetny	<i>Astacus astacus</i>
	minogowate	Petromyzontidae
3.	minóg morski*	<i>Petromyzon marinus</i>
4.	minóg rzeczny*	<i>Lampetra fluviatilis</i>
5.	minóg strumieniowy*	<i>Lampetra planeri</i>
6.	minóg ukraiński*	<i>Eudontomyzon mariae</i>
	jesiotrowate	Acipenseridae
7.	jesiotr ostronosy	<i>Acipenser oxyrhynchus</i>
8.	jesiotr zachodni*	<i>Acipenser sturio</i>
	węgorzowate	Anguillidae
9.	węgorz europejski	<i>Anguilla anguilla</i>
	śledziowate	Clupeidae
10.	aloza*	<i>Alosa alosa</i>
11.	parposz*	<i>Alosa fallax</i>
	karpowate	Cyprinidae
12.	boleń	<i>Aspius aspius</i>
13.	brzana	<i>Barbus barbus</i>
14.	brzana karpacka	<i>Barbus waleckii</i> (= <i>Barbus cyclolepis</i>)
15.	brzanka	<i>Barbus peloponnesius</i> (= <i>Barbus petenyi</i>)
16.	certa	<i>Vimba vimba</i>
17.	ciosa*	<i>Pelecus cultratus</i>
18.	jaź	<i>Leuciscus idus</i>
19.	jelec	<i>Leuciscus leuciscus</i>
20.	karaś pospolity	<i>Carassius carassius</i>
21.	kiełb białopłetwy*	<i>Gobio</i> (= <i>Romanogobio</i>) <i>albipinnatus</i>
22.	kiełb krótkowąsy	<i>Gobio gobio</i>
23.	kiełb Kesslera*	<i>Gobio</i> (= <i>Romanogobio</i>) <i>kessleri</i>
24.	kleń	<i>Squalius cephalus</i>
25.	krąp	<i>Abramis bjoerkna</i>
26.	lin	<i>Tinca tinca</i>
27.	leszcz	<i>Abramis brama</i>
28.	piekielnica*	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
29.	płóc	<i>Rutilus rutilus</i>
30.	rozpiór	<i>Abramis ballerus</i>
31.	różanka*	<i>Rhodeus sericeus</i>
32.	sapa	<i>Abramis sapa</i>
33.	słonecznica	<i>Leucaspius delineatus</i>
34.	strzebla błotna (przekopowa)*	<i>Rhynchocypris percunurus</i>
35.	strzebla potokowa	<i>Phoxinus phoxinus</i>
36.	świnka	<i>Chondrostoma nasus</i>
37.	ukleja	<i>Alburnus alburnus</i>
38.	wzdreğa	<i>Scardinius erythrophthalmus</i>

	kozowate	Cobitidae
39.	koza*	<i>Cobitis taenia</i>
40.	koza dunajska*	<i>Cobitis elongatoides</i>
41.	koza złotawa*	<i>Sabanejewia baltica (=Sabanejewia aurata)</i>
43.	piskorz*	<i>Misgurnus fossilis</i>
	przyłgowate	Balitoridae
44.	śliz*	<i>Barbatula barbatula</i>
	sumowate	Siluridae
45.	sum	<i>Silurus glanis</i>
	szczupakowate	Esocidae
46.	szczupak	<i>Esox lucius</i>
	stynkowate	Osmeridae
47.	stynka	<i>Osmerus eperlanus</i>
	łososiowate	Salmonidae
48.	głowacica ¹⁾	<i>Hucho hucho¹⁾</i>
49.	lipień	<i>Thymallus thymallus</i>
50.	łosoś	<i>Salmo salar</i>
51.	pstrąg potokowy	<i>Salmo trutta m. fario</i>
52.	sieja	<i>Coregonus lavaretus</i>
53.	sielawa	<i>Coregonus albula</i>
54.	troć jeziorowa	<i>Salmo trutta m. lacustris</i>
55.	troć wędrowną (morska)	<i>Salmo trutta m. trutta</i>
	dorszowate	Gadidae
56.	miętus	<i>Lota lota</i>
	ciernikowate	Gasterosteidae
57.	cierniczek	<i>Pungitius pungitius</i>
58.	ciernik	<i>Gasterosteus aculeatus</i>
	głowaczowate	Cottidae
59.	głowacz białopłetwy*	<i>Cottus gobio</i>
60.	głowacz przęgopłetwy*	<i>Cottus poecilopus</i>
	okoniowate	Percidae
61.	jazgarz	<i>Gymnocephalus cernuus</i>
62.	okoń	<i>Perca fluviatilis</i>
63.	sandacz	<i>Sander lucioperca</i>

¹⁾ dotyczy dorzecza Dunaju.

* ryby objęte ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wykazu gatunków ryb uznanych za nierodzone i wykazu gatunków ryb uznanych za rodzime oraz warunków wprowadzania gatunków ryb uznanych za nierodzone, dla których nie jest wymagane zezwolenie na wprowadzenie, stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 3f ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471, z późn. zm.).

Wykazy gatunków ryb, stanowiące załączniki do projektu rozporządzenia oraz warunki dla uprawnionych do rybactwa wykonujących działania z wykorzystaniem gatunków ryb uznanych za nierodzone, zostały ^{oparte o wyniki badań i dostępną wiedzę} oparte o wyniki badań i dostępną wiedzę z zakresu systematyki oraz praktyk gospodarczych stosowanych w rybactwie śródlądowym i ich potencjalnego wpływu na środowisko.

Wykaz gatunków ryb uznanych za nierodzone, dla których nie jest wymagane zezwolenie na wprowadzenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, określony w załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia, ograniczono do gatunków ryb takich jak karp i głowacica. Na podstawie dotychczasowych informacji dotyczących zarybiania powierzchniowych wód śródlądowych rybami tych gatunków, nie stwierdzono, w przypadku gdy zarybiania wykonywane były zgodnie z zasadami określonymi w operatach rybackich, negatywnego wpływu tych działań na środowisko i gospodarkę rybacką. Dr W. Solarz i prof. H. Okrama z Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk w Krakowie – autorzy rozdziału „Rekomendacje w publikacji Księga gatunków obcych inwazyjnych w faunie Polski, dotyczącego rozwiązywania problemów inwazji biologicznych w Polsce wskazują, że o możliwości prowadzenia zarybień powinna decydować inwazyjność danego gatunku, przy czym nie postrzegają negatywnie zarybień karpem w ramach racjonalnej gospodarki rybackiej. Stanowisko takie wynika ze statusu ww. gatunku, bowiem w opisach poszczególnych gatunków zawartych w Księdze wskazano: karp – „brak wyraźnej szkodliwości”. Niemniej jednak nieprzemysłane wprowadzenie do wód ryb tych gatunków może powodować szkodliwe konsekwencje dla środowiska, zwłaszcza wtedy, gdy materiał zarybieniowy wprowadzany jest w większych dawkach. Aby wyeliminować wystąpienie niekorzystnych skutków w stosunku do karpia ograniczono wielkość dawek zarybieniowych do wielkości wyznaczonych przez Instytut Rybactwa Śródlądowego, jako bezpiecznych dla przyrody, przy czym są one zgodne z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 lutego 2003 r. w sprawie

konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego (Dz. U. Nr 34, poz. 290), które obowiązywało w latach 2003 - 2006.

Przyjęto także, iż dokonywanie zarybień gatunkami ryb uznanymi za nierodzone będzie możliwe jedynie, gdy w operacie rybackim uwzględniono i uzasadniono wprowadzenie ryb tych gatunków oraz określono rodzaj i ilość materiału zarybieniowego. Ponadto operat rybacki, w którym przewidziano wprowadzenie ryb tych gatunków, powinien posiadać pozytywną opinię dotyczącą tego operatu, sporządzoną przez jednostkę uprawnioną, na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie operatu rybackiego (Dz. U. Nr 44, poz. 414). Operat rybacki, zawierający zasady prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w danym obwodzie rybackim, jest przygotowywany zgodnie z przepisami powyższego rozporządzenia. Dokument ten lub jego zmiana wymaga uzyskania pozytywnej opinii uprawnionej jednostki naukowej, co daje podstawy do zweryfikowania operatu pod kątem eliminacji możliwych zagrożeń dla środowiska i organizmów wodnych. W ramach powyższego rozporządzenia przewidziano opiniowanie operatu rybackiego, w szczególności, w zakresie oceny wpływu przyjętych w operacie założeń dotyczących ochrony ryb i raków, a więc organizmów najbardziej narażonych w przypadku wystąpienia negatywnych interakcji z wprowadzonym gatunkiem nierodzimy.

Wskazane w § 8 wyżej wymienionego rozporządzenia jednostki uprawnione do opiniowania operatów rybackich, to:

- 1) Akademia Rolnicza w Szczecinie (od 1 stycznia 2009 r. — Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie),
- 2) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie,
- 3) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

Ponadto, w związku z uwagą Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zgłoszoną w trakcie uzgodnień projektu niniejszego rozporządzenia, iż w zespole ekspertów dokonującym ocen operatów rybackich powinien zostać uwzględniony przedstawiciel organu ochrony przyrody, w projektowanym rozporządzeniu zmieniającym rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie operatu rybackiego (Dz. U. Nr 44, poz. 414) zostanie wprowadzony stosowny przepis w tym zakresie.

W projekcie niniejszego rozporządzenia wprowadzono również warunek, aby ryby przeznaczone do prowadzenia działań z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimym pochodziły z obiektu, w którym w okresie 3 lat poprzedzających to

wprowadzenie nie stwierdzono występowania gatunku niedocelowego w rozumieniu art. 3 pkt 8 (rozporządzenia nr 708/2007). Stosownie do tej definicji, gatunkami niedocelowymi są gatunki lub podgatunki organizmów wodnych o prawdopodobnym szkodliwym wpływie na środowisko wodne, które w sposób niezamierzony są przemieszczane wraz z wprowadzanymi lub przenoszonymi organizmami wodnymi, z wyłączeniem organizmów wywołujących choroby, które są objęte dyrektywą Rady 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób. Zaproponowane rozwiązanie, przy przestrzeganiu warunków określonych w projekcie rozporządzenia, powinno zabezpieczyć środowisko wodne, a jednocześnie przyczynić się do zwiększenia korzyści z prowadzonej gospodarki rybackiej. W załączniku nr 1 umieszczono również głowacicę, która jest gatunkiem uznanym za rodzimy w dorzeczu Dunaju, wprowadzając ograniczenie zasięgu występowania tego gatunku do rzek, w których prowadzone są zarybienia tym gatunkiem w ramach racjonalnej gospodarki rybackiej wykonywanej na podstawie pozytywnie zaopiniowanego operatu rybackiego. Ustalenie obszaru, gdzie może być prowadzona racjonalna gospodarka rybacka z wykorzystaniem ryb tego gatunku, jest zgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwołu rybackiego (Dz. U. Nr 27, poz. 181), i dotyczy rzek: Dunajca, Raby, Sanu, Skawy, Soły, wraz z ich dopływami. Zachowanie tego gatunku w stanie naturalnym, możliwe jest jedynie dzięki podejmowanym przez uprawnionych do rybactwa działaniom zarybieniowym. Ograniczenie tych działań do niewielkich rzek należących do dorzecza Dunaju (Czarna Orawa z dopływami i potok Czadeczka) zagrazi dalszemu istnieniu tego gatunku w kraju. W trakcie przeprowadzania konsultacji naukowych projektu przedmiotowego rozporządzenia nie zgłoszono zastrzeżeń w zakresie ustalenia zaproponowanego obszaru występowania tego gatunku. Występowanie i status ochrony głowacicy omawiany był przez wybitnych specjalistów tego tematu A. Witkowskiego, J. Katusza, M. Przybylskiego, we współpracy z innymi naukowcami i praktykami, w pracy: „Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski: Czerwona lista minogów i ryb – stan 2009” opublikowanej w czasopiśmie „Chrońmy Przyrodę Ojczyzn” – tom 65(I): 33-52. Głowacica oznaczona została jako gatunek wymarły w wolnej przyrodzie i zależny od ochrony. Opis gatunku wskazuje, iż aktualnie gatunek ten występuje już tylko w górnym dorzeczu Wisły i utrzymuje się dzięki stałym zarybieniom.

Wykaz gatunków ryb uznanych za nierodzone, dla których nie jest wymagane zezwolenie na wprowadzenie, w rozumieniu art. 3 pkt 10 rozporządzenia Rady (WE) nr 708/2007 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie wykorzystania w akwakulturze gatunków obcych i niewystępujących miejscowo (Dz. Urz. UE L 168 z 28.06.2007, str. 1), polegające na wykorzystaniu gatunków tych ryb w celu prowadzenia ich chowu lub hodowli, określony w załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia, został sporządzony w oparciu o załącznik IV do rozporządzenia Rady (WE) nr 708/2007. Wykaz gatunków określony w załączniku IV rozporządzenia Rady (WE) nr 708/2007 obejmuje gatunki, w stosunku do których nie jest wymagane zezwolenie na wprowadzanie, o ile państwo członkowskie nie podejmie środków mających na celu ograniczenie wykorzystania danych gatunków na jego terytorium. W związku z tym, mając na względzie przesłanki wskazane w art. 2 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 708/2007, w wykazie określonym w załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia nie umieszczono tych gatunków, które nie były hodowane w Polsce, takich jak małż japoński lub filipiński (*Ruditapes philippinarum*) oraz ostryga wielka (*Crassostrea gigas*). Ponadto załącznik nr 2 nie obejmuje gatunków, które uznano za rodzime i które umieszczono w załączniku nr 3 określającym wykaz gatunków ryb i raków uznanych za rodzime.

Warunki wprowadzenia gatunków ryb uznanych za nierodzone, dla których nie jest wymagane zezwolenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybnactwie śródlądowym, określono w oparciu o postanowienia wynikające z art. 2 ust. 5 oraz art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 708/2007. Przyjęto, że zastosowane warunki przy prowadzeniu działalności związanej z wykorzystywaniem gatunków obcych, które z reguły były hodowane w kraju przez dziesiątki lat, poprawią zachowanie bezpieczeństwa ekologicznego, szczególnie w stosunku do gatunków niedocelowych. Opinia ta wynika z faktu, iż mimo obserwowania w gospodarstwach rybackich gatunków niedocelowych nie było przepisów zobowiązujących do podejmowania przez hodowców działań mających na celu eliminację ryb tych gatunków w urządzeniach wodnych. Kontrola spełniania warunków ustalonych dla obiektów chowu i hodowli będzie wykonywana przez Państwową Straż Rybacką, zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o rybnactwie śródlądowym, który nakłada na ten organ obowiązek kontroli przestrzegania ustawy oraz przepisów wydanych na jej podstawie.

Uznano także, iż w przypadku zamkniętych zakładów akwakultury, przy zachowaniu niezbędnych środków ostrożności, nie występuje zagrożenie dla środowiska ze strony utrzymywanych w obiektach obcych gatunków zwierząt wodnych. Dlatego też do załącznika 2 wpisano wszystkie nierodzone gatunki ryb, które mogą być

wprowadzane i wykorzystywane w celu chowu i hodowli w zamkniętych zakładach akwakultury, przy zachowaniu określonych w projekcie rozporządzenia zasad. Podejście to jest zgodne z art. 2 ust. 7 rozporządzenia ~~Rady (WE)~~ nr 708/2007 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie wykorzystania w akwakulturze gatunków obcych i niewystępujących miejscowo, zmienionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 304/2011 z dnia 9 marca 2011 r. (Dz. Urz. UE L 88 z 4.04.2011, str. 1). W celu zawarcia szczegółowych informacji dotyczących wprowadzeń gatunków obcych w systemie informacji, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 535/2008 z dnia 13 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 708/2007 w sprawie wykorzystania w akwakulturze gatunków obcych i niewystępujących miejscowo (Dz. Urz. UE L 156 z 14.06.2008, str. 6), do czego zobowiązuje art. 23 rozporządzenia nr 708/2007, oraz sporządzenia wykazu zamkniętych zakładów akwakultury, zgodnie z art. 2 ust. 7 powyższego rozporządzenia, wprowadzono w § 6 projektu rozporządzenia obowiązek przekazywania danych zawartych w części 1 (informacje ogólne) arkusza informacyjnego, stanowiącego załącznik do rozporządzenia ~~Komisji (WE)~~ nr 535/2008. Należy ponadto zaznaczyć, iż dane te są istotne ze względu na potrzebę monitorowania i nadzoru nad prowadzeniem działań w zamkniętych zakładach akwakultury.

Wykaz gatunków ryb i raków uznanych za rodzime, określony w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia, zawiera występujące w Polsce w stanie naturalnym słodkowodne gatunki ryb i raków. W wykazie uwzględniono dwa gatunki jesiotra: jesiotra zachodniego oraz jesiotra ostronosego, co wynika z dotychczas przeprowadzonych badań genetycznych wskazujących na historyczne występowanie obu gatunków w zlewni Bałtyku. Jesiotr zachodni uznany został za gatunek chroniony i umieszczony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237), a następnie w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). Natomiast jesiotr ostronosy, w związku z prowadzoną restytucją tego gatunku, został objęty całorocznym okresem ochronnym na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r. w sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie (Dz. U. Nr 138, poz. 1559, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia znajduje się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966) projekt niniejszego rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt został również udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia, stosownie do art. 7 ww. ustawy.

Ocena skutków regulacji (OSR)

- 1. Podmioty objęte projektem rozporządzenia** – Projekt rozporządzenia dotyczy podmiotów, w tym uprawnionych do rybactwa, zainteresowanych prowadzeniem działań z wykorzystaniem ryb gatunku uznanego za nierodzimym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przyjęcie aktu wpłynie ponadto na zakres kontroli Państwowej Straży Rybackiej. W celu uniknięcia niekorzystnych skutków, jakie mogą wynikać z rozprzestrzenienia się do środowiska naturalnego gatunków obcych, w tym gatunków niedocelowych, projekt rozporządzenia wprowadza zobowiązanie do podejmowania przez hodowców ryb gatunków uznanych za nierodzimych, których hodowla i chów nie wymaga zezwolenia dodatkowych działań, mających na celu kontrolę występowania oraz eliminację gatunków niedocelowych w urządzeniach wodnych w gospodarstwach rybackich, jak również zobowiązuje zamknięte zakłady akwakultury do spełnienia warunków i wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń, wynikających z rozporządzenia Rady ~~(WE)~~ nr 708/2007. Projekt rozporządzenia nakłada także na uprawnionych do rybactwa w obwodach rybackich obowiązek sprawdzenia, czy materiał zarybieniowy gatunków uznanych za nierodzimych dopuszczonych do zarybień na podstawie operatów rybackich pochodzi z obiektu, w którym nie stwierdzono występowania gatunku niedocelowego.
- 2. Wpływ projektu regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa oraz budżet jednostek samorządu terytorialnego** – Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
- 3. Wpływ projektu regulacji na rynek pracy** – Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.
- 4. Wpływ projektu regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw** – Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
- 5. Wpływ projektu regulacji na sytuację i rozwój regionalny** – Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.
- 6. Konsultacje** – w konsultacjach społecznych projektu rozporządzenia wzięły udział następujące podmioty: Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich, Organizacja

Pracodawców – Producentów Ryb Śródlądowych, Polskie Towarzystwo Rybackie, Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych, Zarząd Główny Polskiego Związku Wędkarskiego, Związek Producentów Ryb oraz Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych i Forum Związków Zawodowych. Jednocześnie na etapie opracowania projektu został on skonsultowany z Instytutem Rybactwa Śródlądowego i Morskim Instytutem Rybackim, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie – Wydziałem Ochrony Środowiska i Rybactwa oraz Wydziałem Biologii, Państwową Akademią Nauk – Zakładem Ictiobiologii i Gospodarki Rybackiej w Gołyszach, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie – Wydziałem Nauk o Zwierzętach Pracownią Ictiobiologii i Rybactwa, Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie – Wydziałem Nauk o Żywności i Rybactwa, Akademią Rolniczą w Krakowie oraz Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu.

W ramach konsultacji społecznych Związek Producentów Ryb zgłosił uwagę, aby ocenę wpływu planowanego wprowadzenia polegającego na zarybieniu obwodu rybackiego przeprowadzać w ramach opiniowania operatu rybackiego przez uprawnione jednostki naukowe. Uwagę, jako zasadną, uwzględniono. Nie przychyłono się do pozostałych propozycji, w tym do wniosku o wykreślenie z projektu rozporządzenia warunku zawartego w § 5, wskazującego, iż określone w załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia gatunki ryb uznane za nierodzące mogą zostać wprowadzone do powierzchniowych wód śródlądowych, jeżeli pochodzą z obiektu, w którym w okresie 3 lat poprzedzających to wprowadzenie nie stwierdzono występowania gatunku niedocelowego w rozumieniu art. 3 pkt 8 rozporządzenia nr 708/2007. Powyższe uzasadniono kilkoma powodami: brakiem określenia w projekcie rozporządzenia, kto stwierdza występowanie gatunków niedocelowych, brakiem prowadzenia w Polsce tego typu badań oraz tym, iż w księgach stawowych nie są wpisywane informacje o gatunkach niedocelowych. Wprowadzając zaproponowany przepis do projektu rozporządzenia uznano go za istotny i potrzebny, dający przy tym szansę zatrzymania zarybienia w przypadku stwierdzenia gatunku szkodliwego dla ichtiofauny danego obwodu rybackiego. Pozostawienie w przepisach projektowanego rozporządzenia tego warunku, umożliwiającego ograniczenie zagrożenia, jakie może spowodować gatunek niedocelowy, w wielu przypadkach inwazyjny, jest zabezpieczeniem interesów uprawnionego do rybactwa w obwodzie rybackim. Zatem szczególnie zainteresowanym przestrzeganiem powyższego zalecenia powinien być podmiot

dokonujący zarybień. W przypadku trudności sprawdzenia tego warunku bezpośrednio w obiekcie, czy w dokumentacji, istnieje możliwość potwierdzenia jego przestrzegania poprzez uzyskanie odpowiedniego oświadczenia od hodowcy. Zrzeszenie Producentów Ryb zasygnalizowało ponadto swoje zaniepokojenie wprowadzeniem na listę gatunków ryb uznanych za rodzime jesiotra ostronosego, wskazując, iż limitowanie i ograniczenie produkcji materiału zarybieniowego tego gatunku, może mieć istotny wpływ na konkurencyjność i oddziaływać na wyniki konkursu ofert na użytkowanie obwodów rybackich. Umieszczenie jesiotra w operatach rybackich, dawałoby znaczącą przewagę przy rozstrzyganiu tych konkursów. Przedstawione zastrzeżenia nie wydają się zasadne, bowiem w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego (Dz. U. Nr 27, poz. 181), regulującym warunki i tryb przeprowadzania konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego, nie przypisano materiałowi zarybieniowemu jesiotra ostronosego szczególnego znaczenia w procedurze konkursowej.

Z uwagi na zgłoszenie przez Zarząd Główny Polskiego Związku Wędkarskiego wątpliwości dotyczących kompletności wykazu gatunków ryb i raków uznanych za rodzime zamieszczonych w załączniku nr 3, projekt rozporządzenia został dodatkowo skonsultowany z Muzeum Przyrodniczym Uniwersytetu Wrocławskiego.

Pozostałe organizacje społeczne nie zgłosiły uwag do projektu rozporządzenia.

Opracowano w
Departamencie Rybołówstwa

Akceptował

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski