

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2012 r.

**w sprawie oceny pracy i opracowania indywidualnego planu rozwoju zawodowego  
sędziego**

Na podstawie art. 106e ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) uszczegółowienie kryteriów, o których mowa w art. 106a § 2 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych;
- 2) szczegółowy sposób oceny pracy sędziego, w tym podsumowanie jej wyników;
- 3) szczegółowy sposób opracowywania indywidualnego planu rozwoju zawodowego sędziego.

§ 2. 1. Oceny pracy sędziego dokonuje prezes sądu na podstawie opinii sporządzanych przez sędziego wizytatora oraz przez osoby, o których mowa w § 4 ust. 2 – 5.

2. Przy dokonywaniu oceny pracy sędziego uwzględnia się rodzaj i stopień zawichości przydzielonych sędziemu spraw lub powierzonych zadań bądź funkcji, obciążenie pracą oraz warunki pracy w całym okresie objętym oceną.

3. Oceny pracy sędziego dokonuje się w ramach wizytacji wydziału, w którym sędzia orzeka lub przez co najmniej rok orzekał w okresie objętym wizytacją.

4. Jeżeli zgodnie z podziałem czynności sędzia orzeka w więcej niż jednym wydziale, oceny jego pracy dokonuje się w ramach prowadzonych wizytacji każdego z wydziałów.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364, z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192 oraz z 2012 r. poz. 637 i 672.

§ 3. 1. Opinia sędziego wizytatora o pracy sędziego jest sporządzana w ramach wizytacji na podstawie:

- 1) badania nie mniej niż pięciu wybranych akt obejmujących różne kategorie spraw rozpoznawanych w okresie objętym oceną zakończonych co do istoty, w których sporządzono uzasadnienie, oraz nie mniej niż pięciu spraw niezakończonych, które najdłużej znajdują się w referacie sędziego, ponadto wszystkich tych, w których stwierdzono przewlekłość postępowania;
- 2) danych statystycznych przedstawiających liczbę spraw poszczególnych kategorii przydzielonych do rozpoznania, statystycznego ujęcia wyników za okres objęty oceną, w tym ze wskazaniem spraw zakończonych, pozostających w biegu, nadto liczby i terminowości sporządzonych uzasadnień, z jednoczesnym porównaniem tych danych do pracy pozostałych sędziów wydziału;
- 3) informacji o warunkach pracy sędziego, przydzielonym personelu pomocniczym, okolicznościach utrudniających pracę bądź skutkujących zwiększonym obciążeniem;
- 4) informacji o wytkniętych uchybieniach, zwróconych uwagach, zakończonych postępowaniach dyscyplinarnych i zasadnych skargach dotyczących sędziego;
- 5) informacji o efektywnym czasie pracy;
- 6) informacji o odbytych szkoleniach i innych formach doskonalenia zawodowego na podstawie wykazu służbowego oraz na podstawie materiałów przedłożonych przez sędziego.

2. Opinia o pracy sędziego w zakresie dotyczącym pełnienia przez niego funkcji jest sporządzana przez osoby, o których mowa w § 4 ust. 3 – 5, stosownie do zakresu powierzonych sędziemu obowiązków, z uwzględnieniem kompetencji organizacyjnych i kierowniczych, inicjatywy oraz umiejętności ustalania priorytetów, gotowości do podejmowania zadań, obowiązkowości, komunikatywności, planowania i organizacji pracy.

§ 4. 1. Sędzia wizytator sporządza opinię o pracy sędziego dotyczącą:

- 1) statystycznego ujęcia wyników pracy;
- 2) liczby wyznaczonych sesji i wykorzystania czasu sesyjnego;
- 3) sposobu formułowania wypowiedzi przy wydawaniu i uzasadnianiu orzeczeń;
- 4) metodyki pracy;

5) kultury urzędowania w zakresie organizacji pracy oraz poszanowania praw stron bądź uczestników postępowania przy wykonywaniu powierzonych zadań;

6) dotychczasowego procesu doskonalenia zawodowego.

2. Przewodniczący wydziału sporządza opinię o pracy sędziego, z wyjątkiem sędziów pełniących funkcje, dotyczącą kultury urzędowania w części obejmującej kulturę osobistą.

3. Prezes sądu rejonowego sporządza opinię o pełnieniu funkcji wiceprezesa, przewodniczącego wydziału, zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekcji oraz zastępcy kierownika sekcji sądu.

4. Prezes sądu okręgowego sporządza opinię o pełnieniu funkcji wiceprezesa, przewodniczącego wydziału, zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekcji, zastępcy kierownika sekcji, sędziego wizytatora, kierownika szkolenia, pełnomocnika w sądzie okręgowym do spraw wdrożeń systemów informatycznych, rzecznika prasowego oraz prezesa sądu rejonowego.

5. Prezes sądu apelacyjnego sporządza opinię o pełnieniu funkcji wiceprezesa, przewodniczącego wydziału, zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekcji, zastępcy kierownika sekcji, sędziego wizytatora, kierownika szkolenia, pełnomocnika w sądzie apelacyjnym do spraw wdrożeń systemów informatycznych, rzecznika prasowego oraz prezesa sądu okręgowego.

§ 5. 1. Oceny pracy sędziego dokonuje się na arkuszu oceny, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Przewodniczący wydziału, a w przypadku sędziego pełniącego funkcję- osoby określone w § 4 ust. 3 – 5, wypełniają część A i C arkusza oceny.

3. Sędzia wizytator wypełnia część B arkusza oceny i przekazuje arkusz właściwemu prezesowi sądu do dalszych czynności.

§ 6. 1. Prezes sądu zapoznaje sędziego ze sporządzoną oceną pracy osobiście albo przez doręczenie jej w formie pisemnej za potwierdzeniem odbioru lub drogą elektroniczną na wewnętrzny adres poczty elektronicznej.

2. Sędzia potwierdza na arkuszu oceny pracy osobiste zapoznanie się z oceną pracy.

3. Zapoznanie się z oceną pracy doręczoną drogą elektroniczną następuje z chwilą wygenerowania potwierdzenia dostarczenia wiadomości.

§ 7. 1. W terminie dwóch tygodni od zapoznania się z oceną swojej pracy, sędzia ma prawo zgłosić do tej oceny pisemne uwagi wraz z uzasadnieniem, a ponadto pisemne propozycje do indywidualnego planu rozwoju zawodowego.

2. Uwagi rozpatruje i ostatecznego podsumowania wyników oceny pracy sędziego dokonuje prezes sądu przełożonego, a w przypadku sędziego sądu apelacyjnego lub prezesa sądu okręgowego – prezes innego sądu apelacyjnego wskazany przez Ministra Sprawiedliwości.

3. Po rozpatrzeniu uwag i zapoznaniu sędziego z ostatecznym podsumowaniem wyników oceny bądź po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, prezes sądu opracowuje indywidualny plan rozwoju zawodowego sędziego na okres nie krótszy niż 4 lata.

§ 8. 1. Indywidualny plan rozwoju zawodowego polega na opisowym określeniu potrzeb rozwoju zawodowego sędziego, w odniesieniu do oczekiwanego poziomu efektywności pracy i kompetencji zawodowych na zajmowanym stanowisku i w przydzielonym zakresie obowiązków.

2. Indywidualny plan rozwoju zawodowego sędziego sporządza się na arkuszu, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

3. Z indywidualnym planem rozwoju zawodowego prezes właściwego sądu zapoznaje sędziego w sposób określony w § 6.

4. Sędzia w terminie 7 dni od dnia zapoznania się z indywidualnym planem rozwoju zawodowego ma prawo złożyć do tego planu pisemne uwagi.

5. W terminie 21 dni od dnia złożenia przez sędziego uwag do przedstawionego indywidualnego planu rozwoju zawodowego Prezes sądu - w razie uwzględnienia uwag - dokonuje w tym planie zmiany w niezbędnym zakresie.

6. O wyniku rozpatrzenia uwag prezes sądu zawiadamia sędziego w sposób określony w § 6.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

**ZAŁĄCZNIKI** do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia.....2012 r. (poz....)

**ZAŁĄCZNIK Nr 1**

*WZÓR*

**ARKUSZ OCENY PRACY SĄDZIEGO**

<b>Dane sędziego podlegającego ocenie</b>	
Imię i nazwisko	
Funkcja	
Wydział	
Okres objęty oceną (ze wskazaniem okresów i przyczyn niewykonywania służby)	
<b>Dane bezpośredniego przełożonego</b>	
Imię i nazwisko	
Funkcja	
Wydział	
<b>Dane sędziego wizytatora</b>	
Imię i nazwisko	
Funkcja	
Wydział	

### Część A

Kryterium ogólne	Kryteria szczegółowe		WYNIKI	
			Opinia	Uwagi
Kultura urzędowania	KULTURA OSOBISTA	stosunek do stron (uczestników postępowania), interesantów	właściwy/niewłaściwy	
		stosunek do przełożonych	właściwy/niewłaściwy	
		stosunek do współpracowników	właściwy/niewłaściwy	
		stosunek do podwładnych	właściwy/niewłaściwy	

### Część B

Kryterium ogólne	Kryteria szczegółowe		WYNIKI	
			Opinia	Uwagi
Sprawność i efektywność	WYDAJNOŚĆ	liczba załatwień	1. na poziomie średniej wydziału 2. powyżej średniej wydziału 3. poniżej średniej wydziału	z uwzględnieniem struktury referatu i stopnia złożoności przydzielonych spraw

		czas trwania postępowania	1. na poziomie średniej wydziału 2. powyżej średniej wydziału 3. poniżej średniej wydziału	ewentualne odniesienie się do poziomu okręgu, apelacji.
		terminowość sporządzania uzasadnień	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	WYKORZYSTANIE CZASU	liczba wyznaczonych sesji	1. na poziomie średniej wydziału 2. powyżej średniej wydziału 3. poniżej średniej wydziału	
		wielkość referatu	1. na poziomie średniej wydziału 2. powyżej średniej wydziału 3. poniżej średniej wydziału	

STABILNOŚĆ	utrzymane/ oddalone	1. na poziomie średniej wydziału 2. powyżej średniej wydziału 3. poniżej średniej wydziału	ocena opisowa
	uchylone	1. na poziomie średniej wydziału 2. powyżej średniej wydziału 3. poniżej średniej wydziału	
	zmienione	1. na poziomie średniej wydziału 2. powyżej średniej wydziału 3. poniżej średniej wydziału	
	inne	1. na poziomie średniej wydziału 2. powyżej średniej wydziału 3. poniżej średniej wydziału	



Kultura urzędowania	ORGANIZACJA PRACY	terminowość podejmowania czynności	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		trafność podejmowanych czynności	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		koncentracja materiału dowodowego	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	POSZANOWANIE PRAW STRON BADZ UCZESTNIKÓW	liczba zasadnych skarg administracyjnych	liczba skarg	
		prawidłowość pouczeń	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
Sposób formułowania wypowiedzi przy wydawaniu i uzasadnianiu orzeczeń (metodyka pracy)		poprawność językowa i umiejętność posługiwania się językiem prawniczym	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		poprawność konstrukcyjna orzeczeń i uzasadnień	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		jednoznaczność i czytelność formułowanych orzeczeń i ich uzasadnień	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

	umiejętność posługiwania się jasną, logiczną argumentacją	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
Proces doskonalenia zawodowego	odbyte szkolenia	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	studia podyplomowe	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	spełnienie obowiązku z art. 82a § 2 lub 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

**Część C<sup>1)</sup>**

Kryterium ogólne	Kryteria szczegółowe		Ocena	Uwagi
Kompetencje zawodowe, efektywność i skuteczność	KOMPETENCJE	umiejętność sprawowania nadzoru administracyjnego	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

<sup>1)</sup> Do wypełnienia tylko w przypadku sędziego pełniącego funkcję.

KOMPETENCJE KIEROWNICZE	obowiązkowość	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	planowanie i organizacja pracy	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	umiejętność ustalania priorytetów	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	umiejętność podejmowania decyzji	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	komunikatywność	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	inicjatywa	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	gotowość do podejmowania zadań	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

		egzekwowanie poleceń	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
Kultura urzędowania	ORGANIZACJA PRACY	terminowość podejmowania czynności	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		trafność podejmowanych czynności	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		umiejętność współpracy	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	POSZANOWANIE PRAW STRON BĄDŹ UCZESTNIKÓW	liczba zasadnych skarg administracyjnych	liczba skarg	

#### Część D

PODSUMOWANIE

--

**Część E<sup>2</sup>**

<b>PODSUMOWANIE OSTATECZNE</b>

<b>Zapoznałam/łem się z oceną pracy</b>	<b>Data</b>	<b>Podpis</b>

---

<sup>2</sup> Do wypełnienia tylko w przypadku wniesienia uwag.

**ZAŁĄCZNIK Nr 2** do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia.....2012 r. (poz.....)

*WZÓR*

**INDYWIDUALNY PLAN ROZWOJU ZAWODOWEGO SĄDZIEGO**

<b>Dane sędziego</b>	
Imię i nazwisko	
Funkcja	
Wydział	
Okres objęty oceną (ze wskazaniem okresów i przyczyn niewykonywania służby)	
<b>Obszary wiedzy i umiejętności do rozwijania</b>	
<b>Proponowane formy i metody rozwoju zawodowego</b>	
<b>Pożądane kursy, szkolenia lub inne formy doszkalania</b>	
<b>Wyniki odbytych kursów, szkoleń, studiów poddyplomowych</b>	
<b>Planowane funkcje</b>	
<b>Wnioski</b>	

.....	.....	.....
<i>miejsowość</i>	<i>data</i>	<i>podpis właściwego prezesa</i>

**Zapoznałam/łem się z wnioskami dotyczącymi indywidualnego programu rozwoju zawodowego.**

.....	.....	.....
<i>miejsowość</i>	<i>data</i>	<i>podpis sędziego</i>

### UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest aktem wykonawczym do art. 106e ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070,

z późn. zm.).

Przepisy dotyczące systemu oceny pracy i planowania rozwoju zawodowego sędziego są nowymi regulacjami, wprowadzonymi do ustawy - Prawo o ustroju powszechnych sądów z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192 i weszły w życie z dniem 28 marca 2012 r.

Nowe regulacje stanowią, iż ocenę pracy sędziego przeprowadza się w ramach wizytacji wydziału sądu, która należy do czynności z zakresu wewnętrznego nadzoru administracyjnego wykonywanych przez prezesa sądu apelacyjnego i prezesa sądu okręgowego. Wizytacje poszczególnych wydziałów sądów przeprowadzają sędziowie wizytatorzy co cztery lata. Indywidualny plan rozwoju zawodowego sędziego sporządza się na czas nie krótszy niż cztery lata.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 i art. 18 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw sędziowie wizytatorzy zostaną powołani nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, tj. do dnia 28 marca 2013 r., a pierwsze wizytacje wydziałów sądów, obejmujące oceny pracy sędziów, zostaną przeprowadzone po tym dniu, na podstawie ustalonego planu przeprowadzenia wizytacji, uwzględniającego konieczność wdrożenia czteroletniego cyklu przeprowadzania kolejnych wizytacji. Pierwsze wizytacje będą obejmowały okres po dniu 28 marca 2012 r., a każda następna wizytacja obejmie kolejny czteroletni okres pracy, liczony od dokonania poprzedniej wizytacji.

Ocena pracy sędziego polegać będzie na ocenie efektywności jego pracy oraz kompetencji zawodowych w zakresie metodyki pracy i kultury urzędowania, jak również specjalizacji w rozpoznawaniu poszczególnych rodzajów spraw oraz pełnieniu poszczególnych funkcji.

Ocena pracy sędziego będzie dokonywana z punktu widzenia:

- 1) sprawności i efektywności podejmowanych czynności i organizowania pracy przy rozpoznawaniu spraw lub wykonywaniu innych powierzonych zadań bądź funkcji;
- 2) kultury urzędowania, obejmującej kulturę osobistą i kulturę organizacji pracy, oraz poszanowania praw stron lub uczestników postępowania przy rozpoznawaniu spraw lub wykonywaniu innych powierzonych zadań bądź funkcji;
- 3) sposobu formułowania wypowiedzi przy wydawaniu i uzasadnianiu orzeczeń;
- 4) procesu doskonalenia zawodowego.

Przy dokonywaniu oceny pracy sędziego będzie się uwzględniać rodzaj i stopień złożoności



przydzielonych sędziemu spraw lub powierzonych zadań bądź funkcji, obciążenie pracą oraz warunki pracy w całym okresie objętym oceną.

Minister Sprawiedliwości został upoważniony, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, do określenia w drodze rozporządzenia:

- 1) uszczegółowienia wymienionych wyżej kryteriów, mając na względzie charakter powinności sędziowskich, rodzaje przydzielanych do rozpoznania spraw lub powierzanych zadań bądź funkcji;
- 2) szczegółowego sposobu oceny pracy sędziego, w tym podsumowania jej wyników, mając na względzie konieczność sprawnego i rzetelnego dokonania oceny oraz dostosowania metodyki jej przeprowadzania do zakresu analizy pracy sędziego;
- 3) szczegółowego sposobu opracowywania indywidualnego planu rozwoju zawodowego sędziego, mając na uwadze konieczność uwzględniania w takim planie indywidualnych predyspozycji sędziego, a także potrzeb wymiaru sprawiedliwości w zakresie stałego podnoszenia jakości wykonywania przez sędziów powierzonych im obowiązków.

System okresowych ocen pracy sędziów służyć będzie przede wszystkim określeniu standardów należytego wypełniania przez sędziów ich powinności, inspirowaniu i motywowaniu sędziów w kierunku doskonalenia zawodowego.

Przygotowanie projektu rozporządzenia wymagało opracowania listy istotnych kompetencji i tzw. profili kompetencyjnych dla poszczególnych stanowisk i funkcji sędziowskich. Potrzebny materiał został opracowany na podstawie danych jakościowych zebranych od przedstawicieli sędziów zajmujących te stanowiska lub pełniących te funkcje przy udziale specjalistów z zakresu psychologii pracy i zarządzania ludźmi w miejscu pracy i wykorzystany do opracowania przedmiotowego projektu rozporządzenia.

W ramach określonych przez ustawodawcę obszarów w rozporządzeniu wskazano szczegółowe kryteria oceny sędziego, przy czym zestaw szczegółowych kryteriów opracowano odrębnie dla sędziego liniowego oraz sędziego pełniącego funkcję.

Przyjęto, że oceny pracy sędziego dokonuje prezes sądu na podstawie opinii sporządzanych przez:

- sędziego wizytatora, w zakresie pracy orzeczniczej sędziego,
- przewodniczącego wydziału, w zakresie kultury urzędowania w części obejmującej kulturę osobistą, co do sędziów danego wydziału, z wyjątkiem sędziów pełniących funkcję,
- prezesa sądu rejonowego, w zakresie pełnienia funkcji wiceprezesa, przewodniczącego wydziału, zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekcji, zastępcy kierownika

sekcji sądu,

- prezesa sądu okręgowego, w zakresie pełnienia funkcji wiceprezesa, przewodniczącego wydziału, zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekcji, zastępcy kierownika sekcji, sędziego wizytatora, kierownika szkolenia, pełnomocnika w sądzie okręgowym do spraw wdrożeń systemów informatycznych, rzecznika prasowego oraz prezesa sądu rejonowego,

- prezesa sądu apelacyjnego, w zakresie pełnienia funkcji wiceprezesa, przewodniczącego wydziału, zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekcji, zastępcy kierownika sekcji, sędziego wizytatora, kierownika szkolenia, pełnomocnika w sądzie apelacyjnym do spraw wdrożeń systemów informatycznych, rzecznika prasowego oraz prezesa sądu okręgowego.

Szczegółowo określono zakres danych, na których podstawie sędzia wizytator sporządza opinię o pracy sędziego. Jednocześnie wskazano, że opinia o pracy sędziego w zakresie dotyczącym pełnienia przez sędziego funkcji jest sporządzana stosownie do zakresu powierzonych sędziemu obowiązków przy uwzględnieniu kompetencji organizacyjnych i kierowniczych, inicjatywy oraz umiejętności ustalania priorytetów, gotowości do podejmowania zadań, obowiązkowości, komunikatywności, planowania i organizacji pracy.

Przyjęto, że oceny pracy sędziego dokonuje się na arkuszu oceny, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia, jednocześnie szczegółowo określono tryb i kolejność wypełniania arkusza przez osoby sporządzające opinie.

W celu usystematyzowania procedury oceny zobowiązano osoby sporządzające opinie do zawarcia w arkuszu danych umożliwiających ich identyfikację. Arkusz oceny pracy sędziego jest zaprojektowany w formie tabelarycznej i zawiera uszczegółowione kryteria, o których mowa w art. 106a § 2 i 4 usp z jednoczesnym określeniem ocennym poszczególnych kryteriów, z możliwością wyboru właściwej opinii. Arkusz umożliwia również zawarcie przez osoby wskazane w rozporządzeniu opinii opisowej w rubryce „Uwagi”.

Dla celów zapoznania sędziego z oceną pracy oraz indywidualnym planem rozwoju zawodowego przewidziano możliwość wykorzystania komunikacji elektronicznej i doręczanie przedmiotowych dokumentów na wewnętrzny adres mailowy sędziego. Doręczanie oceny pracy sędziego na podany wcześniej przez sędziego "powszechny" adres mailowy, nie jest dopuszczalne z uwagi na brzmienie art. 106f usp, zgodnie z którym

informacje dotyczące oceny pracy, opracowania i realizacji indywidualnego planu rozwoju zawodowego sędziego stanowią tajemnicę prawnie chronioną i podlegają ochronie przewidzianej dla informacji niejawnych o klauzuli tajności "zastrzeżone", określonej w przepisach o ochronie informacji niejawnych, chyba że sędzia, którego dotyczą, wyraził pisemną zgodę na ich ujawnienie.

Zgodnie z brzmieniem art. 106c usp prezes sądu na podstawie wyników przeprowadzonej oceny i ich podsumowania sporządza indywidualny plan rozwoju zawodowego sędziego na okres nie krótszy niż 4 lata. Przyjęto, że indywidualny plan rozwoju zawodowego również będzie sporządzany na arkuszu, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

Indywidualny plan rozwoju zawodowego sędziego stanowić ma swoiste źródło kierunku zmian rozwoju zawodowego przez wskazanie potrzeb szkoleniowych wraz z metodami ich realizacji. Będzie również służył swoistemu sprawdzeniu, czy obrany rozwój zawodowy podąża zgodnie z założeniami oraz wskazaniu, które sfery działalności, pola aktywności, kompetencje i umiejętności należy rozwijać.

Projektowane rozwiązania obejmą także sędziów sądów wojskowych z uwagi na treść art. 70 §1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz. U. z 2012 poz. 952, z późn. zm.), zgodnie z którym do sędziów sądów wojskowych stosuje się odpowiednio przepisy art. 104-106d i 106f, 106g oraz przepisy wydane na podstawie art. 106e ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, stosownie do przepisów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) i § 11a ust. 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie wymienionej ustawy.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych

(Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

**OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na sędziów sądów powszechnych i wojskowych oraz wojewódzkich sądów administracyjnych.

### **2. Konsultacje społeczne.**

Przedmiotowy projekt został przekazany do zaopiniowania przez: Krajową Radę Sądownictwa, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „IUSTITIA”, Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”, Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych w Polsce, prezesów sądów apelacyjnych, prezesów wojskowych sądów okręgowych.

Przeprowadzone konsultacje społeczne pokazują negatywny stosunek środowiska co do samej idei dokonywania oceny pracy sędziego jako próby ingerencji w niezawisłość sędziowską. Odnosząc się do powyższego należy podkreślić, że zgodnie z art. 106a § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), zakres oceny pracy sędziego nie może wkraczać w dziedzinę, w której sędziowie są niezawisli, co w pełni respektują projektowane rozwiązania.

Za niezasadną uznano uwagę zgłaszaną, m. inn. przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie dotyczące niekonstytucyjności upoważnienia ustawowego na podstawie którego przygotowano projekt rozporządzenia. Odnosząc się do powyższego należy zaznaczyć, że upoważnienie do wydania rozporządzenia zostało zawarte w art. 106e ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. nr 98, poz. 1070, z późn. zm.) a zatem kwestia ta została przesądzona przez ustawodawcę a Minister Sprawiedliwości ma nie tylko prawo ale również obowiązek wydania wskazanego w tym przepisie aktu prawnego. Podkreślenia wymaga, że zakres projektowanej regulacji pozostaje w zakresie upoważnienia ustawowego ww. artykułu.

Mając na uwadze, że sędzia pełniący funkcję rzecznika dyscyplinarnego w zakresie pełnienia tej funkcji jest organem autonomicznym, nie uwzględniono uwagi Krajowej Rady Sądownictwa dotyczącej poszerzenia o tę funkcję katalogu podmiotów wymienionych w § 4 ust. 4 projektu.

Należy wskazać, że projektowane w rozporządzeniu rozwiązania spowodują zapewne

zwiększenie zakresu obowiązków sędziów-wizytatorów, jednakże nie w stopniu uniemożliwiającym sędziom-wizytatorom bieżące wykonywanie ich dotychczasowych obowiązków.

### **3. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:**

#### **a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:**

wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa w części 15 - Sądy powszechne oraz w części 37 – Sprawiedliwość, w części 28 - Obrona Narodowa (z której są finansowane sądy wojskowe), jak również z budżetów jednostek samorządu terytorialnego,

#### **b) rynek pracy:**

projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy,

#### **c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:**

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

#### **d) sytuację i rozwój regionalny:**

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **4. Wskazanie źródeł finansowania:**

nie wystąpią koszty związane z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.