

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia *17 grudnia* 2012 r.

w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu

Na podstawie art. 32c § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wysokość wynagrodzenia zasadniczego dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu;
- 2) sposób ustalania wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy, które mogą być przyznane dyrektorowi sądu lub zastępcy dyrektora sądu.

§ 2. 1. Ustala się następujące przedziały wysokości wynagrodzeń zasadniczych:

1) w sądach rejonowych i sądach okręgowych, w których obsada wynosi do 20 sędziów:

- a) dyrektor sądu: 4500–8000 zł,
- b) zastępca dyrektora sądu: 4000–6000 zł;

2) w sądach rejonowych i sądach okręgowych, w których obsada wynosi od 21 do 50 sędziów:

- a) dyrektor sądu: 5000–8800 zł,

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 41, poz. 251, Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364, z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192 oraz z 2012 r. poz. 637 i 672.

b) zastępca dyrektora sądu: 4600–7000 zł;
3) w sądach rejonowych i sądach okręgowych, w których obsada wynosi powyżej 50 sędziów:

- a) dyrektor sądu: 6000–9500 zł,
- b) zastępca dyrektora sądu: 5000–8500 zł;

4) w sądach apelacyjnych:

- a) dyrektor sądu: 8000–11 000 zł,
- b) zastępca dyrektora sądu: 7000–10 000 zł.

2. W celu ustalenia przedziału wysokości wynagrodzenia zasadniczego dyrektora sądu okręgowego w przypadku, o którym mowa w art. 21 § 1a zdanie drugie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej „ustawą”, sumuje się etaty sędziowskie w danym sądzie okręgowym oraz etaty sędziowskie w sądzie rejonowym, dla którego wykonuje on zadania dyrektora sądu.

§ 3. 1. Minister Sprawiedliwości przy określaniu wysokości dodatku specjalnego dla dyrektora sądu lub zastępcy dyrektora sądu uwzględnia wymiar, czas i sposób realizacji powierzonych dodatkowych zadań.

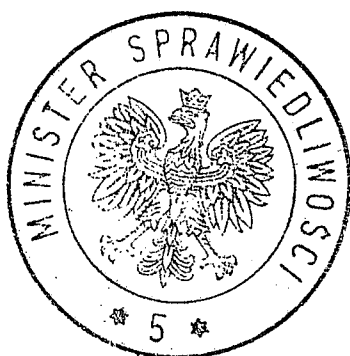
2. Minister Sprawiedliwości przy określaniu wysokości nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy dla dyrektora sądu lub zastępcy dyrektora sądu uwzględnia stopień realizacji celów i zadań określonych w planie działalności odpowiednio dla danego sądu lub sądów podległych oraz poprawę skuteczności i efektywności wykorzystania zasobów finansowych i kadrowych danego sądu lub sądów podległych.

§ 4. 1. Minister Sprawiedliwości przy określaniu wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy dla dyrektora sądu rejonowego i okręgowego uwzględnia również wniosek złożony przez prezesa tego sądu lub wniosek prezesa sądu rejonowego w przypadku, o którym mowa w art. 21 § 1a zdanie drugie ustawy, zaopiniowany przez dyrektora właściwego sądu apelacyjnego.

2. Minister Sprawiedliwości przy określaniu wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy dla dyrektora sądu apelacyjnego uwzględnia również wniosek złożony przez prezesa tego sądu.

3. Minister Sprawiedliwości przy określaniu wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy dla zastępcy dyrektora sądu rejonowego, okręgowego i apelacyjnego uwzględnia również wnioski złożony przez dyrektora tego sądu lub dyrektora właściwego sądu apelacyjnego, zaopiniowany przez prezesa właściwego sądu.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
w zastępstwie
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Stanisław Chmielewski
Stanisław Chmielewski
SEKRETARZ STANU

Za zgodność pod względem
formalnym i redakcyjnym

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wykonuje delegację ustawową zawartą w art. 32c § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.), zwanej dalej u.s.p., w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o *zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 203, poz. 1192). Powyższy przepis wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2013 r., na podstawie art. 25 pkt 2 ustawy o *zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw*.

Zgodnie z tym upoważnieniem Minister Sprawiedliwości po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wysokość wynagrodzenia zasadniczego dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu,
- 2) sposób ustalania wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy, które mogą być przyznane dyrektorowi sądu lub zastępcy dyrektora sądu

- biorąc pod uwagę rodzaj i zakres powierzanych im zadań, w szczególności wielkość jednostki organizacyjnej, w której wykonywane są zadania.

Wynagrodzenie zasadnicze jest należne każdemu pracownikowi, którego stosunek pracowniczy nawiązano z pracodawcą na zasadzie umowy o pracę, aktu mianowania, czy powołania. Należy jednak przy tym zaznaczyć, iż obowiązek posiadania przez pracownika zatrudnianego na danym stanowisku konkretnych kwalifikacji nie powoduje automatyzmu w przyznawaniu tożsamej wysokości wynagrodzenia zasadniczego każdej z osób wykonujących obowiązki przypisane do danego stanowiska, ale w różnych zakładach pracy. W przypadku dyrektora sądu oraz zastępcy dyrektora sądu zastrzeżenie to oznacza, że niezbędne jest odniesienie się do zakresu powierzanych zadań, jak również wielkości jednostki organizacyjnej pod względem obsady sędziowskiej, w której taka osoba jest powoływana.

Stosownie do zapisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. Nr 49,

poz. 299) stanowisko dyrektora sądu/kierownika finansowego sądu rejonowego oraz ich zastępców zaliczone zostały do stanowisk samodzielnych.

Zgodnie z załącznikami do ww. aktu, wysokość wynagrodzeń zasadniczych dla stanowisk samodzielnych mieści się w przedziale od 1 800 zł do 7 000 zł (załącznik nr 3), zaś mnożnik służący do ustalenia wysokości dodatku z tytułu zajmowania ww. stanowisk (załącznik nr 4) określony został maksymalnie jako dwukrotność najniższego wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego w załączniku nr 3 do rozporządzenia, czyli $2 * 1\,126$ zł, co stanowi 2 252 zł.

Mając zaś na uwadze art. 15 ustawy z dnia 1 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 639, z późn. zm.) należy zaznaczyć, iż ww. osobom przysługuje dodatek za wieloletnią pracę w wysokości wynoszącej po 5 latach pracy 5% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego, dodatek ten wzrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy, aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

Na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192), wysokość ustalonego na nowo miesięcznego wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu nie może być niższa od wysokości dotychczas przysługującego miesięcznego wynagrodzenia.

Zaproponowane przedziały wysokości wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów sądów uwzględniają dotychczas otrzymywane przez osoby powołane na stanowiska dyrektorów sądów/kierowników finansowych sądów rejonowych oraz ich zastępców wyżej wskazane należności, czyli wynagrodzenie zasadnicze, dodatek z tytułu zajmowanego stanowiska oraz dodatek za wieloletnią pracę.

Uwzględniając powyższe, jak również zestawiając aktualne wysokości wynagrodzeń zasadniczych i dodatków z tytułu zajmowanego stanowiska dyrektorów sądów apelacyjnych i okręgowych oraz ich zastępców, a także otrzymywanych obecnie przez kierowników finansowych sądów rejonowych oraz ich zastępców, zaproponowano przedziały wysokości wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów sądów oraz zastępców dyrektorów sądów. Przy ich obliczaniu przyjęte zostały graniczne wysokości rzeczywistych kwot wynagrodzeń otrzymywanych przez dyrektorów sądów apelacyjnych

i okręgowych oraz ich zastępców. Dolną granicę wysokości wynagrodzeń stanowi suma wynagrodzenia zasadniczego, powiększona o 5 % z tytułu dodatku za wieloletnią pracę oraz dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska.

Natomiast dla górnej granicy wynagrodzenia przyjęto analogiczne rozwiązanie, jak w przypadku dolnej granicy wskazanego wynagrodzenia, z tym, że górna granica wynagrodzenia zasadniczego będzie powiększona o kwotę 20 % dodatku za wieloletnią pracę, zaś otrzymane wielkości zostały zaokrąglone.

Zgodnie z przepisami, które wchodzi w życie 1 stycznia 2013 r. dyrektorowi sądu nie będzie przysługiwał dodatek za staż pracy. W związku z tym, iż wysokość ustalonego na nowo miesięcznego wynagrodzenia nie może być niższa od wysokości dotychczas przysługującego miesięcznego wynagrodzenia, projektowane wynagrodzenie zasadnicze ustalono w ten sposób, iż „wchłania” ono dotychczasowe składniki, które od dnia 1 stycznia 2013 r. nie będą już przysługiwały.

Zgodnie z art. 32c § 2 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy - *Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw* Minister Sprawiedliwości może przyznać dyrektorowi sądu lub zastępcy dyrektora sądu dodatek specjalny z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków lub zadań, a także nagrodę za szczególne osiągnięcia w pracy.

Przy określaniu wysokości dodatku specjalnego Minister Sprawiedliwości uwzględni wymiar, czas i sposób realizacji powierzonych dodatkowych zadań. Z kolei przy określaniu wysokości nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy Minister Sprawiedliwości uwzględni stopień realizacji celów i zadań określonych w planie działalności danego sądu lub sądów podległych oraz poprawę skuteczności i efektywności wykorzystania zasobów finansowych i kadrowych danego sądu lub sądów podległych.

Wskazano także dodatkowe kryteria, które Minister Sprawiedliwości powinien wziąć pod uwagę przy określaniu wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody dla dyrektora sądu. Ustalono, iż przy określaniu ww. świadczeń dla dyrektora sądu rejonowego i okręgowego, Minister Sprawiedliwości uwzględni również wniosek złożony przez prezesa tego sądu lub wniosek prezesa sądu rejonowego w sądzie rejonowym, w którym nie powołano dyrektora sądu, a zadania dyrektora sądu wykonuje dyrektor

przełożonego sądu okręgowego. Przy określaniu wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy dla dyrektora sądu apelacyjnego Minister Sprawiedliwości uwzględni również wniosek złożony przez prezesa tego sądu.

Tymczasem przy określaniu wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy dla zastępcy dyrektora sądu rejonowego, okręgowego i apelacyjnego, Minister Sprawiedliwości uwzględni również wniosek złożony przez dyrektora tego sądu lub dyrektora właściwego sądu apelacyjnego, zaopiniowany przez prezesa właściwego sądu.

Dodatek specjalny i nagroda za szczególne osiągnięcia w pracy nie zostały wliczone do wynagrodzenia zasadniczego.

Zaproponowane w projekcie wynagrodzenie dyrektorów sądów i zastępców dyrektorów sądów obejmuje te składniki wynagrodzenia, o których mowa w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 marca 2010 r. *w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego* (Dz. U. Nr 49, poz. 299).

Natomiast nie obejmuje ono dodatkowego wynagrodzenia rocznego, którego zasady nabywania i wypłacania dla pracowników zatrudnionych w sądach (a więc także dyrektorów i zastępców dyrektorów sądów) regulują przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. *o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej* (Dz. U. Nr 160, poz. 1080, z późn. zm.).

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie wymienionej ustawy.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowa regulacja będzie dotyczyć Ministra Sprawiedliwości, a także osoby zatrudnione w sądownictwie powszechnym na stanowiskach dyrektora i zastępcy dyrektora: sądu apelacyjnego, sądu okręgowego i sądu rejonowego.

2. Konsultacje społeczne.

Projekt został przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Sądownictwa, prezesom sądów apelacyjnych i sądów okręgowych, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „IUSTITIA”, Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”, a w ramach konsultacji społecznych Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa (KRS), po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem, nie zgłosiła do niego uwag.

Jednocześnie KRS zasygnalizowała potrzebę zachowania proporcji między wynagrodzeniem prezesa sądu oraz dyrektora i zastępcy dyrektora sądu.

Należy zauważyć, iż nie ma obaw o dysproporcję w zarobkach pomiędzy prezesami sądów a dyrektorami sądów i zastępcami dyrektora sądu, gdyż w projekcie rozporządzenia wynagrodzenie zasadnicze dyrektora lub zastępcy dyrektora sądu określono „widelkami”, a ustalenie ostatecznej wysokości wynagrodzenia zależeć będzie od posiadanych środków.

Odnosząc się do uwag prezesów sądów apelacyjnych należy na wstępie wyjaśnić, że przysługujące dyrektorom sądów i ich zastępcom składniki wynagrodzenia za pracę określa ustawa, wobec tego zawarte w uwagach zarzuty lub postulaty zmian w tym względzie wykraczają poza zakres objęty regulacją projektowanego aktu wykonawczego.

Ponadto nie jest uprawnione twierdzenie podnoszone w konsultacjach, że dyrektorzy sądów i ich zastępcy po 1 stycznia 2013 roku zostaną pozbawieni prawa do

odprawy emerytalnej bądź rentowej, bowiem te świadczenia będą im przysługiwały na zasadach ogólnych.

Zupełnie odrębnym zagadnieniem zasygnalizowanym przez prezesów sądów, także wykraczającym poza zakres objęty projektowaną regulacją, jest problem ochrony praw nabytych osób zatrudnionych na stanowiskach dyrektorów sądów apelacyjnych, okręgowych oraz kierowników finansowych sądów rejonowych oraz ich zastępców przed dniem 1 stycznia 2013 r. Niemniej jednak należy podkreślić, że projektowane rozporządzenie wyżej wymienionej zasady nie narusza i nie jest niezgodne z treścią art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. *o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw*.

Dodatkowo należy wskazać, iż nie obejmuje ono dodatkowego wynagrodzenia rocznego, tzw. trzynastki. Zasady jego nabywania i wypłacania dla pracowników zatrudnionych w sądach (a więc także dyrektorów i zastępców dyrektorów sądów) regulują przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. *o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej* (Dz. U. Nr 160, poz. 1080, z późn. zm.).

W ustawowo wyznaczonym terminie reprezentatywne organizacje związkowe nie wyraziły opinii o projekcie rozporządzenia, co oznacza rezygnację z prawa do jej wyrażenia.

3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Proponowane w niniejszym projekcie stawki wynagrodzenia zasadniczego odpowiadają obecnemu zróżnicowaniu wynagrodzenia zasadniczego osób zatrudnionych w sądach powszechnych na stanowisku dyrektora sądu, zastępcy dyrektora sądu, kierownika finansowego sądu lub zastępcy kierownika finansowego sądu.

Wysokość wynagrodzenia zasadniczego uzależniona będzie od wielkości obsady sędziowskiej w danym sądzie, w którym zadania są wykonywane. Zgodnie z brzmieniem ustawy – Prawo ustroju sądów powszechnych w wersji obowiązującej od dnia 1 stycznia

2013 r. dyrektor sądu będzie powoływany w sądzie okręgowym i apelacyjnym oraz w sądzie rejonowym, w którym istnieje co najmniej piętnaście stanowisk sędziowskich. Jednocześnie, jeśli przemawiać będą za tym szczególne względy, Minister Sprawiedliwości może powołać dyrektora sądu w sądzie rejonowym, w którym jest co najmniej dziesięć stanowisk sędziowskich.

Ponadto kierownicy finansowi sądów rejonowych, liczących w dniu 1 stycznia 2013 r. co najmniej piętnaście stanowisk sędziowskich, staną się dyrektorami sądów w rozumieniu art. 21 § 1 pkt 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. W przypadku tych osób dotychczasowe zatrudnienie na stanowisku kierownika finansowego z dniem 1 stycznia 2013 r. przekształci się w zatrudnienie na stanowisku dyrektora sądu. Natomiast stosunki pracy osób powołanych na podstawie dotychczasowych przepisów na stanowiska kierowników finansowych sądów rejonowych liczących w dniu 1 stycznia 2013 r. mniej niż piętnaście stanowisk sędziowskich wygasają z dniem 31 marca 2013 r., chyba że wcześniej zostały rozwiązane lub wygasły. Do tego czasu pozostają w mocy dotychczasowe warunki wynagradzania tych osób. Obsada sędziowska jest zatem podstawowym parametrem decydującym o powołaniu dyrektora i tym samym samodzielności finansowej sądu.

Poszczególne przedziały liczebności sędziów decydujące o wysokości wynagrodzenia zasadniczego zostały wybrane przy uwzględnieniu rodzaju i zakresu zadań powierzanych dyrektorom sądów i ich zastępcom oraz wielkości planów finansowych jednostek sądownictwa powszechnego.

Przedziały wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów sądów i zastępców dyrektora zostały zaproponowane biorąc pod uwagę aktualne wysokości wynagrodzeń zasadniczych i dodatków z tytułu zajmowanego stanowiska dyrektorów sądów apelacyjnych i okręgowych oraz ich zastępców, a także otrzymywanych obecnie przez kierowników finansowych sądów rejonowych oraz ich zastępców.

Zgodnie z brzmieniem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. Nr 49, poz. 299), wysokość wynagrodzeń zasadniczych dla stanowisk samodzielnych mieści się w przedziale od 1 800 zł do 7 000 zł (załącznik nr 3), zaś mnożnik służący do

ustalenia wysokości dodatku z tytułu zajmowania ww. stanowisk (załącznik nr 4) określony został maksymalnie jako dwukrotność najniższego wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego w załączniku nr 3 do rozporządzenia, czyli $2 * 1\,126$ zł, co stanowi 2 252 zł.

Mając zaś na uwadze art. 15 ustawy z dnia 1 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 639, z późn. zm.) należy zaznaczyć, iż ww. osobom przysługuje dodatek za wieloletnią pracę w wysokości wynoszącej po 5 latach pracy 5% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego, dodatek ten wzrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy, aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

Przy obliczaniu wynagrodzeń przyjęte zostały graniczne wysokości rzeczywistych kwot wynagrodzeń otrzymywanych przez dyrektorów sądów apelacyjnych i okręgowych oraz ich zastępców. Dolną granicę wysokości wynagrodzeń stanowi suma wynagrodzenia zasadniczego, powiększona o 5 % z tytułu dodatku za wieloletnią pracę oraz dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska.

Natomiast dla górnej granicy wynagrodzenia przyjęto analogiczne rozwiązanie, jak w przypadku dolnej granicy wskazanego wynagrodzenia, z tym, że górna granica wynagrodzenia zasadniczego będzie powiększona o kwotę 20 % dodatku za wieloletnią pracę, zaś otrzymane wielkości zostały zaokrąglone.

Przedmiotowy projekt ma przede wszystkim charakter porządkujący, albowiem doprecyzowuje zakres kwotowy wynagrodzenia zasadniczego oraz uściśla wysokości i kryteria przyznawania dodatków specjalnych i nagród za szczególne osiągnięcia w pracy.

Koszty związane z wejściem w życie projektowanej regulacji zostaną pokryte ze środków budżetu państwa na rok 2013 - z części 15 „Sądy powszechne”, zaś wejście w życie projektu nie spowoduje dodatkowych wydatków z budżetu państwa w 2013 r.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ aktu normatywnego sytuację i rozwój regionalny.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny