

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
z dnia2012 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej

Na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 maja 2009 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej (Dz. U. Nr 75, poz. 640) po § 4 dodaje się § 4a w brzmieniu:

„§ 4a. Podstawą ustalenia w roku 2013 wynagrodzenia członków komisji i zespołów, o których mowa w § 1 – 4, jest wynagrodzenie zasadnicze sędziego, przysługujące w roku 2012.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 56, poz. 459, Nr 178, poz. 1375 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 238, poz. 1578 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 113, poz. 659 i Nr 203, poz. 1192.

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157, z późn. zm.).

W związku z limitem wydatków na rok 2013, ustalonym przez Ministra Finansów, na którego podstawie został przygotowany projekt budżetu państwa na rok 2013 w części 37 „Sprawiedliwość”, obejmujący m.in. dotację dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zachodzi konieczność „zamrożenia” wysokości wynagrodzeń członków zespołów i komisji, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 maja 2009 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej (Dz. U. Nr 75, poz. 640).

Wynagrodzenia w/w osób są relacjonowane do poziomu wynagrodzenia sędziego oraz będącego podstawą jego ustalania przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.).

W odniesieniu do roku 2012, art. 22 ustawy z dnia 22 grudnia 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. Nr 291, poz. 1707) wprowadził rozwiązanie polegające na „zamrożeniu” podstawy ustalania wynagrodzeń sędziego na poziomie przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2010 r., wynoszącego 3 197,85 zł. Zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z dnia 9 sierpnia 2012 r. przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2012 r., które ma stanowić podstawę wynagrodzeń sędziów w roku 2013 r., wyniosło 3 496,82 zł, co oznacza wzrost aż o 9,35 % w stosunku do wielkości obowiązującej w budżecie na rok 2012 r.

Mając na uwadze wskazane powyżej uwarunkowania finansowe oraz konieczność zabezpieczenia, w ramach występujących ograniczeń, środków wystarczających do prawidłowej realizacji wszystkich zadań jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości wprowadzenie mechanizmów „zamrożenia” wynagrodzeń opisanych powyżej m.in. przez nowelizację rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 maja 2009 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej wydaje się

konieczne i w pełni uzasadnione.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Żaden z zainteresowanych podmiotów nie zgłosił uwag do projektu.

Ponadto, w celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowa regulacja oddziałuje na członków komisji konkursowej i egzaminacyjnej oraz członków zespołów egzaminacyjnych i konkursowych.

2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt został przekazany do zaopiniowania: Krajowej Radzie Sądownictwa, Krajowej Radzie Prokuratury oraz Prokuratorowi Generalnemu.

Żaden z podmiotów nie zgłosił uwag.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego,

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie angażowało dodatkowych środków finansowych dla budżetu państwa w części 37 „Sprawiedliwość”, jak i poza nimi, gdyż nie będzie generowało kosztów wymagających sfinansowania.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia spowoduje w 2013 r. oszczędności w budżecie państwa w części 37 „Sprawiedliwość” w łącznej kwocie 30.057,18 zł.

Oszczędności te będą obejmować:

- w przypadku zespołu konkursowego oraz zespołów egzaminacyjnych na egzamin sędziowski i prokuratorski – 8.819,72 zł,
- w przypadku komisji egzaminacyjnej na egzamin prokuratorski – 7.055,60 zł,
- w przypadku komisji egzaminacyjnej na egzamin sędziowski – 7761,16 zł,
- w przypadku komisji konkursowej w naborze na aplikację ogólną – 6420,70 zł.

b) rynek pracy,

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny,

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.