

Projekt z dnia 9 grudnia 2011 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA^{1),2)}**

z dnia2011 r.

w sprawie wzoru wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS³⁾

Na podstawie art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 178, poz. 1060) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wzór wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze organizacji zarejestrowanych w krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS), zwanego dalej „rejestrem EMAS”.

§ 2. Wzór wniosku, o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

Dyrektor
Departamentu Prawnego

Erzbeta Weresniak-Masni

Za zgodność pod względem
prawny i redakcyjny

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 248, poz. 1493).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu danych, które zawiera rejestr wojewódzki, oraz wzoru wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze wojewódzkim (Dz. U. Nr 94, poz. 931), które utraciło moc z dniem 15 listopada 2010 r. na podstawie art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

³⁾ Niniejsze rozporządzenie wykonuje rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1).

WZÓR

WNIOSEK O REJESTRACJĘ ORGANIZACJI W REJESTRZE EMAS

1. Nazwa i siedziba organizacji składającej wniosek

Wypełnia przedstawiciel organizacji:

Nazwa:			
Kod pocztowy:		Miasto:	Kraj:
Adres (ulica, nr):			
Województwo			
Powiat			
Gmina			
Miejscowość			
Adres korespondencyjny:			
Telefon:	Fax:	E-mail:	
Adres strony internetowej:			
NIP (o ile nadano):		REGON (o ile nadano):	
Klasyfikacja działalności zgodna z NACE/PKD:			
Zatrudnienie*:			
Obrót lub roczny bilans (w PLN)**:			
Zakres rejestracji***:		Wydzielone komórki organizacyjne - obiekt****	Cała organizacja

1a. Przedmiot wniosku (wydzielona komórka organizacyjna – obiekt – miejsce korzystania ze środowiska)

Nazwa:			
Kod pocztowy:		Miasto:	Kraj:
Adres (ulica, nr) :			
Województwo			
Powiat			
Gmina			
Miejscowość			
Adres korespondencyjny:			
Telefon:	Fax:	E-mail:	
Adres strony internetowej:			
NIP (o ile nadano):		REGON (o ile nadano):	
Klasyfikacja działalności zgodna z NACE/PKD:			
Zatrudnienie*:			
Obrót lub roczny bilans (w PLN):**:			
Zakres rejestracji:		Wydzielone komórki organizacyjne - obiekt	

2. Krótki opis działalności prowadzonej przez organizację/komórki organizacyjne/obiekty proponowane do rejestracji (maksymalnie 2 500 znaków)

--

2a. Najważniejsze aspekty środowiskowe (opis)

Przedmiot oddziaływań lub ochrony	Wymagane decyzje lub zgłoszenia	Najważniejsze zidentyfikowane aspekty środowiskowe
Ochrona powietrza		
Ochrona wód podziemnych		
Ochrona wód powierzchniowych		
Ochrona przed hałasem i promieniowaniem		
Ochrona powierzchni ziemi		
Ochrona przyrody		
Gospodarka odpadami		
Inne		

3. Data i zakres ostatniej kontroli w zakresie ochrony środowiska, instytucja wykonująca

--

4. Organizacje ekologiczne działające na terenie województwa właściwego ze względu na lokalizację przedmiotu wniosku (miejsce korzystania ze środowiska)¹⁾, z którymi organizacja się kontaktuje/współpracuje²⁾

Nazwa	Adres (miasto, ulica, numer, kod pocztowy)	Telefon	Fax

5. Informacje o systemie zarządzania środowiskowego

System zarządzania środowiskowego	Z obowiązującym certyfikatem zgodności z normą ISO 14001 wydanym dnia
	Zbudowany na podstawie normy ISO 14001 bez przeprowadzonej certyfikacji/ z wygasłym certyfikatem zgodności z normą ISO 14001 wydanym dnia ***
	Zbudowany na podstawie innego standardu (jakiego) przeanalizowany na zgodność z normą ISO 14001

6. Informacje o sposobie prowadzenia otwartego dialogu ze społeczeństwem oraz innymi zainteresowanymi stronami w odniesieniu do wpływu na środowisko, w tym informacje o ważniejszych organizowanych cyklicznie imprezach, konferencjach, wydarzeniach, itp. (z ostatniego roku) (maksymalnie 3 000 znaków)

--

7. Dane dotyczące weryfikatora środowiskowego

Nazwa jednostki posiadającej akredytację/podmiotu posiadającego licencję:			
Kod pocztowy:		Miasto:	Kraj:
Adres (ulica, nr):			
Telefon:	Fax:	E-mail:	
Numer akredytacji lub licencji:			
Zakres akredytacji lub licencji (kody NACE/PKD): ³⁾			
Jednostka akredytująca lub licencjonująca:			
Podstawa formalna przeprowadzenia weryfikacji:***	akredytacja	licencja	
Osoba podpisująca oświadczenie weryfikatora środowiskowego w sprawie czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych Imię, nazwisko:			
Zakres kompetencji (kody NACE/PKD) ⁴⁾ :			
Data przeprowadzenia weryfikacji/walidacji:*** ⁵⁾			
Termin kolejnej weryfikacji:			

8. Dane dotyczące deklaracji środowiskowej

Data wystawienia oświadczenia weryfikatora środowiskowego w sprawie czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych		
Termin następnej deklaracji środowiskowej		
Termin następnej zaktualizowanej deklaracji środowiskowej		
Wniosek o odstępstwo zgodnie z art. 7 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009***	TAK	NIE
Publiczny dostęp do deklaracji środowiskowej lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej***	w formie wydrukowanego dokumentu bądź zapisu na nośniku elektronicznym w siedzibie organizacji/obiektu	w formie elektronicznej na stronie internetowej

9. Wysokość opłaty rejestracyjnej

10. Dane dotyczące przebiegu rejestracji (dotyczy organizacji zarejestrowanych w systemie)

Numer rejestracji	
Data rejestracji	
Data zawieszenia rejestracji	
Data cofnięcia zawieszenia	
Data odnowienia rejestracji	
Data usunięcia z rejestru	

11. Osoby uprawnione do kontaktów z organem prowadzącym rejestr EMAS

Imiona, nazwiska i funkcje	Telefon	Fax	E-mail
Osoba kierująca organizacją:			
Imię i nazwisko			
Funkcja			
Osoba odpowiedzialna za kontakty z organem prowadzącym rejestr EMAS:			
Imię i nazwisko			
Funkcja			
Osoba odpowiedzialna za kwestie środowiskowe:			
Imię i nazwisko			
Funkcja			

12. Załącznikami do niniejszego wniosku są:

1. Zwalidowana deklaracja środowiskowa.
2. Oświadczenie weryfikatora środowiskowego, o którym mowa w art. 25 ust. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylającego rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1).

Podpis przedstawiciela organizacji:

.....

Sporządzono w dnia...../...../20....r.

* Średnie zatrudnienie w ostatnim kwartale przed złożeniem wniosku o rejestrację.

** Dane stosowane do określania kwot finansowych to dane odnoszące się do ostatniego zatwierdzonego okresu obrachunkowego i obliczane w skali rocznej. Uwzględnia się je począwszy od dnia zamknięcia ksiąg rachunkowych. Kwota wybrana jako obrót jest obliczana z pominięciem podatku VAT i innych podatków pośrednich. W przypadku nowo utworzonych przedsiębiorstw, których księgi rachunkowe nie zostały jeszcze zatwierdzone, odpowiednie dane pochodzą z oceny dokonanej w dobrej wierze w trakcie roku obrachunkowego.

*** Niepotrzebne skreślić.

**** Dla każdego zgłaszanego obiektu wypełnić tabelę w pkt 1a.

¹⁾ Miejsce korzystania ze środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150, z późn. zm.).

²⁾ W rozumieniu wszelkich powszechnie uznawanych form współpracy i kontaktów.

³⁾ W przypadku dużej ilości kodów dopuszcza się dołączenie kopii zakresu akredytacji lub licencji weryfikatora środowiskowego (jednostki/podmiotu).

⁴⁾ W przypadku dużej ilości kodów dopuszcza się dołączenie kopii stosownego dokumentu.

⁵⁾ Data wystawienia oświadczenia weryfikatora środowiskowego w sprawie czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych, o którym mowa w art. 25 ust. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1).

13. Potwierdzenie zgłoszenia

Wypełnia organ prowadzący rejestr EMAS:

Data wpłynięcia wniosku:	
Numer kancelaryjny:	
Podpis przyjmującego:	
Numer w rejestrze EMAS:	
Data wpisu do rejestru:	
Data przekazania organom egzekwowania prawa informacji o wpisie do rejestru:	
Podpis osoby rejestrującej:	

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wzoru wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS wykonuje upoważnienie zawarte w art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 178, poz. 1060). Wniosek o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS jest formularzem, o którym mowa w art. 5. Ust, 2 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylającego rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 1221/2009”. W punkcie 11 wniosku uwzględniono wykaz dokumentów wymaganych do złożenia organowi rejestrującemu. Organ rejestrujący otrzymuje wszystkie dokumenty wymagane na podstawie art. 5 rozporządzenia 1221/2009.

Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu danych, które zawiera rejestr wojewódzki, oraz wzoru wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze wojewódzkim (Dz. U. Nr 94, poz. 931), które utraciło moc z dniem 15 listopada 2010 r. na podstawie art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Do chwili obecnej, zgodnie z utrwalonym stanowiskiem doktryny, rejestracja organizacji w krajowym systemie ekozarządzania i audytu odbywała się bezpośrednio w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS), a następnie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) w zw. z przepisami rozporządzenia 1221/2009.

Funkcjonujący wzór wniosku o rejestrację organizacji w systemie EMAS nie obejmował wszystkich informacji wymaganych do rejestracji zgodnych z załącznikiem VI rozporządzenia 1221/2009. Brakowało w nim również informacji umożliwiających rozpoznanie kwestii dotyczących zainteresowania organizacji ekologicznych kontaktami z zarejestrowanymi podmiotami, co jest istotne z punktu widzenia działań mających na celu popularyzację i rozwój systemu.

Celem doprecyzowania identyfikacji i opisu organizacji, obiektów wnioskujących o rejestrację użyto sformułowania „miejsce korzystania ze środowiska” w znaczeniu właściwym dla ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn.zm.). W pkt 12 wniosku wymieniono dokumenty stanowiące integralną część wniosku podmiotu zainteresowanego rejestracją: deklarację środowiskową oraz oświadczenie weryfikatora środowiskowego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji technicznej.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum

Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Zgłoszenia zainteresowanych podmiotów nie wpłynęły.

Projekt rozporządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

W związku z tym, że utraciło moc rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu danych, które zawiera rejestr wojewódzki oraz wzoru wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze wojewódzkim, w celu umożliwienia procesu rejestracji organizacji w rejestrze EMAS, konieczne jest opracowanie nowego wzoru wniosku. Mając zatem to na uwadze oraz fakt, że nie stoją temu na przeszkodzie zasady demokratycznego państwa prawnego, niniejsze rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ogłoszenia.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt normatywny

Złożenie wniosku o rejestrację organizacji w systemie EMAS jest wymagane rozporządzeniem 1221/2009.

Projekt rozporządzenia ma na celu ujednoczenie formy przekazywania informacji przez organizacje zgłaszające akces przystąpienia do systemu EMAS, oddziaływać będzie na podmioty zainteresowane rejestracją w EMAS. Informacje zawarte we wniosku będą stanowiły podstawę dla organu rejestrującego do przeprowadzenia procedury rejestracji.

2. Konsultacje.

Projekt rozporządzenia został poddany konsultacjom poprzez zamieszczenie go na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl), w zakładce Rządowego Procesu Legislacyjnego oraz przekazanie do zaopiniowania przez następujące podmioty:

- 1)Polskie Centrum Akredytacji,
- 2)Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.,
- 3)Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14001,
- 4)marszałków i wojewodów,

W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zauważyło, iż dyskusja nad wzorem wniosku o rejestrację EMAS powinna być prowadzona jednocześnie z dyskusją na temat procedury rejestracji organizacji, programu akredytacji weryfikatorów środowiskowych PCA oraz kształtu rejestru krajowego organizacji. Przedmiotowa uwaga została uznana za bezzasadną, gdyż obowiązująca procedura legislacyjna stwarza możliwość zoptymalizowania przyjmowanych rozwiązań.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zaproponowało, aby tytuł tabeli 1 był następujący: „Nazwa i siedziba organizacji składającej wniosek”. Przedstawiona uwaga została uwzględniona.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zwróciło uwagę iż Projekt wniosku o rejestrację wersji z dnia 26 lipca 2011 r. obejmuje zbyt szeroki zakres informacji, szczególnie w porównaniu z wzorem wniosku określonym w Załączniku VI do rozporządzenia 1221/2009. Zakres informacji wymaganych we wniosku o rejestrację nie powinien wykraczać poza potrzeby wynikające z procedury rejestracji oraz zakres danych udostępnianych w rejestrze krajowym. Przedmiotowa uwaga została uznana za bezzasadną, gdyż Załącznik VI do rozporządzenia 1221/2009 nie stanowi wzoru wniosku o rejestrację. Jest zestawieniem informacji, które mają być podane we wniosku w stosownych przypadkach.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zaproponowało dodanie stosownej rubryki umożliwiającej organizacji zaznaczenie charakteru wniosku. Przedmiotowa uwaga nie została uwzględniona, gdyż Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest podmiotem odpowiedzialnym za rejestrację organizacji w systemie EMAS, dysponującym systemem informacyjno – informatycznym na potrzeby EMAS, w związku z powyższym posiada szybki dostęp m.in. do informacji dotyczącej tego czy jest to pierwsza czy kolejna rejestracja w systemie EMAS.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych, zasugerowało, żeby w Tabeli 1 wnioskodawca wskazywał, czy rejestracja obejmuje rejestrację organizacji będącej jednym obiektem, czy rejestrację organizacji składającej się z wielu obiektów. Niezależnie od wyboru, wnioskodawca powinien być zobowiązany do wypełnienia zestawu tabeli 1a jednokrotnie lub dla każdego z obiektów będących przedmiotem rejestracji. Sugerowane również było, aby tabela 1 zawierała dodatkowe wiersze, w których zostaną wymienione wszystkie obiekty objęte wnioskiem o rejestrację. Liczba tych obiektów musiałaby odpowiadać liczbie zestawów tabel 1a znajdujących się w dalszej części wniosku. Przedmiotowa uwaga uznana została za bezzasadną. Należy zauważyć, że w przytoczonej uwadze pojęcie „obiekt” zostało użyte w potocznym znaczeniu – zgodnie z brzmieniem art. 2 rozporządzenia 1221/2009 definicja

„obiektu” oraz „organizacji” nie jest tożsama, dlatego też przedstawiona propozycja nie uwzględnia wszystkich możliwych wariantów, stwarzając jednocześnie potencjalne obciążenia dla wnioskującej organizacji. Dotychczasowe doświadczenie wskazuje, że w przypadku rejestracji całej organizacji można mieć do czynienia z geograficznie wydzielonymi obszarami nie będącymi obiektami, jednakże oczekiwanie ich uwzględnienia we wniosku powodowałoby jego znaczne rozbudowanie, a tym samym obciążenie dla organizacji składającej wniosek.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zaproponowało uzupełnienie wniosku o dane wymienione w załączniku 6 pkt 2 rozporządzenia 1221/2009 (tj. o: numer rejestracji, datę rejestracji, datę zawieszenia rejestracji, datę usunięcia rejestracji). Przedmiotowa uwaga została uwzględniona w punkcie 10 wniosku.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zwróciło uwagę, iż wprowadzenie osobnej tabeli na dane adresowe osób do kontaktu eliminuje potrzebę podawania tych danych w tabeli 1. Przedmiotowa uwaga uznana została za bezzasadną, ponieważ tabela 1 daje możliwość zestawienia ogólnych danych teleadresowych organizacji, tym samym wskazania siedziby głównej organizacji lub centrum zarządzania wyznaczonego do celów określenia organu właściwego.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych, zaproponowało aby usunąć z nazwy tabeli 1a. sformułowanie – miejsce korzystania ze środowiska, ew. umieścić wyjaśnienie, co oznacza to stwierdzenie. Jeżeli przyjąć, że tabela 1a jest pierwszą z zestawu wypełnianego dla każdego obiektu objętego wnioskiem, to dane adresowe w tabeli 1b powinny znaleźć się w tabeli 1 a. Tym samym informacje w tabeli 1b stają się zbędne. Przedmiotowa uwaga została częściowo uwzględniona. Sformułowanie „miejsce korzystania ze środowiska” jest zaczerpnięte z ustawy Prawo ochrony środowiska i w tymże znaczeniu jest zastosowane we wniosku.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zwróciło uwagę na doprecyzowanie terminu obrót lub roczny bilans w pkt 1 wers 10, z koniecznością objaśnienia, iż dotyczy się to danych z roku poprzedzającego składanie wniosku o rejestrację. Sugeruje się zastąpienie wymogu podawania kwoty obrotu podaniem przedziału zgodnie z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej – przypadkach uwagi na fakt, że w szczególnych przypadkach (np. w pierwszych tygodniach roku) ponieważ podanie dokładnej kwoty może być znacznie utrudnione. Podawanie tych informacji może mieć sens tylko w odniesieniu do organizacji będących przedsiębiorcami i wskazane byłoby zamieszczenie stosownego objaśnienia. Ponadto określenie obrotu dla obiektu nie zawsze jest możliwe. Przedmiotowa uwaga została częściowo uwzględniona. Obrót lub roczny bilans (wskazany w Załączniku VI rozporządzenia 1221/2009) daną stanowi niezbędne dane dla KE prowadzącej europejski rejestr organizacji EMAS dla celów klasyfikowania organizacji do odpowiedniej kategorii.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zwróciło uwagę, iż powielanie aspektów środowiskowych we wniosku jest bezcelowe i może być źródłem nieporozumień, ponieważ powinny znaleźć się one obowiązkowo w zwalidowanej przez weryfikatora deklaracji środowiskowej będącej załącznikiem do wniosku o rejestrację. Uwaga ta ma również zastosowanie do listy decyzji administracyjnych. Jeżeli jednak celem podania tych informacji jest zebranie danych o organach, z którymi organ prowadzący powinien skontaktować się w ramach procedury rejestracji, zasadne wydaje się umieszczenie we wniosku miejsca na podanie organów egzekwowania prawa właściwych ze względu na miejsce korzystania ze środowiska oraz rodzaj prowadzonej działalności. Przedmiotowa uwaga uznana została za bezzasadną, gdyż koncepcja wzoru wniosku o rejestrację organizacji w krajowym systemie ek zarządzenia i audytu (EMAS) zakłada, iż stanowi on źródło skompilowanej wiedzy na temat podmiotu składającego wniosek. Zawiera się tutaj tylko aspekty środowiskowe z najważniejszych obszarów oddziaływania na środowisko, które wiążą się najczęściej z dokonaniem wymaganych zgłoszeń/posiadaniem decyzji. Mając na uwadze zróżnicowany poziom szczegółowości dotychczas otrzymywanych deklaracji środowiskowych, uzasadnionym jest utrzymanie niniejszego punktu we wniosku. Zrezygnowano natomiast z miejsca na podanie

organów egzekwowania prawa właściwych ze względu na miejsce korzystania ze środowiska oraz rodzaj prowadzonej działalności, w celu uproszczenia wniosku.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 uznało informacje o dacie i zakresie kontroli za zbędne (punkt 3 wniosku o rejestrację). Obowiązek podawania takiej informacji może stworzyć wrażenie, że brak kontroli w przeszłości spowoduje wykonanie kontroli w ramach procedury rejestracji. Przedmiotowa uwaga nie została uwzględniona, ponieważ w ramach procedury rejestracyjnej nie przewiduje się przeprowadzania kontroli.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zgłosiło uwagę, iż podawanie informacji o organizacjach ekologicznych działających na terenie województwa właściwego ze względu na lokalizację przedmiotu wniosku jest całkowicie nieuzasadnione. Organizacja nie ma obowiązku dysponować tego typu informacjami, a nawet, jeżeli posiada pewne informacje, nie można ich traktować, jako wyczerpujących, ani kompletnych. Przedmiotowa uwaga jest nieuzasadniona, gdyż pkt 4 brzmi: „Organizacje ekologiczne działające na terenie województwa właściwego ze względu na lokalizację przedmiotu wniosku (miejsce korzystania ze środowiska), z którymi organizacja się kontaktuje/współpracuje.” Informacje podawane są tylko w przypadku współpracy z określoną organizacją ekologiczną.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zaproponowało, aby informacje dotyczące jednego obiektu / komórki organizacyjnej (w obecnym kształcie znajdujące się w tabelach 1a - 4) połączyć w jedną tabelę. W tej sytuacji tabela dotycząca pierwszego obiektu powinna być oznaczona 1a, obiektu drugiego 1 b, itd. Kolejne tabele, które wypełnia się jednokrotnie niezależnie od liczby obiektów powinny być numerowane 2, 3 itd. Przedmiotowa uwaga nie została uwzględniona, gdyż proponowana zmiana układu tabel niekorzystnie wpłynęła by na czytelność i przejrzystość wniosku, szczególnie w wersji elektronicznej.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zgłosiło uwagę, iż nie ma uzasadnienia dla zbierania informacji wymienionych w Tabeli 5. System zarządzania środowiskowego wdrożony w organizacji wnioskującej o rejestrację w EMAS z oczywistych względów jest oparty na wymaganiach normy ISO 14001, gdyż rozdział 4 tej normy (zawierający wymagania dla systemu zarządzania środowiskowego) stanowi integralną część rozporządzenia 1221/2009. Pytanie o datę wdrożenia systemu jest zupełnie nieuzasadnione. Wdrożenie systemu zarządzania to proces, w którym niemożliwe jest określenie jednoznacznej daty kończącej ten proces. Pytanie postawione w ten sposób wymusza podawanie danych niemożliwych do weryfikacji. Pytanie o datę wydania certyfikatu zgodności z normą ISO 14001 jest nieprecyzyjne, gdyż organizacja mogła mieć kilka takich certyfikatów - nie wiadomo czy chodzi o pierwszy, czy ostatni. Przedmiotowa uwaga została częściowo uwzględniona w zakresie regulacji dotyczącej daty wdrożenia systemu. Zebrane informacje pozwalają zidentyfikować grupy organizacji, z których największy odsetek decyduje się na wdrożenie systemu EMAS, a tym samym dostosować działania informacyjno-promocyjne do ww. odbiorców

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych podniosło bezzasadność zbierania informacji w pkt 6 wniosku o rejestrację. Jeżeli organizacja i weryfikator uznają je za ważne znajdują się one w zwalidowanej deklaracji środowiskowej. Tak sformułowane wymaganie może tworzyć błędne wrażenie, że organizacja, która nie prowadzi „cyklicznych imprez, konferencji i wydarzeń” nie może być zarejestrowana. Nie jest również jasne, do czego potrzebna jest taka informacja w postępowaniu sprawdzającym. Przedmiotowa uwaga nie została uwzględniona, ponieważ pkt 6 projektu wniosku nie służy do oceny organizacji, lecz zebrania informacji o sposobach/praktykach promocji systemu EMAS przez zarejestrowane organizacje.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zaproponowało, aby rubrykę „Nazwa jednostki” w pkt 7 zastąpić zdaniem: „Dane weryfikatora środowiskowego (zgodne z wpisem do rejestru weryfikatorów)”. Uwaga została częściowo uznana za zasadną. Wprowadzone zostało następujące sformułowanie w wersji pierwszym: „Nazwa jednostki posiadającej akredytację/ podmiotu posiadającego licencję”.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zgłosiło uwagę, iż załączanie przez rejestrującą/utrzymującą/odnawiającą

rejestrację organizację kopii zakresu akredytacji lub licencji weryfikatora jest bezzasadne. Przedmiotowa uwaga nie została uwzględniona, ponieważ „Zakres akredytacji lub licencji” jest jedną z informacji wymaganych przez Załącznik VI do rozporządzenia 1221/2009. Biorąc pod uwagę specyfikę certyfikatów akredytacji, uznano, że załączanie kopii zakresu akredytacji lub licencji weryfikatora środowiskowego EMAS jest znacznym uproszczeniem dla organizacji składającej wnioski, w porównaniu z przytaczaniem wszystkich kodów NACE/PKD.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zauważyło, iż wymagania w rubryce „Podstawa formalna przeprowadzenia weryfikacji” są niejasne i w obecnym kształcie wymagają wyjaśnienia np. w formie przypisu. Przedmiotowa uwaga została uwzględniona.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zgłosiło uwagę, iż ze względu na to, że daty przeprowadzenia weryfikacji i walidacji deklaracji na ogół są różne, sugeruje się podawanie obu dat: (1) daty zakończenia weryfikacji oraz (2) daty walidacji deklaracji środowiskowej, rozumianej jako data wystawienia oświadczenia weryfikatora środowiskowego w sprawie czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych. Obie daty są istotne z punktu widzenia organu rejestrującego, gdyż konieczne jest zarówno dotrzymanie wymaganej częstotliwości prowadzenia weryfikacji oraz częstotliwości walidacji i opublikowania deklaracji środowiskowej. Przedmiotowa uwaga nie została uwzględniona. Jednym z dokumentów wymaganych do rejestracji, zgodnie z art. 5 rozporządzenia 1221/2009, jest „Oświadczenie weryfikatora środowiskowego w sprawie czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych”. Dokument ten jest zwięźczeniem procesu weryfikacji, nierozdzielnie związanego z walidacją, w związku z powyższym data podpisania tego dokumentu jest wiążąca dla organu rejestrującego.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zasugerowało, aby rubrykę: „Nazwisko weryfikatora środowiskowego” zatytułować: „Nazwisko/Nazwiska osób prowadzących działania w imieniu weryfikatora w organizacji”. Należy jednoznacznie wskazać, czy we wzorze wniosku chodzi o podanie nazwiska osoby wykonującej weryfikację, czy nazwiska osoby podejmującej decyzję o weryfikacji (zgodnie z normą ISO 17021, punkt 9.1.14 osobą podejmującą decyzję o weryfikacji i walidacji musi być inna osoba od osoby wykonującej samą ocenę). Bardziej zasadnym byłoby podawanie przez organizację nazwiska (nazwisk) osób wykonujących weryfikację i walidację. Przedmiotowa uwaga została częściowo uwzględniona, wprowadzono następującą zmianę: nazwisko osoby podpisującej „Oświadczenie weryfikatora środowiskowego w sprawie czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych”.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zasugerowało, aby ze względu na to iż wzór wniosku będzie wykorzystywany nie tylko przy pierwszej rejestracji, ale również przy utrzymaniu oraz odnowieniu rejestracji w poszczególnych rubrykach używać sformułowania „ostatnia deklaracja” albo „aktualna deklaracja”. Przedmiotowa uwaga uznana została za bezzasadną, gdyż przywoływane w projekcie wniosku określenia deklaracji wynikają z form zastosowanych w Załączniku VI do rozporządzenia 1221/2009.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zaproponowało aby, ze względu na to, że w praktyce data wydania oświadczenia weryfikacyjnego przez weryfikatora jest równoznaczna z „zatwierdzeniem” deklaracji środowiskowej zmienić tytuł rubryki „Data przyjęcia deklaracji weryfikatora środowiskowego EMAS” na „Data wydania oświadczenia weryfikatora środowiskowego w sprawie czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych”. W związku z tym, zasugerowało podanie daty wydania oświadczenia przez weryfikatora w Tabeli 7, gdyż ponowne jej podawanie jest zbędne. Przedmiotowa uwaga nie została uwzględniona ponieważ, pkt 8 wzoru wniosku zawiera skonsolidowaną informację na temat deklaracji środowiskowej. Dlatego też uznano za niezasadne usunięcie pierwszego wiersza w rubryce tabeli z pkt 8. Uwzględniono natomiast uwagę odnośnie tytułu tego wiersza.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zaproponowało, aby w pkt 8 pozostać przy formacie określonym w rozporządzeniu 1221/2009.

Publiczny dostęp do deklaracji środowiskowej lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej:

a) w formie wydrukowanego dokumentu

b) w formie elektronicznej

Wydaje się jednakże, że mnogość rozwiązań w tym zakresie nie powinna być w żadnym stopniu ograniczana. Przedmiotowa uwaga uznana została za bezzasadną, ponieważ w celu uproszczenia wniosku, zestawiono minimum form sposobu upubliczniania deklaracji środowiskowej, które wymienione są w art. 6 ust. 3 rozporządzenia 1221/2009. Nie stanowi to ograniczenia dla stosowania dalszych rozwiązań.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych, zaproponowało, aby w Tabeli 10 ograniczyć dane kontaktowe osób do:

1) Osoby kierującej organizacją – w miejsce „osoby odpowiedzialnej za kierowanie organizacją”, co nie ma odzwierciedlenia w żadnych znanych źródłach z zakresu organizacji i kierowania,

2) Osoba odpowiedzialna za kontakty z organem prowadzącym rejestr EMAS.

Przedmiotowa uwaga z pkt. 1 została uwzględniona. Nie znajduje uzasadnienia ograniczenie danych kontaktowych przewidzianych w obecnym projekcie wzoru wniosku, gdyż zapewnia to elastyczność względem mnogości istniejących form zarządzania w organizacjach.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje negatywnych skutków zarówno dla budżetu państwa jak i jednostek samorządu terytorialnego. Zainteresowane organizacje nie ponoszą dodatkowych kosztów z uwagi na fakt przygotowania wniosku.

Państwa członkowskie zobowiązane są do zapewnienia funkcjonowania systemu EMAS. Organizacje wnoszą opłaty rejestracyjne na rachunek bankowy prowadzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Opłata rejestracyjna stanowi dochód budżetu państwa.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Brak wpływu.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Brak wpływu.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny kraju

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny kraju.

