

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia r.

w sprawie sposobu sporządzania, przechowywania i udostępniania protokołów przesłuchań oskarżonych, świadków, biegłych i kuratorów, a także innych dokumentów lub przedmiotów, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych albo zachowania tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji

Na podstawie art. 181 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.¹) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób sporządzania, przechowywania i udostępniania protokołów przesłuchań oskarżonych, świadków, biegłych i kuratorów, a także innych dokumentów lub przedmiotów, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych albo zachowania tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji, jak również dopuszczalny sposób powoływania się na takie przesłuchania, dokumenty i przedmioty w orzeczeniach i pismach procesowych.

§ 2. 1. Z przesłuchań oskarżonych, świadków, biegłych i kuratorów, obejmujących okoliczności, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych albo zachowania tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji, sporządza się odrębny protokół.

2. Odrębny protokół sporządza się również w przypadku zatrzymania w postępowaniu karnym dokumentów lub przedmiotów, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych albo zachowania tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji.

3. Odrębne protokoły, o których mowa w ust. 1 i 2, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych, wyłącza się z akt sprawy.

§ 3. O sporządzeniu odrębnego protokołu czyni się wzmiankę w odpowiednim miejscu akt, wskazując numer, pod którym został zarejestrowany we właściwym urzędzeniu ewidencyjnym.

§ 4. 1. Protokołom przesłuchań, dokumentom lub przedmiotom, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych, nadaje się odpowiednio do ich treści klauzule: „ściśle tajne”, „tajne”, „poufne” lub „zastrzeżone”. Protokoły podlegają rejestracji w dzienniku ewidencji wykonanych dokumentów.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 50, poz. 580, Nr 62, poz. 717, Nr 73, poz. 852 i Nr 93, poz. 1027, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2003 r. Nr 17, poz. 155, Nr 11, poz. 1061, Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 51, poz. 514, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889, Nr 240, poz. 2405, Nr 264, poz. 2641, z 2005 r. Nr 10, poz. 70, Nr 48, poz. 461, Nr 77, poz. 680, Nr 96, poz. 821, Nr 141, poz. 1181, Nr 143, poz. 1203, Nr 163, poz. 1363, Nr 169, poz. 1416, Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 15, poz. 118, Nr 66, poz. 467, Nr 95, poz. 659, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1009 i 1013, Nr 167, poz. 1192, Nr 226, poz. 1647 i 1648, z 2007 r. Nr 20, poz. 116, Nr 64, poz. 432, Nr 80, poz. 539, Nr 89, poz. 589, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 123, poz. 849, Nr 128, poz. 903, z 2008 r. Nr 27, poz. 162, Nr 100, poz. 648, Nr 107, poz. 686, Nr 123, poz. 802, Nr 182, poz. 1133, Nr 208, poz. 1308, Nr 214, poz. 1344, Nr 225, poz. 1485, Nr 234, poz. 1571, Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 20, poz. 104, Nr 28, poz. 171, Nr 68, poz. 585, Nr 85, poz. 716, Nr 127, poz. 1051, Nr 144, poz. 1178, Nr 168, poz. 1323, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1471, Nr 206, poz. 1589 oraz z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 98, poz. 626, Nr 106, poz. 669, Nr 122, poz. 826, Nr 125, poz. 842, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307.

2. Prezes sądu, a w postępowaniu przygotowawczym prokurator może nadać klauzule: „ściśle tajne”, „tajne”, „poufne” lub „zastrzeżone” całym aktom albo poszczególnym ich tomom, jeżeli w znacznej części obejmują one okoliczności, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych.

3. Protokoły przesłuchań oraz dokumenty lub przedmioty, na które rozciąga się obowiązek zachowania tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji przechowuje się w aktach sprawy lub w miejscu przechowywania dowodów rzeczowych, w sposób który uniemożliwia zapoznanie się z nimi przez osoby nieuprawnione.

4. Każdorazowe udostępnienie protokołów, dokumentów i przedmiotów, o których mowa w ust. 3 podlega odnotowaniu w karcie zapoznania się znajdującej się w aktach sprawy.

§ 5. Adnotację o protokołach, dokumentach i przedmiotach, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych lub zachowania tajemnicy związanej z zachowaniem wykonywaniem zawodu lub funkcji, umieszcza się na okładce akt.

§ 6. 1. Akta, protokoły przesłuchań, dokumenty lub przedmioty oznaczone klauzulą „poufne”, przechowywane poza kancelarią tajną, umieszcza się w szafach posiadających certyfikat w rozumieniu ustawy o ochronie informacji niejawnych.

2. Akta, protokoły przesłuchań, dokumenty lub przedmioty oznaczone klauzulą „zastrzeżone”, przechowywane poza kancelarią tajną, umieszcza się w innych pomieszczeniach sądu lub prokuratury, w meblach biurowych zamykanych na zamek mechaniczny kluczowy.

§ 7. 1. Dokumenty, akta lub przedmioty oznaczone klauzulą tajności, z wyjątkiem tych, o których mowa w art. 184 § 1 i art. 156 § 5a Kodeksu postępowania karnego, udostępniane są stronom, obrońcom i pełnomocnikom oraz przedstawicielom ustawowym na zarządzenie prezesa sądu, a przed uprawomocnieniem się orzeczenia na zarządzenie przewodniczącego składu orzekającego, a w postępowaniu przygotowawczym na zarządzenie prokuratora.

2. W zarządzeniu, o którym mowa w ust. 1, należy wskazać osobę uprawnioną do przejrzania dokumentów, akt lub przedmiotów oznaczonych klauzulą tajności, określić zakres, a także miejsce ich udostępnienia zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych oraz jeżeli strona o to wnosi - polecić założenie trwale oprawionego zbioru dokumentów do sporządzenia notatek i określić jego klauzulę tajności odpowiadającą najwyższej klauzuli tajności udostępnianych dokumentów, akt lub przedmiotów.

3. Trwale oprawiony zbiór dokumentów do sporządzania notatek z dokumentów, akt oraz przejrzania przedmiotów oznaczonych klauzulą tajności, zwany dalej „zbiorem dokumentów” tworzy się odrębnie dla każdej osoby uprawnionej, a także przechowuje i udostępnia w kancelarii tajnej albo w innych pomieszczeniach sądu lub prokuratury zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych.

4. Zbiór dokumentów stanowi załącznik do akt sprawy i podlega rejestracji w urządzeniu ewidencyjnym.

5. Rodzaj urządzenia ewidencyjnego do rejestrowania zbiorów dokumentów określa prezes sądu lub kierownik jednostki organizacyjnej prokuratury.

6. Zbiór dokumentów udostępnia się wyłącznie osobie uprawnionej, dla której został utworzony.

7. Kopie, odpisy, wyciągi i zbiory dokumentów mogą być udostępnione przez sąd wskazanym osobom uprawnionym na zasadach określonych w art. 156 § 4 Kodeksu postępowania karnego poza kancelarią tajną lub innymi pomieszczeniami sądu, podczas rozprawy lub posiedzenia, wyłącznie na Sali gdzie odbywa się rozprawa lub posiedzenie.

§ 8. 1. Osobie pozbawionej wolności, która uprawniona jest do przejrzenia akt, udostępnia się dokumenty, akta lub przedmioty oznaczone klauzulą tajności w obecności wyznaczonego pracownika sekretariatu lub kancelarii tajnej w zależności od klauzuli dokumentów. Podczas takiego udostępniania obecna jest osoba doprowadzająca osobę pozbawioną wolności, posiadająca poświadczenie bezpieczeństwa o odpowiedniej klauzuli tajności.

2. W celu udostępnienia akt, dokumentów lub przedmiotów osobie uprawnionej, o której mowa w ust. 1, zarządza się sprowadzenie jej do siedziby sądu lub prokuratury.

§ 9. Przed udostępnieniem dokumentu, akt lub przedmiotów oznaczonych klauzulą tajności poucza się osobę uprawnioną o obowiązku zachowania w tajemnicy informacji niejawnych albo tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji oraz o zasadach sporządzania kopii, odpisów, wyciągów i notatek, a także przyjmuje się od niej pisemne oświadczenie o udzieleniu jej pouczenia oraz zobowiązaniu do zachowania w tajemnicy uzyskanych wiadomości.

§ 10. Każdy przypadek udostępnienia dokumentu, akt i przedmiotów oznaczonych klauzulą „tajne” „ściśle tajne”, poufne” i „zastrzeżone”, odnotowuje się w karcie udostępnienia dokumentu, z zaznaczeniem daty, nazwiska i imienia osoby, której dokument, akta lub przedmiot udostępniono, a osoba ta potwierdza fakt udostępnienia własnoręcznym podpisem.

§ 11. Udostępnienie dokumentów, akt lub przedmiotów oznaczonych klauzulą tajności biegłemu, tłumaczowi lub specjalście, następuje na zarządzenie prezesa sądu, a w postępowaniu przygotowawczym na zarządzenie prokuratora, tylko w zakresie niezbędnym dla wykonania czynności procesowej. Przepisy § 7 ust.1 – 4, 6-7, § 9 i 10 stosuje się odpowiednio.

§ 12.1. Przy powoływaniu się w jawnych orzeczeniach i pismach procesowych na protokoły przesłuchań, dokumenty lub przedmioty, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych, w miejsce danych dotyczących tych dowodów wskazuje się numer, pod którym został on zarejestrowany we właściwym urzędzie ewidencyjnym, prowadzonym zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych.

2. Przy powoływaniu się w jawnych orzeczeniach i pismach procesowych na protokoły przesłuchań, dokumenty lub przedmioty, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji, w miejsce danych dotyczących tych dowodów wskazuje się numer karty w aktach sprawy lub numer z urzędnia ewidencyjnego, pod którym zarejestrowano dowód rzeczowy.

§ 13. Traci moc rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu postępowania z protokołami przesłuchań i innymi dokumentami lub przedmiotami, na które rozciąga się obowiązek zachowania tajemnicy państwowej, służbowej albo związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji (Dz. U. Nr 108, poz. 1023 z późn. zm.).

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia.

Uzasadnienie

Rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 181 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555 z późn. zm.), na mocy której Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób sporządzania, przechowywania i udostępniania protokołów przesłuchań oskarżonych, świadków, biegłych i kuratorów, a także innych dokumentów lub przedmiotów, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych albo zachowania tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji, jak również dopuszczalny sposób powoływania się na takie przesłuchania, dokumenty i przedmioty w orzeczeniach i pismach procesowych, mając na uwadze konieczność zapewnienia właściwej ochrony tajemnicy przed nieuprawnionym ujawnieniem.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228), zmianie uległa delegacja zawarta w art. 181 § 2 k.p.k. upoważniająca Ministra Sprawiedliwości do wydania niniejszego rozporządzenia. Ustawa o ochronie informacji niejawnych przestaje posługiwać się pojęciami „tajemnica państwowa” i „tajemnica służbowa”. Zamiast tego mowa jest o ochronie informacji niejawnych, tzn. takich, których nieuprawnione ujawnienie spowodowałoby lub mogłoby spowodować szkody dla Rzeczypospolitej Polskiej albo byłoby z punktu widzenia jej interesów niekorzystne, także w trakcie ich opracowywania oraz niezależnie od formy i sposobu ich wyrażania.

Rozporządzenie utrzymuje dotychczasową formę przeprowadzania czynności dowodowych, których materia dotyczy informacji niejawnych oraz takich informacji, na które rozciąga się obowiązek zachowania tajemnicy związanej z zachowaniem zawodu lub funkcji, nakazując by został sporządzony odrębny protokół z tych czynności. W zależności od rodzaju tajemnicy prawnie chronionej zróżnicowany został reżim ochrony owych odrębnych protokołów, które obejmując dane o charakterze niejawnym, w rozumieniu ustawy o ochronie informacji niejawnych, co do zasady będą przechowywane oddzielnie, w warunkach kancelarii tajnej i będą podlegać rejestracji w urządzeniach ewidencyjnych, prowadzonych na podstawie w/w ustawy. Protokoły obejmujące tajemnice zawodowe lub funkcyjne będą natomiast przechowywane w aktach sprawy, w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z nimi przez osoby nieuprawnione. Rejestracji podlegać będzie jedynie fakt zapoznania się z takimi dokumentami, na karcie zapoznania się.

Z informacjami o charakterze niejawnym zapoznawać się będą osoby uprawnione na podstawie zarządzenia wydawanego przez prezesa sądu i przewodniczącego składu orzekającego – w postępowaniu przed sądem lub prokuratora w postępowaniu przygotowawczym. Zarządzenie to obok wskazania osoby uprawnionej do zapoznania się z materiałami o charakterze niejawnym, określać będzie zakres informacji niejawnych do zapoznania się, będzie również zawierać informacje, czy dla tej osoby został utworzony oprawiony zbiór dokumentów, umożliwiający sporządzanie jej notatek. Nadto na podstawie tego zarządzenia określona zostanie klauzula tajności oprawionego zbioru dokumentów przeznaczonego do sporządzania notatek, skorelowana z najwyższą z klauzuli tajności przeglądanych dokumentów.

Projekt zakłada zniesienie zakazu sporządzania kopii, odpisów, wyciągów i notatek z dokumentów oraz akt oznaczonych klauzulą tajności. Trybunał Praw Człowieka w sprawach tzw. lustracyjnych wielokrotnie (Matyjek przeciwko Polsce, Bobek przeciwko Polsce, Lubych przeciwko Polsce, Jałowiecki przeciwko Polsce, Rasmussen przeciwko Polsce) uznawał odmowę sporządzania notatek z materiałów niejawnych za oczywiste naruszenie art. 6 ust. 3 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności w kontekście braku zagwarantowania prawa do obrony oraz naruszenia reguł równości stron. Wprawdzie Trybunał w Strasburgu (sprawa Welke, Białek przeciwko Polsce, wyrok z dnia 1 marca 2011 r.) dokonując oceny tego zakazu w kontekście prawa karnego stwierdził brak naruszenia art. 6 ust. 3 wspomnianej Konstytucji, niemniej jednak wyraźnie zaznaczył, że czyni to wyłącznie w okolicznościach stwierdzonych w tej właśnie konkretnej sprawie. Podkreślone zostało natomiast, że odmowa oskarżonemu i jego obrońcy możliwości sporządzania notatek oraz wykorzystania ich może być uznane za naruszenie Konwencji. Przy tym, za nieuzasadniony należy uznać argument, zgodnie z którym tego rodzaju ograniczenie dotyczy wszystkich stron postępowania, a także że oskarżony lub jego obrońca może polegać na swojej pamięci. Kontestowany zapis stoi w sprzeczności z art. 156 § 4 k.p.k., który na określonych zasadach daje możliwość sporządzania odpisów i kserokopii z akt sprawy sądowej oznaczonej klauzulą tajności. Jak wynika z uwag płynących ze środowiska adwokackiego, omawiany zapis utrudnia przeprowadzenie efektywnej obrony w przypadkach wielotomowych akt spraw. Dlatego też, zdecydowano się na dopuszczenie w § 7 projektu rozporządzenia możliwości sporządzania kopii, odpisów, wyciągów i notatek z dokumentów oraz akt oznaczonych klauzulą tajności. Muszą być one jednak oznaczone odpowiednią klauzulą tajności, a także zarejestrowane, przechowywane i udostępniane wyłącznie w kancelarii tajnej albo pomieszczeniach sądu lub prokuratury zgodnie z obowiązującymi przepisami o ochronie informacji niejawnych. Na czas trwania rozprawy lub posiedzenia kopie, odpisy, wyciągi i notatki mogą być wydawane na zasadach określonych w art. 156 § 4 k.p.k. osobom uprawnionym na mocy decyzji sądu.

W stosunku do aktualnie obowiązującego rozporządzenia wprowadza się zmianę w zakresie odnotowywania udostępnienia dokumentów, akt lub przedmiotów oznaczonych klauzulą tajności. Projekt kwestie te reguluje w § 10. Zgodnie z § 24 ust. 2 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 lipca 2007 r. *w sprawie szczególnego sposobu organizacji kancelarii tajnych, stosowania środków ochrony fizycznej oraz obiegu informacji niejawnych* (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. Nr 6, poz. 30 z późn. zm.), kartę zapoznania z dokumentem zakłada się wyłącznie dla dokumentu o klauzuli „tajne” lub „ściśle tajne”, a dla dokumentów o klauzuli „poufne” i „zastrzeżone” możliwe jest założenie takiej karty.

Projekt reguluje również kwestie związane z przechowywaniem informacji o charakterze niejawnym, wprowadzając jako zasadę konieczność przechowywania informacji opatrzonych klauzulami „ściśle tajne” i „tajne” w reżimie kancelarii tajnej, a w przypadku niższych klauzul: materiałów opatrzonych klauzulą „poufne”, także w szafach posiadających certyfikat zgodny z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych, zaś w przypadku materiałów opatrzonych klauzulą „zastrzeżone” w zamkniętych szafach o zamkach mechanicznych kluczowych. Co do zasady i udostępnienie materiałów objętych klauzulą tajności następować będzie zgodnie z przepisami

o ochronie informacji niejawnych, a więc w zależności od rodzaju klauzuli tajności w kancelarii tajnej sądu lub prokuratury lub też w utworzonych tam tzw. strefach bezpieczeństwa.

Istotną zmianą w stosunku do uprzednio obowiązującego stanu prawnego jest określenie sposobu udostępniania materiałów o charakterze niejawnym biegłym, tłumaczom, specjalistom w podobny sposób jak w przypadku np. stron, a zatem umożliwienie sporządzenia notatek, co zostało uregulowane w § 11 projektowanego rozporządzenia.

Rozporządzenie określa również sposób powoływania się w jawnych pismach i orzeczeniach na materiały o charakterze niejawnym, uznając, że koniecznym będzie zachowanie systemu, w którym wystarczające będzie podanie numeru rejestracji takich informacji w odpowiednim urządzeniu ewidencyjnym.

W przypadku innych tajemnic chronionych wystarczającym będzie wskazanie numeru karty z akt sprawy, bądź też numeru, pod którym zarejestrowano dowód rzeczowy.

Uznano również, iż dokonana powołaną ustawą nowelizacja upoważnienia ustawowego, z uwagi na jej istotę sprowadzającą się do zastąpienia pojęć „tajemnica państwowa” i „tajemnica służbowa” zbiorczym pojęciem „informacje niejawne” (por. uzasadnienie rządowego projektu ustawy o ochronie informacji niejawnych oraz o zmianie niektórych ustaw, druk nr 2791, str. 19) nie uzasadnia poglądu o utracie mocy obowiązującej *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r.*, wydanego na podstawie przepisu w poprzednim brzmieniu. Zgodnie z akceptowanym poglądem nauki warunkiem utraty mocy obowiązującej aktu wykonawczego wskutek nowelizacji upoważnienia ustawowego jest nie tylko dokonanie modyfikacji tego przepisu w zakresie rodzaju aktu wykonawczego, organu upoważnionego do jego wydania, zakresu spraw przekazanych do uregulowania aktem wykonawczym lub wytycznych dotyczących treści tego aktu, ale również skutek zmiany polegający na zaistnieniu niezgodności dotychczasowego aktu wykonawczego ze znowelizowanym przepisem upoważniającym (por. Grzegorz Wierczyński, *Całkowita lub częściowa utrata mocy przez akt wykonawczy wydany na podstawie uchylanego lub zmieniającego przepisu wykonawczego*, Gdańskie Studia Prawnicze 2005/2/245).

W przypadku niniejszego rozporządzenia skutek taki nie występuje, z uwagi na brak zaistnienia substancjonalnej sprzeczności treści aktu wykonawczego z treścią znowelizowanego upoważnienia do jego wydania, a zachodzi jedynie niedostosowanie pojęć występujących w rozporządzeniu w stosunku do pojęć objętych treścią znowelizowanego upoważnienia, mające jednak miejsce w sytuacji możliwości jednoznacznego ustalenia, że pojęcia „tajemnicy państwowej” oraz „tajemnicy służbowej” zostały w delegacji objęte pojęciem „informacje niejawne”, co nakazuje zastępować w dotychczasowych przepisach, przy ich stosowaniu, pojęcia dotychczasowe pojęciami nowymi. Zmiana upoważnienia ustawowego uzasadnia natomiast dokonanie nowelizacji rozporządzenia w zakresie dotyczącym uzgodnienia pojęć występujących w jego przepisach z pojęciami, którymi ustawodawca posłużył się w zmodyfikowanym upoważnieniu do wydania aktu wykonawczego. Jednakże z uwagi na fakt, że poza dostosowaniem rozwiązań rozporządzenia do zmian wynikających z ustawy o ochronie informacji niejawnych, wprowadzono również nowe rozwiązania istotnie zmieniające sposób udostępniania materiałów niejawnych, niezbędne stało się wydanie nowego rozporządzenia.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz Dz. U. z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz Dz. U. z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na oskarżonych, świadków, biegłych, z przesłuchań których sporządza się protokół obejmujący okoliczności, na które rozciąga się obowiązek zachowania w tajemnicy informacji niejawnych albo zachowania tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu lub funkcji. Rozporządzenie oddziaływać będzie również na prezesów sądów i innych pracowników sądów, a także kierowników jednostek organizacyjnych prokuratury i pracowników prokuratur oraz obrońców i pełnomocników.

Skutki społeczno – gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

2. Omówienie wyników konsultacji społecznych

Projekt został poddany konsultacjom z poszczególnymi jednostkami sądów i prokuratur szczebla okręgowego i apelacyjnego. Ponadto projekt został przedstawiony do zaopiniowania Sądowi Najwyższemu, Krajowej Radzie Sądownictwa, Prokuratorowi Generalnemu, Krajowej Radzie Prokuratury, jak również Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz Krajowej Radzie Radców Prawnych.

W wersji projektu skierowanej do uzgodnienia międzyresortowych uwzględniono te uwagi, które dotyczyły potrzeby szczegółowego określenia sposobu postępowania z dokumentami i przedmiotami, na które rozciąga się obowiązek zachowania wiadomości stanowiących tajemnicę zawodową lub związaną z wykonywaniem funkcji (uwagi Krajowej Rady Prokuratury, Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi, Sądu Okręgowego w Olsztynie, Prokuratury Okręgowej w Gliwicach). Uwzględniono również uwagi związane z potrzebą odmiennego określenia osoby uprawnionej do nadania klauzuli tajności, w szczególności na etapie postępowania przygotowawczego (Uwagi Krajowej Rady Prokuratury, Prokuratury Apelacyjnej w Poznaniu, Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi). Szczegółowo również uregulowano kwestię sporządzania kopii, odpisów, wyciągów i notatek z akt, dokumentów i oględzin przedmiotów, chronionych na podstawie ustawy o ochronie informacji niejawnych, biorąc pod uwagę w szczególności sugestie zgłoszone przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu, Sąd Okręgowy w Słupsku, Sąd Okręgowy w Bydgoszczy, Prokuratury Okręgowej Gliwicach, Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie o konieczności szczegółowej regulacji. Wskazano również sposób postępowania, w przypadku udostępniania danych o charakterze niejawnym biegłym, rozszerzając taką możliwość jednocześnie na tłumaczy i specjalistów. Nie zostały jednak uwzględnione uwagi Krajowej Rady Prokuratury i Prokuratury Okręgowej w Olsztynie, które zmierzały do umożliwienia udostępniania materiałów o charakterze niejawnym również świadkom na podobnych zasadach jak biegłym, tłumaczom i specjalistom, gdyż brak jest podstawy normatywnej na poziomie ustawy do wprowadzenia takiego rozwiązania w rozporządzeniu. Nie uwzględniono także tych uwag, w ramach których podmioty opiniujące oponowały przeciwko umożliwieniu wykonywania kopii, odpisów, wyciągów i notatek z materiałów niejawnych, uznając, że stwarzać to będzie ryzyko ujawnienia materiałów niejawnych, bądź też będzie utrudniać prace sekretariatów sądów i prokuratur, lub kancelarii tajnych. Wydaje się bowiem, że skoro ustawa o ochronie informacji niejawnych dopuszcza możliwość kopiowania materiałów objętych klauzulami tajności, nie znajduje uzasadnienia zakaz skopiowania takich dokumentów dla stron procesowych w celu ich wykorzystania w ramach procesu w ściśle określonych rygorach i z ograniczeniami w zakresie swobodnego nimi dysponowania (wyjątkowo dostęp na sali rozpraw). Zgodnie z wymogami *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz Dz. U. z 2009 r. Nr 42, poz.

337) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej z chwilą skierowania do uzgodnień międzyresortowych.

Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Materia projektowanego rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej