



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-7-12

**Druk nr 156**  
Warszawa, 25 stycznia 2012 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw** z projektami aktów wykonawczych.

Projekt ustawy ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

*Z poważaniem*

(-) Donald Tusk

## U S T A W A

**z dnia**

### **o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

Art. 1. W ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) w pkt 9:

- uchyla się lit. b,
- dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) oddzielną płatność z tytułu owoców miękkich, o której mowa w art. 129 rozporządzenia nr 73/2009;”

b) uchyla się pkt 17 – 19,

c) dodaje się pkt 25 – 30 w brzmieniu:

„25) surowiec tytoniowy – wysuszone liście tytoniu;

26) partia surowca tytoniowego – surowiec tytoniowy składający się na dostawę lub jej część, wyodrębniony ze względu na grupę odmian tytoniu i klasę jakości, oznaczony numerem w sposób pozwalający na zidentyfikowanie rolnika produkującego surowiec tytoniowy i ceny jednostkowej tego surowca;

27) pierwsze przetworzenie surowca tytoniowego – przetworzenie surowca tytoniowego mające na celu uzyskanie produktu nadającego się do przechowywania i dalszego przetwarzania;

- 28) grupa odmian tytoniu – grupę odmian tytoniu typu Virginia, grupę odmian tytoniu typu Burley, grupę odmian tytoniu należących do tytoni ciemnych;
  - 29) grupa producentów tytoniu – grupę producentów rolnych utworzoną przez producentów surowca tytoniowego zgodnie z przepisami o grupach producentów rolnych i ich związkach;
  - 30) pierwszy przetwórcza surowca tytoniowego – osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, wykonującą działalność w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego.”;
- 2) w art. 5 uchyla się ust. 3 i 4;
  - 3) w art. 7:
    - a) w ust. 2b dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
      - „3) płatności do surowca tytoniowego, zwanej dalej „płatnością do tytoniu”, za ilość tego surowca spełniającego wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b, nie większą niż wynikająca z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji, jeżeli:
        - a) rolnik:
          - zawarł, w terminie do dnia 14 marca roku zbioru, umowę na uprawę tytoniu z pierwszym przetwórcą surowca tytoniowego wpisanym do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego lub umowę kontraktacji w ramach umowy na uprawę tytoniu zawartej przez grupę producentów tytoniu z pierwszym przetwórcą surowca tytoniowego wpisanym do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego,
          - uprawia tytoń w rejonie uprawy tytoniu,

- b) surowiec tytoniowy został dostarczony, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku zbioru, pierwszemu przetwórcy surowca tytoniowego wpisanemu do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego oraz odebrany i oznaczony zgodnie z art. 16j ust. 1 i 7.”,
- b) w ust. 2d uchyla się pkt 1,
- c) w ust. 2e uchyla się pkt 1,
- d) dodaje się ust. 2f – 2k w brzmieniu:

„2f. W umowie na uprawę tytoniu, o której mowa w ust. 2b pkt 3 lit. a:

- 1) rolnik niebędący członkiem grupy producentów tytoniu albo
- 2) grupa producentów tytoniu, w ramach umów kontraktacji zawartych z rolnikami będącymi członkami grupy

– zobowiązuje się do wytworzenia w rejonie uprawy tytoniu i dostarczenia pierwszemu przetwórcy surowca tytoniowego wpisanemu do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego oznaczonej ilości surowca tytoniowego, a pierwszy przetwórca surowca tytoniowego wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego zobowiązuje się ten surowiec odebrać w umówionym terminie i zapłacić za niego umówioną cenę.

2g. Umowa na uprawę tytoniu określa ponadto, w szczególności:

- 1) grupę odmian tytoniu;
- 2) rejon uprawy tytoniu oraz położenie działki ewidencyjnej, na której uprawia się tytoń, z podaniem:
  - a) powiatu,

- b) gminy,
  - c) numeru obrębu ewidencyjnego, w granicach którego jest położona działka ewidencyjna, i numeru ewidencyjnego tej działki określonego na podstawie przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego;
- 3) numer identyfikacyjny rolnika nadany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;
  - 4) określenie wymagań jakościowych dostarczanego surowca tytoniowego, w szczególności przez wskazanie klas jakości surowca tytoniowego, dokonane w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację surowca tytoniowego spełniającego wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b;
  - 5) termin płatności za dostarczony surowiec tytoniowy, nie dłuższy niż miesiąc, licząc od dnia dostarczenia;
  - 6) listę rolników będących członkami grupy producentów tytoniu wraz z informacjami, o których mowa w pkt 2 i 3, oraz informację o ilości surowca tytoniowego przewidzianej do dostarczenia, jeżeli umowa została zawarta z grupą producentów tytoniu.
- 2h. Umowę na uprawę tytoniu zawiera się oddzielnie dla każdej z grup odmian tytoniu.
- 2i. Następca prawny, który przejął gospodarstwo rolne rolnika będącego członkiem grupy producentów tytoniu i mającego z tą grupą zawartą umowę kontraktacji, realizuje prawa i obowiązki wynikające z tej umowy niezależnie od tego, czy jest członkiem grupy producentów tytoniu.

- 2j. Do wniosku o przyznanie płatności do tytoniu rolnik dołącza:
- 1) kopię umowy na uprawę tytoniu – jeżeli nie jest członkiem grupy producentów tytoniu albo
  - 2) oświadczenie o zawarciu umowy kontraktacji zawierające oznaczenie umowy na uprawę tytoniu, w ramach której została zawarta umowa kontraktacji – jeżeli jest członkiem grupy producentów tytoniu.
- 2k. Grupa producentów tytoniu przekazuje dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji właściwemu ze względu na siedzibę grupy kopię umowy na uprawę tytoniu w terminie do dnia 31 maja roku, w którym została ona zawarta.”,
- e) uchyla się ust. 3a – 3d,
- f) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Wysokość płatności:
- 1) bezpośredniej, płatności uzupełniającej, o której mowa w ust. 2 i 2a, specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, zwanych dalej „płatnościami obszarowymi”, w danym roku kalendarzowym, ustala się jako iloczyn powierzchni kwalifikującej się do tych płatności i stawek płatności obszarowych na 1 ha tej powierzchni,
  - 2) do krów i owiec w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn liczby zwierząt danego gatunku kwalifikujących się do płatności i stawki tej płatności za 1 sztukę zwierzęcia danego gatunku,
  - 3) do tytoniu ustala się jako sumę płatności dla wszystkich partii surowca tytoniowego kwalifikującego się do tej płatności, zebranego

w danym roku kalendarzowym przez danego rolnika, ustalonych jako iloczyn:

- a) wysokości środków finansowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 2, przeznaczonych na płatności w danej grupie odmian tytoniu na dany rok kalendarzowy oraz
- b) stosunku iloczynu ceny jednostkowej i masy tytoniu w danej partii surowca tytoniowego zebranego w danym roku kalendarzowym do sumy iloczynów cen jednostkowych i masy tytoniu w poszczególnych partiach surowca tytoniowego w danej grupie odmian tytoniu, zebranego w danym roku kalendarzowym
  - po uwzględnieniu art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszeń płatności wynikających z zastosowania modulacji zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 73/2009 oraz zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności.”,
- g) uchyla się ust. 4a,
- h) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
  - „5. Każda z płatności obszarowych, płatność do krów i owiec oraz płatność do tytoniu, za dany rok kalendarzowy, może być przyznana tylko raz.”,
- i) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
  - „7. W przypadku gdy działka lub zwierzę, o którym mowa w ust. 2b pkt 2, w dniu 31 maja danego roku jest przedmiotem współposiadania, płatności obszarowe lub płatność do krów i owiec przysługują temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili zgodę. Zgoda ta nie jest

wymagana, jeżeli miałyby pochodzić od współposiadacza będącego małżonkiem wnioskodawcy.”;

4) uchyla się art. 16a – 16e;

5) po art. 16e dodaje się art. 16f – 16k w brzmieniu:

„Art. 16f. 1. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę wnioskodawcy dokonuje, na wniosek, w drodze decyzji, zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, jeżeli przetwórca ten:

1) posiada obiekty:

a) gwarantujące możliwość pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego,

b) do przechowywania surowca tytoniowego oraz surowca tytoniowego po pierwszym przetworzeniu – w przypadku gdy przechowywanie odbywa się poza obiektami, o których mowa w lit. a;

2) nie jest producentem surowca tytoniowego i nie wykonuje czynności związanych z produkcją surowca tytoniowego lub jego zbyciem przed pierwszym przetworzeniem.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy oraz miejsce i adres wykonywania działalności w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego, jeżeli są inne niż miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy, albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy, a także numer identyfikacyjny REGON wnioskodawcy, o ile taki posiada;



- 2) wskazanie miejsca położenia obiektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1;
  - 3) informację o zdolnościach produkcyjnych w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego;
  - 4) informację o urządzeniach i ich rozmieszczeniu w pomieszczeniach przeznaczonych do pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego;
  - 5) informacje konieczne do zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, inne niż dane osobowe, o ile są niezbędne.
3. Wniosek składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Rynku Rolnego, dołączając do niego:
- 1) dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1;
  - 2) oświadczenie wnioskodawcy, że nie jest producentem surowca tytoniowego i nie wykonuje czynności związanych z produkcją surowca tytoniowego lub jego zbyciem przed pierwszym przetworzeniem.
4. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego wydaje decyzję o:
- 1) zatwierdzeniu pierwszego przetwórcy, jeżeli wnioskodawca spełnia warunki, o których mowa w ust. 1;
  - 2) odmowie zatwierdzenia pierwszego przetwórcy, jeżeli wnioskodawca nie spełnia warunków, o których mowa w ust. 1.

5. Prezes Agencji Rynku Rolnego prowadzi rejestr pierwszych przetwórców surowca tytoniowego, zawierający dane, o których mowa w ust. 2.
6. Do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego Prezes Agencji Rynku Rolnego wpisuje:
  - 1) pierwszych przetwórców surowca tytoniowego zatwierdzonych zgodnie z ust. 4 pkt 1;
  - 2) pierwszych przetwórców surowca tytoniowego wykonujących działalność poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – na wniosek zawierający dane, o których mowa w ust. 2.
7. Do wniosku, o którym mowa w ust. 6 pkt 2, dołącza się dokument potwierdzający wykonywanie działalności w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego wydany przez właściwy organ państwa, na terytorium którego odbywa się przetwarzanie.
8. Prezes Agencji Rynku Rolnego odmawia wpisania do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego podmiotu wykonującego działalność poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli wniosek o wpis do tego rejestru nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 6 pkt 2, lub nie dołączono do niego dokumentu, o którym mowa w ust. 7.
9. Rejestr pierwszych przetwórców surowca tytoniowego jest udostępniany na stronie internetowej Agencji oraz na stronie internetowej Agencji Rynku Rolnego.
10. Udostępnieniu na stronie internetowej Agencji oraz na stronie internetowej Agencji Rynku Rolnego nie

podlega informacja o miejscu zamieszkania i adresie pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, o ile nie są one takie same jak miejsce i adres wykonywania działalności w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego.

Art. 16g. 1. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego wydaje decyzję o cofnięciu zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, jeżeli pierwszy przetwórca:

- 1) przestał spełniać warunek, o którym mowa w art. 16f ust. 1 pkt 1 lub 2, lub
  - 2) nie przekazał dyrektorowi oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego informacji, o których mowa w art. 16i ust. 1, lub dokonał odbioru surowca tytoniowego w terminie innym niż określony w tych informacjach.
2. Decyzja o cofnięciu zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego podlega natychmiastowemu wykonaniu.
3. W przypadku wydania decyzji o cofnięciu zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, podmiot, któremu cofnięto zatwierdzenie:
- 1) wykonuje prawa i obowiązki wynikające z zawartych umów na uprawę tytoniu, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 lit. a;
  - 2) nie zawiera nowych umów na uprawę tytoniu;
  - 3) przekazuje informacje, o których mowa w art. 16i.
4. Podmiot, któremu cofnięto zatwierdzenie, może ponownie ubiegać się o zatwierdzenie po upływie co

najmniej roku od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zatwierdzenia stała się ostateczna.

5. Prezes Agencji Rynku Rolnego skreśla z rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego, o którym mowa w art. 16f ust. 5, podmioty, którym cofnięto zatwierdzenie.

Art. 16h. Zatwierdzony pierwszy przetwórca surowca tytoniowego informuje dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, o którym mowa w art. 16f ust. 1, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Rynku Rolnego, o zmianie danych lub informacji, o których mowa w art. 16f ust. 2.

Art. 16i. 1. Pierwszy przetwórca surowca tytoniowego wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego przekazuje dyrektorowi oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego właściwemu ze względu na miejsce odbioru surowca tytoniowego informacje o:

- 1) planowanych w danym miesiącu, w okresie od dnia 1 września roku zbioru do dnia 31 marca roku następującego po roku zbioru, terminach odbioru surowca tytoniowego – nie później niż 14 dni przed początkiem miesiąca, którego te informacje dotyczą, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Rynku Rolnego;
  - 2) zmianie planowanych terminów odbioru surowca tytoniowego, o których mowa w pkt 1, nie później niż na 3 dni robocze przed zaplanowanym terminem odbioru.
2. Zatwierdzony pierwszy przetwórca surowca tytoniowego przekazuje Prezesowi Agencji Rynku

Rolnego, do dnia 31 maja roku następującego po roku zbioru, informacje o:

- 1) wielkości dostaw surowca tytoniowego z danego roku zbioru, z podziałem na grupy odmian tytoniu;
- 2) średniej cenie ważonej za kilogram surowca tytoniowego płaconej przez pierwszego przetwórcę surowca tytoniowego, z podziałem na grupy odmian tytoniu;
- 3) wielkości zapasów surowca tytoniowego będącego w dyspozycji pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, z podziałem na grupy odmian tytoniu.

Art. 16j. 1. Pierwszy przetwórcza surowca tytoniowego wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego albo upoważniona przez niego osoba dokonuje odbioru surowca tytoniowego w zatwierdzonym punkcie odbioru surowca tytoniowego w obecności pracownika oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego upoważnionego przez dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego właściwego ze względu na miejsce dostarczenia surowca tytoniowego.

2. O zatwierdzenie punktu odbioru surowca tytoniowego mogą ubiegać się podmioty, które dysponują obiektami lub pomieszczeniami oraz urządzeniami umożliwiającymi prawidłowe prowadzenie odbioru i klasyfikację surowca tytoniowego.
3. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę wnioskodawcy dokonuje,

na wniosek, w drodze decyzji, zatwierdzenia punktu odbioru surowca tytoniowego.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera:
  - 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy oraz miejsce i adres wykonywania działalności w zakresie prowadzenia punktu odbioru surowca tytoniowego, jeżeli są inne niż miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy, albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy, a także numer identyfikacyjny REGON wnioskodawcy, o ile taki posiada;
  - 2) wskazanie miejsca położenia obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór i klasyfikacja surowca tytoniowego;
  - 3) informację o urządzeniach przeznaczonych do odbioru i klasyfikacji surowca tytoniowego oraz ich rozmieszczeniu w obiekcie lub pomieszczeniu;
  - 4) informacje konieczne do zatwierdzenia punktu odbioru surowca tytoniowego, inne niż dane osobowe, o ile są niezbędne.
5. Wniosek składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Rynku Rolnego, dołączając do niego dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór i klasyfikacja surowca tytoniowego.
6. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego wydaje decyzję o:
  - 1) zatwierdzeniu punktu odbioru surowca tytoniowego, jeżeli wnioskodawca spełnia warunek, o którym mowa w ust. 2;

- 2) odmowie zatwierdzenia punktu odbioru surowca tytoniowego, jeżeli wnioskodawca nie spełnia warunku, o którym mowa w ust. 2.
7. Partie surowca tytoniowego dostarczanego do punktu odbioru surowca tytoniowego są oznaczane w sposób umożliwiający ustalenie:
    - 1) ilości surowca tytoniowego;
    - 2) rolnika, który wytworzył ten surowiec tytoniowy, w szczególności na podstawie wskazanego numeru identyfikacyjnego nadanego na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;
    - 3) pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego odbierającego daną partię surowca tytoniowego;
    - 4) grupy odmian tytoniu;
    - 5) daty dostawy do punktu odbioru surowca tytoniowego.
  8. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego właściwy ze względu na miejsce dostarczenia surowca tytoniowego, w ramach kontroli, o której mowa w art. 32 ust. 1 pkt 8, wydaje, z urzędu, rolnikowi, który wytworzył ten surowiec tytoniowy, dla partii surowca tytoniowego spełniającego wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b, zaświadczenie potwierdzające spełnianie tych wymagań, zawierające informacje o ilości surowca tytoniowego oraz jego cenie jednostkowej.
  9. Do zaświadczeń, o których mowa w ust. 8, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

10. Pierwszy przetwórca surowca tytoniowego albo upoważniona przez niego osoba, która odebrała surowiec tytoniowy, udostępnia pracownikowi oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, o którym mowa w ust. 1, dane niezbędne do wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 8.
11. Do dnia 15 kwietnia roku następującego po roku zbioru, Prezes Agencji Rynku Rolnego przekazuje Prezesowi Agencji wykaz rolników, którym wydano zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8, wraz z numerami identyfikacyjnymi tych rolników, nadanymi na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, oraz informacją o ilości surowca tytoniowego w poszczególnych partiach surowca tytoniowego i cenie jednostkowej surowca tytoniowego w każdej z tych partii.

Art. 16k. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego wydaje decyzję w sprawie cofnięcia zatwierdzenia punktu odbioru surowca tytoniowego, jeżeli przestały być spełniane warunki, o których mowa w art. 16j ust. 2.”;

6) w art. 17:

a) w ust. 1:

– w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) stawki wsparcia specjalnego, z wyłączeniem płatności do tytoniu, mając na względzie pułap wsparcia ustalony na podstawie art. 69 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 oraz powierzchnię upraw lub liczbę zwierząt, które mogą być objęte tym wsparciem;”

– uchyla się pkt 1a,



b) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Minister właściwy do spraw rynków rolnych:

1) określi, w drodze rozporządzenia:

a) rejony uprawy tytoniu, grupy odmian tytoniu przeznaczone do uprawy w poszczególnych rejonach i odmiany tytoniu należące do poszczególnych grup odmian tytoniu, mając na względzie jednostki zasadniczego podziału terytorialnego państwa i tradycyjnie wyodrębnione rejony uprawy tytoniu oraz przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia,

b) wymagania jakościowe, osobno dla każdej grupy odmian tytoniu, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej, przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia;

2) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność do tytoniu, osobno dla każdej grupy odmian tytoniu, uwzględniając ogólną pulę środków przeznaczoną na płatność do tytoniu, szacowane wielkości produkcji w poszczególnych grupach odmian tytoniu, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności do tytoniu;

3) ogłasza, w drodze obwieszczenia, w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw rynków rolnych, wykaz podmiotów wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 16f ust. 5.”;

7) w art. 18:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Płatności obszarowe, płatność do krów i owiec oraz płatność do tytoniu są przyznawane na wniosek rolnika.

2. Wniosek o przyznanie płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu składa się w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, upoważni Rzeczpospolitą Polską do przedłużenia terminu, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia, w danym roku, dłuższy termin składania wniosków o przyznanie płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu, mając na względzie umożliwienie otrzymania przez rolników należnych im płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu.”;

8) w art. 19:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Płatności obszarowe, płatność do krów i owiec oraz płatność do tytoniu są przyznawane w drodze decyzji.”,

b) w ust. 2:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu.”,

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- „2) ustala się kwotę podlegającą odliczeniu na podstawie przepisów Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, jeżeli zachodzą przesłanki ustalenia tej kwoty określone w tych przepisach, oraz”,
- dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
- „3) określa się zmniejszenia płatności wynikające z zastosowania modulacji, zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 73/2009.”,
- c) ust. 3 – 6 otrzymują brzmienie:
- „3. Od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu przysługuje odwołanie do dyrektora oddziału regionalnego Agencji.
4. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu rozpatruje się w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania odwołania.
5. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu nie wstrzymuje jej wykonania.
6. Decyzje w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec są wydawane od dnia określenia na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 i art. 24aa ust. 4 wysokości stawek tych płatności, nie wcześniej jednak niż po terminie, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1913/2006”, a w przypadku decyzji dotyczących również płatności do tytoniu – nie wcześniej

niż od dnia 15 kwietnia roku następującego po roku złożenia wniosku.”,

d) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Agencja zawiadamia rolnika ubiegającego się o przyznanie płatności do tytoniu o każdym przypadku niezłatwienia sprawy dotyczącej przyznania mu tej płatności, płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec, do dnia 1 czerwca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tych płatności, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.”;

9) w art. 20 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Uznanie danego przypadku za działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 31 rozporządzenia nr 73/2009, albo odmowa takiego uznania następuje w decyzji w sprawie przyznania płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów.”;

10) w art. 21:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009 jednolita płatność obszarowa, płatność uzupełniająca, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub wsparcie specjalne, o które ubiega się przekazujący, są przyznawane przejmującemu, jeżeli:”;

b) ust. 5a otrzymuje brzmienie:

„5a. W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, które zostało dokonane po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności

uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub wsparcia specjalnego, płatności te lub wsparcie to przysługują przekazującemu, jeżeli są spełnione warunki do ich przyznania.”,

c) uchyla się ust. 7;

11) w art. 22:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują spadkobiercy, jeżeli:”,

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, w posiadaniu spadkodawcy lub spadkobiercy;”,

– po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) przejmuje on zobowiązania wynikające z umowy na uprawę tytoniu albo umowy kontraktacji – w przypadku płatności do tytoniu;”,

b) uchyla się ust. 1a,

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, spadkobierca wstępuje do toczącego się postępowania na miejsce spadkodawcy na wniosek złożony w terminie 7 miesięcy od dnia otwarcia spadku.”,

d) w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca wstępujący do postępowania w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1:”,

e) ust. 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, decyzję w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1, wydaje się po złożeniu przez spadkobiercę odpisu prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.”;

12) w art. 22a:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 1, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności

lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują następcy prawnemu, jeżeli:”

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, w posiadaniu rolnika lub następcy prawnego;”

– po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) przejmuje on zobowiązania wynikające z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji – w przypadku płatności do tytoniu;”

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, następca prawny wstępuje do toczącego się postępowania na miejsce rolnika na wniosek złożony w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.”

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, następca prawny składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego rolnik złożył wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1.”;

13) po art. 22a dodaje się art. 22b w brzmieniu:

„Art. 22b. 1. W przypadku gdy rolnik, który złożył za dany rok kalendarzowy wniosek o przyznanie płatności

bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów, złożył również za ten rok kalendarzowy wniosek, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 lub art. 22a ust. 3, wnioski te są rozpatrywane łącznie przez kierownika biura powiatowego Agencji, o którym mowa w art. 5 ust. 2.

2. W przypadku gdy rolnik, który za dany rok kalendarzowy złożył wniosek o przyznanie płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów, złożył za dany rok kalendarzowy również wniosek, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 lub art. 22a ust. 3, do kierownika biura powiatowego Agencji innego niż kierownik, o którym mowa w art. 5 ust. 2, kierownik, do którego został złożony wniosek, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 lub art. 22a ust. 3, przekazuje ten wniosek wraz z aktami sprawy, w celu łącznego rozpoznania wniosków złożonych przez tego rolnika, do kierownika, o którym mowa w art. 5 ust. 2, zawiadamiając o tym rolnika na piśmie.
3. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów zostanie wydana przed złożeniem przez rolnika wniosku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 lub art. 22a ust. 3, lub przekazaniem, o którym mowa w ust. 2, kierownik biura powiatowego Agencji, o którym mowa w art. 5 ust. 2, dokonuje zmiany decyzji w sprawie



przyznania tych płatności lub tego wsparcia, jeżeli istnieje konieczność dokonania ich zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności lub zastosowania art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009 lub modulacji zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 73/2009.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, zmiany decyzji w sprawie przyznania płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów dokonuje się bez zgody strony.”;

14) po art. 24a dodaje się art. 24aa – 24ac w brzmieniu:

„Art. 24aa. 1. Rolnikowi przysługuje oddzielna płatność z tytułu owoców miękkich, o której mowa w art. 129 rozporządzenia nr 73/2009, zwana dalej „oddzielną płatnością do owoców miękkich”, jeżeli:

- 1) spełnia on warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej w danym roku i złożył wniosek o jej przyznanie;
  - 2) przyznano mu za 2008 r. przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich, o których mowa w art. 98 ust. 1 – 4 rozporządzenia nr 73/2009.
2. Oddzielna płatność do owoców miękkich przysługuje do powierzchni uprawy owoców miękkich, do której przyznano przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich, o których mowa w art. 98 ust. 1 – 4 rozporządzenia nr 73/2009, za 2008 r., również w przypadku gdy płatności te zostały przyznane:
- 1) małżonkowi rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, nawet jeżeli

- osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu przyznania tej płatności, lub
- 2) spadkodawcy rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich lub spadkodawcy małżonka rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, lub
  - 3) poprzednikowi rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, który stał się jego następcą prawnym w wyniku rozwiązania albo przekształcenia albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, z wyłączeniem śmierci poprzednika rolnika, lub
  - 4) przekazującemu gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik wnioskujący o oddzielną płatność do owoców miękkich lub małżonek tego rolnika mógłby dziedziczyć z ustawy przekazane gospodarstwo rolne.
3. Jeżeli w wyniku przekazania gospodarstwa, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, uprawniony do otrzymania oddzielnej płatności do owoców miękkich jest więcej niż jeden rolnik, oddzielną płatność do owoców miękkich przyznaje się temu z rolników, na którego pozostali wyrazili pisemną zgodę.
4. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę oddzielnej płatności do owoców miękkich, uwzględniając wysokość kwoty określonej na ten cel w rozporządzeniu nr 73/2009.

Art. 24ab. 1. Rolnikowi przysługuje płatność uzupełniająca dla producentów surowca tytoniowego, zwana dalej „płatnością niezwiązaną do tytoniu”, jeżeli rolnik ten:

- 1) spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej w danym roku i złożył wniosek o jej przyznanie;
  - 2) w dniu 14 marca 2012 r. był wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 33fd ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868) (w brzmieniu z dnia 11 kwietnia 2008 r., Dz. U. Nr 52, poz. 303), zwanej dalej „ustawą o organizacji rynków”.
2. Płatność niezwiązaną do tytoniu może zostać przyznana rolnikowi, który w dniu 14 marca 2012 r. nie był wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 33fd ust. 1 ustawy o organizacji rynków, jeżeli:
- 1) małżonek rolnika wnioskującego o tę płatność był w tym dniu wpisany do tego rejestru, nawet jeżeli osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu 14 marca 2012 r., albo
  - 2) rolnik lub jego małżonek odziedziczył gospodarstwo rolne osoby, która w tym dniu była wpisana do tego rejestru, albo
  - 3) rolnik lub jego małżonek nabył w całości gospodarstwo rolne osoby, która w tym dniu była wpisana do tego rejestru, a zbywca

gospodarstwa wyraził pisemną zgodę na przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu nabywcy gospodarstwa rolnego, albo

- 4) do dnia 14 marca 2012 r. nabył on z mocy ustawy prawo, o którym mowa w art. 33fb ust. 1 ustawy o organizacji rynków, a nabycie tego prawa nie zostało stwierdzone decyzją, o której mowa w art. 33fb ustawy o organizacji rynków.
3. Zbywcy gospodarstwa od dnia wyrażenia zgody, o której mowa w ust. 2 pkt 3, nie przysługuje płatność niezwiązana do tytoniu.
4. Jeżeli w wyniku dziedziczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, albo nabycia gospodarstwa, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, do otrzymania płatności niezwiązanej do tytoniu uprawniony jest więcej niż jeden rolnik, płatność niezwiązaną do tytoniu przyznaje się temu z rolników, na którego pozostali wyrazili pisemną zgodę.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, w decyzji w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do tytoniu, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza nabycie z mocy ustawy prawa, o którym mowa w art. 33fb ust. 1 ustawy o organizacji rynków, oraz określa ilość surowca tytoniowego stanowiącą indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 33fe ustawy o organizacji rynków, po wyrażeniu opinii w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie nabycia tego prawa oraz określenia tej ilości przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego.

6. Wysokość płatności niezwiązanej do tytoniu w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości surowca tytoniowego stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 33fe ustawy o organizacji rynków, i stawki tej płatności za 1 kilogram surowca tytoniowego, po uwzględnieniu art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.
7. Płatność niezwiązaną do tytoniu przyznaje się na wniosek rolnika w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowej, o której mowa w art. 19 ust. 1.
8. Do płatności niezwiązanej do tytoniu przepisy art. 7 ust. 5, art. 18 ust. 2, 3 i 5, art. 19 ust. 2 – 5, 7 i 8 stosuje się odpowiednio.
9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do tytoniu, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.

Art. 24ac. 1. Rolnikowi przysługuje płatność uzupełniająca w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, zwana dalej „płatnością niezwiązaną do skrobi”, jeżeli rolnik ten:

- 1) spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej w danym roku i złożył wniosek o jej przyznanie;
- 2) w dniu 14 marca 2012 r. był wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1

ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.<sup>3)</sup>) (w brzmieniu z dnia 4 lipca 2009 r., Dz. U. Nr 95, poz. 792), zwanej dalej „ustawą o ARR”.

2. Płatność niezwiązana do skrobi może zostać przyznana rolnikowi, który w dniu 14 marca 2012 r. nie był wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1 ustawy o ARR, jeżeli:
  - 1) małżonek rolnika wnioskującego o tę płatność był w tym dniu wpisany do tego rejestru, nawet jeżeli osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu 14 marca 2012 r., albo
  - 2) rolnik lub jego małżonek odziedziczył gospodarstwo rolne osoby, która w tym dniu była wpisana do tego rejestru, albo
  - 3) rolnik lub jego małżonek nabył w całości gospodarstwo rolne osoby, która w tym dniu była wpisana do tego rejestru, a zbywca gospodarstwa wyraził pisemną zgodę na przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi nabywcy gospodarstwa rolnego, albo
  - 4) do dnia 14 marca 2012 r. nabył on z mocy ustawy prawo, o którym mowa w art. 38b ust. 1 ustawy o ARR, a nabycie tego prawa nie zostało stwierdzone decyzją, o której mowa w art. 38b ustawy o ARR.
3. Zbywcy gospodarstwa od dnia wyrażenia zgody, o której mowa w ust. 2 pkt 3, nie przysługuje płatność niezwiązana do skrobi.

4. Jeżeli w wyniku dziedziczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, albo nabycia gospodarstwa, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, do otrzymania płatności niezwiązanej do skrobi uprawniony jest więcej niż jeden rolnik, płatność niezwiązaną do skrobi przyznaje się temu z rolników, na którego pozostali wyrazili pisemną zgodę.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, w decyzji w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do skrobi, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza nabycie z mocy ustawy prawa, o którym mowa w art. 38b ust. 1 ustawy o ARR, oraz określa ilość ekwiwalentu skrobi stanowiącą indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 38b ust. 7 ustawy o ARR, po wyrażeniu w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego opinii w zakresie nabycia tego prawa oraz określenia tej ilości przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego.
6. Wysokość płatności niezwiązanej do skrobi w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości ekwiwalentu skrobi stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 38b ust. 7 ustawy o ARR, i stawki tej płatności na 1 tonę skrobi, po uwzględnieniu art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.
7. Płatność niezwiązaną do skrobi przyznaje się na wniosek rolnika w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowej, o której mowa w art. 19 ust. 1.
8. Do płatności niezwiązanej do skrobi przepisy art. 7 ust. 5, art. 18 ust. 2, 3 i 5, art. 19 ust. 2 – 5, 7 i 8 stosuje się odpowiednio.

9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do skrobi, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.”;

15) w art. 24b:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku gdy z przepisów Unii Europejskiej dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, w tym z przepisów wydanych przez Komisję Europejską działającą w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, wynika obowiązek zastosowania zmniejszenia (redukcji) kwoty danego rodzaju płatności, jej stawki lub podstawy do ustalenia wysokości płatności, w wyniku przekroczenia wielkości środków finansowych przewidzianych dla Rzeczypospolitej Polskiej z przeznaczeniem na ten rodzaj płatności lub w wyniku przekroczenia przewidzianej dla Rzeczypospolitej Polskiej wielkości powierzchni gruntów lub ilości roślin, lub liczby zwierząt, lub produktów rolnych, które mogą być objęte danym rodzajem płatności, Prezes Agencji ustala niezwłocznie wielkość tego przekroczenia i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa informacje w tym zakresie.”,

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Organ właściwy w sprawach płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do



krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi, na podstawie wielkości określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 2, ustala wielkość zmniejszenia (redukcji) kwoty danej płatności, przyznanej lub przypadającej na dany podmiot uprawniony do uzyskania tej płatności, albo zmniejszenia (redukcji) podstawy do przyznania takiemu podmiotowi płatności, wyrażonego w przeliczeniu na jednostkę powierzchni gruntu, ilość roślin, liczbę zwierząt albo ilość produktów rolnych, stanowiącą tę podstawę.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się, w przypadku gdy zmniejszenie (redukcja) kwoty danego rodzaju płatności, jej stawki lub podstawy do ustalenia wysokości płatności jest możliwe do zastosowania w toku postępowania w sprawie o przyznanie danej płatności na podstawie przepisów Unii Europejskiej dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, w tym przepisów wydanych przez Komisję Europejską działającą w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, z tym że jeżeli przepisy te nie określają trybu dokonania tego zmniejszenia (redukcji), ust. 3 stosuje się odpowiednio.”;

16) art. 24c otrzymuje brzmienie:

„Art. 24c. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania lub wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi, w tym szczegółowe

warunki lub tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy lub małżonkowi rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, a także szczególne wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy poszczególnych roślin lub grunty orne, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności.”;

17) w art. 25:

a) ust. 1 – 3 otrzymują brzmienie:

„1. Rolnik składa wnioski w sprawach dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi i zgody, o której mowa w art. 28 ust. 1, na formularzach opracowanych oraz przesłanych lub udostępnionych przez Agencję.

2. Agencja przesyła formularz oraz materiał graficzny (materiał geograficzny) lub udostępnia je na stronie internetowej Agencji, zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, rolnikowi, który złożył wniosek o przyznanie płatności obszarowych w poprzednim roku. Formularz oraz materiał graficzny (materiał geograficzny) udostępniony na stronie internetowej Agencji zabezpiecza się przed dostępem osób nieuprawnionych. Do udostępnienia materiału graficznego (materiału geograficznego) na stronie internetowej Agencji przepisy w zakresie loginu i kodu dostępu wydane na podstawie ust. 7 stosuje się odpowiednio.

2a. Do informacji dotyczącej maksymalnego kwalifikowalnego obszaru, o którym mowa w art. 12 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, przesłanej lub udostępnionej rolnikowi zgodnie z art. 19 ust. 2

rozporządzenia nr 73/2009, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności obszarowych przepisu art. 77 § 4 zdanie drugie Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, rolnik składa kolejny wniosek o przyznanie płatności obszarowych na formularzu przesłanym lub udostępnionym przez Agencję i dołącza do niego materiał graficzny (materiał geograficzny) przesłany lub udostępniony przez Agencję.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi oraz zawarcie we wnioskach danych niezbędnych do prawidłowego przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, a także przepisy Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1.”;

18) art. 26 otrzymuje brzmienie:

„Art. 26. W przypadku śmierci albo rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności cukrowej, płatności do pomidorów, oddzielnej płatności do owoców miękkich, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności

niezwiązanej do skrobi do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania, płatności te przyznaje się z urzędu spadkobiercy albo następcy prawnemu, któremu przyznano jednolitą płatność obszarową.”;

19) w art. 27:

a) ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi rolnik, do którego została skierowana decyzja, zmarł, jego spadkobiercy przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania.

1a. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi rolnik, do którego została skierowana decyzja, został rozwiązany albo przekształcony albo wystąpiło inne zdarzenie prawne, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 1, prawa, które przysługiwałyby temu rolnikowi jako stronie postępowania, przysługują jego następcy prawnemu.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Należności z tytułu płatności przyznanych w decyzji, o której mowa w ust. 1, są przedmiotem dziedziczenia.”,

c) w ust. 4:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Spadkobierca rolnika, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, składa

wniosek o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego spadkodawca złożył wniosek o przyznanie tych płatności, wraz z:”,

– część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„– jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia spadkodawcy decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi.”,

d) ust. 4b otrzymuje brzmienie:

„4b. Następca prawny rolnika, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1a, składa wniosek o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie tych płatności, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia temu rolnikowi tej decyzji.”,

e) w ust. 5 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„– oświadczenia pozostałych spadkobierców o wyrażeniu zgody na wypłatę mu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi.”,

f) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

- „6. W przypadku złożenia wniosku o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi kierownik biura powiatowego Agencji wydaje decyzję w sprawie wypłaty tych płatności.
7. W przypadku niezłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 6, albo w przypadku wydania decyzji o odmowie wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, decyzje, o których mowa w ust. 1 i 1a, wygasją z mocy prawa.”;
- 20) w art. 30 w ust. 1 uchyla się pkt 3;
- 21) uchyla się art. 30a;
- 22) w art. 31 ust. 8 otrzymuje brzmienie:
- „8. Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów.”;
- 23) w art. 31a ust. 10 i 10a otrzymują brzmienie:
- „10. Powiatowy lekarz weterynarii, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport z czynności kontrolnych zgodnie z art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, a w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w raporcie tym umieszcza również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit

drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, i przekazuje ten raport kierownikowi biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów.

10a. Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, do kierownika biura powiatowego Agencji, właściwego w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów.”;

24) w art. 32 w ust. 1 dodaje się pkt 6 – 8 w brzmieniu:

- „6) pierwszych przetwórców surowca tytoniowego w zakresie spełniania warunków, o których mowa w art. 16f ust. 1;
- 7) punktów odbioru surowca tytoniowego w zakresie spełniania warunków, o których mowa w art. 16j ust. 2;
- 8) partii surowca tytoniowego w zakresie spełniania wymagania, o którym mowa w art. 16j ust. 7, oraz wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b.”;

25) w art. 33:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Czynności kontrolne w ramach kontroli na miejscu, o których mowa w art. 32 ust. 1:

- 1) pkt 1 – 7, są wykonywane przez osoby posiadające imienne upoważnienie wydane przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego;
- 2) pkt 8, są wykonywane przez osoby posiadające imienne upoważnienie wydane przez dyrektora

oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, o którym mowa w art. 16j ust. 8.

2. Upoważnienia, o których mowa w ust. 1, zawierają wskazanie osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych, miejsce i zakres oraz podstawę prawną do ich wykonywania.”,

b) w ust. 5 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) wstępu na teren nieruchomości, obiektów, lokali lub ich części, związanych z odbiorem, pierwszym przetworzeniem lub przechowywaniem surowca tytoniowego.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Z czynności kontrolnych w ramach kontroli na miejscu, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 – 7, sporządza się raport.”;

26) art. 37 otrzymuje brzmienie:

„Art. 37. 1. Agencja wypłaca płatności obszarowe, płatność cukrową, płatność do pomidorów, płatność do krów i owiec, płatność do tytoniu, płatność niezwiązaną do tytoniu oraz płatność niezwiązaną do skrobi w terminach określonych w art. 29 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.

2. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, upoważni Rzeczpospolitą Polską do dokonania zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi, zgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 4 lit. b rozporządzenia nr 73/2009, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia:



- 1) termin rozpoczęcia wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi lub
  - 2) wysokość wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi, lub
  - 3) obszary objęte wypłatami zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi  
– mając na względzie wielkość szkód, które powstały w gospodarstwach rolnych na skutek nadzwyczajnych okoliczności, ze względu na wystąpienie których Rzeczpospolita Polska została upoważniona do dokonania przed dniem 1 grudnia wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi.
3. W przypadku dokonywania wypłaty zaliczkowej płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi, w decyzji w sprawie przyznania tych płatności określa się wysokość i termin wypłaty zaliczkowej płatności.”;

27) w art. 37a:

a) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku, o którym mowa w ust. 1, w decyzji w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów.”;

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku gdy rolnik nie podjął działań naprawczych, o których mowa w ust. 3 pkt 2, w terminie wyznaczonym w decyzji w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów, stosuje się art. 29 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634, z późn. zm.<sup>4)</sup>).”;

28) w art. 37b:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów została wydana przed upływem terminu wskazanego w raporcie z czynności kontrolnych, a rolnik nie zrealizował w tym terminie działań naprawczych, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia z tytułu stwierdzenia drobnej niezgodności dokonuje się, zmieniając tę decyzję.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, zmiany decyzji w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów dokonuje się bez zgody strony.”;

29) art. 38 i 39 otrzymują brzmienie:

„Art. 38. W przypadku gdy kwota z tytułu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do

pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, nie może zostać przekazana na rachunek bankowy rolnika z przyczyn niezależnych od Agencji, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza wygaśnięcie decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jeżeli od dnia, w którym decyzja o jej przyznaniu stała się ostateczna, upłynęły co najmniej 2 lata.

Art. 39. W przypadku, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ wyższego stopnia może zmienić decyzję ostateczną w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, na mocy której strona nabyła prawo, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to nabytych przez tę stronę praw.”;

30) w art. 40 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kierownik biura powiatowego Agencji odstępuje od ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych jednolitej płatności obszarowej, wsparcia specjalnego, oddzielnej płatności do owoców miękkich, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w przypadku gdy kwota każdej z tych płatności nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006.”;

31) art. 40a otrzymuje brzmienie:

„Art. 40a. Należności ustalone w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do

pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, nie mogą być przedmiotem umowy przeniesienia wierzytelności na osobę trzecią (przelewu), o której mowa w przepisach Kodeksu cywilnego.”;

32) w art. 45a:

a) w ust. 1:

- uchyla się pkt 6,
- dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) będąc grupą producentów tytoniu nie przekazuje kopii umowy na uprawę tytoniu zgodnie z przepisami dotyczącymi obowiązku przekazywania tych umów dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Kara pieniężna, o której mowa w ust. 1 pkt 7, może być wymierzana wielokrotnie, z tym że łączna wysokość tej kary, za dany rok kalendarzowy, nie może przekroczyć 50.000 zł.”;

33) w art. 46:

a) uchyla się ust. 2,

b) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Karę pieniężną, o której mowa w art. 45a ust. 1 pkt 7, wymierza, w drodze decyzji, dyrektor oddziału regionalnego Agencji właściwy ze względu na siedzibę grupy producentów tytoniu.”,

c) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Decyzje, o których mowa w ust. 1 i 2a, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

4. Termin zapłaty kary pieniężnej wynosi 14 dni od dnia doręczenia decyzji, o których mowa w ust. 1 i 2a.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:  
„Ustawa o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno”;
- 2) w art. 1 w ust. 1 uchyla się pkt 2;
- 3) uchyla się rozdział 4.

Art. 3. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w ust. 1 w pkt 3 uchyla się lit. d;
- 2) art. 35 otrzymuje brzmienie:  
„Art. 35. 1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej Prezes Agencji:
  - 1) wydaje decyzje w sprawach przyznawania premii produkcyjnych producentom skrobi ziemniaczanej;
  - 2) wypłaca premie produkcyjne przyznane decyzjami, o których mowa w pkt 1.
2. Decyzje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, wydaje się na wniosek producenta skrobi ziemniaczanej.”;
- 3) uchyla się art. 36 i art. 37;
- 4) art. 37a otrzymuje brzmienie:  
„Art. 37a. Płatność uzupełniająca, o której mowa w art. 1 ust. 1 pkt 3 lit. d, jest płatnością związaną z produkcją, zwaną dalej „płatnością związaną”.”;
- 5) uchyla się art. 38 i art. 38a – 38g.

Art. 4. W ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.<sup>5)</sup>) art. 28a otrzymuje brzmienie:

„Art. 28a. W przypadku określonym w art. 33 ust. 7 rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej (Dz. Urz. UE L 209 z 11.08.2005, str. 1, z późn. zm.) organ, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634, z późn. zm.<sup>4)</sup>), odstępuje od ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności z tytułu pomocy, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jeżeli kwota, o której mowa w art. 5a rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 885/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w zakresie akredytacji agencji płatniczych i innych jednostek, jak również rozliczenia rachunków EFRG i EFRROW (Dz. Urz. UE L 171 z 23.06.2006, str. 90, z późn. zm.), nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 883/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w odniesieniu do prowadzenia kont przez agencje płatnicze, deklaracji wydatków i dochodów oraz warunków zwrotu wydatków w ramach EFRG

i EFRROW (Dz. Urz. UE L 171 z 23.06.2006, str. 1, z późn. zm.).”.

Art. 5. W ustawie z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634, z późn. zm.<sup>4)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 29 otrzymuje brzmienie:

„Art. 29. 1. Ustalenie kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych:

1) pochodzących z funduszy Unii Europejskiej,

2) krajowych, przeznaczonych na:

a) współfinansowanie wydatków realizowanych z funduszy Unii Europejskiej,

b) finansowanie przez Agencję pomocy przyznawanej w drodze decyzji administracyjnej

– następuje w drodze decyzji administracyjnej.

2. Właściwym w sprawie ustalenia kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych w decyzji, o której mowa w ust. 1, jest organ właściwy do rozstrzygnięcia w sprawie przyznania płatności lub pomocy finansowej ze środków publicznych, o których mowa w ust. 1.

3. O ustaleniu kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych organ, o którym mowa w ust. 2, może rozstrzygnąć również w decyzji w sprawie przyznania płatności lub pomocy finansowej ze środków publicznych, o których mowa w ust. 1.

4. Jeżeli kwota nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych, która została ustalona w decyzji, o której mowa w ust. 3, nie jest wyższa

od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego dla danego funduszu Unii Europejskiej zgodnie z odrębnymi przepisami, kwota przyznanych płatności lub pomocy finansowej ze środków publicznych, o których mowa w ust. 1, jest wypłacana w wysokości pomniejszonej o ustaloną kwotę nienależnie lub nadmiernie pobraną; przepisu ust. 10 nie stosuje się.

5. Przepisów ust. 1 – 3 nie stosuje się w przypadkach, o których mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) oraz art. 28a ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.<sup>5)</sup>).
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, odwołanie od decyzji nie wstrzymuje jej wykonania.
7. Do należności, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.<sup>6)</sup>), z wyjątkiem przepisów dotyczących umarzania należności, odraczania płatności, rozkładania płatności na raty oraz zaokrąglania należności.
8. Uprawnienia organu podatkowego określone w ustawie, o której mowa w ust. 7, przysługują organowi, o którym mowa w ust. 2.
9. Załatwienie sprawy, o której mowa w ust. 1, powinno nastąpić w terminie 3 miesięcy.



10. Do egzekucji należności, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”;

2) art. 31 otrzymuje brzmienie:

„Art. 31. 1. Należności ustalane w drodze decyzji administracyjnej przez organ, o którym mowa w art. 29 ust. 2, z tytułu nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) lub Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z tych funduszy, a także wierzytelności wynikające z umów z tytułu płatności określonych w odrębnych przepisach realizowanych przez Agencję ze środków publicznych pochodzących z EFRG lub EFRROW oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z tych funduszy, z wyłączeniem należności, o których mowa w art. 29 ust. 4, podlegają potrąceniu z bezspornej i wymagalnej wierzytelności lub należności dłużnika z tytułu realizowanych przez Agencję płatności w ramach tych funduszy oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z tych funduszy.

2. Należności ustalane w drodze decyzji administracyjnej przez organ, o którym mowa w art. 29 ust. 2, z tytułu nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych pochodzących z funduszy Unii Europejskiej innych niż określone w ust. 1 oraz krajowych środków publicznych

przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z tych funduszy, a także wierzytelności wynikające z umów z tytułu płatności określonych w odrębnych przepisach realizowanych przez Agencję ze środków publicznych pochodzących z funduszy Unii Europejskiej innych niż określone w ust. 1 oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z tych funduszy, z wyłączeniem należności, o których mowa w art. 29 ust. 4, podlegają potrąceniu z bezspornej i wymagalnej wierzytelności lub należności dłużnika z tytułu realizowanych przez Agencję płatności w ramach poszczególnych funduszy Unii Europejskiej innych niż określone w ust. 1 oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z tych funduszy.

3. Potrącenia dokonuje się przez oświadczenie Agencji złożone dłużnikowi w formie pisemnej, jeżeli dłużnik, na warunkach określonych w decyzji lub umowie, o których mowa w ust. 1 i 2, nie zwrócił na rachunek bankowy Agencji nienależnie lub nadmiernie pobranych środków. Oświadczenie ma moc wsteczną od dnia, w którym potrącenie stało się możliwe.
4. Do kwot podlegających odliczeniu na podstawie przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli

w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65) oraz przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 65/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w odniesieniu do wprowadzenia procedur kontroli oraz do zasady wzajemnej zgodności w zakresie środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 25 z 28.01.2011, str. 8), przepisy ust. 1 i 3 stosuje się odpowiednio.

5. Koszty powstałe w wyniku dochodzenia należności i wierzytelności, w tym koszty postępowania administracyjnego, koszty postępowania sądowego i koszty egzekucyjne, podlegają potrąceniu z bezspornej i wymagalnej wierzytelności lub należności dłużnika finansowanej z części krajowej z tytułu realizowanych przez Agencję płatności w ramach poszczególnych funduszy Unii Europejskiej oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych w ramach tych funduszy. Do potrącenia kosztów powstałych w wyniku dochodzenia należności i wierzytelności stosuje się odpowiednio przepis ust. 3.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 17 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 36, poz. 197) w art. 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2, art. 24c, art. 25 ust. 6, art. 34 ust. 1 pkt 1 oraz art. 37c ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a – c, art. 24c, art. 25 ust. 6, art. 34 ust. 1 pkt 1 oraz art. 37c ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 5 lat od dnia jej wejścia w życie.”.

Art. 7. 1. W 2012 r. termin, o którym mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 lit. a tiret pierwsze ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą upływa z dniem 31 lipca.

2. W 2012 r. rolnik ubiegający się o przyznanie wsparcia specjalnego w formie płatności do surowca tytoniowego przekazuje kierownikowi biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, do którego złożył wniosek o przyznanie tej płatności:

- 1) kopię umowy na uprawę tytoniu – jeżeli nie jest członkiem grupy producentów tytoniu lub
- 2) oświadczenie o zawarciu umowy kontraktacji, zawierające oznaczenie umowy na uprawę tytoniu, w ramach której została zawarta umowa kontraktacji – jeżeli jest członkiem grupy producentów tytoniu

– w terminie do dnia 31 sierpnia.

3. W 2012 r. termin, o którym mowa w art. 7 ust. 2k ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą upływa z dniem 31 sierpnia.

4. W 2012 r. warunek zawarcia umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji w ramach umowy na uprawę tytoniu, o którym mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 lit. a tiret pierwsze ustawy, o której mowa w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, uważa się za spełniony również wtedy, gdy umowy te zostały zawarte z pierwszym przetwórcą surowca tytoniowego, który nie został wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego, o którym mowa w art. 16f ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jeżeli:

- 1) umowa na uprawę tytoniu spełnia warunki, o których mowa w art. 7 ust. 2f – 2h ustawy, o której mowa w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 2) pierwszy przetwórcza surowca tytoniowego będący stroną umowy na uprawę tytoniu uzyskał zatwierdzenie, o którym mowa w art. 16f ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, lub został wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego zgodnie z art. 16f ust. 6 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, na wniosek złożony w terminie do dnia 31 maja.

Art. 8. W 2012 r. minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, wydając rozporządzenie, o którym mowa w art. 24aa ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, może uwzględnić kwotę pomocy krajowej, o której mowa w art. 129 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), biorąc pod uwagę założenia do ustawy budżetowej.

Art. 9. Prezes Agencji Rynku Rolnego przekaze Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w tym w formie elektronicznej, informacje niezbędne do przyznania uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej dla producentów surowca tytoniowego oraz uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, o których mowa w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 10. 1. Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do postępowań w sprawach dotyczących uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej, o której mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 dla producentów surowca tytoniowego, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Do postępowań w sprawach dotyczących niezwiązanej z produkcją uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej, o której mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

4. Do postępowań w sprawach dotyczących związanej z produkcją uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej, o której mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia 30 czerwca 2012 r., oraz do wypłaty tej płatności stosuje się przepisy dotychczasowe.

5. Do postępowań w sprawach dotyczących przyznawania premii produkcyjnych producentom skrobi ziemniaczanej, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia 30 czerwca 2012 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

6. Organem właściwym do stwierdzenia nieważności, uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznych wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w sprawach dotyczących:

- 1) uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej dla producentów surowca tytoniowego, o której mowa w ust. 2,
- 2) stwierdzenia nabycia prawa do uzyskania uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej dla producentów surowca tytoniowego, o której mowa w ust. 2,
- 3) skreślenia i wpisania do rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej dla producentów surowca tytoniowego, o której mowa w ust. 2

– jest, stosownie do swojej właściwości rzeczowej, dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego albo Prezes Agencji Rynku Rolnego, albo minister właściwy do spraw rynków rolnych.

7. Organem właściwym do stwierdzenia nieważności, uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznych wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w sprawach dotyczących:

- 1) uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, o której mowa w ust. 3,
- 2) stwierdzenia nabycia prawa do uzyskania uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, o której mowa w ust. 3,
- 3) skreślenia i wpisania do rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, o której mowa w ust. 3,
- 4) kwot produkcji przyznawanych producentom skrobi ziemniaczanej,

5) dopłat i zaliczek na poczet dopłat do skrobi przyznawanych przetwórcom wykorzystującym skrobię do dalszego przerobu na cele niespożywcze

– jest, stosownie do swojej właściwości rzeczowej, dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego albo Prezes Agencji Rynku Rolnego, albo minister właściwy do spraw rynków rolnych.

8. Organem właściwym do stwierdzenia nieważności, uchylecia lub zmiany decyzji ostatecznych wydanych przed dniem 1 lipca 2012 r. w sprawach dotyczących:

1) premii produkcyjnych przyznawanych producentom skrobi ziemniaczanej,

2) uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, o której mowa w ust. 4

– jest, stosownie do swojej właściwości rzeczowej, dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego albo Prezes Agencji Rynku Rolnego, albo minister właściwy do spraw rynków rolnych.

9. Do spraw rozstrzygniętych decyzją ostateczną wydaną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczącą:

1) uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej dla producentów surowca tytoniowego, o której mowa w ust. 2,

2) stwierdzenia nabycia prawa do uzyskania uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej dla producentów surowca tytoniowego, o której mowa w ust. 2,

3) skreślenia i wpisania do rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej dla producentów surowca tytoniowego, o której mowa w ust. 2

– która od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy została zmieniona, uchylona albo stwierdzono jej nieważność, stosuje się przepisy dotychczasowe.

10. Do spraw rozstrzygniętych decyzją ostateczną wydaną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczącą:



- 1) uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, o której mowa w ust. 3,
- 2) stwierdzenia nabycia prawa do uzyskania uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, o której mowa w ust. 3,
- 3) skreślenia i wpisania do rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, o której mowa w ust. 3,
- 4) kwot produkcji przyznawanych producentom skrobi ziemniaczanej,
- 5) dopłat i zaliczek na poczet dopłat do skrobi przyznawanych przetwórcom wykorzystującym skrobię do dalszego przerobu na cele niespożywcze

– która od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy została zmieniona, uchylona albo stwierdzono jej nieważność, stosuje się przepisy dotychczasowe.

11. Do spraw rozstrzygniętych decyzją ostateczną wydaną przed dniem 1 lipca 2012 r. dotyczącą:

- 1) premii produkcyjnych przyznawanych producentom skrobi ziemniaczanej,
  - 2) uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, o której mowa w ust. 4
- która od dnia 1 lipca 2012 r. została zmieniona, uchylona albo stwierdzono jej nieważność, stosuje się przepisy dotychczasowe.

12. Do postępowań w sprawach, o których mowa w ust. 9 i 10, zakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

13. Do postępowań w sprawach, o których mowa w ust. 11, zakończonych decyzją ostateczną do dnia 30 czerwca 2012 r., które zostały wznowione od dnia 1 lipca 2012 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

14. Organem właściwym do wznowienia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 9 i 10, zakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy jest, stosownie do swojej właściwości rzeczowej, dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego albo Prezes Agencji Rynku Rolnego, albo minister właściwy do spraw rynków rolnych.

15. Organem właściwym do wznowienia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 11, zakończonych decyzją ostateczną do dnia 30 czerwca 2012 r., jest, stosownie do swojej właściwości rzeczowej, dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego albo Prezes Agencji Rynku Rolnego, albo minister właściwy do spraw rynków rolnych.

Art. 11. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 24c, art. 25 ust. 6 oraz art. 45a ust. 3 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 24c, art. 25 ust. 6 oraz art. 45a ust. 3 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 3 lata od dnia jej wejścia w życie.

2. Przepisy wykonawcze, o których mowa w ust. 1, w okresie wskazanym w tym przepisie, mogą być zmieniane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 24c, art. 25 ust. 6 oraz art. 45a ust. 3 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

1) art. 38 ust. 5,

2) art. 38f

– ustawy wymienionej w art. 3 zachowują moc.

Art. 12. Przepisy art. 35 i art. 37a ustawy wymienionej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, obowiązują do dnia 30 czerwca 2012 r.

Art. 13. Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 marca 2012 r., z wyjątkiem art. 3 pkt 1, pkt 3 w zakresie dotyczącym art. 37 ustawy wymienionej w art. 3 i pkt 5

w zakresie dotyczącym art. 38 ustawy wymienionej w art. 3 oraz art. 11 ust. 3 pkt 1, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2012 r.

- 
- <sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i o organizacji niektórych rynków rolnych, ustawę z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, ustawę z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz ustawę z dnia 17 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw.
- <sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197 oraz z 2011 r. Nr 54, poz. 278.
- <sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 95, poz. 792 i Nr 97, poz. 799, z 2010 r. Nr 228, poz. 1486, Nr 247, poz. 1650 i Nr 257, poz. 1726 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 120, poz. 690, Nr 171, poz. 1016 i Nr 205, poz. 1208.
- <sup>4)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 115, poz. 961, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 257, poz. 1726 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 168.
- <sup>5)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 148, poz. 993 oraz z 2011 r. Nr 205, poz. 1202.
- <sup>6)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378 i Nr 225, poz. 1671, z 2008 r. Nr 118, poz. 745, Nr 141, poz. 888, Nr 180, poz. 1109 i Nr 209, poz. 1316, 1318 i 1320, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 44, poz. 362, Nr 57, poz. 466, Nr 131, poz. 1075, Nr 157, poz. 1241, Nr 166, poz. 1317, Nr 168, poz. 1323, Nr 213, poz. 1652 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 57, poz. 355, Nr 127, poz. 858, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1306 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 173, Nr 75, poz. 398, Nr 106, poz. 622, Nr 134, poz. 781, Nr 171, poz. 1016, Nr 186, poz. 1100 i Nr 199, poz. 1175.

## UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w:

- 1) ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej „ustawą o płatnościach”,
- 2) ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno, zwanej dalej „ustawą o organizacji rynków”,
- 3) ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i o organizacji niektórych rynków rolnych, zwanej dalej „ustawą o ARR”,
- 4) ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zwanej dalej „ustawą o PROW”,
- 5) ustawie z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „ustawą o ARiMR”,
- 6) ustawie z dnia 17 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw, zwanej dalej „ustawą o zmianie ustawy o płatnościach”.

Zmiany zaproponowane w ustawie o płatnościach mają na celu w szczególności wprowadzenie nowego instrumentu w ramach tzw. wsparcia specjalnego (płatności do tytoniu), wykonanie upoważnienia zawartego w przepisach Unii Europejskiej (UE) w zakresie możliwości wprowadzenia oddzielnej płatności do owoców miękkich oraz zastosowanie mechanizmu modulacji (przeniesienie części środków wspólnotowych przewidzianych na płatności bezpośrednie na fundusz rozwoju obszarów wiejskich), który to instrument obowiązuje w nowych państwach członkowskich Unii Europejskiej od 2012 r.

Uruchomienie płatności do tytoniu jest jednym z elementów modyfikacji stosowanego w Polsce programu wsparcia specjalnego. Polska zdecydowała o wprowadzeniu zmian w programie wsparcia specjalnego, korzystając z możliwości przewidzianej w art. 68 ust. 8 akapit pierwszy rozporządzenia z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie

(WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”. Przepis ten stanowi, że do dnia 1 sierpnia 2011 r. państwa członkowskie, które podjęły decyzję o wykorzystaniu do 10 % pułapu krajowego na wsparcie specjalne, mogą dokonać jej przeglądu i postanowić, że od 2012 r. zmodyfikują realizowany program wsparcia specjalnego.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 50 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia Komisji (WE) nr 1120/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania systemu płatności jednolitej przewidzianego w tytule III rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 1, z późn. zm.), Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w piśmie z dnia 17 lutego 2011 r., przedstawił Komisji Europejskiej dokument „Zmiany w programach działań realizowanych w Polsce w ramach wsparcia specjalnego przewidzianego w art. 68 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009”, zawierający planowane do wdrożenia od 2012 r. zmiany w zakresie systemu wsparcia specjalnego w Polsce. Dokument ten zawierał m.in. opis programu wsparcia specjalnego z tytułu poprawy jakości produktów rolnych w sektorze tytoniu, przygotowany zgodnie z wytycznymi, o których mowa w art. 50 ust. 3 akapit drugi ww. rozporządzenia. Poza wprowadzeniem wsparcia specjalnego do tytoniu przewidziano również zwiększenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na płatności do krów i owiec oraz płatność do powierzchni uprawy roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, a także rozszerzenie zasięgu terytorialnego stosowania płatności do owiec o województwa łódzkie i świętokrzyskie.

Po pisemnych konsultacjach z Komisją Europejską i wyjaśnieniu zgłaszanych przez nią wątpliwości, w piśmie z dnia 16 grudnia 2011 r., Komisja Europejska potwierdziła brak zastrzeżeń do przesłanego przez Polskę programu wsparcia specjalnego. Ze względu na fakt, że, zgodnie z przepisami unijnymi, Komisja Europejska nie jest upoważniona do wydawania zgody na realizację działań w ramach wsparcia specjalnego (zgodnie z art. 68 ust. 2 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 zatwierdzanie takich środków przez Komisję Europejską dotyczy jedynie działań realizowanych na podstawie art. 68 ust. 1 lit. a) pkt (v)), fakt odnotowania przez służby Komisji Europejskiej ostatecznej kwoty przeznaczonej na finansowanie działań w ramach wsparcia specjalnego na lata 2012 i 2013 (w tym puli przeznaczonej na wsparcie specjalne do tytoniu) należy uznać za brak zastrzeżeń co do formy

tych działań, a co za tym idzie również za brak zastrzeżeń, co do rozwiązań przyjętych w odniesieniu do programu wsparcia specjalnego w sektorze tytoniu.

Celem projektowanej płatności do tytoniu jest poprawa jakości produkowanego w Polsce surowca tytoniowego. Realizacja wsparcia w tym sektorze pozwoli jednocześnie na złagodzenie negatywnego wpływu na konkurencyjność polskiego surowca tytoniowego takich czynników, jak:

- 1) wdrożenie instrumentów wsparcia specjalnego w sektorze tytoniu przez pozostałych czołowych producentów tytoniu w UE. Do największych producentów tytoniu w UE należą: Włochy, które produkują ok. 100 tys. ton tego surowca rocznie, Hiszpania, gdzie produkcja wynosi ok. 35 tys. ton rocznie oraz Węgry, na terenie których rocznie produkuje się ok. 8 tys. ton tytoniu. Dla porównania w Polsce roczna wielkość produkcji to ok. 43 tys. ton. Wymienione państwa członkowskie od 2010 r. realizują wsparcie specjalne w sektorze tytoniu, przeznaczając rocznie na ten cel odpowiednio: 21,5 mln euro, 5,8 mln euro i 22,1 mln euro;
- 2) zakończenie wypłaty uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich od 2013 r. W związku ze stopniowym dochodzeniem do poziomu płatności stosowanych w krajach UE-15 (tzw. zasada phasing-in), rok 2012 będzie ostatnim rokiem, w którym będzie możliwe uzupełnianie płatności pochodzących z budżetu unijnego środkami krajowymi. W 2013 r. poziom płatności bezpośrednich w Polsce finansowanych z budżetu unijnego będzie bowiem równy poziomowi płatności stosowanemu w krajach UE-15 na dzień 30 kwietnia 2004 r. Dla producentów tytoniu oznaczać to będzie zakończenie wypłacania płatności do tytoniu niezwiązanej z produkcją w ramach krajowych płatności uzupełniających;
- 3) zmniejszenie wsparcia kierowanego do producentów tytoniu w ramach uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich. Reforma Wspólnej Polityki Rolnej w 2004 r., w odniesieniu do rynku tytoniu, przyniosła pełne odłączenie płatności od produkcji po 4-letnim okresie przejściowym rozpoczynającym się w 2006 r. Podczas okresu przejściowego, tj. od 2006 r. do 2009 r., maksymalny poziom płatności związanych z produkcją w sektorze tytoniu w krajach UE-15 mógł wynieść 60 %, natomiast pozostała część, tj. 40 %, mogła być wypłacana w formie płatności niezwiązanych z produkcją (ang. decoupled). W Polsce, w latach 2004 – 2006, wsparcie w tym sektorze stosowane było w formie związanej z produkcją i łącznie z jednolitą płatnością obszarową, w związku z zasadą phasing-in,

stanowiło odpowiednio: 55 %, 60 % i 65 % poziomu płatności stosowanych w krajach UE-15. Natomiast w latach 2007 – 2009 realizowane było wsparcie w formie związanej i niezwiązanej z produkcją. Począwszy zaś od 2010 r., w związku z wyżej wspomnianą reformą, płatności uzupełniające do tytoniu w Polsce są przyznawane jedynie w formie niezwiązanej z produkcją, w wysokości do 50 % poziomu stosowanego w krajach UE-15 na dzień 30 kwietnia 2004 r.

Na wsparcie specjalne do tytoniu planuje się przeznaczyć kwotę 29,035 mln euro rocznie (58,07 mln euro w latach 2012 i 2013), z czego 18 582 tys. euro (64 %) na wsparcie do tytoniu typu Virginia, 8 420 tys. euro (29 %) na wsparcie do tytoniu typu Burley oraz 2 032 tys. euro (7 %) na pozostałe tytonie uprawiane w Polsce, tj. tytonie ciemne suszone powietrzem lub suszone powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia (grupy III i IV). Proporcje te zostały ustalone na podstawie przyznanej Polsce kwoty produkcji surowca tytoniowego i stawek płatności obowiązujących w standardowym systemie płatności bezpośrednich i stosowanych w Unii Europejskiej na dzień 30 kwietnia 2004 r. Podział ten w przybliżeniu odpowiada dotychczasowym proporcjom alokacji środków finansowych w tym sektorze w ramach krajowych płatności uzupełniających, w szczególności w odniesieniu do tytoni typu Virginia i Burley.

W przypadku tytoni typu Virginia wymagania jakościowe zaproponowane w przesłanym Komisji Europejskiej programie wsparcia specjalnego stanowią „uśrednione” wymagania stosowane dotychczas dla dwóch najwyższych klas jakościowych tego tytoniu. Szacuje się, że przy tak określonych kryteriach jakości do wsparcia zakwalifikowane zostanie ok. 40 % tytoniu typu Virginia skupowanego w Polsce (dane z lat 2007 – 2009 wskazują, że udział tytoniu klas 1 i 2 w całej produkcji tytoniu typu Virginia wynosi 38 %. Szacuje się, że, ze względu na złagodzenie wymagań jakościowych odnośnie do koloru liścia w tym typie tytoniu, udział ten wzrośnie do ok. 40 %).

Przy przyjęciu średniej produkcji tytoniu typu Virginia z lat 2007 – 2009, wielkość objęta wsparciem kształtowałaby się na poziomie ok. 9,5 tys. ton.

W przypadku tytoni typu Burley zaproponowane wymagania jakościowe stanowią „uśrednione” wymagania stosowane dotychczas dla najwyższej klasy jakościowej tego tytoniu. Szacuje się, że przy tak określonych kryteriach jakości do wsparcia zakwalifikowane zostanie ok. 31 % tytoniu typu Burley skupowanego w Polsce. Przy przyjęciu średniej

produkcji tytoni typu Burley z lat 2007 – 2009, wielkość objęta wsparciem kształtowałaby się na poziomie ok. 3,9 tys. ton.

W przypadku tytoni ciemnych suszonych powietrzem lub suszonych powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia (grupy III i IV) wymagania jakościowe stanowią „uśrednione” wymagania stosowane dotychczas dla najwyższej klasy jakościowej tych tytoni. Szacuje się, że przy tak określonych kryteriach jakości do wsparcia zakwalifikowane zostanie ok. 65 % tytoni ciemnych grup III i IV łącznie skupowanych w Polsce. Przy przyjęciu średniej produkcji tytoni ciemnych z lat 2007 – 2009, wielkość objęta wsparciem kształtowałaby się na poziomie ok. 2,4 tys. ton.

Główne elementy zaproponowanego w projekcie ustawy mechanizmu wsparcia w sektorze tytoniu zostały zaczerpnięte z rozwiązań, które obowiązywały do końca 2009 r. w związku z realizacją płatności do tytoniu związanej z produkcją w ramach uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich i były zawarte w ustawie o organizacji rynków, a „Program wsparcia specjalnego z tytułu poprawy jakości produktów rolnych w sektorze tytoniu”, który notyfikowano Komisji Europejskiej w lutym 2011 r., został opracowany w porozumieniu z przedstawicielami związków plantatorów tytoniu oraz pierwszych przetwórców surowca tytoniowego. Jest to więc system sprawdzony, znany beneficjentom płatności oraz pierwszym przetwórcom surowca tytoniowego.

W projekcie ustawy o zmianie ustawy o płatnościach przewidziano, że podmiotami uczestniczącymi w procesie realizacji płatności do tytoniu będą Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) oraz Agencja Rynku Rolnego (ARR).

Do zadań ARiMR należeć będzie:

- 1) obsługa wniosków (jeden wniosek wspólny dla wszystkich płatności),
- 2) przeprowadzanie kontroli kwalifikowalności (z wyłączeniem przeprowadzania kontroli jakości surowca w punktach skupu) oraz kontroli w ramach zasady wzajemnej zgodności u beneficjentów,
- 3) naliczenie oraz wypłata płatności do tytoniu.

Do zadań ARR należeć będzie:

- 1) zatwierdzanie oraz prowadzenie rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego oraz zatwierdzanie punktów odbioru surowca tytoniowego,
- 2) przeprowadzanie kontroli pierwszych przetwórców surowca tytoniowego i punktów odbioru surowca tytoniowego,



3) przeprowadzanie kontroli jakości surowca tytoniowego w punktach odbioru surowca tytoniowego.

W art. 1 pkt 1 lit. c projektowanej ustawy wprowadzono definicje: surowca tytoniowego, partii surowca tytoniowego, pierwszego przetworzenia surowca tytoniowego, grupy odmian tytoniu, grupy producentów tytoniu oraz pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego.

Surowiec tytoniowy zdefiniowano jako wysuszone liście tytoniu, ponieważ nadają się one do pierwszego przetworzenia i to one będą objęte płatnością. Skup surowca tytoniowego w postaci wysuszonych liści jest utrwaloną praktyką stosowaną przez pierwszych przetwórców, a plantatorzy tytoniu w większości posiadają własne suszarnie. Ponadto taka definicja surowca tytoniowego funkcjonowała w przepisach ustawy o organizacji rynków.

Zgodnie z projektem ustawy, odpowiednio oznaczona „porcja” surowca tytoniowego, wyodrębniona w ramach dostawy pod względem grupy odmian tytoniu i klasy jakości, a co za tym idzie, również ze względu na cenę skupu, stanowić miałyby tzw. partię. Będzie ona mogła zostać objęta płatnością, o ile spełni określone wymagania jakościowe. Wyodrębnianie jednolitych partii surowca tytoniowego stanowi powszechną praktykę w organizacji skupu tytoniu, a więc wprowadzanie przepisów w tym zakresie nie stanowi dodatkowego obciążenia dla rolników.

Zdefiniowanie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego ułatwi stosowanie przepisów o warunkach zatwierdzania przetwórców surowca tytoniowego i ich kontroli (jednym z warunków zatwierdzenia jest posiadanie obiektów gwarantujących możliwość pierwszego przetwarzania).

W projekcie zaproponowano wyróżnienie trzech grup odmian tytoniu: grupy odmian tytoniu typu Virginia, grupy odmian tytoniu typu Burley oraz grupy odmian tytoniu należących do tytoni ciemnych. Określenie grup odmian tytoniu jest konieczne z uwagi na to, że dla poszczególnych grup odrębnie określa się pulę środków przeznaczonych na wsparcie oraz wymagania jakościowe.

W art. 1 pkt 3 projektu proponuje się dodanie, w art. 7 ustawy o płatnościach, przepisów określających w szczególności warunki kwalifikowalności do płatności do tytoniu, elementy umowy na uprawę tytoniu i umowy kontraktacji oraz termin ich zawierania, a także sposób ustalania wysokości płatności do tytoniu.

Zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2b pkt 3 ustawy o płatnościach, płatność do tytoniu przyznaje się rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej

płatności obszarowej i złożył wniosek o jej przyznanie, za ilość surowca tytoniowego (wyprodukowanego w rejonie uprawy tytoniu, spełniającego określone wymagania jakościowe, odpowiednio oznaczonego i dostarczonego w wymaganym terminie pierwszemu przetwórcy), nie większą niż wynikająca z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji.

Proponuje się, aby rejon uprawy tytoniu określał, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw rynków rolnych (projektowany art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. a ustawy o płatnościach). Przewiduje się, że rejon te będą pokrywać się z dotychczasowymi, tradycyjnymi rejonami uprawy tytoniu, tj. będą to rejon: lubelsko-podkarpacki, świętokrzysko-małopolski, kujawsko-pomorski, mazurski oraz dolnośląski, charakteryzujące się sprzyjającymi warunkami klimatyczno-glebowymi dla uprawy tytoniu. Jednocześnie istotną rolę w uprawie tytoniu, która jest wysoce wyspecjalizowanym kierunkiem produkcji rolnej, odgrywają czynniki pozaśrodkowe takie, jak wyposażenie gospodarstw w maszyny uprawowe i urządzenia do suszenia, a także doświadczenie rolników w uprawie tej rośliny. Stąd też jako jedną z wytycznych do określenia rejonów uprawy tytoniu przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych zaproponowano tradycyjnie wyodrębnione rejon uprawy tej rośliny (art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. a zmienianej ustawy o płatnościach). Rozwiązanie to przyczyni się do realizacji celu wsparcia specjalnego do tytoniu, gdyż właśnie wieloletnie doświadczenie rolników oraz wyposażenie w odpowiedni sprzęt gwarantują możliwość uzyskania surowca tytoniowego wysokiej jakości.

Również w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rynków rolnych miałyby zostać określone wymagania jakościowe, osobno dla każdej grupy odmian tytoniu (projektowany art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b ustawy o płatnościach). Będą one odpowiadać wymaganiom jakościowym określonym w notyfikowanym Komisji Europejskiej „Programie wsparcia specjalnego z tytułu poprawy jakości produktów rolnych w sektorze tytoniu” na podstawie danych o cechach tytoniu skupowanego w Polsce w latach 2007 – 2009 w najwyższych klasach jakościowych stosowanych przez czterech głównych przetwórców surowca tytoniowego.

Objęcie płatnością wyłącznie surowca spełniającego określone wymagania jakościowe jest następstwem przyjętego celu płatności do tytoniu, którym jest poprawa jakości produkowanego surowca. Natomiast, wprowadzony obowiązek odpowiedniego oznaczenia surowca, a także jego dostarczenia pierwszemu przetwórcy wpisanemu do rejestru prowadzonego przez Prezesa ARR w wymaganym terminie, ma zapewnić prawidłową

i sprawną realizację wsparcia, w szczególności prawidłowe naliczenie wysokości przysługującej pomocy.

Zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2f ustawy o płatnościach, umowę na uprawę tytoniu z pierwszym przetwórcą mógłby zawrzeć rolnik indywidualny lub grupa producentów tytoniu w ramach umów kontraktacji zawartych z jej członkami. Oprócz określenia ilości surowca tytoniowego i ceny skupu, umowa powinna zawierać elementy wymienione w projektowanym art. 7 ust. 2g ustawy o płatnościach, tj. określenie grupy odmian, rejonu i powierzchni uprawy tytoniu, wskazanie danych umożliwiających identyfikację położenia działek ewidencyjnych, na których uprawia się tytoń, numer identyfikacyjny rolnika, określenie wymagań jakościowych dla surowca tytoniowego, dokonane w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację surowca tytoniowego spełniającego wymagania jakościowe kwalifikujące do płatności, wskazanie nie dłuższego niż miesięczny terminu płatności za dostarczony surowiec oraz – w przypadku, gdy umowa została zawarta z grupą producentów tytoniu – listę rolników będących członkami grupy, z którymi grupa zawarła umowy kontraktacji tytoniu w ramach danej umowy na uprawę.

Uwzględnienie grupy producentów surowca tytoniowego jako strony umowy na uprawę tytoniu umożliwia objęcie wsparciem również tego surowca, do wytworzenia którego zobowiązała się grupa producentów tytoniu. Ponadto ułatwi grupom producentów tytoniu dostęp do pomocy realizowanej w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie jednym z warunków przyznania wsparcia jest to, że co najmniej połowa udokumentowanych przychodów grupy pochodzi ze sprzedaży produktów, ze względu na które grupa została utworzona, wyprodukowanych w gospodarstwach jej członków.

Wymóg oznaczenia w umowie wymagań jakościowych dla surowca tytoniowego, w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację surowca tytoniowego spełniającego wymagania jakościowe określone na potrzeby płatności ma na celu zapewnienie, że zakwalifikowanie przez pierwszego przetwórcę tytoniu do konkretnej, stosowanej przez niego, klasy jakościowej pozwoli na ustalenie, czy tytoń ten kwalifikuje się, czy też nie kwalifikuje się do przyznania płatności.

Ponadto przewidziano, że umowa na uprawę tytoniu lub umowa kontraktacji powinna zostać zawarta w terminie do dnia 14 marca roku zbioru. Dzięki zaproponowanemu w projekcie terminowi zawierania umów rolnik będzie miał możliwość dołączenia do wniosku o przyznanie płatności, który składa się w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja danego roku, kopii umowy na uprawę tytoniu (gdy zawarł umowę z pierwszym

przetwórcą) lub oświadczenia o zawarciu umowy kontraktacji (gdy zawarł umowę z grupą producentów tytoniu), niezależnie od tego, w jakim terminie będzie składał wniosek. Wymóg dołączenia do wniosku tych dokumentów wprowadza projektowany art. 7 ust. 2j ustawy o płatnościach, który ma na celu ustanowienie instrumentów umożliwiających ARiMR ustalenie, czy rolnik spełnia warunki kwalifikowalności.

Zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2i ustawy o płatnościach, w przypadku przejścia przez następcę prawnego gospodarstwa rolnika należącego do grupy producentów tytoniu, który zawarł z tą grupą umowę kontraktacji, następcą prawnym realizuje prawa i obowiązki wynikające z tej umowy niezależnie od tego, czy jest członkiem tej grupy producentów.

Projektowany art. 7 ust. 2h ustawy o płatnościach przewiduje, że umowę na uprawę tytoniu zawiera się oddzielnie dla każdej z grup odmian tytoniu.

Zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2k ustawy o płatnościach, grupa producentów tytoniu zobowiązana jest do przekazania kopii umowy na uprawę tytoniu dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji właściwemu ze względu na siedzibę grupy do dnia 31 maja. Umożliwi to kontrolę zgodności złożonych przez rolników oświadczeń o zawartych umowach ze stanem faktycznym.

W celu skutecznego wyegzekwowania obowiązku przekazania kopii umowy na uprawę tytoniu przez grupę producentów tytoniu konieczne jest wprowadzenie przepisów karnych. Proponuje się ustanowienie kary pieniężnej w wysokości do 10 tys. zł (dodawany art. 45a ust. 1 pkt 7 ustawy o płatnościach). Jednocześnie proponuje się, aby kara ta mogła być wymierzana wielokrotnie, z tym że jej łączna wysokość nie może przekroczyć 50 tys. zł (dodawany art. 45a ust. 2a ustawy o płatnościach). Proponowane rozwiązanie ma na celu zapewnienie lepszej ochrony interesów rolników będących członkami grupy producentów tytoniu, którym groziłaby odmowa przyznania płatności do tytoniu w przypadku nieprzekazania przez grupę producentów tytoniu kopii umowy na uprawę tytoniu.

Projektowany art. 7 ust. 4 pkt 3 ustawy o płatnościach określa sposób ustalania wysokości płatności do tytoniu w danym roku kalendarzowym. Będzie ona obliczana jako suma płatności ustalonych odrębnie dla każdej partii surowca tytoniowego dostarczonych przez rolnika jako iloczyn wysokości środków finansowych przeznaczonych na płatności w danej grupie odmian tytoniu w danym roku i udziału wartości sprzedaży danej partii w wartości sprzedaży wszystkich partii w danej grupie odmian tytoniu w danym roku. Udział wartości sprzedaży danej partii w wartości sprzedaży wszystkich partii to stosunek iloczynu

ceny jednostkowej i ilości tytoniu w danej partii do sumy iloczynów cen jednostkowych i ilości tytoniu w poszczególnych partiach w danej grupie odmian tytoniu w danym roku.

W ramach środków finansowych przeznaczonych na płatność do tytoniu wydzielone zostaną trzy kwoty przeznaczone na wsparcie w poszczególnych grupach odmian tytoniu. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność dla każdej grupy odmian tytoniu, zgodnie z projektowanym art. 17 ust. 6 pkt 2 ustawy o płatnościach, zostanie określona w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rynków rolnych wydanym w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.

Z kolei środki finansowe wydzielone na wsparcie w danej grupie odmian tytoniu dzielone będą pomiędzy rolników proporcjonalnie do udziału wartości sprzedaży surowca tytoniowego dostarczonego przez danego rolnika w wartości sprzedaży wszystkich partii w danej grupie odmian tytoniu. Podejście takie oznacza powiązanie płatności z ilością dostarczonego surowca i jego ceną jednostkową, co umożliwi realizację celu płatności, którym jest poprawa jakości produkowanego surowca. Cena sprzedaży odzwierciedla bowiem jakość dostarczonego surowca tytoniowego.

Przy obliczaniu wysokości płatności uwzględniane będą zmniejszenia i wykluczenia wynikające ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności oraz zmniejszenia wynikające z zastosowania tzw. modulacji. Obowiązek zmniejszenia i wykluczania wynika z przepisów wspólnotowych i jest stosowany w odniesieniu do wszystkich płatności bezpośrednich finansowanych z budżetu UE.

Opisany wyżej sposób obliczania wysokości przysługującego wsparcia oznacza, że w przypadku płatności do tytoniu nie będzie określana stawka płatności. Dlatego też w art. 1 pkt 6 lit. a tiret pierwsze projektu zaproponowano nowe brzmienie art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. c, które przewiduje wyłączenie płatności do tytoniu z przepisu o określaniu stawek wsparcia specjalnego.

W art. 1 pkt 5 projektu ustawy proponuje się dodanie w ustawie o płatnościach art. 16f – 16k, w których określone zostaną w szczególności zasady zatwierdzania pierwszych przetwórców surowca tytoniowego i cofania zatwierdzenia, zasady zatwierdzania punktów odbioru surowca tytoniowego i cofania zatwierdzenia oraz zasady oznaczania partii surowca tytoniowego i wydawania zaświadczenia potwierdzającego jakość dostarczonego do punktu skupu surowca tytoniowego.

W projektowanym art. 16f ust. 1 ustawy o płatnościach przewidziano, że zatwierdzenia pierwszego przetwórcy dokonywał będzie, w drodze decyzji, dyrektor oddziału

terenowego ARR właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy. Warunkiem zatwierdzenia będzie posiadanie obiektów gwarantujących możliwość pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego oraz obiektów odpowiednich do jego przechowywania. Ponadto pierwszy przetwórca nie będzie mógł być producentem surowca tytoniowego, ani też nie będzie mógł zbywać skupionego surowca, nie dokonując jego przetworzenia. Zakaz obrotu surowcem tytoniowym przed dokonaniem pierwszego przetworzenia ma zapobiec ewentualnym nieprawidłowościom mogącym pojawić się przy realizacji płatności do tytoniu. Nadużycia mogłyby polegać w szczególności na wielokrotnym obrocie daną partią tytoniu w celu zwielokrotnienia kwoty wsparcia, co byłoby ułatwione, gdyby nie stworzono mechanizmu gwarantującego przetworzenie surowca objętego pomocą po dokonaniu skupu. Dzięki niemu raz skupiony surowiec zostanie przetworzony i nie będzie mógł zostać sprzedany ponownie w celu wyłudzenia płatności. Prawdopodobieństwo pojawiania się prób wyłudzenia płatności byłoby stosunkowo duże, ponieważ relatywnie wysoki poziom wsparcia stwarza zachętę do ich podejmowania.

Wniosek o zatwierdzenie będzie wystandaryzowany – będzie miał postać formularza opracowanego i udostępnionego przez ARR. Proponuje się, aby wniosek był składany do dyrektora oddziału terenowego ARR właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy. Wniosek zawierałby informacje o położeniu obiektów gwarantujących możliwość pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego, o zdolnościach produkcyjnych w zakresie pierwszego przetwarzania oraz o urządzeniach i ich rozmieszczeniu w pomieszczeniach służących do pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego (projektowany art. 16f ust. 2 ustawy o płatnościach).

Zgodnie z projektowanym art. 16f ust. 3 ustawy o płatnościach, do wniosku dołącza się dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektów, gwarantujących możliwość pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego oraz oświadczenie wnioskodawcy, że nie jest producentem surowca tytoniowego, ani nie wykonuje czynności związanych z produkcją surowca tytoniowego lub jego zbyciem przed pierwszym przetworzeniem.

Informacje wymagane we wniosku oraz dołączane do niego dokumenty są niezbędne dla ustalenia, czy wnioskodawca spełnia warunki zatwierdzenia.

Projektowany art. 16f ust. 4 ustawy o płatnościach stanowi, że dyrektor oddziału terenowego ARR wydaje decyzję o zatwierdzeniu albo odmowie zatwierdzenia, w zależności od tego, czy wnioskodawca spełnia warunki zatwierdzenia czy też nie.

Zgodnie z projektowanym art. 16f ust. 5 – 8 ustawy o płatnościach Prezes ARR prowadzi rejestr, do którego wpisuje zatwierdzonych pierwszych przetwórców oraz podmioty wykonujące działalność w zakresie pierwszego przetwarzania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które złożyły wniosek o wpisanie do rejestru, dołączając do niego dokument potwierdzający wykonywanie działalności w zakresie pierwszego przetwarzania wydany przez właściwy organ państwa, w którym odbywa się to przetwarzanie.

Ww. rejestr będzie publikowany na stronie internetowej ARR oraz na stronie internetowej ARiMR (projektowany art. 16f ust. 9 ustawy). Ponadto, zgodnie z projektowanym art. 17 ust. 6 pkt 3 ustawy o płatnościach, wykaz podmiotów wpisanych do rejestru będzie ogłaszany w drodze obwieszczenia przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

Zamieszczenie rejestru na stronach internetowych obu agencji płatniczych (ARR i ARiMR), jak również ogłoszenie wykazu podmiotów wpisanych do rejestru w drodze obwieszczenia, ma zapewnić rolnikom i grupom producentów tytoniu jak najszerszy dostęp do informacji o podmiotach znajdujących się w rejestrze. Informacja ta może bowiem mieć wpływ na ich decyzje w zakresie wyboru przetwórców, z którymi zostaną zawarte umowy.

Dzięki uwzględnieniu w rejestrze podmiotów zagranicznych wyprodukowany w Polsce surowiec tytoniowy sprzedawany zagranicznym przetwórcom będzie mógł zostać objęty wsparciem. Jest to korzystne dla rolników, ponieważ oznacza to wzmożoną konkurencję pomiędzy podmiotami skupującymi, co może przełożyć się na wyższe ceny skupu.

Zgodnie z projektowanym art. 16g ust. 1 i 2 ustawy o płatnościach, w przypadku gdy zatwierdzony pierwszy przetwórca surowca tytoniowego przestaje spełniać warunki konieczne do uzyskania zatwierdzenia lub nie dopełnia nałożonych na niego obowiązków informacyjnych, dyrektor oddziału terenowego ARR wydawałby decyzję o cofnięciu zatwierdzenia, która podlegałaby natychmiastowemu wykonaniu.

Zgodnie z projektowanym art. 16g ust. 3 ustawy o płatnościach, podmiot, któremu cofnięto zatwierdzenie, nadal wykonywałby prawa i obowiązki wynikające z zawartych umów na uprawę tytoniu, ale nie miałby możliwości zawierania nowych umów. Podmiot ten obowiązany byłby ponadto do wywiązania się z obowiązków informacyjnych, określonych w projektowanym art. 16i ustawy o płatnościach.

Wymóg realizacji obowiązków wynikających z umów na uprawę tytoniu, również w przypadku cofnięcia zatwierdzenia, ma na celu ochronę interesów rolników jako stron

umowy. Natomiast wymóg dopełnienia obowiązków informacyjnych wobec dyrektora oddziału terenowego ARR ma na celu w szczególności umożliwienie przeprowadzenia kontroli jakości dostarczonego surowca, co warunkuje objęcie tego surowca płatnością.

Obowiązki informacyjne pierwszego przetwórcy wobec dyrektora oddziału terenowego ARR polegałyby na przekazywaniu informacji o planowanych terminach odbioru surowca tytoniowego. Ponadto pierwsi przetwórcy są obowiązani do przekazywania Prezesowi ARR informacji o wielkości dostaw surowca tytoniowego z danego roku zbioru, średniej cenie ważonej za kilogram surowca tytoniowego oraz o wielkości zapasów surowca tytoniowego, z podziałem na grupy odmian tytoniu.

Obowiązek przekazywania informacji o planowanych terminach odbioru surowca tytoniowego ma na celu umożliwienie ARR przeprowadzenia sprawnej kontroli jakości dostarczanego surowca tytoniowego (w szczególności przygotowanie planu kontroli w punktach skupu). Natomiast pozostałe obowiązki informacyjne wynikają z konieczności zebrania danych, które państwa członkowskie przekazują zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 2095/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2075/92 w odniesieniu do przekazywania informacji dotyczących tytoniu (Dz. Urz. UE L 335 z 21.12.2005, str. 6, z późn. zm.). Rozporządzenie to nakłada bowiem na państwa członkowskie obowiązek przekazywania Komisji Europejskiej informacji umożliwiających monitorowanie rozwoju sytuacji rynkowej w sektorze surowca tytoniowego, obejmujących m.in. wielkość dostaw, średnie ceny skupu i wielkość zapasów zgromadzonych u pierwszych przetwórców.

Do 2009 r. wymagane informacje były pozyskiwane przez ARR na podstawie regulacji zawartych w ustawie o organizacji rynków, dotyczących płatności do tytoniu związanej z produkcją. Od 2010 r., z uwagi na całkowite odłączenie od produkcji płatności w sektorze tytoniu, realizowana jest jedynie płatność uzupełniająca do tytoniu w formie niezwiązanej z produkcją. W związku z tym część przepisów ustawy o organizacji rynków, w tym przepisy nakładające na pierwszych przetwórców obowiązki informacyjne, została uchylona.

Podmiot, któremu cofnięto zatwierdzenie, byłby wykreślany z rejestru prowadzonego przez Prezesa ARiMR (projektowany art. 16g ust. 5 ustawy o płatnościach) i mógłby ponownie ubiegać się o zatwierdzenie najwcześniej po upływie roku od dnia, w którym decyzja o cofnięciu stała się ostateczna (projektowany art. 16g ust. 4 ustawy o płatnościach).



W projektowanym art. 16j ustawy o płatnościach ustanowiono przepisy dotyczące punktów odbioru surowca tytoniowego, które mają umożliwić przeprowadzanie skutecznej kontroli na miejscu jakości i ilości dostarczanego surowca tytoniowego, co z kolei jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji wsparcia.

Zgodnie z projektowanym art. 16j ust. 1 ustawy o płatnościach, odbiór surowca tytoniowego odbywałby się w zatwierdzonym punkcie odbioru w obecności upoważnionego pracownika ARR. Przepis ten ma gwarantować obiektywną ocenę parametrów dostarczanego surowca. O zatwierdzenie punktu mogą ubiegać się podmioty posiadające obiekty lub pomieszczenia oraz urządzenia zapewniające prawidłowy odbiór i klasyfikację tytoniu (projektowany art. 16j ust. 2 ustawy o płatnościach). Zatwierdzenia punktu dokonuje, w drodze decyzji, na wniosek, dyrektor oddziału terenowego ARR właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę wnioskodawcy (projektowany art. 16j ust. 3 ustawy o płatnościach).

Wniosek o zatwierdzenie punktu odbioru będzie miał, podobnie jak wniosek o zatwierdzenie pierwszego przetwórcy, postać formularza opracowanego i udostępnionego przez ARR. Składany byłby do dyrektora oddziału terenowego ARR właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy. Wniosek zawierałby informacje o położeniu obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór i klasyfikacja surowca tytoniowego oraz o urządzeniach przeznaczonych do odbioru i klasyfikacji surowca i ich rozmieszczeniu w obiekcie lub pomieszczeniu (projektowany art. 16j ust. 4 ustawy o płatnościach).

Zgodnie z projektowanym art. 16j ust. 5 ustawy o płatnościach, do wniosku dołączany byłby dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór i klasyfikacja surowca tytoniowego.

Informacje wymagane we wniosku oraz dołączane do niego dokumenty będą niezbędne dla ustalenia, czy punkt odbioru surowca prowadzony przez wnioskodawcę spełnia warunki konieczne do uzyskania zatwierdzenia.

Projektowany art. 16j ust. 6 ustawy o płatnościach stanowi, że dyrektor oddziału terenowego ARR wydaje decyzję o zatwierdzeniu albo odmowie zatwierdzenia, w zależności od tego, czy punkt odbioru spełnia warunki konieczne do uzyskania zatwierdzenia czy też nie.

Stosownie do projektowanego art. 16k ustawy o płatnościach, w przypadku gdy zatwierdzony punkt odbioru surowca tytoniowego przestanie spełniać warunki konieczne do

uzyskania zatwierdzenia, dyrektor oddziału terenowego ARR wyda decyzję o cofnięciu zatwierdzenia.

Należy zaznaczyć, że przyjęte rozwiązanie polegające na zatwierdzaniu pierwszych przetwórców surowca tytoniowego i punktów odbioru tego surowca ma na celu zapewnienie skutecznych mechanizmów wsparcia producentów tytoniu, a jednocześnie nie stanowi nadmiernego obciążenia dla uczestników rynku, gdyż zostało opracowane na podstawie sprawdzonych mechanizmów. Przyjęcie alternatywnego rozwiązania, tj. rezygnacja z zatwierdzenia przez dyrektorów oddziałów terenowych ARR pierwszych przetwórców oraz punktów odbioru surowca tytoniowego i dopuszczenie jako podmiotów skupujących wszystkich zainteresowanych bez żadnych ograniczeń, nie tylko utrudniałoby sprawną i prawidłową realizację wsparcia, ale także spowodowałoby dodatkowe koszty dla ARR. Zwiększone koszty wynikałyby z większej liczby podmiotów prowadzących skup surowca tytoniowego, ponieważ w każdym z nich ARR musiałaby zapewnić obecność upoważnionego pracownika w celu przeprowadzenia czynności poprzedzających wydanie zaświadczenia potwierdzającego, że dana partia surowca tytoniowego spełnia wymagania dla objęcia wsparciem określone przepisami.

Projektowany art. 16j ust. 7 ustawy o płatnościach określa sposób oznaczania partii surowca tytoniowego. Natomiast, zgodnie z projektowanym art. 16j ust. 8 ustawy o płatnościach, zaświadczenie potwierdzające dostarczenie partii spełniającego wymagania jakościowe surowca tytoniowego wydawałby rolnikowi dyrektor oddziału terenowego ARR, który wystawiałby ten dokument na podstawie danych udostępnionych przez pierwszego przetwórcę surowca tytoniowego (art. 16j ust. 10 ustawy o płatnościach). Wykaz rolników, którym wydano to zaświadczenie wraz z informacjami niezbędnymi dla obliczenia wysokości przysługującej płatności Prezes ARR przekazywałby Prezesowi ARiMR do dnia 15 kwietnia roku następującego po roku zbioru (projektowany art. 16j ust. 11 ustawy o płatnościach). Konieczność przekazania wykazu wynika z podziału kompetencji między agencjami w zakresie realizacji płatności do tytoniu (wypłata płatności leży w kompetencji ARiMR). Termin przekazania został zaproponowany przy uwzględnieniu okresu skupu surowca tytoniowego, który trwa od dnia 1 września roku zbioru do dnia 31 marca roku następującego po roku zbioru.

W projekcie przewidziano zmianę brzmienia art. 19 ust. 6 ustawy o płatnościach, który w brzmieniu obowiązującym obecnie stanowi, że decyzje w sprawie przyznania płatności wydawane są od dnia określenia stawek płatności. Projekt zakłada, że, jeśli rolnik w

swoim wniosku ubiega się również o przyznanie płatności do tytoniu, decyzja w sprawie przyznania płatności wydawana jest od dnia 15 kwietnia roku następującego po roku zbioru, tj. od końcowej daty przekazania Prezesowi ARiMR wykazu rolników, którym wydano zaświadczenie potwierdzające dostarczenie partii surowca tytoniowego spełniającego wymagania jakościowe wraz z informacjami niezbędnymi dla obliczenia wysokości przysługującej poszczególnym rolnikom płatności. Jednocześnie proponuje się dodanie art. 19 ust. 8 stanowiącego odstępstwo od przepisu ust. 7. Dotychczasowy obowiązek zawiadomienia rolnika o przyczynach zwłoki w załatwieniu sprawy oraz wskazania nowego terminu jej załatwienia, gdy do dnia 1 marca roku następującego po roku złożenia wniosku o płatności nie wydano decyzji w tej sprawie (art. 19 ust. 7 ustawy o płatnościach), nie powinien mieć zastosowania w przypadku niezałatwienia sprawy rolnika, który ubiega się o płatność do tytoniu. Wyłączenie takie jest konieczne z uwagi na to, że załatwienie sprawy dotyczącej przyznania płatności następuje w drodze jednej decyzji, natomiast skup surowca tytoniowego odbywa się do dnia 31 marca roku następującego po roku zbioru (zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2b pkt 3 lit. b ustawy o płatnościach jednym z warunków objęcia surowca tytoniowego płatnością jest dostarczenie go pierwszemu przetwórcy do dnia 31 marca roku następującego po roku zbioru).

W art. 1 pkt 11 lit. b i pkt 12 lit. a trzecie tiret projektu proponuje się dodanie odpowiednio w art. 22 w ust. 1 pkt 1a i w art. 22a w ust. 1 pkt 1a ustawy o płatnościach, tj. przepisów umożliwiających przyznanie płatności do tytoniu spadkobiercy lub następcy prawnemu rolnika wnioskującego o płatność, o ile przejmie on zobowiązania wynikające z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji zawartej przez spadkodawcę lub poprzednika.

W art. 1 pkt 24 projektu ustawy proponuje się zmianę w art. 32 w ust. 1 ustawy o płatnościach polegającą na dodaniu przepisów umożliwiających ARR przeprowadzanie kontroli pierwszych przetwórców surowca tytoniowego i punktów odbioru surowca w zakresie spełniania warunków koniecznych do uzyskania zatwierdzenia (czynności kontrolne w ramach tych kontroli wykonywałyby, zgodnie z projektowanym art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy o płatnościach, osoby do tego upoważnione przez Prezesa ARR) oraz surowca tytoniowego w zakresie spełniania wymogów jakościowych (czynności kontrolne w ramach tych kontroli wykonywałyby, zgodnie z projektowanym art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy o płatnościach, osoby do tego upoważnione przez dyrektora oddziału terenowego ARR). Powierzenie ww. zadań ARR związane jest z faktem, że wykonywała ona podobne zadania

w związku z realizacją płatności uzupełniającej do tytoniu związanej z produkcją. ARR posiada zatem niezbędną wiedzę, doświadczenie i wykwalifikowanych pracowników, co umożliwi jej sprawną realizację powierzonych zadań.

Projektowany art. 33 ust. 2 ustawy o płatnościach określa elementy upoważnienia do przeprowadzania czynności kontrolnych. Zmiany w art. 33 ust. 5 polegają na uwzględnieniu prawa osób upoważnionych do wykonywania czynności kontrolnych w ramach kontroli pierwszych przetwórców surowca tytoniowego, punktów odbioru surowca tytoniowego oraz surowca tytoniowego w zakresie spełniania wymogów jakościowych do wstępu na teren nieruchomości, obiektów, lokali lub ich części, związanych z odbiorem, pierwszym przetwarzaniem lub przechowywaniem surowca tytoniowego.

Zgodnie z projektowanym art. 33 ust. 6 ustawy o płatnościach, z czynności kontrolnych w ramach kontroli pierwszych przetwórców surowca tytoniowego oraz punktów odbioru surowca tytoniowego sporządzany byłby raport.

Ponadto, zgodnie z projektem ustawy, przepisy ustawy o płatnościach dotyczącej mające zastosowanie do płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz płatności do krów i owiec (art. 20 ust. 2, art. 24b ust. 1, ust. 3 i ust. 6, art. 24c, art. 25 ust. 1 i ust. 6, art. 27 ust. 1, ust. 1a, ust. 3, ust. 4, ust. 4b, ust. 5, ust. 6 i ust. 7, art. 31 ust. 8, art. 31a ust. 10 i ust. 10a, art. 37, art. 37a ust. 3 i ust. 5, art. 37b ust. 2 i ust. 3, art. 38, art. 39, art. 40 ust. 1 oraz art. 40a) oraz przepisy ustawy o płatnościach mające dotychczas zastosowanie wyłącznie do płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec (art. 7 ust. 5, art. 18 ust. 1, ust. 2 i ust. 5, art. 19 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 – 5) będą stosowane również w odniesieniu do płatności do tytoniu.

Przedmiotowy projekt ustawy przewiduje również ustanowienie w ustawie o płatnościach przepisów określających zasady i tryb przyznawania oddzielnej płatności do owoców miękkich. Możliwość podjęcia przez państwo członkowskie decyzji o wprowadzeniu tej płatności od 2012 r. przewidziano w art. 129 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009. Korzystając z tej możliwości, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podjął decyzję o stosowaniu od 2012 r. oddzielnej płatności z tytułu owoców miękkich zgodnie z warunkami określonymi w art. 129, o czym poinformował Komisję Europejską w piśmie z dnia 26 lipca 2011 r.

Oddzielna płatność do owoców miękkich jest płatnością historyczną, a więc niezależną od prowadzenia bieżącej produkcji. Zastąpi ona dotychczas stosowaną przejściową płatność z tytułu owoców miękkich, która jest płatnością związaną z rodzajem

produkcji w danym roku (tzn. przysługuje do zadeklarowanej w danym roku powierzchni uprawy truskawek lub malin dostarczanych w celu przetworzenia).

Projektowane przepisy przewidują, że oddzielna płatność do owoców miękkich jest zaliczana do płatności bezpośrednich (art. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie projektu), dzięki czemu wszystkie przepisy ustawy o płatnościach odnoszące się do płatności bezpośrednich mają zastosowanie do oddzielnej płatności do owoców miękkich.

Nowy rodzaj wsparcia do owoców miękkich jest związany nie z zadeklarowaną w danym roku powierzchnią uprawy truskawek lub malin dostarczanych w celu przetworzenia (jak było w przypadku dotychczas stosowanej przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich), lecz z powierzchnią uprawy owoców z okresu referencyjnego, tj. z powierzchnią, do której przyznano przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich za rok 2008. Przepisy art. 129 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 stanowią, że okres referencyjny ustala państwo członkowskie, jednakże najpóźniejszy możliwy okres referencyjny to rok 2008. Ponieważ jest to jednocześnie pierwszy rok stosowania w Polsce przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich, w projektowanym art. 24aa ust. 1 pkt 2 ustawy o płatnościach określono, że okresem referencyjnym jest rok 2008. Oznacza to, że warunkiem kwalifikowalności do płatności do owoców miękkich jest, obok spełniania warunków przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożenia wniosku o tę płatność (projektowany art. 24aa ust. 1 pkt 1 ustawy o płatnościach), przyznanie rolnikowi przejściowej płatności do owoców miękkich za 2008 r.

Jednocześnie, proponuje się wprowadzenie przepisów dotyczących możliwości przyznania oddzielnej płatności do owoców miękkich również w przypadku, gdy przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich za 2008 r. została przyznana małżonkowi rolnika, spadkodawcy rolnika lub spadkodawcy małżonka rolnika, poprzednikowi rolnika lub przekazującemu gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników (projektowany art. 24aa ust. 2 i ust. 3 ustawy o płatnościach). Warunki przyznania oddzielnej płatności do owoców miękkich w takich przypadkach będą analogiczne do warunków przyznania płatności o podobnej do niej konstrukcji (płatność cukrowa lub płatność do pomidorów).

Zgodnie z projektowanym art. 24aa ust. 4 ustawy o płatnościach, stawkę oddzielnej płatności do owoców miękkich będzie określać corocznie minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych. Ponieważ art. 129 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 umożliwia państwom członkowskim przyznanie

w 2012 r., w granicach określonych pułapami kwotowymi, pomocy krajowej uzupełniającej oddzielną płatność do owoców miękkich, art. 8 projektu stanowi, że w 2012 r. stawka określona na podstawie art. 24aa ust. 4 może zostać uzupełniona o pomoc krajową, której wysokość określi minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.

Pozostałe zmiany w ustawie o płatnościach wynikają z konieczności dostosowania przepisów krajowych do przepisów UE. Dostosowania te polegają na uchyleniu przepisów dotyczących stosowanej od 2008 r. przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich oraz ustanowieniu podstawy prawnej do zastosowania modulacji w 2012 r., a także na wprowadzeniu zmian umożliwiających sprawne dostosowanie wysokości krajowych płatności uzupełniających w związku z modulacją stosowaną w starych państwach członkowskich.

Projektowana ustawa przewiduje uchylenie przepisów określających zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie dotyczącym przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich, zasady i tryb przyznawania i wypłaty przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich oraz przeprowadzania kontroli w tym zakresie (uchylenie w art. 2 w pkt 9 lit. b oraz pkt 17 – 19, w art. 5 ust. 3 i ust. 4, w art. 7 ust. 3a – 3d i ust. 4a, art. 16a – 16e, w art. 17 ust. 1 pkt 1a, w art. 21 ust. 7, w art. 22 ust. 1a, w art. 22a ust. 2, w art. 30 ust. 1 pkt 3, art. 30a, w art. 45a ust. 1 pkt 6, w art. 46 ust. 2). Zmiany te wynikają z faktu, że – zgodnie z art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 – dotychczas stosowana płatność do owoców miękkich, tj. płatność realizowana na warunkach określonych w tytule IV rozdziału 1 sekcji 9 rozporządzenia nr 73/2009, mogła być stosowana do dnia 31 grudnia 2011 r.

Zmiana brzmienia ust. 2, wprowadzenia do wyliczenia w ust. 6 oraz ust. 7 i 8 w art. 22 wynika z uchylenia ust. 1a w art. 22, natomiast zmiana brzmienia ust. 3 i 6 w art. 22a – z uchylenia ust. 2 w art. 22a. Przepisy te zawierały odwołania do uchylanego ust. 1a w art. 22 oraz ust. 2 w art. 22a.

Kolejne zmiany zaproponowane w projekcie ustawy dotyczą wdrożenia mechanizmu modulacji. Zgodnie z art. 7 rozporządzenia nr 73/2009, do roku 2012, wszelkie płatności bezpośrednio, których kwota przewyższa 5 000 euro, są objęte modulacją podstawową, która dla 2012 r. wynosi 10 %. Ponadto, w przypadku kwot wyższych niż 300 000 euro płatności zmniejszane są o dodatkowe 4 %. Kwoty uzyskane ze stosowania modulacji w Polsce powiększą środki przeznaczone na Program Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Ze względu na stopniowe dochodzenie do poziomu płatności stosowanego w państwach UE-15 (zasada phasing-in określona w art. 121 rozporządzenia nr 73/2009) dotychczas płatności bezpośrednie w Polsce nie były objęte mechanizmem modulacji. Art. 10 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 stanowi bowiem, iż modulacja ma zastosowanie w nowym państwie członkowskim jedynie wtedy, gdy poziom płatności bezpośrednich stosowany w tym państwie członkowskim na dany rok kalendarzowy, zgodnie z art. 121, jest co najmniej równy poziomowi stosowanemu w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem wszelkich zmniejszeń zastosowanych na mocy art. 7 ust. 1, tj. modulacji podstawowej. Jednocześnie, zgodnie z art. 10 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, wartość procentowa mająca zastosowanie na mocy art. 7 ust. 1 ogranicza się do różnicy między poziomem płatności bezpośrednich, mającym w odniesieniu do tego państwa zastosowanie na mocy art. 121, a poziomem płatności w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem wszystkich redukcji zastosowanych na mocy art. 7 ust. 1.

Faktyczne zrównanie poziomu płatności stosowanego w nowych państwach członkowskich (z wyjątkiem Bułgarii i Rumunii) z poziomem stosowanym w państwach UE-15 nastąpi w 2012 r. Poziom płatności w nowych państwach (z wyjątkiem Bułgarii i Rumunii) wynikający z harmonogramu określonego w art. 121 rozporządzenia nr 73/2009 wyniesie wówczas 90 %, a więc tyle, co poziom wsparcia w UE-15 po uwzględnieniu 10 % modulacji podstawowej. Jednocześnie, z uwagi na to, iż nastąpi tylko wyrównanie poziomów, w Polsce w 2012 r. zastosowanie będzie miała wyłącznie modulacja dodatkowa, którą objęci zostaną rolnicy uzyskujący z tytułu płatności bezpośrednich wymienionych w załączniku I do rozporządzenia nr 73/2009, kwoty wyższe niż 300 000 euro. Zmniejszenie to wyniesie 4 % kwoty płatności powyżej 300 000 euro.

Ponadto, stosownie do art. 79 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65, z późn. zm.), kwota płatności otrzymana w wyniku zastosowania modulacji służy jako podstawa do obliczania wszelkich zmniejszeń stosowanych za nieprzestrzeganie zasady wzajemnej zgodności.

Mając na uwadze powyższe, w projekcie ustawy przewidziano zmianę ust. 4 w art. 7 oraz ust. 2 w art. 19 ustawy o płatnościach. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 7 ust. 4 wysokość płatności będzie określana po uwzględnieniu zarówno zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności, jak i zmniejszeń wynikających z modulacji. Natomiast, w zmienionym art. 19 ust. 2 przewidziano, iż zmniejszenia płatności wynikające z zastosowania modulacji będą określane w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu.

Ponadto projekt przewiduje zmiany w art. 7 ustawy o płatnościach, polegające na uchyleniu pkt 1 w ust. 2d oraz pkt 1 w ust. 2e. Oba uchylane przepisy dotyczą wyłączenia ze wsparcia specjalnego zwierząt zadeklarowanych w danym roku we wniosku o przyznanie pomocy w ramach wspierania przedsięwzięć rolno-środowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt z PROW 2004 – 2006. W związku z zakończeniem realizacji działań w ramach PROW 2004 – 2006 (rok 2011 był ostatnim rokiem, w którym możliwe było składanie wniosków o pomoc w ramach PROW 2004 – 2006) przepisy te stają się zbędne.

Ponadto w pkt 3 lit. i projektowanej ustawy proponuje się nadać nowe brzmienie ust. 7 w art. 7 zmienianej ustawy o płatnościach w celu zapewnienia zgodności tego przepisu z przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76, z późn. zm.). Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 7 ust. 7 ustawy o płatnościach, w przypadku gdy działka rolna lub zwierzę jest przedmiotem współposiadania, płatności obszarowe lub płatność do krów i owiec, przysługują temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę. Mając na uwadze obecnie obowiązujące brzmienie tego przepisu, małżonkowie, którzy są współposiadaczami działek rolnych lub zwierząt są obowiązani do składania pisemnej zgody. Zgoda od współmałżonków jest wymagana na zasadach identycznych jak dla wszystkich innych współposiadaczy. Zaproponowana zmiana, zgodnie z którą nie będzie wymagane uzyskanie zgody współmałżonka, wynika z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, który to przepis stanowi, iż w przypadku małżonków nadaje się jeden numer identyfikacyjny, a numer identyfikacyjny nadaje się temu z małżonków, co do którego współmałżonek wyraził pisemną zgodę. Zatem, jeżeli małżonek



rolnika ubiegającego się o płatności wyraził pisemną zgodę na nadanie numeru identyfikacyjnego, to zgoda, o której mowa w art. 7 ust. 7 ustawy o płatnościach nie powinna być już od niego wymagana.

Pozostałe zmiany w ustawie o płatnościach, wynikają z konieczności stworzenia sprawnego mechanizmu dostosowania wysokości krajowych płatności uzupełniających w 2012 r. w związku z modulacją stosowaną w państwach UE-15. Wymaga to przejścia przez ARiMR kompetencji ARR w zakresie realizacji płatności uzupełniającej do tytoniu (płatność niezwiązana do tytoniu) oraz płatności uzupełniającej do skrobi (płatność niezwiązana do skrobi).

Zgodnie z art. 132 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, całkowite bezpośrednie wsparcie, jakie może zostać przyznane rolnikowi w nowym państwie członkowskim w ramach płatności bezpośrednich, wraz ze wszystkimi uzupełniającymi krajowymi płatnościami bezpośrednimi, nie przekracza poziomu wsparcia bezpośredniego, jakie przysługiwałoby rolnikowi w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem od roku 2012 zastosowania art. 7 w związku z art. 10 (modulacja w państwach UE-15). W październiku 2011 r. Komisja Europejska przedstawiła ostateczną interpretację cytowanego przepisu, z której wynika konieczność odpowiedniego dostosowania w 2012 r. wysokości płatności uzupełniających stosowanych w nowych państwach członkowskich.

Obecnie płatności uzupełniające są realizowane przez dwie agencje płatnicze (ARiMR oraz ARR), a dostosowanie wysokości tych płatności wymaga obliczenia sumy wszystkich płatności uzupełniających przysługujących danemu rolnikowi. W związku z tym, w projekcie ustawy proponuje się powierzenie ARiMR zadań związanych z realizacją płatności dotychczas przyznawanych przez ARR (płatności uzupełniającej do skrobi i płatności uzupełniającej do tytoniu), co oznacza, że ARiMR będzie realizować wszystkie rodzaje płatności bezpośrednich. Dzięki temu ARiMR będzie dysponować informacjami niezbędnymi dla określenia wysokości wszystkich płatności, a więc proces dostosowania wysokości tych płatności będzie prostszy niż byłby w przypadku realizacji płatności uzupełniających przez dwie agencje płatnicze.

Należy przy tym zauważyć, że płatność niezwiązana do tytoniu oraz płatność niezwiązana do skrobi są płatnościami historycznymi, a więc podstawę dla ich realizacji stanowią dane z okresów referencyjnych. Dlatego, przejście przez ARiMR kompetencji w zakresie przyznawania tych płatności będzie stosunkowo łatwą operacją, której

zasadniczym elementem będzie przekazanie przez ARR bazy danych o historycznych wielkościach produkcji.

Projektowany art. 24ab i art. 24ac ustawy o płatnościach określają warunki przyznania płatności uzupełniającej do tytoniu oraz płatności uzupełniającej do skrobi przez ARiMR. Proponuje się, aby płatności te były przyznawane rolnikom wpisanym do rejestrów osób uprawnionych do ich otrzymywania w dniu 14 marca 2012 r. Wsparcie to będzie przyznawane tak jak dotychczas, tj. proporcjonalnie do wielkości produkcji w historycznym okresie referencyjnym określonej indywidualnie na podstawie dotychczasowych przepisów ustawy o organizacji rynków oraz ustawy o ARR.

Konsekwencją przeniesienia zadań związanych z realizacją krajowych płatności uzupełniających w sektorze tytoniu i skrobi z ARR do ARiMR jest uchylenie przepisów dotychczas regulujących te kwestie w ustawie o organizacji rynków (art. 2 projektu ustawy) oraz w ustawie o ARR (art. 3 projektu ustawy). Jednocześnie w ustawie o ARR uchylone zostają pozostałe przepisy dotyczące regulacji rynku skrobi, tj. kwotowania produkcji, pomocy dla producentów skrobi oraz krajowych płatności uzupełniających w formie związanej z produkcją. W wyniku zakończonego w listopadzie 2008 r. przeglądu funkcjonowania Wspólnej Polityki Rolnej (ang. health check), postanowiono o kontynuowaniu podejścia zapoczątkowanego reformą z 2003 r. w zakresie oddzielenia płatności od produkcji. Oznacza to, że najpóźniej do 2012 r. płatności, które obecnie mogą być jeszcze częściowo wypłacane w formie związanej z produkcją, w tym płatności w sektorze skrobi, zostaną włączone do płatności jednolitej, która przysługuje do powierzchni kwalifikujących się gruntów rolnych. Terminarz włączania wsparcia związanego z wielkością produkcji do systemu płatności jednolitej określa załącznik XI do rozporządzenia nr 73/2009.

W związku z powyższym, zgodnie z rozwiązaniem przyjętym w państwach UE-15, także w Polsce całość płatności dla producentów ziemniaków skrobiowych musi zostać odłączona od produkcji. Rok gospodarczy 2011/2012 jest zatem ostatnim rokiem, w którym możliwe jest stosowanie w tym sektorze wsparcia w formie związanej z produkcją. Oznacza to, że w roku 2012 płatność uzupełniająca w sektorze skrobi wypłacana będzie jedynie w formie płatności historycznej. Płatności niezwiązane w wysokości podwyższonej o część dotychczas realizowaną jako związana będą nadal kierowane do tych rolników, którzy uzyskali płatność uzupełniająca za ziemniaki skrobiowe dostarczone producentowi skrobi ziemniaczanej na podstawie umowy kontraktacji zawartej w roku gospodarczym 2007/2008.

Wraz ze zniesieniem płatności związanych z produkcją na rynku skrobi zniesione zostaje również kwotowanie tej produkcji oraz pomoc dla producentów skrobi. Projektowane przepisy skonstruowano tak, aby projektowaną ustawą zakończyć mechanizmy na rynku skrobi ziemniaczanej, umożliwiając jednocześnie ARR dokończenie wszystkich postępowań objętych rokiem gospodarczym 2011/2012. Należy zaznaczyć, że obecnie ARR jest w trakcie realizacji za rok gospodarczy 2011/2012 dopłat dla producentów skrobi ziemniaczanej, płatności związanych i niezwiązanych. W przypadku dopłat do produkcji skrobi ziemniaczanej wnioski o dopłaty powinny być złożone do dnia 30 kwietnia 2012 r., natomiast wypłata płatności następuje w okresie 4 miesięcy od daty złożenia poprawnego wniosku. Stąd konieczne jest wprowadzenie przepisu umożliwiającego ARR dokończenie realizacji dopłat dla producentów skrobi ziemniaczanej. Podobnie przedstawia się sytuacja w kwestii płatności związanej, w przypadku której plantatorzy składają wnioski do dnia 30 kwietnia 2012 r., a wypłata płatności następuje w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku spełniającego wymagania formalne.

Przepisy przejściowe wprowadzone w projektowanym art. 10 zagwarantują sprawne zakończenie wszystkich czynności administracyjnych przewidzianych przepisami wspólnotowymi i wypłatę środków finansowych dla beneficjentów ww. mechanizmów za rok gospodarczy 2011/2012.

Odnosząc się do płatności niezwiązanej wypłacanej za 2011 r., należy zaznaczyć, że wnioski o wypłatę tej płatności zostały złożone w okresie od dnia 15 marca do dnia 15 maja 2011 r. Proces wydawania decyzji o przyznanie płatności niezwiązanej rozpoczął się od stycznia 2012 r. Wobec powyższego część płatności niezwiązanych będzie wypłacona na podstawie przepisów ustawy o ARR, natomiast po wejściu w życie projektowanej ustawy, tj. od dnia 15 marca 2012 r., płatności te będą wypłacane na podstawie przepisów przejściowych określonych w projektowanej ustawie.

Zastosowanie od 2012 r. modulacji oraz konieczność dostosowania wysokości krajowych płatności uzupełniających w związku z brzmieniem art. 132 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, wymaga ustanowienia przepisów regulujących sposób postępowania, w przypadku gdy rolnik ubiegający się o przyznanie płatności złoży jednocześnie w tym samym roku tzw. wniosek transferowy, a więc wniosek o przyznanie płatności w związku z przejęciem gospodarstwa od innego rolnika. Jeśli wnioski te zostały złożone do różnych organów (kierowników biur powiatowych ARiMR) konieczne jest przekazanie jednego z tych wniosków tak, aby mogły one być rozpatrywane łącznie, co

z kolei pozwoli na prawidłowe naliczenie wysokości płatności. W tym celu proponuje się dodanie art. 22b w ustawie o płatnościach, zgodnie z którym kierownik biura powiatowego ARiMR, do którego złożono drugi wniosek (tzw. transferowy) przekazuje go do kierownika biura powiatowego ARiMR prowadzącego postępowanie o przyznanie płatności na podstawie pierwszego wniosku złożonego przez rolnika, w celu ich łącznego rozpoznania.

W projekcie ustawy zaproponowana została także zmiana brzmienia art. 25 ustawy o płatnościach w celu umożliwienia ARiMR udostępniania rolnikom, którzy zgłoszą taką prośbę we wniosku, formularza tego wniosku wraz z załącznikami wyłącznie na stronie internetowej ARiMR. Pozostali rolnicy, tak jak dotychczas, będą otrzymywali wniosek wraz z załącznikami w wersji papierowej. Do tej pory, niezależnie od tego, czy rolnik wnioskował o płatność elektronicznie, czy też papierowo, otrzymywał wersję papierową wniosku wraz z załącznikami graficznymi.

Należy podkreślić, iż w przypadku gdy rolnik w danym roku zamierza składać wniosek za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej ARiMR, bezcelowe jest przesyłanie mu wniosku spersonalizowanego i materiału graficznego w formie papierowej. Umożliwienie takiego podejścia zasadne jest także w przypadku producentów rolnych posiadających dużą liczbę działek ewidencyjnych, do których wysyłane są corocznie obszerne materiały graficzne. Powyższa możliwość spowoduje zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla ARiMR.

W art. 4 projektu ustawy przewidziano zmiany w ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.). Projektowane zmiany polegają na zmianie organu właściwego w zakresie odstępowania od ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności z Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, jeżeli kwota ta nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 883/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w odniesieniu do prowadzenia kont przez agencje płatnicze, deklaracji wydatków i dochodów oraz warunków zwrotu wydatków w ramach EFRG i EFRROW (Dz. Urz UE L 171 z 23.06.2006, str. 1, z późn. zm.) i wynikają z omówionych poniżej zmian zaproponowanych w ustawie o ARiMR.

W art. 5 projektowanej ustawy proponuje się zmienić ustawę o ARiMR przez nadanie nowego brzmienia art. 29 i art. 31 ustawy. Proponowana zmiana polega na:

- 1) zmianie organu właściwego do wydawania decyzji o ustaleniu kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych (obecnie Prezes ARiMR),
- 2) możliwości rozstrzygnięcia w decyzji w sprawie przyznania płatności o ustaleniu kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności,
- 3) potrącaniu ustalonych kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych (do 100 euro).

W obecnym stanie prawnym, Prezes ARiMR ustala, w drodze decyzji administracyjnej, kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych (pochodzących z funduszy Unii Europejskiej lub krajowych), na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy o ARiMR. Od dnia doręczenia decyzji Prezesa ARiMR naliczane są odsetki od ustalonej tą decyzją kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych, zgodnie z art. 80 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65, z późn. zm.).

Mając na uwadze uproszczenie i usprawnienie postępowania dotyczącego ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności, proponuje się przekazanie kompetencji do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji w sprawach ustalenia kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności albo pomocy organom właściwym do rozstrzygnięcia w sprawie przyznania płatności lub pomocy finansowej ze środków publicznych. Za proponowanym rozwiązaniem przemawiają również względy ekonomiki postępowania, bowiem w przypadku zaistnienia przesłanek skutkujących powstaniem obowiązku zwrotu płatności, informacje o tym najczęściej ujawniane są na poziomie organu prowadzącego sprawę przyznania płatności albo pomocy.

Ustalenie jako organu właściwego w sprawie ustalenia kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności organu, który właściwy jest w sprawie przyznania przedmiotowych płatności przyczyni się do przyspieszenia postępowania oraz oszczędności kosztów wynikających z konieczności kopiowania i przesyłania akt sprawy innemu organowi, jak to ma miejsce zgodnie z obowiązującymi przepisami, które stanowią, że w sprawach ustalenia kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności lub pomocy właściwy jest

Prezes ARiMR. Proponowane rozwiązanie usprawni i uprości prowadzenie ww. postępowania również dla stron (rolników) tego postępowania, a także przyczyni się do ułatwienia stronom dostępu do organu prowadzącego postępowanie w sprawie ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności.

Jednocześnie, ze względu na dużą liczbę realizowanych przez ARiMR programów pomocowych, a także częste zmiany zachodzące we wsparciu dla rolnictwa, w projektowanym art. 29 ust. 2 ustawy o Agencji, nie utworzono katalogu, w którym wskazane zostałyby organy właściwe do ustalenia kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności lub pomocy w poszczególnych systemach pomocowych. Rozwiązanie to pozwoli także uniknąć w przyszłości częstych zmian projektowanego art. 29 ust. 2 ustawy o Agencji.

W uzasadnieniu proponowanej regulacji wskazać należy, iż zgodnie z aktualnie obowiązującą treścią art. 29 ust. 3 ustawy o ARiMR, Prezes ARiMR może upoważnić pracowników ARiMR do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach ustalenia kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności. Wskazać należy, iż Prezes ARiMR, mając na uwadze konieczność bieżącego (szybkiego) rozliczania ustalonych należności (zalecenia Komisji Europejskiej oraz organu certyfikującego) upoważnił do wydawania decyzji w przedmiotowych sprawach w odniesieniu do płatności z tytułu ONW w pierwszej instancji – kierowników biur powiatowych, a w odniesieniu do pozostałych schematów pomocowych – do wydawania decyzji o ustaleniu kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności upoważnieni są dyrektorzy oddziałów regionalnych.

Mając jednak na uwadze fakt, że upoważnienia należy wydawać dla 314 kierowników biur powiatowych i 16 dyrektorów oddziałów regionalnych, zasadne jest uregulowanie bezpośrednio w przepisach ustawy o ARiMR organów właściwych do wydawania decyzji administracyjnych. Ponadto zapewni to, że postępowania przed wojewódzkimi sądami administracyjnymi będą prowadzone przez 16 dyrektorów oddziałów regionalnych, a nie jak obecnie przez Prezesa ARiMR.

Proponuje się również umożliwienie zawarcia rozstrzygnięcia w sprawie ustalenia kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności w decyzji zawierającej rozstrzygnięcie w sprawie przyznania płatności. W takiej sytuacji w znacznej części spraw (w szczególności dotyczy to płatności ONW) obniżeniu ulegną koszty związane z prowadzeniem postępowania administracyjnego, jak również późniejszego postępowania egzekucyjnego, mającego na celu przymusowe wykonanie obowiązku zwrotu płatności nienależnych lub nadmiernych.

Proponowane rozwiązanie będzie mogło zostać wykorzystane w szczególności w sprawach, w których wysokość kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności niejednokrotnie jest niższa niż przewidywane koszty postępowania zmierzającego do jej odzyskania, a jednocześnie nie jest możliwe odstąpienie od jej dochodzenia, np. w sprawach, w których zaniechano prowadzenia działalności rolniczej na części gruntów rolnych położonych na obszarach ONW w okresie objętym zobowiązaniem. Analogicznie w przypadku, gdy po stwierdzeniu nieważności decyzji w sprawie przyznania płatności, zostanie następnie wydana decyzja o przyznaniu płatności w pomniejszonej wysokości lub odmowie przyznania ww. płatności, w decyzji tej organ będzie mógł jednocześnie orzec o kwocie nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności wypłaconej na rachunek strony na podstawie pierwszej decyzji o przyznaniu płatności, której nieważność następnie stwierdzono.

Ponadto należy podkreślić, że kwestia uregulowania w przepisach ustalania kwoty do zwrotu w decyzji w sprawie przyznania płatności ONW za rok, w którym zostało stwierdzone zaniechanie prowadzenia działalności rolniczej na gruntach rolnych położonych na obszarach ONW, była przedmiotem rekomendacji organu certyfikującego, zawartej w sprawozdaniu z dnia 1 lutego 2010 r. z czynności sprawdzających w zakresie certyfikacji Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz Europejskiego Funduszu Rolnego Rozwoju Obszarów Wiejskich Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa za rok finansowy kończący się w dniu 15 października 2009 r. Również Najwyższa Izba Kontroli w protokole z kontroli Nr P/09/118 „Wykonanie planu finansowego ARiMR za rok 2009” wskazała na nieterminowe rozliczanie należności dotyczących realizowanych przez ARiMR działań ze środków EFRG i EFRROW, ze względu na opóźnienia w sporządzaniu przez biura powiatowe i oddziały regionalne zgłoszeń należności, na co z kolei wpływ ma bardzo duża liczba prowadzonych postępowań w sprawie ustalania kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności.

Natomiast w sprawach, w których nie będzie możliwe zawarcie rozstrzygnięcia dotyczącego ustalania kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności w decyzji zawierającej jednocześnie rozstrzygnięcie w sprawie przyznania przedmiotowych płatności, możliwe będzie wydanie odrębnej decyzji w przedmiotowej sprawie.

Proponuje się również uregulowanie możliwości pomniejszenia kwoty przyznanych płatności do wypłaty dla strony o ustaloną kwotę nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności, jeżeli kwota ta nie przekracza równowartości kwoty 100 euro. Powyższe rozwiązanie zapewni w tych sprawach, w których to będzie możliwe, sprawne odzyskanie

i rozliczenie kwoty nienależnie przyznanych płatności. W szczególności przepis ten będzie dotyczył odzyskiwania nadmiernie przyznanych kwot ONW. Zaletą wprowadzenia takiego przepisu jest to, że rolnicy w takich przypadkach nie będą dodatkowo obciążani odsetkami (od dnia doręczenia decyzji do dnia zwrotu). Ponadto rolnik nie będzie obowiązany dokonywać przelewu kwoty ustalonej w decyzji na rachunek bankowy ARiMR. Proponuje się przyjąć kwotę do 100 euro, bo jest to kwota, która zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 885/2006, jest kwotą, która stanowi średnio równowartość kosztów postępowania w sprawie ustalania kwot nienależnie przyznanych. W ramach ONW kwoty do 400 zł stanowią ok. 72 % wszystkich prowadzonych postępowań.

Jednocześnie należy wskazać, że zaproponowana zmiana art. 31 ustawy o ARiMR wynika z konieczności dostosowania jego brzmienia do regulacji zaproponowanych w art. 29 tej ustawy.

W art. 6 projektu ustawy proponuje się nadać nowe brzmienie art. 6 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o płatnościach, który utrzymywał w mocy rozporządzenia wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2, art. 24c, art. 25 ust. 6, art. 34 ust. 1 pkt 1 oraz art. 37c. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie wymienionych przepisów tracą moc w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie zmienianej ustawy o zmianie ustawy o płatnościach, tj. w dniu 15 marca 2012 r. Ze względów organizacyjnych wydawanie nowych rozporządzeń w tym zakresie nie znajduje uzasadnienia, dlatego proponuje się wydłużenie terminu utrzymania ich w mocy o 3 lata. Rozwiązanie to jest szczególnie istotne w przypadku przepisów wykonawczych dotyczących krajowych płatności uzupełniających, dla których 2012 r. jest ostatnim rokiem stosowania.

W art. 7 projektu ustawy przewidziano wydłużony termin zawierania umów na uprawę tytoniu, przekazania kopii umowy na uprawę tytoniu (przez rolnika lub grupę producentów tytoniu) lub oświadczenia o zawarciu umowy kontraktacji (w przypadku rolnika będącego członkiem grupy producentów tytoniu) w odniesieniu do pierwszego roku stosowania płatności do tytoniu, tj. roku 2012. Projektowany ust. 1 przewiduje możliwość zawarcia umowy do dnia 31 lipca 2012 r. Natomiast zgodnie z projektowanym ust. 2 i 3 kopię umowy na uprawę tytoniu należy dostarczyć do kierownika biura powiatowego ARiMR (w przypadku rolnika niebędącego członkiem grupy producentów tytoniu) lub Prezesowi ARiMR (w przypadku grup producentów tytoniu) do dnia 31 sierpnia 2012 r. W tym samym terminie rolnik będący członkiem grupy producentów surowca tytoniowego obowiązany jest dostarczyć do kierownika biura powiatowego ARiMR oświadczenie o zawarciu umowy



kontraktacji. Jednocześnie w ust. 4 projektowanego art. 7 przewidziano przepis umożliwiający uznanie w 2012 r. umów, które zostały zawarte z pierwszym przetwórcą surowca tytoniowego, który w dniu jej podpisywania nie uzyskał jeszcze zatwierdzenia. Pozwoli to na zawieranie umów jeszcze przed dniem wejścia w życie ustawy i na początku jej obowiązywania, a więc w terminach, w których zazwyczaj dokonuje się tej czynności.

W art. 8 projektowanej ustawy przewidziano możliwość uzupełnienia w 2012 r. płatności do owoców miękkich kwotą pomocy krajowej zgodnie z art. 129 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009. Jednocześnie zaproponowano, aby uwzględnienie tej kwoty było dokonywane z uwzględnieniem kwoty pomocy krajowej, o której mowa w art. 129 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założeń do ustawy budżetowej. Przyjęcie założeń do ustawy budżetowej jako wytycznej wskazanej w projektowanym art. 8 zapewni spójność projektowanego przepisu z analogicznymi rozwiązaniami funkcjonującymi w części ustawy o płatnościach nieobjętej projektowaną nowelizacją (art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. b). Należy jednocześnie zaznaczyć, że wypłata płatności bezpośrednich za dany rok następuje na przełomie dwóch lat (roku składania wniosku o przyznanie płatności oraz następnego roku), a więc środki przeznaczone na ten cel mogą być ujęte w dwóch ustawach budżetowych. Z tego względu w projektowanej wytycznej odniesiono się do założeń do ustawy budżetowej, a nie do samej ustawy budżetowej. Rozwiązanie to pozwala również na precyzyjne ustalenie kwoty przewidzianej na płatności bezpośrednie, gdyż w samej ustawie budżetowej środki przewidziane na realizację tych płatności ujęte są w ramach ogólnej puli środków przeznaczonych na realizację wspólnej polityki rolnej (WPR), podczas gdy w założeniach do ustawy budżetowej (i w trakcie procesu planowania budżetowego) wyróżnione są kwoty planowane na współfinansowanie i uzupełnienie płatności WPR ze środków budżetu państwa.

Art. 9 projektu przewiduje dla Prezesa ARR obowiązek przekazania Prezesowi ARiMR informacji niezbędnych do przyznania uzupełniających krajowych płatności dla producentów surowca tytoniowego oraz ziemniaków na skrobię. Proponuje się, aby dokonał on tego w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

W art. 10 projektu ustawy przewidziano przepisy przejściowe dotyczące stosowania przepisów dotychczasowych do postępowań wszczętych na ich podstawie.

W art. 11 projektu ustawy zaproponowano regulacje dotyczące zachowania w mocy przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 24c oraz art. 25 ust. 6 ustawy o płatnościach do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, jednak nie dłużej niż przez 3 lata. Jednocześnie wprowadzono możliwość

dokonywania zmian tych przepisów. Ponadto w ust. 3 projektowanego art. 11 zaproponowano utrzymanie w mocy przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 38 ust. 5 oraz art. 38f ustawy o ARR, a więc przepisów dotyczących stawek i kwot płatności uzupełniających stosowanych w sektorze skrobi ziemniaczanej w poprzednich latach. Utrzymanie w mocy tych przepisów niezbędne jest z uwagi na konieczność stosowania odpowiednich stawek w postępowaniach dotyczących płatności za poprzednie lata.

W art. 12 projektu ustawy proponuje się, aby przepisy art. 35 i art. 37a ustawy o ARR, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, obowiązywały do dnia 30 czerwca 2012 r., co ma na celu zagwarantowanie sprawnego zakończenia toczących się postępowań dotyczących rynku skrobi ziemniaczanej.

W art. 13 projektu ustawy proponuje się, aby jej przepisy weszły w życie w dniu 15 marca 2012 r., tj. w pierwszym dniu składania wniosków o przyznanie płatności na ten rok. Przewidziano jednocześnie wyjątek dla przepisów art. 3 pkt 1, art. 3 pkt 3 w zakresie dotyczącym art. 37 ustawy o ARR i art. 3 pkt 5 w zakresie dotyczącym art. 38 ustawy o ARR oraz art. 11 ust. 3 pkt 1, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2012 r. Oznacza to, że niektóre przepisy ustawy o ARR zostaną uchylone w dniu 1 lipca 2012 r., a przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 38 ust. 5 ustawy o ARR zachowają moc, dzięki czemu zagwarantowane będzie sprawne zakończenie toczących się postępowań dotyczących rynku skrobi ziemniaczanej.

Proponowany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawa. Należy zauważyć, iż przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich, o których mowa w art. 98 ust. 1 – 4 rozporządzenia nr 73/2009, zgodnie z tym przepisem wspólnotowym mogą być przyznawane jedynie do dnia 31 grudnia 2011 r. Mając na uwadze, iż art. 98 ust. 1 – 4 rozporządzenia nr 73/2009 stosuje się od dnia 1 stycznia 2009 r., nie można uznać, iż przepisy projektowanej ustawy uchylające regulacje dotyczące przyznawania ww. płatności wprowadzają niekorzystne zmiany, zaskakując przy tym adresatów norm prawnych. Nawet gdyby bowiem nie doszło do zmiany przepisów ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego polegającej na uchyleniu opisanych przepisów, od 2012 r. płatność ta nie mogłaby być przyznawana.

Natomiast w zakresie projektowanych przepisów dotyczących oddzielnej płatności z tytułu owoców miękkich, o której mowa w art. 129 rozporządzenia 73/2009, warto zauważyć, że zmiana ta, pomimo przewidywanej *vacatio legis* krótszej niż 14 dni, również nie

narusza zasad demokratycznego państwa prawa, ze względu na fakt, iż jest korzystna dla beneficjentów wsparcia bezpośredniego.

Warto przy tym zauważyć, iż wszyscy rolnicy, którzy w ubiegłym roku wnioskowali o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, otrzymają z ARiMR przed dniem 15 marca 2012 r. spersonalizowane wnioski wraz z materiałem graficznym (geograficznym). Dokumenty te stanowią dla rolnika dodatkowe źródło wiedzy w zakresie form pomocy finansowej, o którą może się ubiegać w danym roku.

Reasumując, należy zauważyć, iż mając na względzie projektowane przepisy oraz brzmienie obowiązujących przepisów wspólnotowych, a także działania podejmowane przez agencję płatniczą, nie można uznać, iż producenci rolni są zaskakiwani nowymi niekorzystnymi regulacjami. Projektodawca, uchylając przepisy ustawy dotyczące dotychczas przyznawanej pomocy, dostosowuje jedynie jej brzmienie do przepisów rozporządzenia nr 73/2009. W pozostałym zakresie projektowane przepisy, dotyczące płatności przyznawanej od 2012 r., są korzystne dla adresatów norm prawnych, nie można zatem mówić o negatywnych konsekwencjach przewidywanej *vacatio legis*, która może być krótsza niż 14 dni, a tym samym o podważeniu zaufania obywateli do państwa i stanowionego przezeń prawa.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W toku prac nad projektem ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania w trybie art. 7 wyżej wymienionej ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt ustawy nie został zgłoszony do programu prac legislacyjnych Rady Ministrów na 2011 r. Niemniej jednak w dniu 4 maja 2011 r. Zespół ds. Programowania Prac Rządu przy Radzie Ministrów wyraził zgodę na rozpoczęcie procedury legislacyjnej w tym zakresie. Ponadto, w piśmie z dnia 19 kwietnia 2011 r. Sekretarz Rady Ministrów poinformował o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zwolnienia z obowiązku przygotowania projektu założeń do projektu przedmiotowej ustawy. Decyzją Zespołu ds. Programowania Prac Rządu z dnia 20 grudnia 2011 r. projekt ustawy

został włączony do projektu Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów, który został przyjęty przez Radę Ministrów na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2011 r.

Projekt ustawy ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które będzie oddziaływała projektowana ustawa

Projekt ustawy będzie oddziaływał na rolników, którzy:

- 1) uprawiają tytoń najwyższej jakości w rejonach uprawy tytoniu,
- 2) uprawiają owoce miękkie,
- 3) otrzymują płatność uzupełniającą do skrobi,
- 4) otrzymają w roku 2012 unijne płatności bezpośrednie w kwocie powyżej 300 tys. euro,
- 5) otrzymają w roku 2012 krajowe i unijne płatności bezpośrednie w kwocie powyżej 5 000 euro.

Ponadto, projekt ustawy będzie oddziaływał na następujące podmioty:

- 1) grupy producentów skupiające rolników uprawiających tytoń najwyższej jakości w rejonach uprawy tytoniu,
- 2) pierwszych przetwórców surowca tytoniowego,
- 3) ARiMR w zakresie realizacji zadań wynikających z projektowanej ustawy,
- 4) ARR w zakresie realizacji zadań wynikających z projektowanej ustawy.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność” Komisja Krajowa;

- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 10) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 19) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 25) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 27) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 32) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 33) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu;
- 35) Okręgowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 36) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;

- 37) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 38) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 39) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 40) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie;
- 42) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 43) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 44) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 45) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S.A.

Spośród ww. organizacji uwagi do projektu ustawy zgłosiły: Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych (FZPDiWR), Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu (KZPT), Polski Związek Plantatorów Tytoniu (PZPT) oraz Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych (KZRRSP).

FZPDiWR zgłosiła zastrzeżenia do propozycji zmian przepisów ustawy o płatnościach prowadzących do zastąpienia przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich płatnością o charakterze historycznym (oddzielną płatnością do owoców miękkich). Zdaniem FZPDiWR nowa płatność nie będzie stymulować produkcji rolnej i nie wpłynie na poprawę konkurencyjności gospodarstw i polskiego rolnictwa.

Powyższa uwaga nie została uwzględniona. Zmiana ustawy w tym zakresie wynika z tego, że – zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 73/2009 – przejściowa płatność do owoców miękkich może być stosowana do końca 2011 r. Natomiast od 2012 r. wsparcie do tego sektora może mieć postać płatności oddzielnej, która związana jest z powierzchnią uprawy owoców miękkich z okresu referencyjnego. Oznacza to, że proponowane zmiany polegają na dostosowaniu przepisów krajowych do przepisów wspólnotowych.

Należy przy tym zauważyć, że opisana zmiana mechanizmu pomocy w sektorze owoców miękkich jest zgodna z kierunkiem ewolucji systemu wsparcia bezpośredniego w Unii Europejskiej, który polega na oddzielaniu płatności od wielkości produkcji i bieżącej powierzchni uprawy. Zgodnie z założeniami reformy WPR z 2003 r., kontynuowanej po dokonany w 2008 r. przeglądzie tej reformy (health check), podstawowym celem płatności

nie jest stymulowanie produkcji rolnej, lecz wspieranie dochodów rolników, a mechanizmy wsparcia powinny być skonstruowane w taki sposób, aby nie oddziaływać na decyzje rolników w zakresie kierunku i wielkości produkcji. Takie podejście ma zapewnić rynkową orientację sektora rolnego. Elastyczność sektora rolnego w dostosowywaniu wielkości i struktury produkcji do zapotrzebowania rynkowego jest jednym z przejawów jego konkurencyjności.

Kolejne zastrzeżenie FZPDWR dotyczy sposobu finansowania płatności do owoców miękkich oraz płatności do tytoniu.

Należy wyjaśnić, że środki na finansowanie oddzielnej płatności do owoców miękkich zostały wydzielone odrębnie w budżecie unijnym, a więc nie pochodzą z redukcji koperty przeznaczonej na jednolitą płatność obszarową. Wysokość pułapów, w granicach których może być realizowana oddzielna płatność do owoców miękkich w poszczególnych państwach, została określona w załączniku XII do rozporządzenia nr 73/2009.

Natomiast sposób finansowania płatności do tytoniu, polegający na wydzieleniu środków z kwoty przeznaczonej na jednolitą płatność obszarową, jest pochodną tego, że jest to płatność realizowana w ramach tzw. wsparcia specjalnego, i jest zgodny z przepisami finansowymi dotyczącymi tej formy wsparcia, które zostały określone w art. 69 rozporządzenia nr 73/2009.

Oznacza to, że projekt ustawy nie określa źródeł finansowania płatności, w związku z czym uwaga nie odnosi się do projektu.

KZPT zgłosił potrzebę zdefiniowania grupy producentów tytoniu. Uwaga została uwzględniona. Grupę producentów tytoniu zdefiniowano jako grupę producentów tytoniu będącą grupą producentów rolnych w rozumieniu przepisów o grupach producentów rolnych.

Zdaniem KZPT, do wniosku o przyznanie płatności do tytoniu rolnik będący członkiem grupy producentów powinien dołączyć nie – jak zaproponowano w projekcie – oświadczenie o zawarciu umowy kontraktacji, lecz listę plantatorów, którzy zawarli umowy kontraktacji w ramach umowy na uprawę tytoniu.

Uwaga nie została uwzględniona. Grupa producentów tytoniu jest zobowiązana do przekazywania Prezesowi Agencji kopii umowy na uprawę tytoniu (projektowany art. 7 ust. 2k ustawy o płatnościach), w związku z tym lista plantatorów, która zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2g pkt 6 ustawy o płatnościach jest elementem tej umowy, będzie w posiadaniu ARiMR.



Jeśli natomiast rolnik będący członkiem grupy producentów tytoniu miałby zamiast oświadczenia o zawarciu umowy kontraktacji dołączać do wniosku listę plantatorów, to byłoby to nałożenie dodatkowego obowiązku, polegającego na przekazywaniu informacji, którymi niekoniecznie musi ten rolnik dysponować, ponieważ nie jest on stroną umowy na uprawę tytoniu zawieranej między grupą producentów a pierwszym przetwórcą surowca tytoniowego. Rolnik nie może więc zostać zobowiązany do przygotowania takiej listy i odpowiadać za jej treść.

KZPT wnioskował o doprecyzowanie przepisu o sposobie ustalania wysokości płatności do tytoniu (projektowany art. 7 ust. 4 pkt 3 ustawy o płatnościach) poprzez wskazanie, że ustala się ją po zakończeniu skupu surowca pochodzącego z danego roku zbioru. Uwaga została uwzględniona.

KZPT i PZPT postulowały określenie w procentach maksymalnej ilości tytoniu objętego umową na uprawę tytoniu lub umową kontraktacji, do której będzie mogło zostać przydzielone wsparcie.

Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ nie koresponduje ona z celem wprowadzanej płatności. Płatnością będzie objęty surowiec tytoniowy spełniający określone wymagania jakościowe, co ma zapewnić poprawę jakości produkowanego tytoniu. Wprowadzenie limitów, które mogłyby prowadzić do objęcia płatnością tylko części surowca spełniającego wymogi jakościowe, nie znajduje uzasadnienia, a ponadto wymagałoby określenia, które partie tytoniu spośród tych spełniających wymogi jakościowe zostaną objęte płatnością.

KZPT i PZPT wnioskowały o wprowadzenie przepisów określających sposób rozstrzygnięcia sporów w sytuacji rozbieżnych stanowisk w zakresie oceny jakości dostarczonego surowca między pierwszym przetwórcą i przedstawicielem ARR.

Uwaga nie została uwzględniona. Przedstawiciel ARR będzie potwierdzał ocenę jakości surowca tytoniowego dokonaną przez pierwszego przetwórcę. W związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania przepisów określających sposób rozstrzygnięcia sporów.

Ponadto KZPT wnioskował o wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym ARiMR wypłacałaby płatność do tytoniu przelewem na rachunek bankowy rolnika.

Uwaga ta nie jest zasadna. Zgodnie z kryteriami akredytacyjnymi określonymi w załączniku I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 885/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w zakresie akredytacji agencji płatniczych i innych jednostek, jak również rozliczenia

rachunków EFGR i EFRROW (Dz. Urz. UE L 171 z 23.06.2006, str. 90), agencja przyjmuje procedury konieczne do zapewnienia, że płatności będą dokonywane wyłącznie na rachunek bankowy należący bądź do wnioskodawcy, bądź do jego cesjonariusza. Żadne płatności nie mogą być dokonywane w gotówce.

Należy ponadto zauważyć, że projekt przewiduje zmianę brzmienia art. 38 ustawy o płatnościach, który dotyczy przekazywania płatności na rachunek bankowy rolnika.

Uwzględniając uwagi PZPT oraz KZPT (a także Philip Morris Polska Tobacco Sp. z o.o.) dotyczące terminów zawierania umów na uprawę (przełom lutego i marca roku zbioru) oraz zatwierdzania pierwszych przetwórców surowca tytoniowego w 2012 r., zrezygnowano z przepisu określającego termin składania wniosku o zatwierdzenie na rok 2012, a jednocześnie wprowadzono przepis (art. 7 ust. 4 projektowanej ustawy o płatnościach), który przewiduje, że w 2012 r. umowa na uprawę tytoniu zawarta z podmiotem, który nie był wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego w dniu jej zawierania, będzie uznana za umowę spełniającą wymagania określone w ustawie o płatnościach, jeśli spełnia ona pozostałe warunki określone w tej ustawie, a pierwszy przetwórca surowca tytoniowego będący stroną tej umowy uzyskał zatwierdzenie lub został wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego na wniosek złożony w terminie do dnia 31 maja 2012 r. Wprowadzenie tego przepisu konieczne było z uwagi na to, że umowy na uprawę tytoniu na 2012 r. zawierane będą wcześniej niż planowane wejście w życie ustawy.

KZPT wnioskował również o uwzględnienie powiatu Oborniki na liście rejonów uprawy tytoniu.

Zgodnie z projektowaną ustawą rejonu uprawy tytoniu zostaną określone w drodze rozporządzenia. Uwaga nie dotyczy więc projektu ustawy.

Uwaga PZPT, zgodnie z którą w projektowanym art. 7 ust. 2b pkt 3 tiret pierwsze ustawy o płatnościach, przez wzgląd na „rangę grup producentów surowca tytoniowego”, należałoby w pierwszej kolejności wskazać umowę kontraktacji zawartą z grupą producentów tytoniu w ramach umowy na uprawę tytoniu, nie została uwzględniona. Przyjęta w projekcie kolejność nie premiuje bowiem w żaden sposób zawierania umów indywidualnie i nie decyduje o pozycji grup producentów tytoniu.

PZPT wnioskował o rozszerzenie listy przypadków, w których dyrektor oddziału terenowego ARR wydaje decyzję o cofnięciu zatwierdzenia pierwszego przetwórcy, proponując cofanie zatwierdzenia również w przypadku niedokonania przez pierwszego przetwórcę płatności za dostarczony surowiec tytoniowy w terminie wskazanym w umowie.

Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ kwestie wywiązywania się stron umowy z obowiązków z niej wynikających nie są przedmiotem regulacji w projektowanej ustawie.

Należy przy tym zauważyć, że w projekcie, mając na względzie potrzebę zabezpieczenia interesów rolników i grup producentów tytoniu w zakresie możliwie szybkiego otrzymania zapłaty za dostarczony surowiec tytoniowy, w przepisach określających elementy umowy na uprawę tytoniu wskazano, że umowa ta zawiera „nie dłuższy niż miesiąc, licząc od dnia dostarczenia, termin płatności za dostarczony surowiec tytoniowy”.

Wysunięta przez PZPT propozycja wydłużenia do dwóch lat okresu, po upływie którego podmiot, któremu zostało cofnięte zatwierdzenie, może ponownie ubiegać się o zatwierdzenie, nie została uwzględniona. Projektowany przepis uznano za wystarczająco restrykcyjny. Mając na uwadze to, że wsparcie specjalne do tytoniu będzie realizowane w latach 2012 i 2013, wydłużenie do dwóch lat okresu, po którym podmiot mógłby ponownie ubiegać się o zatwierdzenie, de facto oznaczałoby brak możliwości powrotu do uczestnictwa w programie.

Ponadto należy mieć na uwadze, że zasadniczo im większa liczba zatwierdzonych przetwórców, tym silniejsza konkurencja między nimi o skupowany surowiec, co stwarza rolnikom szansę uzyskania wyższej ceny. Dlatego umożliwienie przetwórcom ponownego wnioskowania o zatwierdzenie dopiero po upływie dwóch lat od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zatwierdzenia stała się ostateczna, może być niekorzystne dla producentów surowca.

KZRRSP wniósł uwagę, że zmniejszenia płatności wynikające z zastosowania modulacji powinny być stosowane od 2013 r., a nie – jak przewidziano w projekcie – od 2012 r.

Powyższa uwaga nie została uwzględniona. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009, modulacja ma zastosowanie w nowym państwie członkowskim wtedy, gdy poziom płatności bezpośrednich stosowany w tym państwie członkowskim na dany rok kalendarzowy, zgodnie z art. 121 (harmonogram stopniowego wzrostu poziomu płatności bezpośrednich), jest co najmniej równy poziomowi stosowanemu w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem wszelkich zmniejszeń zastosowanych na mocy art. 7 ust. 1 (modulacja podstawowa). Zrównanie poziomu płatności stosowanego w nowych państwach członkowskich (z wyjątkiem Bułgarii i Rumunii) z poziomem stosowanym w państwach UE-15,

uwzględniając modulację podstawową, nastąpi w 2012 r. Poziom płatności w nowych państwach (z wyjątkiem Bułgarii i Rumunii) wynikający z harmonogramu określonego w art. 121 rozporządzenia nr 73/2009 wyniesie wówczas 90 %, a więc tyle, co poziom wsparcia w UE-15 po uwzględnieniu 10 % modulacji podstawowej. Oznacza to, że przepisy unijne nakładają obowiązek zastosowania w Polsce modulacji dodatkowej od 2012 r.

Ponadto uwagi do projektu ustawy zgłosiło Stowarzyszenie Doradców na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (SDnRROW) oraz Philip Morris Polska Tobacco Sp. z o.o.

SDnRROW wnioskuje o przyjęcie roku 2010 jako roku referencyjnego dla oddzielnej płatności do owoców miękkich.

Uwaga ta nie została uwzględniona, w szczególności dlatego, że zaproponowanego rozwiązania nie dopuszczają przepisy wspólnotowe. Art. 129 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 stanowi, że najpóźniejszy możliwy okres referencyjny to rok 2008.

Philip Morris Polska Tobacco Sp. z o.o. zwrócił uwagę na potrzebę wypracowania jasnej i jednoznacznej definicji partii tytoniu.

Uwaga została uwzględniona. Nowa propozycja definicji zawiera wyłącznie elementy niezbędne, dzięki czemu jest krótsza w porównaniu do poprzedniej wersji, a ponadto została przereklamowana w sposób ułatwiający jej interpretację.

Zdaniem Philip Morris Polska Tobacco Sp. z o.o. w ustawie należy określić termin opublikowania formularzy wniosków o zatwierdzenie. Uwaga nie została uwzględniona. ARR udostępni opracowane formularze wniosków niezwłocznie po wejściu w życie przepisów, w ramach realizacji swoich ustawowych obowiązków.

Zdaniem Philip Morris Polska Tobacco Sp. z o.o. nie jest zasadne, aby przetwórcy, którzy zostali zatwierdzeni na podstawie przepisów ustawy o organizacji rynków, składali wniosek o zatwierdzenie na podstawie przepisów ustawy o płatnościach, a więc powinni zostać automatycznie wpisani do nowego rejestru pierwszych przetwórców.

Uwaga nie została uwzględniona. Po zakończeniu realizacji płatności do tytoniu związanej z produkcją (kiedy już przestały obowiązywać przepisy w tym zakresie) mogły wystąpić zdarzenia, które byłyby podstawą do wykreślenia z rejestru przetwórców zatwierdzonych na podstawie przepisów ustawy o organizacji rynków. W związku z tym nie mogą oni zostać automatycznie wpisani do nowego rejestru.

Philip Morris Polska Tobacco Sp. z o.o. zwrócił ponadto uwagę na konieczność wskazania w ustawie, jakie informacje odbierający surowiec tytoniowy przekazuje

pracownikowi oddziału terenowego ARR, w obecności którego dokonuje się odbioru tego surowca.

Uwaga została uwzględniona. W projektowanym art. 16j dodano ustęp, zgodnie z którym odbierający surowiec tytoniowy udostępnia pracownikowi ARR dane niezbędne do wystawienia zaświadczenia potwierdzającego spełnianie wymagań jakościowych.

W związku ze zmianami wprowadzonymi do projektu ustawy na dalszym etapie prac legislacyjnych, które polegały w szczególności na ustanowieniu przepisów oznaczających przejęcie przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kompetencji Agencji Rynku Rolnego w zakresie realizacji płatności uzupełniającej do tytoniu oraz płatności uzupełniającej do skrobi, przy piśmie z dnia 19 grudnia 2011 r. projekt został ponownie przekazany do konsultacji społecznych.

Do projektu uwagi zgłosiły następujące organizacje społeczne: Krajowa Rada Izb Rolniczych (KRIR), Stowarzyszenie Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie, Zrzeszenie Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu, Zrzeszenie Producentów Ziemniaka w Pile, Stowarzyszenie Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o.o. w Trzemesznie, Stowarzyszenie Producentów Skrobi Ziemniaczanej w Luboniu, Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Ziemniaczanego S.A., Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu oraz Okręgowy Związek Plantatorów Tytoniu w Lublinie (OZPTwL).

Ponadto uwagi do projektu ustawy zgłosiło Przedsiębiorstwo Przemysłu Spożywczego PEPEES S.A. w Łomży.

KRIR zgłosiła propozycję przyjęcia roku 2011 jako roku referencyjnego dla oddzielnej płatności do owoców miękkich.

Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z art. 129 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009, najpóźniejszy możliwy okres referencyjny dla oddzielnej płatności do owoców miękkich to rok 2008. Oznacza to, że przyjęcie roku 2011 jako roku referencyjnego byłoby niezgodne z przepisami unijnymi.

Ponadto KRIR zaproponowała zmianę brzmienia projektowanego art. 16j ust. 11 ustawy o płatnościach, zgodnie z którym do dnia 15 kwietnia roku następującego po roku zbioru, Prezes ARR przekazuje Prezesowi ARiMR wykaz rolników, którym wydano zaświadczenie potwierdzające, że dostarczony surowiec tytoniowy spełnia określone wymagania jakościowe. Zdaniem KRIR doprecyzowanie, że przekazywanie zaświadczeń

następuje „raz w tygodniu w miarę ich wydawania” spowoduje, że ARiMR będzie mogła wydawać decyzje w sprawie przyznania płatności przed dniem 15 kwietnia.

Uwaga nie została uwzględniona. Obecne brzmienie projektowanego przepisu umożliwi bowiem przekazanie wykazu rolników wraz z informacją o ilości surowca tytoniowego w poszczególnych partiach surowca tytoniowego i cenie jednostkowej surowca w każdej z tych partii przed dniem 15 kwietnia roku następującego po roku zbioru. Jednakże tylko wtedy, gdy lista ta będzie kompletna, tj. będzie uwzględniać wszystkich rolników ubiegających się o płatność do tytoniu, ARiMR będzie mogła naliczyć płatności należne poszczególnym rolnikom. Wynika to ze sposobu obliczania wysokości płatności do tytoniu przyznanej danemu rolnikowi (projektowany art. 7 ust. 4 pkt 3 ustawy o płatnościach). Obliczenie wysokości tej płatności wymaga znajomości m.in. wartości sprzedaży (cena jednostkowa x ilość) wszystkich partii surowca tytoniowego kwalifikującego się do płatności w danym roku.

Stowarzyszenie Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie, Zrzeszenie Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu, Zrzeszenie Producentów Ziemniaka w Pile, Stowarzyszenie Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o.o. w Trzemesznie i Stowarzyszenie Producentów Skrobi Ziemniaczanej w Luboniu zgłosiły uwagi wspólnym pismem. Zdaniem wymienionych organizacji, odejście od wsparcia związanego z produkcją w sektorze skrobi spowoduje, że część rolników zrezygnuje z produkcji ziemniaków skrobiowych, mimo że ilość kontraktowanych ziemniaków skrobiowych nie zabezpiecza możliwości produkcyjnych przemysłu i krajowych potrzeb zaopatrzenia w skrobię. Aby temu zapobiec, od roku 2012 rolnicy obecnie ujęci w rejestrze ARR (wg danych z roku referencyjnego 2007/2008) winni otrzymywać pomoc dotychczas otrzymywaną, natomiast beneficjentami wsparcia w części odpowiadającej wsparciu związanemu z wielkością produkcji, po włączeniu go do systemu płatności jednolitej, winni być wyłącznie dostawcy ziemniaków skrobiowych w roku 2011. Ponadto w ustawie należy wskazać przeznaczenie środków przeznaczonych dotychczas na płatność związaną do skrobi.

Podobnie Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Ziemniaczanego S.A. przewiduje zmniejszenie powierzchni uprawy ziemniaków skrobiowych, a w konsekwencji spadek produkcji i problemy przemysłu z ziemniaczanego z pozyskaniem surowca, w związku z odejściem od płatności związanej z produkcją w sektorze skrobi. Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Ziemniaczanego S. A. wyraziło jednocześnie niezadowolenie

z propozycji zasilenia puli środków przeznaczonych na płatność niezwiązaną do skrobi środkami przeznaczonymi dotychczas na płatność związaną do skrobi, ponieważ należałoby silniej wspierać obecnych producentów ziemniaka.

Przedsiębiorstwo Przemysłu Spożywczego PEPEES S.A. w Łomży wnioskowało o utrzymanie stosowania płatności związanej do skrobi, argumentując, że oddzielenie płatności od produkcji przyczyni się do zmniejszenia arealu uprawy ziemniaka skrobiowego oraz ograniczenia produkcji skrobi ziemniaczanej. W przypadku braku możliwości stosowania płatności związanych z produkcją, PEPEES S.A. postuluje zmianę okresu referencyjnego z 2007/2008 na 2011/2012.

Powyższe uwagi przedstawicieli sektora skrobi ziemniaczanej nie zostały uwzględnione. Zgodnie z harmonogramem określonym w załączniku XI do rozporządzenia nr 73/2009, pomoc produkcyjna dla producentów ziemniaków na skrobię przewidziana w tytule IV rozdziału 1 sekcji 2 może być stosowana co najwyżej do 2011 r. Ponieważ zgodnie z art. 132 ust. 8 rozporządzenia nr 73/2009, krajowe płatności uzupełniające nie są udzielane z tytułu działalności rolniczej, w odniesieniu do której płatności bezpośrednio nie są przewidziane w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, a stosowana w Polsce płatność związana do skrobi jest krajową płatnością uzupełniającą, może być ona stosowana co najwyżej do 2011 r., tj. do czasu stosowania w państwach UE-15 pomocy produkcyjnej w tym sektorze.

Środki przeznaczone dotychczas na płatność związaną do skrobi będą wykorzystane w ramach płatności niezwiązanej do skrobi. Oznacza to wyższe wsparcie dla rolników, którzy w okresie referencyjnym dostarczyli producentowi skrobi ziemniaczanej ziemniaki skrobiowe na podstawie umowy kontraktacji. Takie rozwiązanie zapewnia zgodność stosowanego w Polsce mechanizmu z przepisami unijnymi, a jednocześnie umożliwia stosowanie wsparcia w sektorze skrobi na maksymalnym możliwym poziomie.

Jednocześnie należy zauważyć, że wprowadzanie zmian w okresach referencyjnych spowodowałoby, że płatności de facto utraciłyby charakter historyczny, ponieważ decyzje produkcyjne rolników uwzględniałyby oczekiwania w zakresie „przesuwania” okresów referencyjnych. Płatności bezpośrednio nie spełniałyby wówczas swojego nadrzędnego celu, którym jest wspieranie dochodów rolniczych (a nie powodowanie zachęt do zwiększania produkcji), a sektor rolny obniżyłby swoją konkurencyjność, ponieważ rolnicy dostosowywaliby swoją produkcję, kierując się w większym stopniu wysokością płatności

w poszczególnych sektorach. Tym samym struktura produkcji w mniejszym stopniu odzwierciedlałaby faktyczne zapotrzebowanie rynku.

Zdaniem KZPT, z projektowanego art. 7 ust. 4 pkt 3 ustawy o płatnościach nie wynika, czy przy obliczaniu wysokości płatności do tytoniu będzie brana pod uwagę cena jednostkowa uzyskana przez daną partię tytoniu, czy też średnia cena liści w danej grupie odmian tytoniu.

Należy wyjaśnić, że w projektowanym przepisie wskazano, że wysokość płatności do tytoniu przysługującej danemu rolnikowi będzie obliczana jako suma płatności przyznanych do poszczególnych partii surowca tytoniowego dostarczonych przez rolnika do zatwierzonego punktu odbioru. Natomiast wysokość płatności do danej partii tytoniu oblicza się jako iloczyn koperty finansowej (wysokości środków) przeznaczonej na płatność w danej grupie odmian tytoniu oraz udziału wartości sprzedaży danej partii w wartości sprzedaży wszystkich partii w danej grupie odmian tytoniu. Wartość sprzedaży danej partii oblicza się jako iloczyn ceny jednostkowej surowca tytoniowego w tej partii (partia jest jednolita pod względem ceny, co wynika z jej definicji sformułowanej w projektowanym art. 2 pkt 26 ustawy o płatnościach) oraz ilości surowca w tej partii. Natomiast wartość sprzedaży wszystkich partii w danej grupie odmian tytoniu to suma iloczynów cen jednostkowych i ilości w poszczególnych partiach zakwalifikowanych do płatności (dostarczonych przez wszystkich rolników, którym przysługuje płatność) w danej grupie odmian tytoniu.

Ponadto KZPT zgłosił uwagę, że z projektu nie wynika, dokąd pierwsi przetwórcy surowca tytoniowego z siedzibą za granicą powinni kierować wnioski o zatwierdzenie.

Odnosząc się do powyższej uwagi należy zauważyć, że, zgodnie z projektem ustawy, pierwsi przetwórcy surowca tytoniowego wykonujący działalność poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie składają wniosku o zatwierdzenie, lecz wniosek o wpis do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego. Organem właściwym do rozpatrzenia tego wniosku jest Prezes ARR.

Zdaniem OZPTwL wprowadzenie systemu zatwierdzania pierwszych przetwórców surowca tytoniowego ograniczy liczbę podmiotów skupujących, a przez to niekorzystnie wpłynie na cenę skupu oferowaną przez przetwórców producentom surowca tytoniowego.

Uwaga nie została uwzględniona. Wprowadzenie systemu zatwierdzania pierwszych przetwórców surowca tytoniowego ma na celu zapewnienie, że dostarczony do przetwórcy surowiec tytoniowy bezpośrednio po skupie zostanie przetworzony i nie trafi ponownie do punktu odbioru, ponieważ wówczas możliwe byłyby nadużycia, polegające na wielokrotnym



zgłaszaniu tego samego surowca do płatności. Zgodnie z projektem ustawy, zatwierdzone będą wyłącznie te podmioty, które posiadają infrastrukturę techniczną umożliwiającą sprawny odbiór, klasyfikację oraz pierwsze przetworzenie surowca tytoniowego.

OZPTwL zwrócił uwagę, że należałoby wyjaśnić, czy tytoń byłby objęty płatnością w przypadku, gdyby grupy producentów tytoniu prowadziły skup tytoniu od swoich członków w ramach zawartych z nimi umów kontraktacji.

W odniesieniu do powyższych wątpliwości należy wyjaśnić, że projektowane przepisy przewidują objęcie płatnością surowca tytoniowego dostarczonego do przetworzenia przetwórcy wpisanemu do rejestru pierwszych przetwórców.

OZPTwL zaproponował wykreślenie pkt 6 z projektowanego art. 7 ust. 2h ustawy o płatnościach, tzn. rezygnację z przepisu określającego, że, w przypadku umowy na uprawę tytoniu zawartej z grupą producentów tytoniu, umowa na uprawę tytoniu zawiera listę rolników będących członkami grupy producentów tytoniu ze wskazaniem ilości surowca tytoniowego przewidzianej do dostarczenia. Jednocześnie zaproponowano zmianę art. 7 ust. 2k pkt 2 ustawy o płatnościach, zobowiązując rolnika będącego członkiem grupy producentów tytoniu do załączenia do wniosku o przyznanie płatności do tytoniu kopii umowy kontraktacji (zamiast oświadczenia o zawarciu tej umowy).

Uwagi nie zostały uwzględnione. Aby uniknąć nadmiernych obciążeń formalnych dla rolników ubiegających się o płatność do tytoniu, wprowadzono przepisy zobowiązujące grupę producentów tytoniu do przekazania w określonym terminie kopii umowy na uprawę tytoniu, natomiast rolnik dołącza do wniosku oświadczenie o zawarciu umowy kontraktacji. Biorąc powyższe pod uwagę, brak w umowie na uprawę tytoniu informacji o ilości surowca tytoniowego przewidzianej do dostarczenia przez poszczególnych rolników powodowałby, że ARiMR nie byłaby w stanie sprawdzić, czy dany rolnik spełnia warunek kwalifikowalności określony w art. 7 ust. 2b pkt 3, zgodnie z którym, w przypadku rolnika będącego członkiem grupy producentów tytoniu, płatność do tytoniu przysługuje za ilość surowca tytoniowego nie większą niż ilość wynikająca z umowy kontraktacji zawartej w ramach umowy na uprawę tytoniu.

OZPTwL zaproponował ponadto usunięcie projektowanego art. 16f ust. 1 pkt 2 ustawy o płatnościach, który stanowi, że jednym z warunków zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego jest to, że nie jest on producentem surowca tytoniowego, ani nie wykonuje czynności związanych z produkcją surowca tytoniowego lub jego zbyciem przed pierwszym przetworzeniem.

Uwaga nie została uwzględniona. Przepis ten ma bowiem na celu niedopuszczenie do nadużyć, które mogłyby pojawić się w związku z realizacją płatności do tytoniu, np. zapobieganie sytuacjom wielokrotnego zgłaszania danej partii surowca tytoniowego do płatności przez uniemożliwienie jego zbycia przez pierwszego przetwórcę przed pierwszym przetworzeniem.

### 3. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wsparcie specjalne (a więc również płatność do tytoniu, która będzie realizowana w ramach „Programu wsparcia specjalnego z tytułu poprawy jakości produktów rolnych w sektorze tytoniu”), finansowane jest w całości ze środków pochodzących z budżetu UE. Rocznie na realizację programu wsparcia specjalnego w sektorze tytoniu wydatkowanych będzie 29 035 tys. euro. Przyznawanie wsparcia specjalnego do tytoniu przewidziane zostało w odniesieniu do kampanii lat 2012 i 2013, a kwota na ten cel zostanie wydzielona ze środków przeznaczonych na jednolitą płatność obszarową, a więc zadanie to będzie finansowane w ramach wydatków budżetu środków europejskich dotyczących wspólnej polityki rolnej, które będą ujęte w ustawie budżetowej na 2012 r., 2013 r. oraz 2014 r. (gdyż wypłata płatności za daną kampanię możliwa jest również w kolejnym roku kalendarzowym) na wspólną politykę rolną.

Poza wydzieleniem ze środków przeznaczonych na jednolitą płatność obszarową kwoty 29 035 tys. euro z przeznaczeniem na płatność do tytoniu, w programie wsparcia specjalnego przesłanym Komisji Europejskiej przewidziano również zwiększenie środków finansowych na pozostałe formy wsparcia specjalnego: płatności do powierzchni uprawy roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych o 19 200 tys. euro do kwoty 30 000 tys. euro, płatności do krów o 17 100 tys. euro do kwoty 45 600 tys. euro oraz płatności do owiec o 400 tys. euro do kwoty 1,923 mln euro.

Całkowite wsparcie specjalne w Polsce wyniesie więc 106 558 tys. euro rocznie, a więc osiągnie maksymalny pułap dopuszczony przepisami wspólnotowymi na te formy wsparcia specjalnego. Zgodnie z art. 69 ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009, w związku z art. 69 ust. 9 oraz art. 131 ust. 3 tego rozporządzenia, wsparcie przewidziane w art. 68 ust. 1 lit. a pkt ii ograniczone jest bowiem do 3,5 % pułapu krajowego, który dla Polski, zgodnie z załącznikiem VIII do rozporządzenia nr 73/2009, dla roku 2013 wynosi 3 044 518 000 euro.

Na wsparcie specjalne, o którym mowa w art. 68 ust. 1 lit. a pkt ii ww. rozporządzenia, możliwe jest zatem przeznaczenie kwoty 106 558 130 euro rocznie (3 044 518 000 x 3,5 %).

Należy jednocześnie podkreślić, że zmiana struktury płatności wspólnotowych polegająca na przeznaczeniu części środków przewidzianych na jednolitą płatność obszarową na wsparcie specjalne, nie wpływa na całkowitą wysokość wsparcia kierowanego do rolników w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a więc np. nie oddziałuje na maksymalną wysokość krajowych płatności uzupełniających.

Projekt przewiduje rozszerzenie listy zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Agencji Rynku Rolnego o zadania związane z realizacją płatności do tytoniu. Zadania te będą jednak realizowane w ramach środków znajdujących się w dyspozycji obu agencji. Szacuje się, że koszty dostosowania posiadanego systemu informatycznego ARiMR wyniosą ok. 6,5 mln zł, z czego 4,9 mln zł to koszt dostosowania w związku z wprowadzeniem płatności do tytoniu, a 1,6 mln zł to koszty dostosowania w związku z wprowadzeniem oddzielnej płatności do owoców miękkich. Wydatki te zostaną sfinansowane w ramach kwoty 165 mln zł przewidzianej w projekcie ustawy budżetowej załącznik nr 12 w Planie Finansowym ARiMR w części B poz. III poz. 2 Wydatki Majątkowe.

W przypadku skorzystania z możliwości przewidzianej w art. 8 projektowanej ustawy, tj. uzupełnienia w 2012 r. oddzielnych płatności do owoców miękkich z budżetu państwa, środki finansowe na ten cel będą musiały pochodzić z budżetu państwa. Biorąc pod uwagę pułap wsparcia określony w art. 129 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 oraz wysokość unijnej części płatności określoną w załączniku XII do tego rozporządzenia, środki przeznaczone na pomoc krajową nie mogą przekroczyć 8,16 mln euro. Zgodnie z art. 129 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009, uzupełnienie oddzielnej płatności z tytułu owoców miękkich z budżetu państwa możliwe jest jedynie w 2012 r., a więc ewentualne środki finansowe przeznaczone na ten cel będą pochodzić z ogólnej puli środków w ramach wydatków budżetu państwa na realizację wspólnej polityki rolnej, które zostaną ujęte w ustawie budżetowej na 2012 r. i na 2013 r. (gdyż wypłata płatności za daną kampanię możliwa jest również w kolejnym roku kalendarzowym).

Modulacja płatności polegać będzie na redukcji płatności bezpośrednich finansowanych z budżetu unijnego, które mają zostać przyznane rolnikowi, o 4 %, jeśli ich kwota przewyższa 300 tys. euro. Uzyskana kwota (ok. 1,1 mln euro) zasili środki przeznaczone na Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW 2007 – 2013).

Pozostałe zmiany zaproponowane w projekcie ustawy nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych. Nie będą też oddziaływać na budżet państwa ani na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

#### 4. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy może mieć wpływ na lokalne rynki pracy w rejonach, w których tradycyjnie produkowany jest tytoń. Według szacunków związków plantatorów tytoniu, w rejonach tych ok. 14 tys. gospodarstw zajmuje się uprawą tytoniu, a ok. 60 tys. osób zatrudnianych jest corocznie do jego zbioru i suszenia. Wprowadzenie instrumentu wsparcia w sektorze tytoniu może zatem pozytywnie wpłynąć na lokalne rynki pracy, nie będzie miało natomiast wpływu na generalną sytuację na rynku pracy w Polsce.

#### 5. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanej ustawy wpłynie na działalność podmiotów zajmujących się skupem i pierwszym przetwórstwem surowca tytoniowego. Aby prowadzić skup tytoniu objętego płatnością, konieczne jest uzyskanie zatwierdzenia, co z kolei uzależnione jest od spełnienia określonych warunków.

Wejście w życie projektowanej ustawy przyczyni się do poprawy jakości produkowanego w Polsce surowca tytoniowego, co zwiększy jego konkurencyjność. Ponadto pozytywnie wpłynie na konkurencyjność polskich producentów surowca tytoniowego na rynku wspólnotowym.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie wpłynie na działalność innych przedsiębiorstw i nie będzie miało wpływu na konkurencyjność innych gałęzi gospodarki.

#### 6. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**Tabela zbieżności projektu ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw z przepisami Unii Europejskiej**

|  |  |
|--|--|
| <b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>   | <b>Ustawa o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw</b>   |
| <b>TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.)</li> <li>• Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1120/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania systemu płatności jednolitej przewidzianego w tytule III rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników</li> <li>• Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 2.12.2009, str. 65)</li> <li>• Rozporządzenie Komisji (WE) nr 885/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w zakresie akredytacji agencji płatniczych i innych jednostek, jak również rozliczenia rachunków EFGR i EFRROW</li> </ul> |

**PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ**

| <b>Jedn. Red.</b>                              | <b>Treść przepisu UE</b>   | <b>Konieczność wdrożenia T/N</b> | <b>Jedn. Red.</b>                   | <b>Treść przepisu/ów projektu</b>   |
|--|--|----------------------------------|-------------------------------------|---|
| <b>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 885/2006</b> |  |                                  |                                     |   |
| Art. 5a  | <p><b>De minimis</b><br/>                     Bez uszczerbku dla przepisów art. 6 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003, warunki określone w art. 32 ust. 6 lit. a) oraz w art. 33 ust. 7 rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 uznaje się za spełnione, jeśli kwota podlegająca zwrotowi przez beneficjenta w odniesieniu do płatności indywidualnej w ramach jednego programu pomocy nie przekracza sumy 100 EUR, nie licząc odsetek.</p> | T                                | <p>Art. 1 pkt. 30</p> <p>Art. 5</p> | <p>w art. 40 ust. 1 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego otrzymuje brzmienie:<br/>                     1. Kierownik biura powiatowego Agencji odstępuje od ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych jednolitej płatności obszarowej, wsparcia specjalnego, oddzielnej płatności do owoców miękkich, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w przypadku gdy kwota każdej z tych płatności nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006;</p> <p>W ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.) art. 28a otrzymuje brzmienie:<br/>                     „Art. 28a. W przypadku określonym w art. 33 ust. 7 rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej (Dz. Urz. UE L 209 z 11.08.2005, str. 1, z późn. zm.) organ, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o</p> |

|   |   |   |                                  |   |
|---|---|---|----------------------------------|---|
|   |   |   |                                  | Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634, z późn. zm.), odstępuje od ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności z tytułu pomocy, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jeżeli kwota, o której mowa w art. 5a rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 885/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w zakresie akredytacji agencji płatniczych i innych jednostek, jak również rozliczenia rachunków EFRG i EFRROW (Dz. Urz. UE L 171 z 23.06.2006, str. 90, z późn. zm.), nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 883/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w odniesieniu do prowadzenia kont przez agencje płatnicze, deklaracji wydatków i dochodów oraz warunków zwrotu wydatków w ramach EFRG i EFRROW (Dz. Urz. UE L 171 z 23.06.2006, str. 1, z późn. zm.).”. |
| <b>Rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009</b>                    |   |   |                                  |   |
| Art. 10 ust. 1 i 2 w związku z art. 132 ust. 2 ostatni akapit | 1. Artykuł 7 ma zastosowanie do rolników w nowym państwie członkowskim w danym roku kalendarzowym jedynie wtedy, gdy poziom płatności bezpośrednich stosowany w tym państwie członkowskim na ten rok kalendarzowy zgodnie z art. 121 jest co najmniej równy poziomowi stosowanemu wówczas w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem wszelkich zmniejszeń | T | Art. 1 pkt 8 lit. b tiret drugie | W art. 19 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dodaje się pkt 3 w brzmieniu: „3) określa się zmniejszenia płatności wynikające z zastosowania modulacji, zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 73/2009.”.   |

|                    |   |   |                     |  |
|--------------------|---|---|---------------------|--|
|                    | <p>zastosowanych na mocy art. 7 ust. 1.</p> <p>2. Jeśli art. 7 stosuje się do rolników w nowym państwie członkowskim, wartość procentowa mająca zastosowanie na mocy art. 7 ust. 1 ogranicza się do różnicy między poziomem płatności bezpośrednich mającym w odniesieniu do niego zastosowanie na mocy art. 121 a poziomem płatności w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem wszystkich redukcji zastosowanych na mocy art. 7 ust. 1.</p> <p>Całkowite bezpośrednie wsparcie, jakie może zostać przyznane rolnikowi w nowym państwie członkowskim po przystąpieniu w ramach odpowiednich płatności bezpośrednich, wraz z wszystkimi uzupełniającymi krajowymi płatnościami bezpośrednimi, nie przekracza poziomu wsparcia bezpośredniego, jakie przysługiwałoby rolnikowi na mocy odpowiadającego systemu płatności bezpośrednich mającego zastosowanie w tym czasie w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem od roku 2012 zastosowania art. 7 w związku z art. 10.</p> |   |                     |  |
| Art. 10 ust. 1 i 2 | <p>1. Artykuł 7 ma zastosowanie do rolników w nowym państwie członkowskim w danym roku kalendarzowym jedynie wtedy, gdy poziom płatności bezpośrednich stosowany w tym państwie członkowskim na ten rok kalendarzowy zgodnie z art. 121 jest co najmniej równy poziomowi stosowanemu wówczas w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem wszelkich zmniejszeń zastosowanych na mocy art. 7</p>   | T | Art. 1 pkt 3 lit. f | <p>W art. 7 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego ust. 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4. Wysokość płatności:</p> <p>1) bezpośredniej, płatności uzupełniającej, o której mowa ust. 2 i 2a, specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, zwanych dalej "płatnościami obszarowymi", w danym roku kalendarzowym, ustala się jako iloczyn powierzchni kwalifikującej się do tych płatności</p> |



|  |   |          |                       |   |
|--|---|----------|-----------------------|---|
| <p>Art. 68 ust. 1 lit. a pkt. ii</p> <p>Art. 68 ust. 4</p> | <p>ust. 1.</p> <p>2. Jeśli art. 7 stosuje się do rolników w nowym państwie członkowskim, wartość procentowa mająca zastosowanie na mocy art. 7 ust. 1 ogranicza się do różnicy między poziomem płatności bezpośrednich mającym w odniesieniu do niego zastosowanie na mocy art. 121 a poziomem płatności w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem wszystkich redukcji zastosowanych na mocy art. 7 ust. 1.</p> <p>Państwa członkowskie mogą przyznawać rolnikom wsparcie specjalne na warunkach określonych w niniejszym rozdziale z tytułu poprawy jakości produktów rolnych.</p> <p>Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 lit. a) i d) niniejszego artykułu, przybiera formę dodatkowych płatności rocznych.</p> |          |                       | <p>i stawek płatności obszarowych na 1 ha tej powierzchni,</p> <p>2) do krów i owiec w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn liczby zwierząt danego gatunku kwalifikujących się do płatności i stawki tej płatności na 1 sztukę danego gatunku zwierząt,</p> <p>3) do tytoniu ustala się jako sumę płatności dla wszystkich partii surowca tytoniowego kwalifikującego się do tej płatności, zebranego w danym roku kalendarzowym przez danego rolnika, ustalonych jako iloczyn:</p> <p>a) wysokości środków finansowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 2, przeznaczonych na płatności w danej grupie odmian tytoniu na dany rok kalendarzowy oraz</p> <p>b) stosunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- iloczynu ceny jednostkowej i masy tytoniu w danej partii surowca tytoniowego zebranego w danym roku kalendarzowym do</li> <li>- sumy iloczynów cen jednostkowych i masy tytoniu w poszczególnych partiach surowca tytoniowego w danej grupie odmian tytoniu, zebranego w danym roku kalendarzowym</li> <li>- po uwzględnieniu zmniejszeń płatności wynikających z zastosowania modulacji, zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 73/2009, oraz zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności.”.</li> </ul> |
| <p>Art. 19 ust. 2</p>                                      | <p>Państwa członkowskie dostarczają, między innymi drogą elektroniczną, z góry ustalone formularze sporządzone w oparciu o obszary określone w poprzednim roku oraz materiały graficzne wskazujące położenie takich obszarów, oraz, w stosownych przypadkach, umiejscowienie drzew oliwnych.</p>  | <p>T</p> | <p>Art. 1 pkt. 17</p> | <p>W art. 25 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego:</p> <p>a) ust. 1 - 3 otrzymują brzmienie:</p> <p>1. Rolnik składa wnioski w sprawach dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności</p>  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>Państwo członkowskie może zdecydować, że wniosek o pomoc ma zawierać jedynie zmiany w odniesieniu do wniosku o pomoc złożonego w poprzednim roku.</p> |  | <p>niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi i zgody, o której mowa w art. 28 ust. 1, na formularzach opracowanych oraz przesłanych lub udostępnionych przez Agencję.</p> <p>2. Agencja przesyła formularz oraz materiał graficzny (materiał geograficzny) lub udostępnia je na stronie internetowej Agencji, zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, rolnikowi, który złożył wniosek o przyznanie płatności obszarowych w poprzednim roku; formularz oraz materiał graficzny (materiał geograficzny) udostępniany na stronie internetowej Agencji jest zabezpieczony przez dostępem osób nieuprawnionych, a do dostępu do materiału graficznego udostępnionego na stronie Agencji przepisy wydane na podstawie ust. 7 w zakresie loginu i kodu dostępu stosuje się odpowiednio.</p> <p>2a. Do informacji dotyczącej maksymalnego kwalifikowalnego obszaru, o którym mowa w art. 12 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, przesłanej lub udostępnionej rolnikowi zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności obszarowych przepisu art. 77 § 4 zdanie drugie Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.</p> <p>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, rolnik składa kolejny wniosek o przyznanie płatności obszarowych na formularzu przesłanym lub udostępnionym przez Agencję i dołącza do niego przesłany lub udostępniony przez Agencję materiał graficzny.,</p> <p>b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:</p> <p>6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym</p> |
|--|--|--|--|

|                         |   |   |                                     |  |
|-------------------------|---|---|-------------------------------------|--|
|                         |   |   |                                     | przyznawaniem płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, zawarcie we wnioskach danych niezbędnych do prawidłowego przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi oraz przepisy Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1;   |
| Art. 24 ust. 2 akapit 3 | O ile rolnik nie podjął natychmiastowego działania naprawczego usuwającego stwierdzoną niezgodność, właściwy organ podejmuje niezbędne działania, które mogą, w stosownych przypadkach, ograniczać się do kontroli administracyjnej w celu zapewnienia, aby rolnik usunął stwierdzoną niezgodność. Rolnik jest powiadamiany o stwierdzeniu drobnej niezgodności i o obowiązku podjęcia działania naprawczego. | T | Art. 1 pkt. 22<br><br>Art. 1 pkt 28 | 1) w art. 31 ust. 8 otrzymuje brzmienie:<br>8. Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów.;<br><br>w art. 37b:<br>a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:<br>2. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów została wydana przed upływem terminu wskazanego w raporcie z czynności kontrolnych, a rolnik nie zrealizował w tym terminie działań naprawczych, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia z tytułu stwierdzenia drobnej niezgodności dokonuje się, zmieniając tę decyzję.,<br>b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:<br>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, zmiany decyzji w |

|                               |   |   |                     |  |
|-------------------------------|---|---|---------------------|--|
|                               |   |   |                     | sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów dokonuje się bez zgody strony.;  |
| Art. 31                       | Do celów niniejszego rozporządzenia działanie siły wyższej lub okoliczności nadzwyczajne są uznawane przez właściwy organ w przypadkach takich, jak:<br>a) śmierć rolnika;<br>b) długookresowa niezdolność rolnika do pracy;<br>c) poważna klęska żywiołowa w dużym stopniu dotycząca grunty rolne gospodarstwa;<br>d) wypadek powodujący zniszczenie w gospodarstwie budynków dla zwierząt gospodarskich;<br>e) choroba epizootyczna dotycząca wszystkie zwierzęta gospodarskie rolnika lub część tych zwierząt. | T | Art. 1 pkt 9        | W art. 20 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego ust. 2 otrzymuje brzmienie:<br>„2. Uznanie danego przypadku za działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 31 rozporządzenia nr 73/2009, albo odmowa takiego uznania następuje w decyzji w sprawie przyznania płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów.”.   |
| Art. 68 ust. 1 lit. a pkt. ii | Państwa członkowskie mogą przyznawać rolnikom wsparcie specjalne na warunkach określonych w niniejszym rozdziale z tytułu poprawy jakości produktów rolnych.  | T | Art. 1 pkt 1 lit. c | W art. 2 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dodaje się pkt 25-30 w brzmieniu:<br>„25) surowiec tytoniowy – wysuszone liście tytoniu;<br>26) partia surowca tytoniowego – surowiec tytoniowy składający się na dostawę lub jej część, wyodrębniony ze względu na grupę odmian tytoniu i klasę jakości, oznaczony numerem w sposób pozwalający na zidentyfikowanie ceny jednostkowej oraz rolnika produkującego surowiec tytoniowy;<br>27) pierwsze przetworzenie surowca tytoniowego – przetworzenie surowca tytoniowego mające na celu uzyskanie produktu nadającego się do przechowywania i dalszego przetwarzania;<br>28) grupa odmian tytoniu – grupę odmian tytoniu typu Virginia, grupę odmian tytoniu typu Burley, grupę odmian tytoniu należących do tytoni ciemnych;<br>29) grupa producentów tytoniu – grupę producentów rolnych |

|  |  |  |                     |  |
|--|--|--|---------------------|--|
|  |  |  |                     | <p>utworzoną zgodnie z przepisami o grupach producentów rolnych i ich związkach przez producentów surowca tytoniowego;</p> <p>30) pierwszy przetwórcą surowca tytoniowego - osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, wykonującą działalność w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego.”.</p>   |
|  |  |  | Art. 1 pkt 3 lit. a | <p>W art. 7 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego w ust. 2b dodaje się pkt 3 w brzmieniu:</p> <p>„3) płatności do surowca tytoniowego, zwanej dalej „płatnością do tytoniu”, za ilość tego surowca spełniającego wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b, nie większą niż wynikająca z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji, jeżeli:</p> <p>a) rolnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zawarł, w terminie do dnia 14 marca roku zbioru, umowę na uprawę tytoniu z pierwszym przetwórcą surowca tytoniowego wpisanym do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego lub umowę kontraktacji w ramach umowy na uprawę tytoniu zawartej przez grupę producentów tytoniu z pierwszym przetwórcą surowca tytoniowego wpisanym do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego,</li> <li>– uprawia tytoń w rejonie uprawy tytoniu,</li> </ul> <p>b) surowiec tytoniowy został, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku zbioru, dostarczony pierwszemu przetwórcy surowca tytoniowego wpisanemu do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego oraz odebrany i oznaczony zgodnie z art. 16j ust. 1 i 7.”.</p> |
|  |  |  | Art. 1 pkt 3 lit. d | <p>W art. 7 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dodaje się ust. 2f-2l w brzmieniu:</p>   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>„2f. W umowie na uprawę tytoniu, o której mowa w ust. 2b pkt 3 lit. a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) rolnik niebędący członkiem grupy producentów tytoniu albo</li> <li>2) grupa producentów tytoniu, w ramach umów kontraktacji zawartych z rolnikami będącymi członkami grupy <ul style="list-style-type: none"> <li>- zobowiązuje się do wytworzenia w rejonie uprawy tytoniu i dostarczenia pierwszemu przetwórcy surowca tytoniowego wpisanemu do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego oznaczonej ilości surowca tytoniowego, a pierwszy przetwórcza surowca tytoniowego wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego zobowiązuje się ten surowiec odebrać w umówionym terminie i zapłacić za niego umówioną cenę.</li> </ul> </li> </ol> <p>2g. Następcą prawny, który przejął gospodarstwo rolne rolnika będącego członkiem grupy producentów tytoniu i mającego z tą grupą zawartą umowę kontraktacji, realizuje prawa i obowiązki wynikające z tej umowy niezależnie od tego, czy jest członkiem grupy producentów tytoniu.</p> <p>2h. Umowa na uprawę tytoniu określa ponadto, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) grupę odmian tytoniu;</li> <li>2) rejon uprawy tytoniu i wielkość powierzchni uprawy tytoniu oraz położenie działki ewidencyjnej, na której uprawia się tytoń, z podaniem: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) powiatu,</li> <li>b) gminy,</li> <li>c) numeru obrębu ewidencyjnego, w granicach którego jest położona działka ewidencyjna, i numeru ewidencyjnego tej działki określonego na podstawie przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficznego;</li> </ol> </li> <li>3) numer identyfikacyjny rolnika nadany na podstawie</li> </ol> |
|--|--|--|--|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;</p> <p>4) określenie wymagań jakościowych dostarczanego surowca tytoniowego, w szczególności poprzez wskazanie klas jakości surowca tytoniowego, dokonane w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację surowca tytoniowego spełniającego wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b;</p> <p>5) termin płatności za dostarczony surowiec tytoniowy, nie dłuższy niż miesiąc, licząc od dnia dostarczenia;</p> <p>6) listę rolników będących członkami grupy producentów tytoniu wraz z informacjami, o których mowa w pkt 2 i 3, oraz o ilości surowca tytoniowego przewidzianej do dostarczenia, jeżeli umowa została zawarta z grupą producentów tytoniu.</p> <p>2i. Umowa kontraktacji zawiera w szczególności postanowienia, o których mowa w ust. 2h pkt 1-6, oraz wskazanie umowy na uprawę tytoniu, w ramach której umowa kontraktacji została zawarta.</p> <p>2j. Umowę kontraktacji oraz umowę na uprawę tytoniu zawiera się oddzielnie dla każdej z grup odmian tytoniu.</p> <p>2k. Do wniosku o przyznanie płatności do tytoniu rolnik dołącza:</p> <p>1) kopię umowy na uprawę tytoniu – w przypadku rolnika niebędącego członkiem grupy producentów tytoniu, albo</p> <p>2) oświadczenie o zawarciu umowy kontraktacji zawierające oznaczenie umowy na uprawę tytoniu, w ramach której została zawarta umowa kontraktacji – w przypadku rolnika będącego członkiem grupy producentów tytoniu.</p> <p>2l. Grupa producentów tytoniu przekazuje Prezesowi</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |                     |   |
|--|--|--|---------------------|---|
|  |  |  |                     | Agencji kopię umowy na uprawę tytoniu w terminie do dnia 31 maja roku, w którym została ona zawarta.”.  |
|  |  |  | Art. 1 pkt 3 lit. h | W art. 7 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego ust. 5 otrzymuje brzmienie:<br>„5. Każda z płatności obszarowych, płatność do krów i owiec oraz płatność do tytoniu za dany rok kalendarzowy może być przyznana tylko raz.”.   |
|  |  |  | Art. 1 pkt 5        | W ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego po art. 16e dodaje się art. 16f-16k w brzmieniu:<br>„Art. 16f. 1. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę wnioskodawcy dokonuje, na wniosek, w drodze decyzji, zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, jeżeli przetwórcą ten:<br>1) posiada obiekty:<br>a) gwarantujące możliwość pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego,<br>b) do przechowywania surowca tytoniowego oraz surowca tytoniowego po pierwszym przetworzeniu – w przypadku, gdy przechowywanie odbywa się poza obiektami, o których mowa w lit. a;<br>2) nie jest producentem surowca tytoniowego, ani nie wykonuje czynności związanych z produkcją surowca tytoniowego lub jego zbyciem przed pierwszym przetworzeniem.<br>2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:<br>1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;<br>2) informacje o:<br>a) miejscu położenia obiektów, o których mowa w ust. 1 |



|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>pkt 1,<br/> b) zdolnościach produkcyjnych w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego,<br/> c) urządzeniach i ich rozmieszczeniu w pomieszczeniach służących do pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego.</p> <p>3. Wniosek składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Rynku Rolnego, dołączając do niego:</p> <p>1) dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1;<br/> 2) oświadczenie wnioskodawcy, że nie jest producentem surowca tytoniowego, ani nie wykonuje czynności związanych z produkcją surowca tytoniowego lub jego zbyciem przed pierwszym przetworzeniem.</p> <p>4. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego wydaje decyzję o:</p> <p>1) zatwierdzeniu pierwszego przetwórcy, jeżeli wnioskodawca spełnia warunki, o których mowa w ust. 1;<br/> 2) odmowie zatwierdzenia pierwszego przetwórcy, jeżeli wnioskodawca nie spełnia warunków, o których mowa w ust. 1.</p> <p>5. Prezes Agencji Rynku Rolnego prowadzi rejestr pierwszych przetwórców surowca tytoniowego, zawierający imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres pierwszych przetwórców surowca tytoniowego wpisanych do tego rejestru.</p> <p>6. Do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego Prezes Agencji Rynku Rolnego wpisuje:</p> <p>1) pierwszych przetwórców surowca tytoniowego zatwierdzonych zgodnie z ust. 4 pkt 1;<br/> 2) na wniosek zawierający dane, o których mowa w ust.</p> |
|--|--|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>5, pierwszych przetwórców surowca tytoniowego wykonujących działalność poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>7. Do wniosku, o którym mowa w ust. 6 pkt 2, dołącza się dokument potwierdzający wykonywanie działalności w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego wydany przez właściwy organ państwa, na terenie którego odbywa się przetwarzanie.</p> <p>8. Prezes Agencji Rynku Rolnego odmawia wpisania do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego podmiotu wykonującego działalność poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli wniosek o wpis do tego rejestru nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 6 pkt 2, lub nie dołączono do niego dokumentu, o którym mowa w ust. 7.</p> <p>9. Rejestr pierwszych przetwórców surowca tytoniowego jest zamieszczany na stronie internetowej Agencji oraz na stronie internetowej Agencji Rynku Rolnego.</p> <p>Art. 16g. 1. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego wydaje decyzję o cofnięciu zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, jeżeli pierwszy przetwórca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przestał spełniać warunek, o którym mowa w art. 16f ust. 1 pkt 1 lub 2, lub</li> <li>2) nie przekazał dyrektorowi oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego informacji, o których mowa w art. 16i ust. 1, lub dokonał odbioru surowca tytoniowego w terminie innym niż określony w tych informacjach.</li> </ol> <p>2. Decyzja o cofnięciu zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>3. W przypadku wydania decyzji o cofnięciu zatwierdzenia pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, podmiot, któremu cofnięto zatwierdzenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wykonuje prawa i obowiązki wynikające z zawartych umów na uprawę tytoniu, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 lit. a;</li> <li>2) nie zawiera nowych umów na uprawę tytoniu;</li> <li>3) przekazuje informacje, o których mowa w art. 16i.</li> </ol> <p>4. Podmiot, któremu cofnięto zatwierdzenie, może ponownie ubiegać się o zatwierdzenie po upływie co najmniej roku od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zatwierdzenia stała się ostateczna.</p> <p>5. Prezes Agencji Rynku Rolnego skreśla z rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego, o którym mowa w art. 16f ust. 5, podmioty, którym cofnięto zatwierdzenie.</p> <p>Art. 16h. Zatwierdzony pierwszy przetwórcza surowca tytoniowego informuje dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, o którym mowa w art. 16f ust. 1, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Rynku Rolnego, o zmianie danych lub informacji, o których mowa w art. 16f ust. 2.</p> <p>Art. 16i. 1. Pierwszy przetwórcza surowca tytoniowego wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego przekazuje dyrektorowi oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego właściwemu ze względu na miejsce odbioru surowca tytoniowego informacje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) planowanych w danym miesiącu, w okresie od dnia 1 września roku zbioru do dnia 31 marca roku następującego po roku zbioru, terminach odbioru surowca tytoniowego –</li> </ol> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>nie później niż 14 dni przed początkiem miesiąca, którego te informacje dotyczą, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Rynku Rolnego;</p> <p>2) zmianie planowanych terminów odbioru surowca tytoniowego, o których mowa w pkt 1, nie później niż na 3 dni robocze przed zaplanowanym terminem odbioru.</p> <p>2. Zatwierdzony pierwszy przetwórcza surowca tytoniowego przekazuje Prezesowi Agencji Rynku Rolnego do dnia 31 maja roku następującego po roku zbioru informacje o:</p> <p>1) wielkości dostaw surowca tytoniowego z danego roku zbioru, z podziałem na grupy odmian tytoniu;</p> <p>2) średniej cenie ważonej za kilogram surowca tytoniowego płaconej przez pierwszego przetwórcę surowca tytoniowego, z podziałem na grupy odmian tytoniu;</p> <p>3) wielkości zapasów surowca tytoniowego będącego w dyspozycji pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego, z podziałem na grupy odmian tytoniu.</p> <p>Art. 16j. 1. Pierwszy przetwórcza surowca tytoniowego wpisany do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego albo upoważniona przez niego osoba dokonuje odbioru surowca tytoniowego w zatwierdzonym punkcie odbioru surowca tytoniowego w obecności pracownika oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego upoważnionego przez dyrektora, o którym mowa w ust. 8.</p> <p>2. O zatwierdzenie punktu odbioru surowca tytoniowego mogą ubiegać się podmioty, które dysponują obiektami lub pomieszczeniami oraz urządzeniami umożliwiającymi prawidłowe prowadzenie odbioru i klasyfikację surowca tytoniowego.</p> <p>3. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>wnioskodawcy dokonuje, w drodze decyzji, na wniosek, zatwierdzenia punktu odbioru surowca tytoniowego.</p> <p>4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;</li> <li>2) informację o miejscu położenia obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór i klasyfikacja surowca tytoniowego;</li> <li>3) informację o urządzeniach przeznaczonych do odbioru i klasyfikacji surowca tytoniowego oraz ich rozmieszczeniu w obiekcie lub pomieszczeniu.</li> </ol> <p>5. Wniosek składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Rynku Rolnego, dołączając do niego dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór i klasyfikacja surowca tytoniowego.</p> <p>6. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego wydaje decyzję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zatwierdzeniu punktu odbioru surowca tytoniowego, jeżeli wnioskodawca spełnia warunek, o którym mowa w ust. 2;</li> <li>2) odmowie zatwierdzenia punktu odbioru surowca tytoniowego, jeżeli wnioskodawca nie spełnia warunku, o którym mowa w ust. 2.</li> </ol> <p>7. Partie surowca tytoniowego dostarczanego do punktu odbioru surowca tytoniowego są oznaczane w sposób umożliwiający identyfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ilości surowca tytoniowego;</li> <li>2) rolnika, który wytworzył ten surowiec tytoniowy, w szczególności na podstawie wskazanego numeru identyfikacyjnego nadanego na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji</li> </ol> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;</p> <p>3) pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego odbierającego daną partię surowca tytoniowego;</p> <p>4) grupy odmian tytoniu;</p> <p>5) daty dostawy do punktu odbioru surowca tytoniowego.</p> <p>8. Dla partii surowca tytoniowego spełniającego wymagania jakościowe, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b, dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego właściwy ze względu na miejsce dostarczenia surowca tytoniowego, w ramach kontroli, o której mowa w art. 32 ust. 1 pkt 8, wydaje, z urzędu, rolnikowi, który wytworzył ten surowiec tytoniowy, zaświadczenie potwierdzające spełnianie tych wymagań, zawierające informacje o ilości surowca tytoniowego oraz jego cenie jednostkowej.</p> <p>9. Do zaświadczeń, o których mowa w ust. 8, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.</p> <p>10. Pierwszy przetwórca surowca tytoniowego albo upoważniona przez niego osoba, która odebrała surowiec tytoniowy, udostępnia pracownikowi oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, o którym mowa w ust. 1, dane niezbędne do wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 8.</p> <p>11. Do dnia 15 kwietnia roku następującego po roku zbioru, Prezes Agencji Rynku Rolnego przekazuje Prezesowi Agencji wykaz rolników, którym wydano zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8, wraz z ich numerami identyfikacyjnymi, nadanymi na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, oraz informacją o ilości surowca tytoniowego w</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |  |                                |  |
|--|--|--|--------------------------------|--|
|  |  |  |                                | <p>poszczególnych partiach surowca tytoniowego i cenie jednostkowej surowca tytoniowego w każdej z nich.</p> <p>Art. 16k. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego wydaje decyzję w sprawie cofnięcia zatwierdzenia punktu odbioru surowca tytoniowego, jeżeli przestaną być spełniane warunki, o których mowa w art. 16j ust. 2.”.</p>  |
|  |  |  | Art. 1 pkt 7                   | <p>W art. 18 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego:</p> <p>a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:</p> <p>„1. Płatności obszarowe, płatność do krów i owiec oraz płatność do tytoniu są przyznawane na wniosek rolnika.</p> <p>2. Wniosek o przyznanie płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu składa się w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja.”,</p> <p>b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„5. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, upoważni Rzeczpospolitą Polską do przedłużenia terminu, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia, w danym roku, dłuższy termin składania wniosków o przyznanie płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu, mając na względzie umożliwienie otrzymania przez rolników należnych im płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu.”.</p> |
|  |  |  | Art. 1 pkt 8<br>lit. a, lit. b | <p>W art. 19 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego:</p>  |

|  |  |  |                     |  |
|--|--|--|---------------------|--|
|  |  |  | tiret pierwsze      | <p>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:<br/> „1. Płatności obszarowe, płatność do krów i owiec oraz płatność do tytoniu są przyznawane w drodze decyzji.”,</p> <p>b) w ust. 2:<br/> - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:<br/> „W decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu.”.</p>   |
|  |  |  | Art. 1 pkt 8 lit. c | <p>W art. 19 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego ust. 3-6 otrzymują brzmienie:<br/> „3. Od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu przysługuje odwołanie do dyrektora oddziału regionalnego Agencji.<br/> 4. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu rozpatruje się w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania odwołania.<br/> 5. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu nie wstrzymuje jej wykonania.<br/> 6. Decyzje w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec są wydawane od dnia określenia, na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 i art. 24aa ust. 4, wysokości stawek tych płatności i nie wcześniej niż po terminie, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego</p> |



|  |  |  |                               |  |
|--|--|--|-------------------------------|--|
|  |  |  |                               | niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 1913/2006", a w przypadku decyzji dotyczących również płatności do tytoniu - nie wcześniej niż od dnia 15 kwietnia roku następującego po roku złożenia wniosku.”.  |
|  |  |  | Art. 1 pkt 8 lit. d           | W art. 19 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dodaje się ust. 8 w brzmieniu:<br>„8. W przypadku, gdy rolnik ubiega się o przyznanie płatności do tytoniu, o każdym przypadku niezafatwienia sprawy dotyczącej przyznania mu tej płatności, płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec do dnia 1 czerwca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tych płatności, Agencja zawiadamia rolnika, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.”.  |
|  |  |  | Art. 1 pkt 11 lit. a, c, d, e | W art. 22 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego:<br>a) w ust. 1:<br>- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:<br>„W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują spadkobiercy, jeżeli:”,<br>- pkt 1 otrzymuje brzmienie:<br>„1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, w posiadaniu spadkodawcy lub spadkobiercy;”,</p> <p>- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:<br/> „1a) przejmuje on zobowiązania wynikające z umowy na uprawę tytoniu albo umowy kontraktacji w przypadku płatności do tytoniu;”,</p> <p>c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:<br/> „2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, spadkobierca wstępuje do toczącego się postępowania na miejsce spadkodawcy na wniosek złożony w terminie 7 miesięcy od dnia otwarcia spadku.”,</p> <p>d) w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:<br/> „Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca wstępujący do postępowania w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1.”,</p> <p>e) ust. 7 i 8 otrzymują brzmienie:<br/> „7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w</p> |
|--|--|--|--|---|

|  |  |  |                             |   |
|--|--|--|-----------------------------|---|
|  |  |  |                             | ust. 1.<br>8. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, decyzję w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1, wydaje się po złożeniu przez spadkobiercę odpisu prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.”.  |
|  |  |  | Art. 1 pkt 12 lit. a, c i d | W art. 22a ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego:<br>a) w ust. 1:<br>- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:<br>„W przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 1, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują następcy prawnemu, jeżeli:”<br>- pkt 1 otrzymuje brzmienie:<br>„1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  |   | <p>wniosek, w posiadaniu rolnika lub następcy prawnego;”,</p> <p>- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:<br/> „1a) przejmuje on zobowiązania wynikające z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji w przypadku płatności do tytoniu;”,</p> <p>c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:<br/> „3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, następca prawny wstępuje do toczącego się postępowania na miejsce rolnika na wniosek złożony w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.”,</p> <p>d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:<br/> „6. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, następca prawny składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez rolnika wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1.”;</p> |
|  |  |  | <p>Art. 1 pkt 8 lit. a, lit. b tiret pierwsze, lit. c i d;<br/> Art. 1 pkt 11 lit. a, c, d, e;<br/> Art. 1 pkt 12 lit. a, c i d</p> | <p>c) ust. 3-6 otrzymują brzmienie:<br/> „3. Od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu przysługuje odwołanie do dyrektora oddziału regionalnego Agencji.<br/> 4. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu rozpatruje się w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania odwołania.<br/> 5. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu nie wstrzymuje jej wykonania.<br/> 6. Decyzje w sprawie przyznania płatności</p>  |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>obszarowych oraz płatności do krów i owiec są wydawane od dnia określenia, na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 i art. 24aa ust. 4, wysokości stawek tych płatności i nie wcześniej niż po terminie, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 1913/2006", a w przypadku decyzji dotyczących również płatności do tytoniu - nie wcześniej niż od dnia 15 kwietnia roku następującego po roku złożenia wniosku.”,</p> <p>d) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:<br/> „8. W przypadku, gdy rolnik ubiega się o przyznanie płatności do tytoniu, o każdym przypadku niezłatwienia sprawy dotyczącej przyznania mu tej płatności, płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec do dnia 1 czerwca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tych płatności, Agencja zawiadamia rolnika, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.”;</p> <p>w art. 22:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:<br/> „W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a,</li> </ul> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują spadkobiercy, jeżeli:”,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pkt 1 otrzymuje brzmienie: <ul style="list-style-type: none"> <li>„1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, w posiadaniu spadkodawcy lub spadkobiercy;”,</li> <li>- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu: <ul style="list-style-type: none"> <li>„1a) przejmuje on zobowiązania wynikające z umowy na uprawę tytoniu albo umowy kontraktacji w przypadku płatności do tytoniu;”,</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>c) ust. 2 otrzymuje brzmienie: <ul style="list-style-type: none"> <li>„2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, spadkobierca wstępuje do toczącego się postępowania na miejsce spadkodawcy na wniosek złożony w terminie 7 miesięcy od dnia otwarcia spadku.”,</li> </ul> </li> <li>d) w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: <ul style="list-style-type: none"> <li>„Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca</li> </ul> </li> </ul> |
|--|--|--|--|---|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>wstępujący do postępowania w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1.”,</p> <p>e) ust. 7 i 8 otrzymują brzmienie:</p> <p>„7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1.</p> <p>8. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, decyzję w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1, wydaje się po złożeniu przez spadkobiercę odpisu prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.”;</p> <p>w art. 22a:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 1, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują następcy prawnemu, jeżeli:”</li> <li>- pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której</li> </ul> |
|--|--|--|--|--|

|                             |   |   |                                   |   |
|-----------------------------|---|---|-----------------------------------|---|
|                             |   |   |                                   | <p>mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, w posiadaniu rolnika lub następcy prawnego;”,</p> <p>- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:<br/> „1a) przejmuje on zobowiązania wynikające z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji w przypadku płatności do tytoniu;”,</p> <p>c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:<br/> „3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, następca prawny wstępuje do toczącego się postępowania na miejsce rolnika na wniosek złożony w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.”,</p> <p>d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:<br/> „6. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, następca prawny składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez rolnika wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1.”;</p> |
| Art. 68 ust. 1 i 8 akapit 1 | <p>1. Państwa członkowskie mogą przyznawać rolnikom wsparcie specjalne na warunkach określonych w niniejszym rozdziale:</p> <p>8. Do dnia 1 sierpnia 2011 r. państwa członkowskie, które podjęły decyzję, o której mowa w art. 69 ust. 1, mogą dokonać jej przeglądu i postanowić, że od roku</p> | T | Art. 1 pkt 6 lit a tiret pierwsze | <p>W ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego w art. 17 zmienia się w ust. 1 pkt 1 lit c:<br/> „c) stawki wsparcia specjalnego, z wyłączeniem płatności do tytoniu, mając na względzie pułap wsparcia ustalony na podstawie art. 69 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 oraz powierzchnię upraw lub liczbę zwierząt, które mogą być objęte tym wsparciem;”,</p>  |



|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <p>2012:</p> <p>a) zmodyfikują kwoty finansowania wsparcia, o którym mowa w niniejszym rozdziale, w granicach określonych w art. 69; lub</p> <p>b) zakończą stosowanie wsparcia specjalnego na mocy niniejszego rozdziału.</p> |  | <p>Art. 1 pkt 24</p> <p>w art. 32 w ust. 1 dodaje się pkt 6-8 w brzmieniu:</p> <p>6) pierwszych przetwórców surowca tytoniowego w zakresie spełniania warunków, o których mowa w art. 16f ust. 1;</p> <p>7) punktów odbioru surowca tytoniowego w zakresie spełniania warunków, o których mowa w art. 16j ust. 2;</p> <p>8) partii surowca tytoniowego w zakresie spełniania wymagania, o którym mowa w art. 16j ust. 7, oraz wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b.;</p> <p>Art. 1 pkt 25</p> <p>w art. 33:</p> <p>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>1. Czynności kontrolne w ramach kontroli na miejscu, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-7, są wykonywane przez osoby posiadające imienne upoważnienie wydane przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego.,</p> <p>b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:</p> <p>1a. Czynności kontrolne w ramach kontroli na miejscu, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 8, są wykonywane przez osoby posiadające imienne upoważnienie wydane przez dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, o którym mowa w art. 16j ust. 8.,</p> <p>c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>2. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1 i 1a, zawiera wskazanie osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych, miejsce i zakres oraz podstawę prawną do ich wykonywania.,</p> <p>b) w ust. 5:</p> <p>- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:</p> <p>Osoby upoważnione do wykonywania czynności kontrolnych, o których mowa w ust. 1 i 1a, mają prawo do:;</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>- dodaje się pkt 5 w brzmieniu:<br/> 5) wstępu na teren nieruchomości, obiektów, lokali lub ich części, związanych z odbiorem, pierwszym przetwarzaniem lub przechowywaniem surowca tytoniowego.,<br/> c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:<br/> 6. Z czynności kontrolnych w ramach kontroli na miejscu, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-7, sporządza się raport.;</p> <p>Art. 1 pkt 26 art. 37 otrzymuje brzmienie:<br/> Art. 37. 1. Agencja wypłaca płatności obszarowe, płatność cukrową, płatność do pomidorów, płatność do krów i owiec, płatność do tytoniu, płatność niezwiązaną do tytoniu oraz płatność niezwiązaną do skrobi w terminach określonych w art. 29 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.<br/> 2. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, upoważni Rzeczpospolitą Polską do dokonania zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi zgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 4 lit. b tego rozporządzenia, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia:<br/> 1) termin rozpoczęcia wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi lub<br/> 2) wysokość wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi, lub</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>3) obszary objęte wypłatami zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi</p> <p>- mając na względzie wielkość szkód, które powstały w gospodarstwach rolnych na skutek nadzwyczajnych okoliczności, ze względu na wystąpienie których Rzeczpospolita Polska została upoważniona do dokonania przed dniem 1 grudnia wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi.</p> <p>3. W przypadku dokonywania wypłaty zaliczkowej płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi, w decyzji w sprawie przyznania tych płatności określa się wysokość i termin wypłaty zaliczkowej płatności.;</p> <p>Art. 1 pkt 27<br/>pkt. a</p> <p>w art. 37a:<br/>a) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:<br/>W przypadku, o którym mowa w ust. 1, w decyzji w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów.;</p> <p>art. 40a otrzymuje brzmienie:</p> <p>Art. 1 pkt 29</p> <p>art. 38 i 39 otrzymują brzmienie:<br/>Art. 38. W przypadku gdy kwota z tytułu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, nie może zostać przekazana na rachunek bankowy rolnika z przyczyn niezależnych od Agencji, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza wygaśnięcie decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jeżeli od dnia, w którym decyzja o jej przyznaniu stała się ostateczna, upłynęły co najmniej 2 lata.</p> <p>Art. 39. W przypadku, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ wyższego stopnia może zmienić decyzję ostateczną w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, na mocy której strona nabyła prawo, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to nabytych przez tę stronę praw.;</p> <p>Art. 1 pkt. 31 Art. 40a. Należności ustalone w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, nie mogą być przedmiotem umowy przeniesienia wierzytelności na osobę trzecią (przelewu), o której mowa w przepisach Kodeksu cywilnego.;</p> <p>Art. 1 pkt 32 w art. 45a:<br/>a) w ust. 1:<br/>- uchyla się pkt 6,<br/>- dodaje się pkt 7 w brzmieniu:<br/>7) będąc grupą producentów tytoniu nie przekazuje kopii umowy na uprawę tytoniu zgodnie z przepisami,<br/>b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:</p> |
|--|--|--|--|

|                |  |   |                     |  |
|----------------|--|---|---------------------|--|
|                |  |   | Art. 1 pkt. 33      | <p>2a. Kara pieniężna, o której mowa w ust. 1 pkt 7, może być wymierzana wielokrotnie, z tym że łączna wysokość tej kary, za dany rok kalendarzowy nie może przekroczyć 50.000 zł.;</p> <p>w art. 46:</p> <p>a) uchyla się ust. 2,</p> <p>b) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:<br/>2a. Karę pieniężną, o której mowa w art. 45a ust. 1 pkt 7, wymierza, w drodze decyzji, Prezes Agencji.,</p> <p>c) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:<br/>3. Decyzje, o których mowa w ust. 1 i 2a, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.<br/>4. Termin zapłaty kary pieniężnej wynosi 14 dni od dnia doręczenia decyzji, o których mowa w ust. 1 i 2a..</p>  |
| Art. 69 ust. 3 | Zgodnie z decyzją podjętą przez każde z państw członkowskich zgodnie z ust. 1 w sprawie kwoty pułapu krajowego, która zostanie wykorzystana, Komisja ustala, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 141 ust. 2, odpowiedni pułap dla tego wsparcia. | T | Art. 1 pkt 6 lit. b | <p>W art. 17 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dodaje się ust. 6 w brzmieniu:<br/>„6. Minister właściwy do spraw rynków rolnych:</p> <p>1) określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>a) rejony uprawy tytoniu, mając na względzie podział terytorialny kraju i tradycyjnie wyodrębnione rejony uprawy tytoniu, oraz grupy odmian tytoniu przeznaczone do uprawy w poszczególnych rejonach i odmiany tytoniu należące do poszczególnych grup odmian tytoniu, oraz przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia,</p> <p>b) wymagania jakościowe, osobno dla każdej grupy odmian tytoniu, mając na względzie</p> |

|                |  |   |                                    |  |
|----------------|--|---|------------------------------------|--|
|                |  |   |                                    | <p>założenia Wspólnej Polityki Rolnej, przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia;</p> <p>2) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność do tytoniu, osobno dla każdej grupy odmian tytoniu, uwzględniając ogólną pulę środków przeznaczoną na płatność do tytoniu, szacowane wielkości produkcji w poszczególnych grupach odmian tytoniu, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności do tytoniu;</p> <p>3) ogłasza, w drodze obwieszczenia, w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw rynków rolnych, wykaz podmiotów wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 16f ust. 5.”.</p> |
| Art. 98 ust. 1 | Do dnia 31 grudnia 2011 r. przyznawana jest przejściowa pomoc obszarowa producentom truskawek objętych kodem CN 0810 10 00 oraz malin objętych kodem CN 0810 20 10, które są dostarczane w celu przetworzenia („przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich”), na warunkach określonych w niniejszej sekcji. | T | Art. 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze | W art. 2 w pkt 9 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się lit. b.  |
|                |  |   | Art. 1 pkt 1 lit. b                | W art. 2 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się pkt 17-19.   |
|                |  |   | Art. 1 pkt 2                       | W art. 5 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się ust. 3 i 4.  |
|                |  |   | Art. 1 pkt 3 lit. e                | W art. 7 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się ust. 3a-3d.  |
|                |  |   | Art. 1 pkt 3 lit. g                | W art. 7 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się ust. 4a.   |

|                  |   |   |                                  |   |
|------------------|---|---|----------------------------------|---|
|                  |   |   | Art. 1 pkt 4                     | W ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się art. 16a-16e.   |
|                  |   |   | Art. 1 pkt 6 lit. a tiret drugie | W art. 17 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się pkt 1a.  |
|                  |   |   | Art. 1 pkt 10 lit. c;            | W art. 21 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się ust. 7.  |
|                  |   |   | Art. 1 pkt 11 lit. b             | W art. 22 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się ust. 1a.   |
|                  |   |   | Art. 1 pkt 12 lit. b             | W art. 22a ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego uchyla się ust. 2.   |
| Art. 98 ust. 1-4 | <p>1. Do dnia 31 grudnia 2011 r. przyznawana jest przejściowa pomoc obszarowa producentom truskawek objętych kodem CN 0810 10 00 oraz malin objętych kodem CN 0810 20 10, które są dostarczane w celu przetworzenia (przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich), na warunkach określonych w niniejszej sekcji.</p> <p>2. Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich przyznawana jest jedynie w odniesieniu do obszarów, których produkcja objęta jest umową dotyczącą przetwarzania na jeden z produktów wymienionych w art. 1 ust. 1 lit. j) rozporządzenia (WE) nr 1234/2007.</p> <p>3. Kwota przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich wynosi 230 EUR/ha.</p> <p>4. Państwa członkowskie mogą wypłacać pomoc krajową uzupełniającą przejściową płatność z tytułu owoców miękkich. Całkowita kwota pomocy wspólnotowej i krajowej nie przekracza 400 EUR/ha.</p> | T | Art. 1 pkt 20<br>Art. 1 pkt 21   | w art. 30 w ust. 1 uchyla się pkt 3;<br>uchyla się art. 30a;  |
| Art. 129 ust. 1  | W drodze odstępstwa od art. 122 nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mogą, do dnia 1 sierpnia 2011 r., podjąć   | T | Art. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie | W art. 2 w pkt 9 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dodaje się lit. c w brzmieniu: „c) oddzielną płatność z tytułu owoców miękkich, o której |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | <p>decyzję o przyznaniu od roku 2012 oddzielnej płatności z tytułu owoców miękkich. Jest ona przyznawana na podstawie obiektywnych i niedyskryminujących kryteriów, takich jak płatności otrzymywane w ramach przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich przewidzianej w art. 98, i z uwzględnieniem okresu reprezentatywnego, który ma być ustalony przez dane państwo członkowskie, lecz nie później niż w 2008 r.</p> |  | <p>mowa w art. 129 rozporządzenia nr 73/2009;”.</p> <p>Art. 1 pkt 14</p> <p>W ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego po art. 24 dodaje się art. 24aa</p> <p>„Art. 24aa. 1. Rolnikowi przysługuje oddzielna płatność z tytułu owoców miękkich, o której mowa w art. 129 rozporządzenia nr 73/2009, zwana dalej „oddzielną płatnością do owoców miękkich”, jeżeli:</p> <p>spełnia on warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej w danym roku i złożył wniosek o jej przyznanie; przyznano mu za 2008 r. przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich, o których mowa w art. 98 ust. 1-4 rozporządzenia nr 73/2009.</p> <p>2. Oddzielna płatność do owoców miękkich przysługuje do powierzchni uprawy owoców miękkich, do której przyznano przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich, o których mowa w art. 98 ust. 1-4 rozporządzenia nr 73/2009, za 2008 r., również w przypadku gdy płatności te zostały przyznane:</p> <p>małżonkowi rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu przyznania tej płatności, lub</p> <p>spadkodawcy rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich lub spadkodawcy małżonka rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, lub</p> <p>poprzednikowi rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, który stał się jego następcą prawnym w wyniku rozwiązania albo przekształcenia albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, z wyłączeniem śmierci poprzednika rolnika, lub</p> <p>przekazującemu gospodarstwo rolne w związku z</p> |
|--|---|--|---|



|                        |   |   |               |   |
|------------------------|---|---|---------------|---|
|                        |   |   |               | <p>wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik wnioskujący o oddzielną płatność do owoców miękkich lub małżonek tego rolnika mógłby dziedziczyć z ustawy przekazane gospodarstwo rolne.</p> <p>3. Jeżeli w wyniku przekazania gospodarstwa, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, uprawnionych do otrzymania oddzielnej płatności do owoców miękkich jest więcej niż jeden rolnik, oddzielną płatność do owoców miękkich przyznaje się temu z rolników, na którego pozostali wyrazili pisemną zgodę.</p> <p>4. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę oddzielnej płatności do owoców miękkich, uwzględniając wysokość kwoty określonej na ten cel w rozporządzeniu nr 73/2009.</p> |
| Art. 132 ust. 2 lit. a | <p>2. Nowe państwa członkowskie inne niż Bułgaria i Rumunia mają — z zastrzeżeniem uzyskania zezwolenia Komisji — możliwość uzupełnienia wszelkich płatności bezpośrednich:</p> <p>a) w odniesieniu do wszystkich płatności bezpośrednich — do 30 punktów procentowych powyżej poziomu, o którym mowa w art. 121, mającego zastosowanie w danym roku. W przypadku Bułgarii i Rumuni, zastosowanie mają następujące poziomy: do 65 % poziomu płatności bezpośrednich we Wspólnocie określonego w dniu 30 kwietnia 2004 r., a od roku 2010 — do 50 punktów procentowych powyżej poziomu, o którym mowa w art. 121 ust. 2, mającego zastosowanie w danym roku. Republika Czeska może jednak uzupełniać płatności</p> | T | Art. 1 pkt 14 | <p>W ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dodaje się artykuły 24ab i 24ac</p> <p>„Art. 24ab. 1. Rolnikowi przysługuje płatność uzupełniająca dla producentów surowca tytoniowego, zwana dalej „płatnością niezwiązaną do tytoniu”, jeżeli rolnik ten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej w danym roku i złożył wniosek o jej przyznanie;</li> <li>2) w dniu 14 marca 2012 r. był wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 33fd ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno</li> </ol>  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>bezpośrednie w sektorze skrobi ziemniaczanej do 100 % poziomu mającego zastosowanie w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie. Nowe państwa członkowskie mogą jednak uzupełniać płatności bezpośrednie, o których mowa w tytule IV rozdział 7 rozporządzenia (WE) nr 1782/2003, do poziomu 100 %. W przypadku Bułgarii i Rumunii zastosowanie mają następujące stawki maksymalne: 95 % w 2009 r. i 100 % od 2010 r.;</p> |  |  | <p>(Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868) (w brzmieniu z dnia 11 kwietnia 2008 r., Dz. U. Nr 52, poz. 303), zwanej dalej „ustawą o organizacji rynków”.</p> <p>2. Płatność niezwiązana do tytoniu może zostać przyznana rolnikowi, który w dniu 14 marca 2012 r. nie był wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 33fd ust. 1 ustawy o organizacji rynków, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) małżonek rolnika wnioskującego o tę płatność, który w tym dniu był wpisany do tego rejestru, nawet jeżeli osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu 14 marca 2012 r., albo</li> <li>2) rolnik lub jego małżonek odziedziczył gospodarstwo rolne osoby, która w tym dniu była wpisana do tego rejestru, albo</li> <li>3) rolnik lub jego małżonek nabył w całości gospodarstwo rolne osoby, która w tym dniu była wpisana do tego rejestru, a zbywca gospodarstwa wyraził pisemną zgodę na przyznawanie płatności niezwiązanej do tytoniu nabywcy gospodarstwa rolnego, albo</li> <li>4) do dnia 14 marca 2012 r. nabył on z mocy ustawy prawo, o którym mowa w art. 33fb ust. 1 ustawy o organizacji rynków, a nabycie tego prawa nie zostało stwierdzone decyzją, o której mowa w art. 33fb ustawy o organizacji rynków.</li> </ol> <p>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, płatność niezwiązana do tytoniu nie przysługuje zbywcy gospodarstwa.</p> <p>4. Jeżeli w wyniku dziedziczenia, o którym mowa ust. 2</p> |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>pkt 2, albo nabycia gospodarstwa, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, uprawnionych do otrzymania płatności niezwiązanej do tytoniu jest więcej niż jeden rolnik, płatność niezwiązaną do tytoniu przyznaje się temu z rolników, na którego pozostali wyrazili pisemną zgodę.</p> <p>5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, w decyzji w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do tytoniu, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza nabycie z mocy ustawy prawa, o którym mowa w art. 33fb ust. 1 ustawy o organizacji rynków, oraz określa ilość surowca tytoniowego stanowiącą indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 33fe tej ustawy, po wyrażeniu opinii w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie nabycia tego prawa oraz określenia tej ilości przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego.</p> <p>6. Wysokość płatności niezwiązanej do tytoniu w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości surowca tytoniowego stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 33fe ustawy o organizacji rynków, i stawki tej płatności za 1 kg surowca tytoniowego.</p> <p>7. Płatność niezwiązaną do tytoniu przyznaje się na wniosek rolnika w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowej, o której mowa w art. 19 ust. 1.</p> <p>8. Do płatności niezwiązanej do tytoniu przepisy art. 7 ust. 5, art. 18 ust. 2, 3 i 5, art. 19 ust. 2-5, 7 i 8 stosuje się odpowiednio.</p> <p>9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>tytoniu, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.”</p> <p>„Art. 24ac. 1. Rolnikowi przysługuje płatność uzupełniająca w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego zwana dalej „płatnością niezwiązaną do skrobi”, jeżeli rolnik ten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej w danym roku i złożył wniosek o jej przyznanie;</li> <li>2) w dniu 14 marca 2012 r. był wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.) (w brzmieniu z dnia 4 lipca 2009 r., Dz. U. Nr 95, poz. 792), zwanej dalej „ustawą o ARR”.</li> </ol> <p>2. Płatność niezwiązana do skrobi może zostać przyznana rolnikowi, który w dniu 14 marca 2012 r. nie był wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1 ustawy o ARR, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) małżonek rolnika wnioskującego o tę płatność, który w tym dniu był wpisany do tego rejestru, nawet jeżeli osoby te nie pozostawały związku małżeńskim w dniu 14 marca 2012 r., albo</li> <li>2) rolnik lub jego małżonek odziedziczył gospodarstwo rolne osoby, która w tym dniu była wpisana do tego rejestru, albo</li> <li>3) rolnik lub jego małżonek nabył w całości</li> </ol> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>gospodarstwo rolne osoby, która w tym dniu była wpisana do tego rejestru, a zbywca gospodarstwa wyraził pisemną zgodę na przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi nabywcy gospodarstwa rolnego, albo</p> <p>4) do dnia 14 marca 2012 r. nabył on z mocy ustawy prawo, o którym mowa w art. 38b ust. 1 ustawy o ARR.</p> <p>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, płatność niezwiązana do skrobi nie przysługuje zbywcy gospodarstwa.</p> <p>4. Jeżeli w wyniku dziedziczenia, o którym mowa ust. 2 pkt 2, albo nabycia gospodarstwa, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, uprawnionych do otrzymania płatności niezwiązanej do skrobi jest więcej niż jeden rolnik, płatność niezwiązaną do skrobi przyznaje się temu z rolników, na którego pozostali wyrazili pisemną zgodę.</p> <p>5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, w decyzji w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do skrobi, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza nabycie z mocy ustawy prawa, o którym mowa w art. 38b ust. 1 ustawy o ARR, oraz określa ilość ekwiwalentu skrobi stanowiącą indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 38b ust. 7 tej ustawy, po wyrażeniu w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego opinii w zakresie nabycia tego prawa oraz określenia tej ilości przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego.</p> <p>6. Wysokość płatności niezwiązanej do skrobi w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości ekwiwalentu skrobi stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 38b ust. 7 ustawy o</p> |
|--|--|--|--|---|

|                                |  |   |        |  |
|--------------------------------|--|---|--------|--|
|                                |  |   |        | <p>ARR, i stawki tej płatności na 1 tonę skrobi.</p> <p>7. Płatność niezwiązaną do skrobi przyznaje się na wniosek rolnika w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowej, o której mowa w art. 19 ust. 1.</p> <p>8. Do płatności niezwiązanej do skrobi przepisy art. 7 ust. 5, art. 18 ust. 2, 3 i 5, art. 19 ust. 2-5, 7 i 8 stosuje się odpowiednio.</p> <p>9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do skrobi, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.”.</p> |
| Art. 132 ust. 2 akapit ostatni | Całkowite bezpośrednie wsparcie, jakie może zostać przyznane rolnikowi w nowym państwie członkowskim po przystąpieniu w ramach odpowiednich płatności bezpośrednich, wraz z wszystkimi uzupełniającymi krajowymi płatnościami bezpośrednimi, nie przekracza poziomu wsparcia bezpośredniego, jakie przysługiwałoby rolnikowi na mocy odpowiadającego systemu płatności bezpośrednich mającego zastosowanie w tym czasie w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem od roku 2012 zastosowania art. 7 w związku z art. 10. | T | Art. 3 | <p>W ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868) wprowadza się następujące zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:<br/>„Ustawa o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno”;</li> <li>2) w art. 1 w ust. 1 uchyla się pkt 2;</li> <li>3) uchyla się rozdział 4.</li> </ol>  |
|                                |  |   | Art. 4 | <p>W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:</p>   |

|   |   |   |                      |  |
|---|---|---|----------------------|--|
|   |   |   |                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w art. 1 w ust. 1 w pkt 3 uchyla się lit. d;</li> <li>2) w art. 13 w ust. 1 w pkt 1 uchyla się lit. b;</li> <li>3) uchyla się rozdział 7.</li> </ol>   |
| Art. 132 ust. 3 akapit 4                        | Uzupełniająca pomoc krajowa, jaka ma zostać przyznana, podlega wszelkim dostosowaniom, które okażą się niezbędne w związku ze zmianami WPR.   | T | Art. 4               | <p>W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w art. 1 w ust. 1 w pkt 3 uchyla się lit. d;</li> <li>2) w art. 13 w ust. 1 w pkt 1 uchyla się lit. b;</li> <li>3) uchyla się rozdział 7.</li> </ol>  |
| <b>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1120/2009</b> |   |   |                      |  |
| Art. 37 ust 1                                   | 1. Państwa członkowskie ustanawiają kryteria kwalifikowalności do środków wsparcia specjalnego zgodnie z ramami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 i warunkami ustanowionymi w niniejszym tytule. | T | Art. 1 pkt. 6 lit. B | <p>W art. 17 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dodaje się ust. 6 w brzmieniu:</p> <p>„6. Minister właściwy do spraw rynków rolnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) określi, w drodze rozporządzenia: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) rejony uprawy tytoniu, mając na względzie podział terytorialny kraju i tradycyjnie wyodrębnione rejony uprawy tytoniu, oraz grupy odmian tytoniu przeznaczone do uprawy w poszczególnych rejonach i odmiany tytoniu należące do poszczególnych grup odmian tytoniu, oraz przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia,</li> <li>b) wymagania jakościowe, osobno dla każdej grupy odmian tytoniu, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej,</li> </ol> </li> </ol> |

|  |  |  |               |  |
|--|--|--|---------------|--|
|  |  |  | Art. 1 pkt 16 | <p>przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia;</p> <p>2) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność do tytoniu, osobno dla każdej grupy odmian tytoniu, uwzględniając ogólną pulę środków przeznaczoną na płatność do tytoniu, szacowane wielkości produkcji w poszczególnych grupach odmian tytoniu, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności do tytoniu;</p> <p>3) ogłasza, w drodze obwieszczenia, w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw rynków rolnych, wykaz podmiotów wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 16f ust. 5.”.</p> <p>W ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego art. 24c otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 24c. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania lub wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi, a także szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy poszczególnych</p> |
|--|--|--|---------------|--|



|   |  |   |  |   |
|---|--|---|--|---|
|   |  |   |  | roślin lub grunty orne, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, w tym szczególne warunki lub tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy lub małżonkowi rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności.”;  |
| Art. 38 ust. 2                                  | W przypadku gdy wsparcie udzielane w ramach danego środka wsparcia specjalnego dostępne jest także w ramach środków wdrażanych na mocy innych wspólnotowych instrumentów wsparcia lub na mocy innego środka wsparcia specjalnego, państwa członkowskie dopilnowują, by rolnik miał możliwość uzyskania wsparcia na dane działanie w ramach tylko jednego z tych środków. | T | Art. 1 pkt 3 lit. b<br>Art. 1 pkt 3 lit. c | W art. 7 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego w ust. 2d uchyla się pkt 1.<br>W art. 7 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego w ust. 2e uchyla się pkt 1.  |
| <b>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1122/2009</b> |  |   |  |   |
| Art. 48 ust. 1                                  | Za przeprowadzanie kontroli i inspekcji w zakresie przedmiotowych wymogów i norm odpowiadają wyspecjalizowane organy kontroli.<br>Agencje płatnicze odpowiedzialne są za ustalanie zmniejszeń płatności lub wykluczeń w konkretnych przypadkach zgodnie z tytułem IV rozdział III.   | T | Art. 1 pkt. 23                             | w art. 31a ust. 10 i 10a otrzymują brzmienie:<br>10. Powiatowy lekarz weterynarii, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport z czynności kontrolnych zgodnie z art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, a w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w raporcie tym umieszcza również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, i przekazuje ten raport kierownikowi biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej, płatności do pomidorów. |

|               |  |   |                           |   |
|---------------|--|---|---------------------------|---|
|               |  |   |                           | 10a. Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, do kierownika biura powiatowego Agencji, właściwego w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej, płatności do pomidorów;   |
| Art. 71 ust 2 | Jeżeli państwo członkowskie korzysta z możliwości niestosowania obniżki płatności lub wykluczenia, o których mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 73/2009, a dany rolnik nie podjął działań naprawczych w określonym terminie, stosuje się obniżkę płatności lub wykluczenie.<br>Termin ustala właściwy organ i przypada on przed końcem roku następującego po roku, w którym stwierdzono niezgodność.   | T | Art. 1 pkt. 27 pkt b      | ust. 5 otrzymuje brzmienie:<br>5. W przypadku gdy rolnik nie podjął działań naprawczych, o których mowa w ust. 3 pkt 2, w terminie wyznaczonym w decyzji w sprawie przyznania płatności bezpośrednich, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów, stosuje się art. 29 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634, z późn. zm. <sup>4)</sup> );  |
| Art. 82       | Przekazywanie gospodarstw<br>1. Do celów niniejszego artykułu:<br>a) przekazanie gospodarstwa oznacza sprzedaż, dzierżawę lub jakikolwiek inny podobny rodzaj transakcji z tytułu przedmiotowych jednostek produkcyjnych;<br>b) przekazujący oznacza rolnika, którego gospodarstwo jest przekazywane innemu rolnikowi;<br>c) przejmujący oznacza rolnika, któremu gospodarstwo jest przekazywane.<br>2. W przypadku gdy całe gospodarstwo przekazywane jest przez jednego rolnika na | T | Art. 1 pkt. 10 lit. a i b | W art. 21 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego:<br>a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:<br>„W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, jednolita płatność obszarowa, płatność uzupełniająca, o której mowa w art. 7 ust. 2 i 2a, lub wsparcie specjalne, o które ubiega się przekazujący, są przyznawane przejmującemu, jeżeli:”,<br>b) ust. 5a otrzymuje brzmienie:<br>„5a. W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>wspólnotowych;</p> <p>c) przekazane gospodarstwo uważa się, w stosownych przypadkach, za odrębne gospodarstwo względem danego roku gospodarczego lub okresu premiowego.</p> <p>5. W przypadku gdy wniosek o pomoc został złożony po wykonaniu czynności niezbędnych do przyznania pomocy, a gospodarstwo przekazywane jest w całości przez jednego rolnika na rzecz drugiego po rozpoczęciu tych czynności, lecz przed spełnieniem wszystkich warunków przyznawania pomocy, pomoc może zostać przyznana przejmującemu, pod warunkiem że zostaną spełnione warunki określone w ust. 3 lit. a) oraz b). W takim przypadku stosuje się ust. 4 lit b).</p> <p>6. W stosownych przypadkach państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o przyznaniu pomocy przekazującemu. W takim przypadku:</p> <p>a) przejmującemu nie przyznaje się żadnej pomocy;</p> <p>b) państwa członkowskie stosują wymogi określone w ust. 2–5 z uwzględnieniem niezbędnych zmian.</p> |  | <p>płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi rolnik, do którego decyzja została skierowana, został rozwiązany albo przekształcony albo wystąpiło inne zdarzenie prawne, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 1, prawa, które przysługiwałyby temu rolnikowi jako stronie postępowania, przysługują następcy prawnemu.,</p> <p>b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>3. Należności z tytułu płatności przyznanych w decyzji, o której mowa w ust. 1, są przedmiotem dziedziczenia.,</p> <p>c) w ust. 4:</p> <p>- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:<br/>Spadkobierca rolnika, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, składa wniosek o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie tych płatności, wraz z:.,</p> <p>- część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:<br/>- jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia spadkodawcy decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi.,</p> <p>d) ust. 4b otrzymuje brzmienie:</p> <p>4b. Następcą prawny rolnika, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1a, składa wniosek o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i</p> |
|--|--|--|--|

|                                    |   |   |  |
|------------------------------------|---|---|--|
|                                    |   |   | <p>owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie tych płatności, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia temu rolnikowi tej decyzji.,</p> <p>e) w ust. 5 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– oświadczenia pozostałych spadkobierców o wyrażeniu zgody na wypłatę mu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi.,</li> </ul> <p>f) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:</p> <p>6. W przypadku złożenia wniosku o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi kierownik biura powiatowego Agencji wydaje decyzję w sprawie wypłaty tych płatności.</p> <p>7. W przypadku niezłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 6, albo w przypadku wydania decyzji o odmowie wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, decyzja, o której mowa w ust. 1 i 1a, wygasa z mocy prawa.;</p> |
| <b>POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU</b> |   |   |  |
| <b>Jedn. red.</b>                  | <b>Treść przepisu projektu krajowego</b>  | <b>Uzasadnienie wprowadzenia przepisu</b>   |  |
| Art. 1<br>pkt 3 lit.<br>i          | <p>W art. 7 ust. 7 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„7. W przypadku, gdy działka lub zwierzę, o którym mowa w ust. 2b pkt 2, w dniu 31 maja danego roku jest przedmiotem</p> | <p>Zaproponowano nadanie nowego brzmienie art. 7 ust. 7 zmienianej ustawy o płatnościach w celu zapewnienia zgodności tego przepisu z przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji</p> |  |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>współposiadania, płatności obszarowe lub płatności do krów i owiec przysługują temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili zgodę. Zgoda ta nie jest wymagana, jeśli miałyby pochodzić od współposiadacza będącego małżonkiem wnioskodawcy.”;</p> | <p>producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76, z późn. zm.). Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami art. 7 ust. 7 ustawy o płatnościach, w przypadku, gdy działka rolna lub zwierzę jest przedmiotem współposiadania, płatności obszarowe lub płatność do krów i owiec, przysługują temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę. Mając na uwadze obecnie obowiązujące brzmienie tego przepisu, małżonkowie, którzy są współposiadaczami działek rolnych lub zwierząt są zobowiązani do składania pisemnej zgody. Zgoda od współmałżonków jest wymagana na zasadach identycznych jak dla wszystkich innych współposiadaczy. Zaproponowana zmiana, zgodnie z którą zgoda od współmałżonka nie będzie wymagana, wynika z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, który to przepis stanowi, iż w przypadku małżonków nadaje się jeden numer identyfikacyjny; numer identyfikacyjny nadaje się temu z małżonków, co do którego współmałżonek wyraził pisemną zgodę. Zatem, jeżeli małżonek rolnika ubiegającego się o płatności wyraził pisemną zgodę na nadanie numeru identyfikacyjnego, to zgoda, o której mowa w art. 7 ust. 7 ustawy nie powinna być już od niego wymagana.</p> |
|--|---|---|

Przepisy Unii Europejskiej nie wymienione w niniejszej tabeli lecz zawarte w wymienionych rozporządzeniach nie wymagają wdrożenia bądź zostały już wcześniej wdrożone przepisami ustaw nowelizowanych projektowaną ustawą.

03/01BS



Warszawa, stycznia 2012 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 - 1556 - 11/12/ar/6

SM-142

dot.: RM-10-7-12 z dn. 20.01.2012 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Do wiadomości:

Pan Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu  
Maciej Szpunar

Opracowała: Aneta Ratkowska, tel. 455 5334

Akceptował: Bogusław Majczyński

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie rejonów uprawy tytoniu**

Na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) rejon uprawy tytoniu;
- 2) grupy odmian tytoniu przeznaczone do uprawy w poszczególnych rejonach uprawy tytoniu;
- 3) odmiany tytoniu należące do poszczególnych grup odmian tytoniu.

**§ 2.** Określa się następujące rejon uprawy tytoniu:

- 1) rejon lubelsko-podkarpacki obejmujący powiaty: bialski, biłgorajski, brzeski, brzozowski, dąbrowski, dębicki, chełmski, garwoliński, hrubieszowski, janowski, jarosławski, kolbuszowski, krasnostawski, kraśnicki, leżajski, lubaczowski, lubartowski, lubelski, łańcucki, łęczyński, łukowski, mielecki, niżański, opatowski, opolski z siedzibą władz powiatu w Opolu Lubelskim, parczewski, przemyski, przeworski, puławski, radzyński, ropczycko-sędziszowski, rycki, rzeszowski, sandomierski, sanocki, stalowowolski, staszowski, strzyżowski, świdnicki z siedzibą władz powiatu w Świdniku, tarnobrzewski, tarnowski, tomaszowski z siedzibą władz powiatu w Tomaszowie Lubelskim, włodawski i zamojski;
- 2) rejon świętokrzysko-małopolski obejmujący powiaty: białobrzewski, bocheński, buski, częstochowski, jędrzejowski, kazimierski, Kielce miasto na prawach powiatu, kielecki, konecki, krakowski, lipski, miechowski, myślenicki, olkuski,

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. ....



- opoczyński, ostrowiecki, pajęczański, pińczowski, piotrkowski, proszowicki, przysuski, radomski, Radom miasto na prawach powiatu, radomszczański, starachowicki, szydlowiecki, wielicki, włoszczowski, zawierciański i zwoleński;
- 3) rejon kujawsko-pomorski obejmujący powiaty: aleksandrowski, brodnicki, bydgoski, chełmiński, ciechanowski, działdowski, elbląski, gnieźnieński, golubsko-dobrzyński, gostyniński, grudziądzki, iławski, inowrocławski, kolski, kwidzyński, lipnowski, malborski, mławski, mogileński, nakielski, nowomiejski, ostródzki, pilski, płocki, płoński, pułtuski, rypiński, sępoleński, sierpecki, szamotulski, sztumski, świecki, tczewski, toruński, tucholski, wąbrzeski, wągrowiecki, włocławski, złotowski, żuromiński;
- 4) rejon mazurski obejmujący powiaty: augustowski, białostocki, ełcki, giżycki, gołdapski, grajewski, kolneński, łomżyński, moniecki, olecki, ostrołęcki, piski, sejneński, sokółski, suwalski i węgorzewski;
- 5) rejon dolnośląski obejmujący powiaty: brzeski z siedzibą władz powiatu w Brzegu, dzierzoniowski, głogowski, głubczycki, gostyński, górowski, kępiński, kluczborski, kłobucki, legnicki, leszczyński, lubiński, milicki, namysłowski, nowosolski, nyski, oleski, oleśnicki, oławski, opolski, polkowicki, prudnicki, rawicki, średzki z siedzibą władz powiatu w Środzie Śląskiej, trzebnicki, wieluński, wołowski, wrocławski, wschowski, ząbkowicki i złotoryjski.

**§ 3.** Grupy odmian tytoniu przeznaczone do uprawy w poszczególnych rejonach uprawy tytoniu są określone w załączniku 1 do rozporządzenia.

**§ 4.** Odmiany tytoniu należące do poszczególnych grup odmian tytoniu są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

**§ 5.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2012 r.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

**Grupy odmian tytoniu przeznaczone do uprawy w poszczególnych rejonach  
uprawy tytoniu**

| Lp. | Grupa odmian tytoniu  | Rejon uprawy tytoniu  |
|-----|---|---|
| 1   | Tytoń jasny, odmiany typu Virginia                                      | lubelsko-podkarpacki, świętokrzysko-<br>małopolski, kujawsko-pomorski, mazurski,<br>dolnośląski |
| 2   | Tytoń jasny, odmiany typu Burley  | lubelsko-podkarpacki, świętokrzysko-<br>małopolski, kujawsko-pomorski, mazurski,<br>dolnośląski |
| 3   | Tytoń ciemny suszony powietrzem   | lubelsko-podkarpacki, świętokrzysko-<br>małopolski, mazurski                                    |
| 4   | Tytoń ciemny suszony powietrzem, z<br>możliwością dosuszenia i wędzenia | świętokrzysko-małopolski, kujawsko-pomorski   |

**Odmiany tytoniu należące do poszczególnych grup odmian tytoniu**

| Lp. | Grupa odmian tytoniu   | Rejon uprawy tytoniu  |
|-----|--|---|
| 1   | Tytoń jasny, odmiany typu Virginia                                   | Virginia, Virginia D i jej mieszańce, Bright, Wiślica, Virginia SCR IUN, Wiktoria, Wiecha, Wika, Wala, Wisła, Wilia, Waleria, Watra, Wanda, Weneda, Wenus, DH 16, DH 17, Winta, Weronika, Wirgo1 (VRG1), VRG2, VRG3, VS5, VSK1, VS11, VS12, UPV2  |
| 2   | Tytoń jasny, odmiany typu Burley                                     | Burley, Badischer Burley i jej mieszańce, Maryland, Bursan, Bachus, Bożek, Boruta, Tennessee 90, Baca, Bocheński, Bonus, NC 3, Tennessee 86, Tennessee 97, Bazyl, Bms3, Bms5, Bms7, Bms8, BSK1, BSK2  |
| 3   | Tytoń ciemny suszony powietrzem                                      | Badischer geudertheimer, Pereg, Korso, Paraguay i jej mieszańce, Dragon Vert i jej mieszańce, Philippin, Petit Grammont (Flobecq), Semois, Appelterre, Nijkerk, Misionero i jej mieszańce, Rio Grande i jej mieszańce, Forchheimer Havanna Ilc, Nostrano del Brenta, Resistente 142, Goyano, mieszańce Geudertheimer, Beneventano, Brasile Selvaggio i podobne, Burley poddany fermentacji, Havanna, Prezydent, Mieszko, Milenium, Małopolanin, Makar, Mega, MSK1 |
| 4   | Tytoń ciemny suszony powietrzem, z możliwością dosuszenia i wędzenia | Ketucky i jej mieszańce, Moro di Cori, Salento, Kosmos  |

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. Nr... poz. ...), zwanej dalej „ustawą o płatnościach”. Na podstawie ww. przepisu minister właściwy do spraw rynków rolnych określa, w drodze rozporządzenia, rejony uprawy tytoniu, mając na względzie podział terytorialny kraju i tradycyjnie wyodrębnione rejony uprawy tytoniu, oraz grupy odmian tytoniu przeznaczone do uprawy w poszczególnych rejonach i odmiany tytoniu należące do poszczególnych grup odmian tytoniu, mając na uwadze przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia. Rozwiązania zaproponowane w projektowanym rozporządzeniu zaczerpnięte zostały z przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie rejonów uprawy tytoniu (Dz. U. Nr 209, poz. 1546 i 1547), które dotyczyło płatności związanej do tytoniu realizowanej w ramach uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich. Przepisy dotyczące tej płatności zostały uchylone wraz z uchwaleniem ustawy z dnia 22 października 2010 r. o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 228, poz. 1486).

Płatność do tytoniu jest nowym instrumentem realizowanym w ramach tzw. wsparcia specjalnego, wdrażanym w Polsce od 2012 r. Warunki realizacji wsparcia specjalnego określone zostały w art. 68 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.). Na podstawie powyższego przepisu, a także zgodnie z art. 131 w/w rozporządzenia, opracowano założenia nowego programu wsparcia w sektorze tytoniu, które zostały

notyfikowane Komisji Europejskiej. Założenia te przewidują, że uprawnionym do otrzymania płatności jest producent surowca tytoniowego, spełniający warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej, dostarczający do zatwierdzonego punktu odbioru tytoń spełniający wymagania jakościowe, wyprodukowany w rejonie uprawy tytoniu, na podstawie umowy na uprawę zawartej z zatwierdzonym pierwszym przetwórcą surowca tytoniowego, w tym również za pośrednictwem grupy producentów tytoniu. Przedmiotowa notyfikacja stwierdza również, że rejon uprawy tytoniu określone zostaną w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i będą obejmowały dotychczasowe, tradycyjne rejon uprawy tego surowca, tj.: rejon lubelsko – podkarpacki, rejon świętokrzysko – małopolski, rejon kujawsko – pomorski, rejon mazurski oraz rejon dolnośląski.

Rejony uprawy tytoniu określone w projektowanym rozporządzeniu pokrywają się z rejonami wymienionymi w rozporządzeniu z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie rejonów uprawy tytoniu. Określone one zostały z uwzględnieniem zarówno kryteriów przyrodniczych (głównie klimat i gleby), jak i pozaśrodkowych, tj. wyodrębniono tradycyjne rejon uprawy tej rośliny (zgodnie z założeniem, że tytoń jest rośliną, której uprawa, zbiór i przygotowanie do sprzedaży wymaga zastosowania specjalistycznych maszyn i urządzeń (duże koszty produkcji), a także stosownych umiejętności, które rolnik nabywa w trakcie wieloletniej praktyki). Zastosowanie takich kryteriów sprzyjać będzie osiągnięciu zamierzonego celu wsparcia, tj. wzmocnieniu produkcji surowca najwyższej jakości. Zaproponowane rejon uwzględniają dodatkowo znaczenie uprawy tytoniu dla gospodarki rolnej tych obszarów.

Podobnie, przyporządkowanie grup odmian tytoniu do rejonów oraz lista odmian tytoniu należących do poszczególnych grup zaproponowane w projekcie rozporządzenia zaczerpnięte zostały z przywołanego powyżej rozporządzenia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie rejonów uprawy tytoniu. Przyporządkowanie grup odmian tytoniu przeznaczonych do uprawy w poszczególnych rejonach zostało dokonane z uwzględnieniem wieloletniej praktyki, która wskazuje, że poszczególne odmiany tytoniu najlepiej plonują w tych właśnie rejonach. Ponadto, rejonizując uprawę określonej grupy odmian tytoniu brano pod uwagę wyposażenie gospodarstw zajmujących się tym kierunkiem produkcji rolnej w maszyny i urządzenia (zwłaszcza suszarnie), które warunkują właściwe przygotowanie surowca tytoniowego.

W zakresie listy odmian tytoniu należących do poszczególnych grup projekt rozporządzenia zawiera 81 odmian (28 odmiany typu Virginia, 21 odmian typu

Burley, 28 odmian tytoniu ciemnego suszonego powietrzem oraz 4 odmiany tytoniu ciemnego suszonego powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia) uwzględniając zarówno odmiany krajowe jak i zagraniczne.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2012 r., gdyż data ta stanowi początkowy termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich, jest to zatem ostateczny termin, w którym powinny zostać ustanowione podstawy prawne do składania takich wniosków.

Wejście w życie rozporządzenia w zaproponowanym terminie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia ma na celu wykonanie przepisów prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na I półrocze 2012 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Projekt rozporządzenia będzie oddziałował na rolników uprawiających tytoń, którzy będą ubiegać się o przyznanie płatności do tytoniu w ramach wsparcia specjalnego.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność” Komisja Krajowa;
- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 10) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;

- 19) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 25) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 27) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 32) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 33) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu;
- 35) Okręgowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 36) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 38) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 39) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 40) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie;
- 42) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 43) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 44) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 45) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**



Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, ani na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

#### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez umożliwienie realizacji płatności do tytoniu będzie stanowić wsparcie dochodów rolników i służyć utrzymaniu produkcji w tradycyjnych rejonach uprawy tego surowca, a tym samym będzie miało wpływ na zachowanie dotychczasowych miejsc pracy w rolnictwie w tym sektorze.

#### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do poprawy jakości produkowanego w Polsce surowca tytoniowego, co zwiększy konkurencyjność tego sektora.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na działalność przedsiębiorstw i nie będzie miało wpływu na konkurencyjność innych gałęzi gospodarki.

#### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy w sektorze produkcji tytoniu wpłynie pozytywnie na rozwój obszarów, na których tradycyjnie uprawiany jest surowiec tytoniowy.

16/01/EP

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie wymagań jakościowych dla surowca tytoniowego**

Na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Wymagania jakościowe, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, dla surowca tytoniowego, do którego może być przyznana płatność do tytoniu, określa załącznik do rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2012 r.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 .....

## **Wymagania jakościowe dla surowca tytoniowego, do którego może być przyznana płatność do tytoniu**

1. We wszystkich grupach odmian tytoniu:
  - a) nie dopuszcza się liści:
    - zanieczyszczonych materiałami obcymi syntetycznymi,
    - porażonych pleśnią lub zgnilizną twardzikową,
    - zmurszałych, zbutwiałych, zgniłych, przemarzniętych, posiadających nienaturalny zapach dla danej odmiany (np. wędzenia, dymu, obory, stęchlizny, pleśni itp.),
    - zawierających kawałki liści;
  - b) dopuszcza się liście nadspodakowe, środkowe i podwierzchołkowe;
  - c) dopuszczalna zawartość piasku i zabrudzeń wynosi 3%.
2. Wymagania jakościowe dla tytoniu jasnego – odmiany typu Virginia:
  - a) liście pełnożółte z wyjątkiem bladożółtych, jasnopomarańczowe z dopuszczalnym zabarwieniem jasnobrunatnym wynikającym z dojrzałości do 30% blaszki,
  - b) liście dojrzałe, cienkie do średniomięśistych o elastycznej, otwartej strukturze,
  - c) dopuszczalna wielkość uszkodzeń mechanicznych: 20%,
  - d) dopuszczalna wielkość uszkodzeń chorobowych: 10%,
  - e) maksymalna wilgotność: 19%.
3. Wymagania jakościowe dla tytoniu jasnego – odmiany typu Burley:
  - a) liście o jednolitym kolorze, intensywnej jasnobrunatnej barwie do czerwobrunatnych i brunatnych,
  - b) liście dojrzałe, cienkie do średniomięśistych o otwartej, porowatej strukturze,
  - c) dopuszczalna wielkość uszkodzeń (mechanicznych i chorobowych): 20%,
  - d) maksymalna wilgotność: 21%.

4. Wymagania jakościowe dla tytoniu ciemnego suszonego powietrzem:
  - a) liście o brunatnej, jasnobrunatnej i czerwobrunatnej barwie,
  - b) liście o czystym zapachu, bez zapachu dymu, chyba że tytoń jest dowędzany,
  - c) liście dojrzałe, elastyczne o zwięzłej, otwartej strukturze,
  - d) dopuszczalna wielkość uszkodzeń (mechanicznych i chorobowych): 20%,
  - e) maksymalna wilgotność: 21%.
  
5. Wymagania jakościowe dla tytoniu ciemnego suszonego powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia:
  - a) liście barwy jasnobrunatnej do ciemnobrunatnej - w przypadku tytoniu niewędzonego,
  - b) liście intensywnie wędzone o jednolitym intensywnym zabarwieniu ciemnobrązowym - w przypadku tytoniu wędzonego,
  - c) liście dojrzałe o otwartej, porowatej strukturze,
  - d) dopuszczalna wielkość uszkodzeń (mechanicznych i chorobowych): 20%,
  - e) maksymalna wilgotność: 23%.

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 17 ust. 6 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 Nr 54 poz. 278 oraz z 2012 r. Nr... poz. ...), zwanej dalej „ustawą o płatnościach”. Na podstawie ww. przepisu minister właściwy do spraw rynków rolnych określa, w drodze rozporządzenia, wymagania jakościowe, osobno dla każdej grupy odmian tytoniu, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej, przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia. Dotychczas przedmiot projektowanego rozporządzenia nie był regulowany w przepisach krajowych.

Płatność do tytoniu jest nowym instrumentem realizowanym w ramach tzw. wsparcia specjalnego, wdrażanym w Polsce od 2012 r. Warunki realizacji wsparcia specjalnego określone zostały w art. 68 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.1.2009, str. 16, z późn. zm.). Zgodnie z decyzją podjętą przez Polskę na podstawie przepisów art. 131 rozporządzenia nr 73/2009, płatność do tytoniu realizowana jest na podstawie art. 68 ust. 1 lit. a(ii) tego rozporządzenia, tj. wypłacana będzie z tytułu poprawy jakości produktów rolnych. Ustanowienie wymagań jakościowych, na podstawie których wyróżniany będzie surowiec tytoniowy o najwyższej jakości jest zatem niezbędne dla prawidłowej realizacji nowego instrumentu. Jego celem jest bowiem stworzenie zachęty do poprawy jakości poprzez promocję wysokiej jakości produktu.

Zasady przyznawania płatności do tytoniu wskazują, że przysługuje ona rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej oraz złożył wniosek o jej przyznanie, o ile spełni on warunki

kwalifikowalności wymienione w ustawie o płatnościach. Jednym z tych warunków jest uprawa i dostarczenie do punktu skupu surowca tytoniowego spełniającego określone wymagania jakościowe, o których stanowi projekt rozporządzenia, wyodrębnionych specjalnie na potrzeby tego instrumentu.

Wymagania te, notyfikowane Komisji Europejskiej, określone zostały na podstawie cech charakterystycznych dla tytoni skupowanych w Polsce w latach 2007-2009 w najwyższych klasach jakościowych stosowanych przez czterech głównych przetwórców surowca tytoniowego. Ze względu na fakt, że w Polsce nie obowiązywał dotychczas jednolity system klasyfikacji surowca tytoniowego, a zakłady pierwszego przetwarzania miały dowolność ustalania wymagań jakościowych dla poszczególnych klas tytoniu, wymagania jakościowe stanowią pewne „uśrednienie” wymagań obowiązujących uprzednio w różnych przedsiębiorstwach. Wymagania te ustalone zostały po konsultacjach z przedstawicielami związków plantatorów tytoniu i pierwszych przetwórców.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2012 r., gdyż data ta stanowi początkowy termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich, jest to zatem ostateczny termin, w którym powinny zostać ustanowione podstawy prawne do składania takich wniosków.

Wejście w życie rozporządzenia w zaproponowanym terminie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia ma na celu wykonanie przepisów prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na I półrocze 2012 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Projekt rozporządzenia będzie oddziałował na rolników uprawiających tytoń w tradycyjnych rejonach uprawy tego surowca, którzy będą ubiegać się o przyznanie płatności do tytoniu.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność” Komisja Krajowa;
- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 10) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 19) Konfederacją Pracodawców Polskich;

- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 25) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 27) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 32) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 33) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu;
- 35) Okręgowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 36) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 38) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 39) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 40) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie;
- 42) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 43) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 44) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 45) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.



### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, ani na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez umożliwienie realizacji płatności do tytoniu będzie stanowić wsparcie dochodów rolników, co wpłynie na utrzymanie produkcji tytoniu w tradycyjnych rejonach uprawy tego surowca, a tym samym na zachowanie dotychczasowych miejsc pracy w rolnictwie w tym sektorze.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do poprawy jakości produkowanego w Polsce surowca tytoniowego, co zwiększy konkurencyjność tego sektora.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na działalność przedsiębiorstw i nie będzie miało wpływu na konkurencyjność innych gałęzi gospodarki.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy w sektorze produkcji tytoniu wpłynie pozytywnie na rozwój obszarów, na których tradycyjnie uprawiany jest surowiec tytoniowy.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych  
na płatność do tytoniu**

Na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność do tytoniu wynosi:

- 1) ..... zł na realizację płatności do odmian tytoniu typu Virginia;
- 2) ..... zł na realizację płatności do odmian tytoniu typu Burley;
- 3) ..... zł na realizację płatności do odmian tytoni ciemnych.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

W porozumieniu:

**MINISTER FINANSÓW**

**Uzasadnienie**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. ....

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego art. 17 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. Nr ..., poz. ...). Na podstawie tego przepisu minister właściwy do spraw rynków rolnych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność do tytoniu, osobno dla każdej grupy odmian tytoniu, uwzględniając ogólną pulę środków przeznaczoną na płatność do tytoniu, szacowane wielkości produkcji w poszczególnych grupach odmian tytoniu, a także zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności do tytoniu.

Płatność do tytoniu jest nowym instrumentem realizowanym w ramach tzw. wsparcia specjalnego, wdrażanym w Polsce od 2012 r. Warunki realizacji wsparcia specjalnego określone zostały w art. 68 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.1.2009, str. 16, z późn. zm.). Na podstawie powyższego przepisu, a także zgodnie z art. 131 w/w rozporządzenia, opracowano założenia nowego programu wsparcia w sektorze tytoniu, które zostały notyfikowane Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 69 ust. 4, w związku z art. 69 ust. 9 oraz art. 131 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009, program finansowany będzie ze środków pochodzących z odpowiedniej redukcji koperty finansowej SAPS przewidzianej dla Polski, o której mowa w art. 40 i Załączniku VIII rozporządzenia nr 73/2009.

Na wsparcie specjalne do tytoniu planuje się przeznaczyć kwotę 29,035 mln euro rocznie (58,07 mln euro w latach 2012-2013), z czego ..... tys. euro (....%) na wsparcie do tytoniu typu Virginia, ..... tys. euro (....%) na wsparcie do tytoniu typu Burley oraz .....tys. euro (....%) na pozostałe tytonie uprawiane w Polsce, tj. tytonie ciemne suszone powietrzem lub suszone powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia (grupy III i IV). Proporcje te zostały ustalone na podstawie przyznanej Polsce kwoty produkcji surowca tytoniowego i stawek płatności obowiązujących w standardowym systemie płatności bezpośrednich i stosowanych w Unii Europejskiej na dzień 30 kwietnia 2004 r. Podział ten w przybliżeniu odpowiada dotychczasowym proporcjom alokacji

środków finansowych w tym sektorze w ramach krajowych płatności uzupełniających, w szczególności w odniesieniu do tytoni typu Virginia i Burley.

Do przeliczenia tej kwoty zastosowany został ostatni kurs wymiany ustalony przez Europejski Bank Centralny przed dniem 1 października 2012 r., tj. 1 euro = ..... zł, co jest zgodne z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na II półrocze 2012 r.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia**

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na rolników uprawiających tytoń wysokiej jakości, kwalifikujących się do płatności do tytoniu.

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji**

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi i instytucjami:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;

- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność” Komisja Krajowa;
- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 10) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 19) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 25) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 27) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 32) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 33) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu;
- 35) Okręgowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;

- 36) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 38) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 39) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 40) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie;
- 42) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 43) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 44) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 45) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na budżet państwa ani na budżety jednostek samorządu terytorialnego. Środki na finansowanie wsparcia specjalnego pochodzą z odpowiedniej redukcji krajowej koperty finansowej przeznaczonej na realizację jednolitej płatności obszarowej, a więc z budżetu unijnego. Zgodnie z decyzją podjętą przez Polskę na podstawie przepisów art. 131 oraz art. 69 rozporządzenia nr 73/2009 łączna kwota wydzielona w 2012 r. z krajowej koperty finansowej, w związku z realizacją wsparcia specjalnego, wyniesie 106 558 130 euro, w tym na płatność do tytoniu przeznaczono 29 035 130 euro.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez wsparcie dochodów rolników, wpłynie na utrzymanie obecnych poziomów produkcji w sektorze tytoniu w wybranych województwach, a tym samym na zachowanie dotychczasowych miejsc pracy w rolnictwie w rejonach uprawy tytoniu.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia wpłynie korzystnie na konkurencyjność gospodarstw objętych wsparciem specjalnym do tytoniu poprzez zwiększenie dochodów rolników uprawiających tytoń.

## **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektu rozporządzenia wpłynie korzystnie na sytuację i rozwój regionalny, poprzez utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy w sektorze tytoniu.

97/01/KC

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie stawki oddzielnej płatności do owoców miękkich za 2012 r.**

Na podstawie art. 24aa ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) oraz art. 8 ustawy z dnia ..... 2012 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr ....., poz. ....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Stawka oddzielnej płatności do owoców miękkich za 2012 r. wynosi ..... zł  
1 ha powierzchni uprawy.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

W porozumieniu:

**MINISTER FINANSÓW**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. ....



## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego art. 24aa ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. Nr ..., poz. ...) oraz art. 8 ustawy z dnia 2012 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr ....., poz. ....).

Na podstawie art. 24aa ust. 4 minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę oddzielnej płatności do owoców miękkich uwzględniając wysokość kwoty określonej na ten cel w rozporządzeniu nr 73/2009. Natomiast zgodnie z art. 8 ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw, w 2012 r. minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, wydając rozporządzenie, o którym mowa w art. 24aa ust. 4 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, może uwzględnić kwotę pomocy krajowej, o której mowa w art. 129 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.).

Oddzielna płatność do owoców miękkich zastąpi przejściową płatność z tytułu owoców miękkich, która mogła być stosowana wyłącznie do końca 2011 r. Płatność ta jest związana z powierzchnią uprawy owoców z okresu referencyjnego, tj. z powierzchnią, do której przyznano przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich za rok 2008. Przepisy art. 129 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 stanowią bowiem, że okres referencyjny ustala państwo członkowskie, jednakże najpóźniejszy możliwy okres referencyjny to rok 2008. W przypadku Polski rok 2008 jest pierwszym rokiem stosowania przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich.

Całkowita kwota pomocy wspólnotowej i krajowej w 2012 r., zgodnie z art. 129 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009, nie może przekroczyć w przypadku Polski 19,2 mln euro.

Zgodnie z podjętą decyzją w 2012 r. łączna wysokość środków na ten cel wyniesie ..... euro. Do przeliczenia tej kwoty zastosowany został ostatni kurs wymiany ustalony przez Europejski Bank Centralny przed dniem 1 października 2012 r., tj. 1 euro = ..... zł, co jest zgodne z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.).

Stawkę oddzielnej płatności do owoców miękkich na 2012 r. ustalono uwzględniając wysokość środków finansowych przeznaczonych na to wsparcie oraz zgłoszoną przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa powierzchnię referencyjną, wynikającą ze złożonych przez rolników wniosków o przyznanie tej płatności, tj. .... ha.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na II półrocze 2012 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie dotyczy rolników, którzy w 2012 r. będą uprawnieni do otrzymania oddzielnej płatności do owoców miękkich.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi i instytucjami:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność” Komisja Krajowa;
- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 10) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 19) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;

- 23) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 25) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 27) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 32) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 33) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu;
- 35) Okręgowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 36) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 38) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 39) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 40) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie;
- 42) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 43) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 44) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 45) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Głównym źródłem finansowania tego wsparcia jest budżet unijny – 11,04 mln euro. Wydzielenie dodatkowego wsparcia krajowego z przeznaczeniem na powiększenie puli środków finansowych na realizację oddzielnej płatności do owoców miękkich będzie oddziaływało na budżet państwa.

#### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia, poprzez wsparcie dochodów rolników, może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy na obszarach objętych uprawą ziemniaków skrobiowych.

#### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie powinno wpłynąć na wzrost konkurencyjności polskich produktów rolnych na rynkach Unii Europejskiej, a tym samym na wzrost konkurencyjności gospodarstw rolnych w Polsce, w których prowadzona jest uprawa owoców miękkich.

#### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Przepisy projektowanego rozporządzenia powinny przyczynić się do rozwoju regionów, w których prowadzona jest uprawa owoców miękkich.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie stawki płatności niezwiązanej do tytoniu za 2012 r.**

Na podstawie art. 24ab ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Stawka płatności niezwiązanej do tytoniu za 2012 r. wynosi:

- 1) ..... zł na 1 tonę tytoniu jasnego z grupy odmian Wirginia,
- 2) ..... zł na 1 tonę tytoniu jasnego odmian typu Burley, tytoniu ciemnego suszonego powietrzem oraz tytoniu ciemnego suszonego powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

W porozumieniu:

**MINISTER FINANSÓW**

**UZASADNIENIE**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. ....

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego art. 24ab ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. Nr ..., poz. ...). Na podstawie tego przepisu minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do tytoniu, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.

Dotychczas, na podstawie art. 33ff ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno, Rada Ministrów określała corocznie wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność niezwiązaną do tytoniu. Niemniej jednak, ze względu na obowiązek stworzenia sprawnego mechanizmu dostosowania wysokości krajowych płatności uzupełniających w 2012 r., w związku z modulacją stosowaną w państwach UE-15, konieczne było przejęcie przez ARiMR kompetencji Agencji Rynku Rolnego w zakresie realizacji płatności uzupełniającej do skrobi (płatność niezwiązana do skrobi) oraz płatności uzupełniającej do tytoniu (płatności niezwiązana do tytoniu) i w rezultacie przeniesienie odpowiednich przepisów do ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. W celu ujednoczenia z regulacjami zawartymi w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a także mając na uwadze decyzję Stałego Komitetu Rady Ministrów podjętą na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2011 r., dotyczącą uwzględnienia w trakcie prac nad projektami ustaw zmian w przepisach upoważniających do wydania aktów wykonawczych, polegających na wskazaniu ministra kierującego działem administracji rządowej jako organu upoważnionego do wydawania rozporządzenia, zamiast Rady Ministrów lub Prezesa Rady Ministrów, postanowiono o zmianie organu upoważnionego do wydania rozporządzenia, jak również, iż zamiast puli środków określana będzie stawka płatności niezwiązanych.

Od 2010 r., krajowa płatność uzupełniająca do tytoniu stosowana jest wyłącznie w formie niezwiązanej z produkcją.

Stosownie do decyzji Komisji K(2012) ..... w wersji ostatecznej z dnia ..... 2012 r. zatwierdzającej krajowe uzupełniające płatności bezpośrednie w Polsce za rok 2012 (dokument niepublikowany) maksymalna koperta przeznaczona na płatność niezwiązaną z produkcją będzie wynosiła:

1) dla tytoniu jasnego z grupy odmian Virginia - ..... euro;

2) dla tytoniu jasnego odmian typu Burley, tytoniu ciemnego suszonego powietrzem oraz tytoniu ciemnego suszonego powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia - ..... euro.

Łącznie na płatność niezwiązaną z produkcją tytoniu w 2012 r. maksymalnie można przeznaczyć kwotę ..... euro.

Stosowanie krajowej płatności uzupełniającej w maksymalnej wysokości, określonej w decyzji Komisji Europejskiej na rynku tytoniu jest podyktowane koniecznością wyrównania szans polskich producentów surowca tytoniowego na rynku Unii Europejskiej, ponieważ producenci tytoniu w regionach produkcji w „starych” państwach członkowskich Unii Europejskiej są wspierani wyższymi kwotami niż producenci tytoniu w Polsce.

Zgodnie z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.), do przeliczenia krajowych płatności uzupełniających zastosowany będzie kurs wymiany ustalony przez Europejski Bank Centralny przed dniem 1 października 2012 r.

Stawkę płatności niezwiązanej do tytoniu na 2012 r. ustalono uwzględniając w przypadku:

- 1) tytoniu jasnego z grupy odmian Virginia - maksymalną wysokość środków finansowych przeznaczonych na ten tytoń (..... zł) oraz zgłoszoną przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ilość referencyjną, wynikającą ze złożonych przez rolników wniosków o przyznanie płatności do niezwiązanej do tytoniu, tj. .... ton.
- 2) tytoniu jasnego odmian typu Burley, tytoniu ciemnego suszonego powietrzem oraz tytoniu ciemnego suszonego powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia - maksymalną wysokość środków finansowych przeznaczonych na ten tytoń (..... zł) oraz zgłoszoną przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ilość referencyjną, wynikającą ze złożonych przez rolników wniosków o przyznanie płatności do niezwiązanej do tytoniu, tj. .... ton.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.



Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na II półrocze 2012 r.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia**

Przepisy projektowanego rozporządzenia będą miały zastosowanie do rolników uprawnionych do uzyskania płatności niezwiązanej w sektorze tytoniu. Według szacunków Agencji Rynku Rolnego, liczba producentów rolnych uprawnionych do otrzymania przedmiotowej płatności wynosi ok. 13,5 tysiąca.

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji**

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi i instytucjami:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność” Komisja Krajowa;
- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 10) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;

- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 19) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 25) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 27) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 32) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 33) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu;
- 35) Okręgowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 36) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 38) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 39) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 40) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie;
- 42) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 43) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 44) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;

45) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia spowoduje skutki dla budżetu państwa w wysokości ..... zł. Zadanie to zostanie zrealizowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ze środków uruchamianych w ramach dotacji celowej z budżetu państwa. Płatności zostaną zrealizowane w ramach środków przewidzianych na finansowanie WPR w ustawie budżetowej na rok 2012 oraz w projekcie ustawy budżetowej na rok 2013.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy na obszarach, gdzie uprawiany jest tytoń. Z uwagi na charakter przedmiotowej płatności (niezwiązaną z produkcją) może ona zostać przeznaczona na zmianę profilu produkcji lub też rozwój działalności pozarolniczej. Produkcja surowca tytoniowego skoncentrowana jest na obszarach charakteryzujących się szczególnie wysokim bezrobociem. Uprawa tytoniu odbywa się w tradycyjnych, wysoce wyspecjalizowanych gospodarstwach charakteryzujących się niewielkim arealem, co zdecydowanie ogranicza możliwości zmiany profilu produkcji.

### **4. Wpływ projektu aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do poprawy warunków konkurencji na wspólnym rynku Unii Europejskiej polskich producentów surowca tytoniowego, uprawnionych do uzyskania płatności uzupełniającej niezwiązanej z produkcją.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia może mieć pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny, gdzie uprawiany jest tytoń. Z uwagi na charakter przedmiotowej płatności (niezwiązana z produkcją) może ona zostać przeznaczona na zmianę profilu produkcji lub też rozwój działalności pozarolniczej. Produkcja surowca tytoniowego skoncentrowana jest na obszarach charakteryzujących się szczególnie

wysokim bezrobociem Uprawa tytoniu odbywa się w tradycyjnych, wysoce wyspecjalizowanych gospodarstwach charakteryzujących się niewielkim arealem, co zdecydowanie ogranicza możliwości zmiany profilu produkcji.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie stawki płatności niezwiązanej do skrobi za 2012 r.**

Na podstawie art. 24ac ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Stawka płatności niezwiązanej do skrobi za 2012 r. wynosi ..... zł na 1 tonę skrobi ziemniaczanej.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

W porozumieniu:

**MINISTER FINANSÓW**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. ....

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego art. 24ac ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. Nr ..., poz. ...). Na podstawie tego przepisu minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do skrobi, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.

Dotychczas, na podstawie art. 38f ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, Rada Ministrów określała corocznie wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatności niezwiązane do skrobi. Niemniej jednak, ze względu na obowiązek stworzenia sprawnego mechanizmu dostosowania wysokości krajowych płatności uzupełniających w 2012 r., w związku z modulacją stosowaną w państwach UE-15, konieczne było przejście przez ARiMR kompetencji Agencji Rynku Rolnego w zakresie realizacji płatności uzupełniającej do tytoniu (płatności niezwiązana do tytoniu) oraz płatności uzupełniającej do skrobi (płatność niezwiązana do skrobi) i w rezultacie przeniesienie odpowiednich przepisów do ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. W celu ujednoczenia z regulacjami zawartymi w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a także mając na uwadze decyzję Stałego Komitetu Rady Ministrów podjętą na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2011 r., dotyczącą uwzględnienia w trakcie prac nad projektami ustaw zmian w przepisach upoważniających do wydania aktów wykonawczych, polegających na wskazaniu ministra kierującego działem administracji rządowej jako organu upoważnionego do wydawania rozporządzenia, zamiast Rady Ministrów lub Prezesa Rady Ministrów, postanowiono o zmianie organu upoważnionego do wydania rozporządzenia, jak również, iż zamiast puli środków określana będzie stawka płatności.

Zgodnie z postanowieniami przeglądu funkcjonowania Wspólnej Polityki Rolnej (ang. *Health Check*), najpóźniej do 2012 r. płatności, które obecnie mogą być jeszcze częściowo wypłacane w formie związanej z produkcją, w tym płatności w sektorze skrobi, zostaną włączone do płatności jednolitej, która przysługuje do powierzchni kwalifikujących się gruntów rolnych (terminarz włączania wsparcia związanego z wielkością produkcji do systemu płatności jednolitej określa załącznik XI do rozporządzenia nr 73/2009).

W związku z powyższym, zgodnie z rozwiązaniem przyjętym w krajach UE-15, także w Polsce całość płatności dla producentów ziemniaków skrobiowych musi zostać odłączona od produkcji. Rok 2011 jest zatem ostatnim rokiem, w którym możliwe było stosowanie w tym sektorze wsparcia w formie związanej z produkcją. Oznacza to, że w roku 2012 płatność uzupełniająca w sektorze skrobi wypłacana będzie jedynie w formie płatności historycznej. Płatności niezwiązane w wysokości podwyższonej o część dotychczas realizowaną jako związane, będą nadal kierowane do tych rolników, którzy uzyskali płatność uzupełniająca za ziemniaki skrobiowe dostarczone producentowi skrobi ziemniaczanej na podstawie umowy kontraktacji zawartej w roku gospodarczym 2007/2008.

Projektowana wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatności niezwiązane z produkcją dla producentów ziemniaków skrobiowych za rok 2012 została określona w decyzji Komisji Europejskiej K(2012) ..... z dnia ..... 2012 r. zatwierdzającej przyznanie krajowych uzupełniających płatności bezpośrednich w Polsce za rok 2012. Środki finansowe przeznaczone na niezwiązaną z produkcją płatność uzupełniająca w tym sektorze za 2012 r. określono w wymienionej decyzji Komisji Europejskiej na poziomie maksymalnym ..... euro.

Do przeliczenia tej kwoty zastosowany został ostatni kurs wymiany ustalony przez Europejski Bank Centralny przed dniem 1 października 2012 r., tj. 1 euro = ..... zł, co jest zgodne z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.).

Stawkę płatności niezwiązanej do skrobi na 2012 r. ustalono uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych przeznaczonych na to wsparcie oraz zgłoszoną przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ilość referencyjną ekwiwalentu skrobi, wynikającą ze złożonych przez rolników wniosków o przyznanie płatności do skrobi, tj. .... ton.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na II półrocze 2012 r.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Przepisy projektowanego rozporządzenia będą oddziaływały na rolników uprawnionych do uzyskania niezwiązanej z produkcją płatności uzupełniającej do ziemniaków skrobiowych. Szacuje się, że liczba producentów rolnych uprawnionych do otrzymania przedmiotowej płatności wynosi ok. 5 tys.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi i instytucjami:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność” Komisja Krajowa;
- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 10) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 19) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;

- 21) Business Centre Club;
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 25) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 27) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 32) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 33) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu;
- 35) Okręgowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 36) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 38) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 39) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 40) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie;
- 42) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 43) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 44) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 45) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia spowoduje skutki dla budżetu państwa w wysokości ..... zł. Zadanie to zostanie zrealizowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ze środków uruchamianych w ramach dotacji celowej z budżetu państwa. Płatności zostaną zrealizowane w ramach środków

przewidzianych na finansowanie WPR w ustawie budżetowej na rok 2012 oraz w projekcie ustawy budżetowej na rok 2013.

#### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia, poprzez utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy w sektorze skrobi, może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy na obszarach objętych uprawą ziemniaków skrobiowych.

#### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do poprawy warunków konkurencji polskich rolników uprawnionych do uzyskania niezwiązanej z produkcją płatności uzupełniającej do ziemniaków skrobiowych na wspólnym rynku Unii Europejskiej.

#### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez wsparcie dochodów rolników, może korzystnie wpłynąć na sytuację i rozwój regionalny.

26-01-aa

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach  
dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego**

Na podstawie art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski o:

1) przyznanie:

a) płatności bezpośredniej,

b) płatności uzupełniającej,

c) płatności cukrowej,

d) płatności do pomidorów,

e) wsparcia specjalnego w formie:

– specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych,

– płatności do samic gatunku bydło domowe (*Bos taurus*) i do samic gatunku owca domowa (*Ovis aries*), zwanej dalej „płatnością do krów i owiec”,

– płatności do surowca tytoniowego, zwanej dalej „płatnością do tytoniu”,

f) płatności uzupełniającej dla producentów surowca tytoniowego, zwanej dalej „płatnością niezwiązaną do tytoniu”,

g) płatności uzupełniającej w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, zwanej dalej „płatnością niezwiązaną do skrobi”,

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. Nr ..., poz. ...

- h) jednolitej płatności obszarowej lub płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego przejmującemu gospodarstwo rolne w przypadku jego przekazania w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65),
- i) płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej i wsparcia specjalnego w przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie tych płatności lub tego wsparcia do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania,
- j) płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej i wsparcia specjalnego w przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej „ustawą”, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie tych płatności lub tego wsparcia do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania;
- 2) wypłatę płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, wsparcia specjalnego, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, w przypadku, o którym mowa w art. 27 ust. 4 ustawy;
- 3) wypłatę płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, wsparcia specjalnego, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, w przypadku, o którym mowa w art. 27 ust. 4b ustawy;
- 4) wyrażenie zgody na zmianę sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych lub ich części.

**§ 2.** 1. Wnioski, o których mowa w § 1, poza elementami podania określonymi w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyłączeniem adresu, zawierają numer identyfikacji podatkowej (NIP) lub numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli zostały nadane, a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), natomiast jeżeli osoba fizyczna nie posiada obywatelstwa polskiego - kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości:

- 1) rolnika - w przypadku wniosków, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a-g i pkt 4;
- 2) przekazującego i przejmującego - w przypadku wniosku, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. h;
- 3) spadkobiercy i spadkodawcy - w przypadku wniosków, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. i i pkt 2;
- 4) rolnika i następcy prawnego - w przypadku wniosków, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. j i pkt 3.

2. We wnioskach, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2, wnioskodawca podaje informację o załącznikach dołączanych do wniosków.

3. We wnioskach, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a-g i pkt 4, wnioskodawca podaje numer identyfikacyjny, o którym mowa w art. 12 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76, z późn. zm.<sup>3)</sup>), zwany dalej „numerem identyfikacyjnym”.

4. We wnioskach, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. h i i oraz pkt 2, wnioskodawca podaje numer identyfikacyjny przekazującego lub spadkodawcy.

5. We wnioskach, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. j oraz pkt 3, następca prawny podaje numer identyfikacyjny rolnika, o którym mowa w art. 22a ust. 1 ustawy.

6. We wnioskach, o których mowa w § 1 pkt 2 i 3, wnioskodawca podaje numer identyfikacyjny, jeżeli został mu on nadany.

**§ 3.** 1. Wnioski, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a-g, i oraz j oprócz danych i informacji, o

---

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 92, poz. 638, Nr 144, poz. 1045 i Nr 187, poz. 1381, z 2007 r. Nr 35, poz. 217, Nr 49, poz. 328 i Nr 64, poz. 427, z 2008 r. Nr 98, poz. 634 i Nr 145, poz. 918, z 2010 r. Nr 36, poz. 197 oraz z 2011 r. Nr 171, poz. 1016.

których mowa w § 2 ust. 1-5, zawierają oświadczenia i zobowiązania związane z płatnością, której dotyczą.

2. Wnioski, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, b oraz e tiret pierwsze, zawierają również oświadczenia o:

- 1) powierzchni działek ewidencyjnych, z podaniem w szczególności:
  - a) położenia działki ewidencyjnej ze wskazaniem województwa, powiatu i gminy,
  - b) danych z ewidencji gruntów i budynków: nazwy obrębu ewidencyjnego, numeru obrębu ewidencyjnego, numeru arkusza mapy, numeru działki ewidencyjnej i powierzchni całkowitej działki ewidencyjnej,
  - c) powierzchni gruntów rolnych na działce ewidencyjnej, w tym powierzchni:
    - niezgłoszonej do programów pomocowych,
    - gruntów rolnych, które zostały zalesione w ramach działania zalesianie gruntów rolnych objętego Planem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006 lub Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz zgodnie z planem zalesienia, lecz nie zostały przekwalifikowane na grunty leśne;
- 2) sposobie wykorzystania działek rolnych, z podaniem w szczególności:
  - a) oznaczenia działki rolnej,
  - b) grupy upraw lub obszaru, ze względu na który wyodrębnia się działkę rolną,
  - c) powierzchni działki rolnej,
  - d) numeru działki ewidencyjnej, na której jest położona działka rolna,
  - e) powierzchni działki rolnej położonej w granicach działki ewidencyjnej.

3. W przypadku ubiegania się o przyznanie płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy roślin przeznaczonych na materiał siewny kategorii elitarny i kwalifikowany rolnik dołącza do wniosku, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. b, oświadczenie, że rośliny te zostaną objęte oceną polową, o której mowa w przepisach o nasiennictwie.

4. W przypadku ubiegania się o płatność do krów i owiec wniosek, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. e tiret drugie, zawiera dane dotyczące liczby krów lub owiec, do których rolnik ubiega się o płatność.

5. Do wniosku, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. e tiret drugie, rolnik dołącza informację o numerach identyfikacyjnych krów lub owiec, do których rolnik ubiega się o płatność, znajdujących się w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonym na

podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

**§ 4. 1.** W przesłanym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwaną dalej „Agencją”, materiale graficznym, o którym mowa w art. 19 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), rolnik zaznacza:

- 1) obszar uprawy pszenicy, żyta, jęczmienia i owsa;
- 2) znajdujące się w obrębie działki rolnej:
  - a) drzewa będące pomnikami przyrody, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.<sup>4)</sup>),
  - b) rowy, których szerokość nie przekracza 2 m,
  - c) oczka wodne o łącznej powierzchni mniejszej niż 100 m<sup>2</sup>.

2. Rolnik, który w roku poprzednim nie składał wniosku o przyznanie płatności bezpośredniej, dołącza do wniosku o przyznanie tej płatności oświadczenia zawierające wykaz działek ewidencyjnych, na których:

- 1) jest prowadzona uprawa pszenicy, żyta, jęczmienia i owsa;
- 2) w obrębie działki rolnej znajdują się:
  - a) drzewa będące pomnikami przyrody, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
  - b) rowy, których szerokość nie przekracza 2 m,
  - c) oczka wodne o łącznej powierzchni mniejszej niż 100 m<sup>2</sup>.

**§ 5. 1.** W przypadku gdy przy ustalaniu powierzchni, do której przysługuje płatność uzupełniająca do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych, zwana dalej „płatnością zwierzęcą”, mają być

---

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 215, poz. 1664, z 2010 r. Nr 76, poz. 489 i Nr 119, poz. 804, oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 170, Nr 94, poz. 549, Nr 208, poz. 1241 i nr 224, poz. 1337.



uwzględnione bydło lub owce, lub kozy, lub konie, które w okresie określonym w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z 2010 r. Nr 39, poz. 217 oraz z 2011 r. Nr 48, poz. 251), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie rodzajów roślin”, były w posiadaniu małżonka rolnika wnioskującego o tę płatność, co potwierdza wpis lub zgłoszenie tych zwierząt do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, wniosek o przyznanie płatności zwierzęcej zawiera:

- 1) żądanie uwzględnienia tych zwierząt przy ustalaniu powierzchni, do której przysługuje płatność zwierzęca;
- 2) imię i nazwisko oraz nazwisko rodowe małżonka;
- 3) numer identyfikacyjny małżonka, jeżeli został nadany, oraz PESEL albo kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli małżonek nie posiada obywatelstwa polskiego.

2. Rolnik, który był posiadaczem koni w okresie określonym w rozporządzeniu w sprawie rodzajów roślin, co potwierdza wpis lub zgłoszenie tych koni do rejestru koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, dołącza do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej zaświadczenie o liczbie tych koni, gdy po raz pierwszy występuje z żądaniem ich uwzględnienia przy ustaleniu powierzchni, do której przysługuje płatność zwierzęca.

3. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 2, jest wydawane przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, z uwzględnieniem wymagań określonych w § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin.

4. W przypadku wystąpienia po raz pierwszy z żądaniem uwzględnienia koni, które były w posiadaniu małżonka rolnika wnioskującego o płatność zwierzęcą, przy ustalaniu powierzchni, do której przysługuje płatność zwierzęca, do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej rolnik dołącza zaświadczenie o liczbie tych koni, wydawane przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie

identyfikacji i rejestracji zwierząt, z uwzględnieniem wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie rodzajów roślin.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej dołącza się oświadczenie małżonka o wyrażeniu zgody na uwzględnienie zwierząt, które były w posiadaniu małżonka rolnika wnioskującego o płatność zwierzęcą, przy ustalaniu powierzchni, do której temu rolnikowi przysługuje płatność zwierzęca.

6. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 5, zawiera imię i nazwisko małżonka oraz nazwisko rodowe i nadany mu numer identyfikacyjny, a w przypadku gdy numer taki nie został nadany - PESEL albo kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli małżonek nie posiada obywatelstwa polskiego.

**§ 6.** 1. W przypadku gdy przy ustalaniu powierzchni, do której przysługuje płatność zwierzęca, ma być uwzględniona powierzchnia mieszanek roślin motylkowatych drobnonasiennych z trawami, do której rolnikowi przyznano płatność uzupełniającą na podstawie wniosku o przyznanie płatności do gruntów rolnych złożonego w 2006 r., do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej dołącza się żądanie uwzględnienia tej powierzchni, zawierające imię i nazwisko rolnika oraz numer identyfikacyjny nadany temu rolnikowi.

2. W przypadku gdy przy ustalaniu powierzchni, do której przysługuje płatność zwierzęca, ma być uwzględniona powierzchnia trwałych użytków zielonych lub upraw traw przeznaczonych na paszę uprawianych na gruntach ornych lub mieszanek roślin motylkowatych drobnonasiennych z trawami, do której małżonkowi rolnika przyznano płatność uzupełniającą na podstawie wniosku o przyznanie płatności do gruntów rolnych złożonego w 2006 r., do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej dołącza się:

- 1) żądanie uwzględnienia tej powierzchni,
- 2) oświadczenie małżonka o wyrażeniu zgody na uwzględnienie tej powierzchni - zawierające imię i nazwisko małżonka oraz nazwisko rodowe, a także nadany mu numer identyfikacyjny.

**§ 7.** 1. W przypadku, o którym mowa w § 12a rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej dołącza się:

- 1) żądanie uwzględnienia:

- a) bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, które były wpisane lub zostały zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, przez małżonka rolnika wnioskującego o tę płatność, lub
- b) powierzchni, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, do których została przyznana płatność uzupełniająca za 2006 r. małżonkowi rolnika wnioskującego o płatność zwierzęcą
  - zawierające imię i nazwisko małżonka oraz nazwisko rodowe, nadany mu numer identyfikacyjny, a w przypadku gdy numer taki nie został nadany - PESEL albo kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli małżonek nie posiadał obywatelstwa polskiego;
- 2) prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, z którego wynika, że rolnik wnioskujący o przyznanie płatności zwierzęcej jest spadkobiercą zmarłego małżonka, albo
- 3) gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku:
  - a) zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku,
  - b) kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo poświadczoną przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, albo
- 4) zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza, z którego wynika, że rolnik wnioskujący o przyznanie płatności zwierzęcej jest spadkobiercą zmarłego małżonka.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, z którego wynika, że rolnik wnioskujący o przyznanie płatności zwierzęcej jest spadkobiercą zmarłego małżonka, składa się do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności zwierzęcej, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

**§ 8. 1.** W przypadku ubiegania się o płatność zwierzęcą w związku z nabyciem gruntów

rolnych przez rolnika, o którym mowa w § 10 ust. 1 albo ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, rolnik ten do wniosku o przyznanie tej płatności dołącza:

- 1) oświadczenie o przeniesieniu na jego rzecz własności wszystkich gruntów rolnych, o których mowa w § 10 ust. 1 albo ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, zawierające imię i nazwisko albo nazwę oraz numer identyfikacyjny nadany zbywcy gruntów;
- 2) umowę, na podstawie której została nabyta własność wszystkich gruntów rolnych, o których mowa w § 10 ust. 1 albo ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, albo kopię takiej umowy, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, albo odpis orzeczenia sądu, na podstawie którego została nabyta własność tych gruntów;
- 3) jeżeli nabycie własności wszystkich gruntów rolnych, o których mowa w § 10 ust. 1 albo ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, nastąpiło w wyniku dziedziczenia:
  - a) prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo
  - b) gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku:
    - zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo
    - kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo poświadczoną przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, albo
  - c) zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza;
- 4) zgodę pozostałych współwłaścicieli na przyznanie płatności zwierzęcej temu współwłaścicielowi, który składa wniosek o przyznanie tej płatności, jeżeli nabyte grunty są przedmiotem współwłasności, zawierającą imiona i nazwiska współwłaścicieli, nadane im numery identyfikacyjne, a w przypadku gdy numer taki danemu współwłaścicielowi nie został nadany - jego PESEL albo kod państwa,

numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli ten współwłaściciel nie posiada obywatelstwa polskiego.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b, postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku składa się do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności zwierzęcej, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

3. W przypadku ubiegania się o płatność zwierzęcą w związku z objęciem w posiadanie gruntów rolnych przez następcę prawnego, o którym mowa w § 10a ust. 1 albo ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, następca prawny do wniosku o przyznanie tej płatności dołącza:

- 1) oświadczenie o objęciu w posiadanie wszystkich gruntów rolnych, o których mowa w § 10a ust. 1 albo ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, zawierające nazwę oraz numer identyfikacyjny nadany rolnikowi, o którym mowa w § 10a ust. 1 albo ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin;
- 2) dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji.

**§ 9.** 1. W przypadku ubiegania się o płatność zwierzęcą przez rolnika, o którym mowa w § 11 ust. 1 albo ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, rolnik ten do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej dołącza:

- 1) żądanie uwzględnienia powierzchni maksymalnej, o której mowa w rozporządzeniu w sprawie rodzajów roślin, ustalonej dla małżonka na podstawie rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin,
- 2) oświadczenie:
  - a) małżonka, który nie składa wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej, o wyrażeniu zgody na uwzględnienie powierzchni maksymalnej, o której mowa w pkt 1,
  - b) małżonków o pozostawaniu w związku małżeńskim w dniu składania wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej

- zawierające imiona i nazwiska małżonków oraz nazwisko rodowe, a także nadane im numery identyfikacyjne.

2. Żądanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, zawiera dane, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 i 3.

**§ 10.** W przypadku ubiegania się o przyznanie płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy traw na trwałych użytkach zielonych przeznaczonych na susz paszowy rolnik dołącza do wniosku, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. b, oświadczenie o przeznaczeniu tych traw na susz paszowy, wraz z podaniem danych identyfikujących działkę lub działki rolne, na których są one uprawiane.

**§ 11. 1.** W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 1 ustawy, do wniosku o przyznanie płatności cukrowej dołącza się:

- 1) oświadczenie małżonków o pozostawaniu w związku małżeńskim w dniu składania wniosku o przyznanie płatności cukrowej,
- 2) zgodę małżonka, który nie składa wniosku o przyznanie płatności cukrowej, na przyznanie tej płatności wnioskującemu o nią małżonkowi

- zawierające imiona i nazwiska małżonków oraz nazwisko rodowe, nadane im numery identyfikacyjne, a w przypadku gdy numer taki nie został nadany - PESEL albo kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli małżonek nie posiada obywatelstwa polskiego.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 2 ustawy, do wniosku o przyznanie płatności cukrowej dołącza się:

- 1) oświadczenie o zawarciu umowy dostawy przez:
  - a) spadkodawcę rolnika wnioskującego o płatność cukrową lub
  - b) spadkodawcę małżonka rolnika wnioskującego o płatność cukrową- zawierające imię i nazwisko oraz numer identyfikacyjny spadkodawcy, a w przypadku gdy numer taki nie został nadany - PESEL albo kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli spadkodawca nie posiadał obywatelstwa polskiego;
- 2) prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo
- 3) gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku:
  - a) zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo

b) kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo poświadczoną przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, albo

4) zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza.

3. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia wynika, że:

1) uprawnieni do spadku są zarówno rolnik, jak i inni spadkobiercy, rolnik wnioskujący o przyznanie płatności cukrowej dołącza zgodę pozostałych spadkobierców na przyznanie mu płatności cukrowej,

2) uprawniony do spadku jest małżonek rolnika wnioskującego o płatność cukrową, rolnik ten dołącza zgodę małżonka na przyznanie mu płatności cukrowej,

3) uprawnieni do spadku są zarówno małżonek rolnika, jak i inni spadkobiercy, rolnik wnioskujący o przyznanie płatności cukrowej dołącza zgodę wszystkich spadkobierców na przyznanie mu płatności cukrowej,

4) w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności cukrowej przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o płatność cukrową, rolnik wnioskujący o przyznanie płatności cukrowej dołącza tylko zgodę małżonka

- zawierającą imię i nazwisko spadkodawcy, nadany mu numer identyfikacyjny, a w przypadku gdy numer taki nie został nadany - PESEL albo kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli spadkodawca nie posiadał obywatelstwa polskiego.

4. Zgoda, o której mowa ust. 3, zawiera imię i nazwisko wyrażającego zgodę, nadany mu numer identyfikacyjny, a w przypadku gdy numer taki nie został nadany - PESEL albo kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli wyrażający zgodę nie posiada obywatelstwa polskiego.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku składa się do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności cukrowej, w terminie 14 dni od dnia

uprawomocnienia się tego postanowienia.

6. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 2a ustawy, do wniosku o przyznanie płatności cukrowej dołącza się dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji.

7. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy, do wniosku o przyznanie płatności cukrowej:

1) gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest rolnik wnioskujący o płatność cukrową, dołącza się oświadczenie, że mógłby on dziedziczyć przekazane gospodarstwo rolne z ustawy, zawierające wskazanie, czy rolnik jest:

a) małżonkiem,

b) zstępnym,

c) rodzicem,

d) rodzeństwem,

e) zstępnym rodzeństwa,

f) dziadkiem,

g) zstępnym dziadków,

h) przysposobionym,

i) przysposabiającym,

j) dzieckiem małżonka,

k) krewnym przysposobionego albo przysposabiającego

- rolnika przekazującego gospodarstwo rolne lub - w przypadku, o którym mowa w lit. h - krewnych tego rolnika, oraz imię i nazwisko oraz numer identyfikacyjny nadany przekazującemu gospodarstwo rolne;

2) gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika ubiegającego się o płatność cukrową, dołącza się oświadczenie tego małżonka, że mógłby dziedziczyć przekazane gospodarstwo z ustawy, zawierające wskazanie, czy małżonek ten jest:

a) zstępnym,

b) rodzicem,

c) rodzeństwem,

d) zstępnym rodzeństwa,



e) dziadkiem,

f) zstępnym dziadków,

g) przysposobionym,

h) przysposabiającym,

i) dzieckiem małżonka,

j) krewnym przysposobionego albo przysposabiającego

- rolnika przekazującego gospodarstwo rolne lub - w przypadku, o którym mowa w lit. g - krewnych tego rolnika, oraz imię i nazwisko oraz numer identyfikacyjny nadany przekazującemu gospodarstwo rolne;

3) dołącza się umowę, na podstawie której grunty rolne wchodzące w skład gospodarstwa rolnego zostały przekazane rolnikowi ubiegającemu się o płatność cukrową albo małżonkowi tego rolnika, lub kopię takiej umowy, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji;

4) dołącza się kopię decyzji o przyznaniu renty strukturalnej lub renty rolniczej z ubezpieczenia społecznego rolników lub emerytury rolniczej z ubezpieczenia społecznego rolników, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez organ, który wydał tę decyzję, albo dokument potwierdzający wypłatę świadczenia;

5) w przypadku przekazania gospodarstwa rolnego na rzecz:

a) rolnika wnioskującego o płatność cukrową oraz innych osób dołącza się zgodę tych osób na przyznanie płatności cukrowej temu rolnikowi,

b) małżonka rolnika ubiegającego się o płatność cukrową dołącza się zgodę tego małżonka na przyznanie płatności cukrowej temu rolnikowi,

c) małżonka rolnika ubiegającego się o płatność cukrową oraz innych osób dołącza się zgodę tego małżonka i pozostałych osób na przyznanie płatności cukrowej temu rolnikowi

- zawierającą imię i nazwisko wyrażającego zgodę, nadany mu numer identyfikacyjny, a w przypadku gdy numer taki nie został nadany - PESEL albo kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli wyrażający zgodę nie posiada obywatelstwa polskiego.

8. Gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest rolnik, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia

wniosku o przyznanie płatności cukrowej do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, do wniosku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy, rolnik dołącza dokumenty wymienione w ust. 6 pkt 1, 4 i 5 lit. a oraz dokumenty wymienione w art. 21 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy.

9. Gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności cukrowej do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, do wniosku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy, rolnik dołącza dokumenty wymienione w ust. 6 pkt 2, 4 i 5 lit. b albo c oraz dokumenty wymienione w art. 21 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy.

**§ 12.** W przypadkach, o których mowa w art. 24a ust. 2 pkt 2-4 ustawy, do wniosków o przyznanie płatności do pomidorów stosuje się odpowiednio przepisy § 11.

**§ 13.** W przypadkach, o których mowa w § 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, do wniosków o przyznanie płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu, do której przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., stosuje się odpowiednio przepisy § 11.

**§ 14.** W przypadku, o którym mowa w § 13a ust. 1 rozporządzenia w sprawie rodzajów roślin, do wniosku o przyznanie płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu, do której przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., następca prawny dołącza dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji.

**§ 15.** 1. W przypadkach, o których mowa w art. 24aa ust. 2 ustawy do wniosku o przyznanie oddzielnej płatności z tytułu owoców miękkich dołącza się:

- 1) oświadczenie małżonków o pozostawaniu w związku małżeńskim w dniu składania wniosku, albo
- 2) prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo zarejestrowany

akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza, albo

3) umowę, na podstawie której została nabyta własność.

2. Zgoda, o której mowa w art. 24ab ust. 3 ustawy, zawiera imię i nazwisko wyrażającego zgodę, nadany mu numer identyfikacyjny, a w przypadku gdy numer taki nie został nadany - PESEL albo kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, jeżeli wyrażający zgodę nie posiada obywatelstwa polskiego.

**§ 16.** W przypadkach, o którym mowa w art. 24ab ust. 2 oraz ust. 4 ustawy, do wniosków o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu stosuje się odpowiednio przepisy § 15.

**§ 17.** W przypadkach, o którym mowa w art. 24ac ust. 2 oraz ust. 4 ustawy, do wniosków o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi stosuje się odpowiednio przepisy § 15.

**§ 18.** Wnioski, o których mowa w § 1 pkt 2 i 3, oprócz danych i informacji wymienionych w § 2 ust. 1, 2, 4-5, zawierają:

- 1) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres oraz numer rachunku bankowego spadkobiercy, o którym mowa w art. 27 ust. 4 ustawy;
- 2) siedzibę i adres oraz numer rachunku bankowego następcy prawnego, o którym mowa w art. 27 ust. 4b ustawy;
- 3) numer i dzień wydania decyzji w sprawie przyznania danej płatności;
- 4) oświadczenia związane z wypłatą płatności, której dotyczą.

**§ 19.** Wniosek, o którym mowa w § 1 pkt 4, zawiera informację o położeniu i powierzchni działek ewidencyjnych i działek rolnych, na których znajdują się trwałe użytki zielone:

- 1) zadeklarowane we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej;
- 2) w odniesieniu do których rolnik wnioskuje o wyrażenie zgody na zmianę sposobu użytkowania.

**§ 20.** Dołączane do wniosków w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dokumenty wymienione w § 3 ust. 3 oraz ust. 5, § 4 ust. 2, § 5 ust. 2, 4 i 5, § 6, § 7 ust. 1 pkt 1, § 8 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 3 pkt 1, § 9, § 10, § 11 ust.

1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 i ust. 6 pkt 1, 2 i 5 oraz § 15 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 sporządza się na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję.

**§ 21.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2012 r.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

## Uzasadnienie

Opracowanie niniejszego projektu rozporządzenia jest związane ze zmianą brzmienia upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 40, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. Nr ..., poz. ...), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do samic gatunku bydło domowe (*Bos taurus*) i do samic gatunku owca domowa (*Ovis aries*), zwanej dalej „płatnością do krów i owiec”, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi i zgody, o której mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, zawarcie we wnioskach danych niezbędnych do prawidłowego przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi oraz przepisy Unii Europejskiej regulujące przyznawanie jednolitej płatności obszarowej.

W projekcie rozporządzenia zawarto wymagania mające na celu uzyskanie jak najdokładniejszych danych osobowych i identyfikacyjnych podmiotów ubiegających się o przyznanie płatności uregulowanych w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zgodnie z art. 12 i 13 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. Wymagania te mają na celu wyeliminowanie ewentualnych pomyłek w procesie przyznawania płatności oraz możliwości przyznania ww. płatności więcej niż jednemu rolnikowi, a także umożliwiają weryfikację zgodności deklarowanych powierzchni działek rolnych i ich wykorzystania ze stanem faktycznym.

Należy jednocześnie mieć na uwadze, że niektóre informacje, które mają zawierać wnioski dotyczące płatności, zostały określone w ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się określić szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski o:

1) przyznanie:

- płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego w formie: specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, płatności do krów i owiec oraz płatności do tytoniu, a także płatności niezwiązanej do tytoniu i płatności niezwiązanej do skrobi,
- przejmującemu jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego, w przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009,
- płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej i wsparcia specjalnego w przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie tych płatności lub tej pomocy do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania,
- płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej i wsparcia specjalnego w przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej "ustawą", w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie tych płatności lub tego wsparcia do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania;

2) wypłatę płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, wsparcia specjalnego oraz płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, w przypadku, gdy spadkobierca rolnika, który zmarł po wydaniu decyzji, nie kwestionuje należności określonej w tej decyzji, zgodnie z art. 27 ust. 4 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego,

- 3) wypłatę następcy prawnemu rolnika płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, wsparcia specjalnego oraz płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, w przypadku, gdy zdarzenie prawne, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, wystąpiło po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności poprzednikowi rolnika, ale przed wypłatą tej płatności (następca prawny składa wówczas wniosek o wypłatę płatności),
- 4) wyrażenie zgody na zmianę sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych.

Zgodnie z § 2 projektu rozporządzenia proponuje się, że ww. wnioski poza elementami podania określonymi w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyłączeniem adresu, będą zawierały przede wszystkim numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli zostały nadane, a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL). W przypadku osoby fizycznej nieposiadającej obywatelstwa polskiego należy podać kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości.

W przypadku gdy rolnik ubiega się o przyznanie lub wypłatę płatności w związku z przekazaniem, albo odziedziczeniem gospodarstwa, proponuje się, aby we wniosku, albo dokumentach załączanych do wniosku podawać również dane identyfikujące przekazującego, spadkodawcę lub małżonka spadkodawcy.

Przepisy projektu rozporządzenia przewidują, że wniosek o przyznanie płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, wsparcia specjalnego, płatności niezwiązanej do tytoniu, płatności niezwiązanej do skrobi oraz wniosek składany przez spadkobiercę będzie zawierał również oświadczenia i zobowiązania związane z płatnością, której dotyczy. Dwa pierwsze wnioski, tj. wniosek o przyznanie płatności bezpośredniej i płatności uzupełniającej oraz wniosek o przyznanie specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, będą zawierały również oświadczenie o: powierzchni działek ewidencyjnych (z uwzględnieniem m.in. danych z ewidencji gruntów i budynków) oraz sposobie wykorzystania działek rolnych (z uwzględnieniem m.in. oznaczenia

działek rolnych, grupy upraw oraz numeru działki ewidencyjnej), zgodnie z § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia.

W przypadku ubiegania się o przyznanie płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy roślin przeznaczonych na materiał siewny kategorii elitarny i kwalifikowany, zgodnie z § 3 ust. 3 projektu rozporządzenia proponuje się, by rolnik dołączał do wniosku oświadczenie, że rośliny te zostaną objęte oceną polową, o której mowa w przepisach o nasiennictwie.

Ponadto w przypadku wnioskowania przez rolnika o płatność do krów i owiec, proponuje się, by wniosek zawierał również dane dotyczące liczby krów i owiec, do których ubiega się o płatność. Jednocześnie do ww. wniosku rolnik dołączałby numery identyfikacyjne krów i owiec znajdujące się w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonym na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz zgodę na przyznanie płatności do krów i owiec temu współposiadaczowi, który składa wniosek o przyznanie tej płatności, jeśli krowy lub owce są przedmiotem współposiadania.

Zgodnie z § 4 projektu rozporządzenia proponuje się, by rolnik w materiale graficznym, który stanowi integralną część wniosku, zaznaczał obszar uprawy pszenicy, żyta, jęczmienia lub owsa oraz drzewa będące pomnikami przyrody i rowy, których szerokość nie przekracza 2 m, a także oczka wodne o łącznej powierzchni mniejszej niż 100 m<sup>2</sup>, znajdujące się w obrębie działki rolnej.

Natomiast w przypadku gdy rolnik w roku poprzednim nie składał wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich, dołączałby on do wniosku oświadczenie zawierające wykaz działek ewidencyjnych, na których prowadzona jest uprawa pszenicy, żyta, jęczmienia lub owsa oraz drzewa będące pomnikami przyrody i rowy, których szerokość nie przekracza 2 m, a także oczka wodne o łącznej powierzchni mniejszej niż 100 m<sup>2</sup> znajdujące się w obrębie działki rolnej.

Zgodnie bowiem z art. 25 ust. 2 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, Agencja przesyła lub udostępnia na stronie internetowej Agencji, materiały graficzne rolnikom, którzy złożyli wniosek o przyznanie płatności obszarowych w roku poprzednim. Przedmiotowe oświadczenia zobowiązani są złożyć



także ci rolnicy, którzy ubiegają się o przyznanie płatności bezpośrednich po raz kolejny, ale w roku poprzednim nie składali wniosku.

Ww. propozycja wynika z przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. U. Nr 39, poz. 211), które wprowadza obowiązek zmianowania zbóż oraz zachowania elementów krajobrazu cennych przyrodniczo.

Takie rozwiązanie umożliwi również sprawdzenie przestrzegania tej normy, zgodnie z art. 49 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 w trakcie kontroli administracyjnej wniosków złożonych przez rolników wytypowanych do kontroli na miejscu w zakresie dobrej kultury rolnej.

Niniejszy projekt rozporządzenia zawiera również regulacje dotyczące dokumentów, które należy załączyć do wniosku, aby skutecznie móc ubiegać się o płatność zwierzęcą, o której mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z 2010 r. Nr 39, poz. 217 oraz z 2011 r. Nr 48, poz. 251). Regulacje te dotyczą w szczególności ubiegania się o tę płatność przez rolnika w związku z zarejestrowaniem zwierząt w okresie referencyjnym na małżonka, albo w związku z przeniesieniem na rzecz rolnika własności wszystkich gruntów rolnych przez osobę, której co najmniej raz przyznano płatność zwierzęcą.

Ponadto w projekcie rozporządzenia zostały uwzględnione dane, które powinien zawierać wniosek o przyznanie/wypłatę płatności, a które pozwolą na zidentyfikowanie poprzednika rolnika.

Wśród dokumentów, które należy dołączyć do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej oraz płatności do chmielu, konieczne jest uwzględnienie dokumentu potwierdzającego zaistnienie następstwa prawnego. Ponadto, w przypadku płatności zwierzęcej, konieczne jest uwzględnienie oświadczenia następcy prawnego o objęciu w posiadanie wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego w następstwie wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

Wymóg dołączenia do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej oraz płatności

do chmielu dokumentu potwierdzającego zaistnienie następstwa prawnego (a w przypadku płatności zwierzęcej dodatkowo oświadczenia następcy prawnego o objęciu w posiadanie wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego), w sytuacji gdy wniosek został złożony po zaistnieniu następstwa prawnego, wynika z konieczności zapewnienia, aby płatności te zostały przyznane rolnikowi uprawnionemu do ich otrzymania.

Wymóg dołączenia do wniosku dokumentu potwierdzającego zaistnienie następstwa prawnego jest analogiczny do rozwiązania przyjętego w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, dotyczącego m.in. warunków przyznania jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, wsparcia specjalnego w przypadku gdy następcą prawny wstępuje do toczącego się postępowania (tj. wniosek o przyznanie płatności złożył jego poprzednik).

Natomiast wymóg dołączenia oświadczenia następcy prawnego o objęciu w posiadanie wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego jest rozwiązaniem spójnym z już obowiązującymi przepisami dotyczącymi warunków przyznania płatności zwierzęcej w przypadku nabycia gruntów rolnych (w tym przypadku do wniosku należy dołączyć oświadczenie o przeniesieniu na rzecz rolnika własności wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa). W projekcie niniejszego rozporządzenia zaproponowano również, aby w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 2a ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, do wniosku o przyznanie płatności cukrowej dołączany był dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopia tego dokumentu potwierdzona za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji. Wymóg ten, podobnie jak analogiczny wymóg odnoszący się do płatności zwierzęcej i płatności do chmielu, ma na celu zapewnienie, aby wsparcie zostało przyznane rolnikowi uprawnionemu do otrzymania pomocy.

W przypadku ubiegania się o przyznanie płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy traw na trwałych użytkach zielonych przeznaczonych na susz paszowy przepisy projektu rozporządzenia stanowią, iż rolnik dołącza do wniosku

oświadczenie, że trawy te zostaną przeznaczone na susz paszowy wraz z podaniem danych identyfikujących działkę lub działki rolne, na których są one uprawiane.

W niniejszym projekcie rozporządzenia określone zostały również regulacje odnoszące się do dokumentów, które obowiązani są dołączać do wniosku rolnicy, którzy będą się ubiegali o przyznanie płatności cukrowej, zgodnie z art. 24 ust. 1a i 1b ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, oraz płatności do pomidorów, zgodnie z art. 24a ust. 2 pkt 2-4 i ust. 2a ww. ustawy, w związku z zawarciem małżeństwa, dziedziczeniem oraz objęciem gospodarstwa rolnego po osobie, która przeszła na rentę strukturalną, emeryturę lub rentę rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik wnioskujący o płatność mógłby dziedziczyć przekazane gospodarstwo rolne z ustawy.

W przypadku ubiegania się o przyznanie płatności cukrowych albo płatności do pomidorów, rolnik dołącza do wniosku oświadczenia zawierające dane identyfikacyjne małżonka, spadkodawcy lub przekazującego gospodarstwo. Ponadto w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 2 ustawy, do wniosku o przyznanie ww. płatności rolnik dołączałby również zgodę pozostałych spadkobierców lub małżonka na przyznanie mu płatności, które zawierałoby dane identyfikacyjne spadkodawcy oraz dane identyfikacyjne wyrażającego zgodę na przyznanie płatności rolnikowi występującemu z wnioskiem. Natomiast w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy, do wniosku o przyznanie ww. płatności rolnik dołączałby zgodę pozostałych osób lub małżonka rolnika ubiegającego się o płatność lub małżonka rolnika ubiegającego się o płatność oraz innych osób na przyznanie płatności cukrowej temu rolnikowi zawierającą dane identyfikacyjne osób wyrażających tę zgodę, zgodnie z § 11 ust. 6 pkt 6 projektu rozporządzenia.

Tożsame regulacje, jak w przypadku ubiegania się o przyznanie płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów stosuje się również w przypadku ubiegania się o przyznanie płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją.

Przepisy projektowanego rozporządzenia stanowią, że wniosek o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, w przypadku śmierci wnioskodawcy po doręczeniu decyzji, zawiera

również miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres oraz numer rachunku bankowego spadkobiercy, numer i datę wydania decyzji w sprawie przyznania danej płatności oraz oświadczenia związane z wypłatą danej płatności.

W przypadku ubiegania się o przyznanie płatności uzupełniającej do powierzchni roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych rolnik dołącza oświadczenie o objęciu w posiadanie gruntów rolnych oraz dokumenty potwierdzające objęcie w posiadanie tych gruntów, w przypadku, gdy objął w posiadanie wszystkie grunty rolne wchodzące w skład gospodarstwa rolnego będące własnością rolnika, któremu uprzednio została przyznana płatność zwierzęca.

Przepisy projektu rozporządzenia określają, że wniosek o wyrażenie zgody na zmianę sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych będzie zawierał informację o położeniu i powierzchni działek ewidencyjnych, na których znajdują się trwałe użytki zielone zadeklarowane we wniosku o przyznanie płatności obszarowej oraz położeniu i powierzchni działek ewidencyjnych, na których znajdują się trwałe użytki zielone, w stosunku, do których rolnik wnioskuje o wyrażenie zgody na zmianę sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych.

W projekcie rozporządzenia określono również dokumenty, które należy dołączyć do wniosku w przypadku ubiegania się o przyznanie oddzielnej płatności z tytułu owoców miękkich, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi.

Zgodnie z § 21 projektu rozporządzenia proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2012 r., ponieważ od tego dnia rolnicy mogą składać wnioski o przyznanie płatności.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wykonanie przepisów prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym projekt ten nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7

lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia znajduje się w planie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na I półrocze 2012 r.

## Ocena skutków regulacji

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowane rozporządzenia będzie miało wpływ na rolników ubiegających się o przyznanie płatności bezpośrednich, płatności uzupełniającej lub płatności cukrowej, płatności do pomidorów, wsparcia specjalnego, płatności niezwiązanej do tytoniu, płatności niezwiązanej do skrobi oraz na podmioty inne niż osoby fizyczne, które jako następcy prawni ubiegają się o przyznanie płatności zwierzęcej lub płatności do chmielu.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi i instytucjami:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność” Komisja Krajowa;
- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 10) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;

- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 19) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 25) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 27) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 32) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 33) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu;
- 35) Okręgowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 36) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 38) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 39) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 40) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie;
- 42) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 43) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;

- 44) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 45) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność polskiej gospodarki i nie wpłynie na przedsiębiorczość.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rozwój regionalny.

12-01-dg



**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia określone w art. 45a  
ust. 1 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego**

Na podstawie art. 45a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wysokość kary pieniężnej za naruszenia określone w art. 45a ust. 1 w:

- 1) pkt 2 oraz pkt 4 lit. d ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej „ustawą”, wynosi 1 000 zł;
- 2) pkt 3 lit. a oraz pkt 4 lit. a ustawy wynosi 2 000 zł;
- 3) pkt 3 lit. b i c, pkt 4 lit. b, c i e oraz pkt 5 ustawy wynosi 10 000 zł;
- 4) pkt 7 ustawy, popełnione przez grupę producentów tytoniu:
  - a) wynosi 3.000 zł,
  - b) łączna wysokość kary, za dany rok kalendarzowy nie może przekroczyć 15.000 zł.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. ....

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia określonego w art. 45a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r. ....), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rynków rolnych został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia wysokości kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w art. 45a ust. 1 ww. ustawy, różnicując je w zależności od rodzaju tych naruszeń i społecznej szkodliwości czynu.

Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia określone w art. 45a ust. 1 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego wprowadza przepisy karne w zakresie przetwarzania roślin na cele energetyczne. Ponadto projekt przewiduje wprowadzenie kar pieniężnych nakładanych na grupę producentów tytoniu za nie wywiązywanie się z obowiązku przekazanie kopii umowy na uprawę tytoniu zgodnie z przepisami dotyczącymi obowiązku przekazywania tych umów dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika z nowelizacji ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.) i w związku z tym zmiany brzmienia art. 45a ust. 1 przedmiotowej ustawy, w którym zostały przewidziane kary pieniężne dla grup producentów tytoniu

Projektowane rozporządzenie wprowadza analogiczne przepisy karne w zakresie przetwarzania roślin na cele energetyczne do tych, jakie są zawarte w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 marca 2010 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia określone w art. 45a ust. 1 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 53, poz. 315). Ustalając wysokość kar pieniężnych w projektowanym rozporządzeniu wzięto pod uwagę art. 45a ust. 2 ustawy, zgodnie z którym wysokość kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1 tego artykułu, nie może przekroczyć kwoty 10 000 złotych.

Biorąc pod uwagę wytyczne do upoważnienia, wysokość kar zróżnicowano w zależności od rodzaju naruszeń i społecznej szkodliwości czynu. Wyższe kary ustalono dla podmiotów gospodarczych a niższe dla wnioskodawców (§ 1 rozporządzenia).

Ponadto projekt rozporządzenia wprowadza regulacje odnośnie kar pieniężnych nakładanych na grupę producentów tytoniu za nie przekazanie kopii umowy na uprawę tytoniu dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Przedmiotowy zapis wynika z regulacji zawartych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw. Projekt ustawy wprowadza zmiany w programie wsparcia specjalnego od 2012 r., poprzez ustanowienie nowego instrumentu w ramach wsparcia specjalnego, tzw. płatności do tytoniu. Polska zdecydowała o wprowadzeniu zmian w systemie wsparcia specjalnego, korzystając z możliwości przewidzianej w art. 68 ust. 8 akapit pierwszy rozporządzenia Rady (WE) 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r., ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.). W projekcie ustawy zawarto regulacje dotyczące trybu przyznawania i wypłacania płatności do tytoniu.

Na podstawie art. 7 ust 2j projektowanej ustawy, rolnik wnioskujący o płatność do tytoniu zobowiązany jest do dołączenia do wniosku kopii umowy na uprawę tytoniu, w przypadku gdy zawarł umowę z pierwszym przetwórcą. Wymóg dołączenia tych dokumentów do wniosku ma na celu ustalenie, czy rolnik spełnia warunki kwalifikowalności. Natomiast zgodnie z art. 7 ust. 2k projektu ustawy, grupa producentów tytoniu zobowiązana jest do przekazania kopii umowy na uprawę tytoniu dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do dnia 31 maja. Ponadto zgodnie z art. 7 ust. 3 projektowanej ustawy powyższy termin w 2012 r., został ustalony na dzień 30 czerwca. Taka konstrukcja przepisów umożliwi kontrolę zgodności złożonych przez rolników oświadczeń o zawartych umowach kontraktacji ze stanem faktycznym.

W związku z powyższym w celu skutecznego wyegzekwowania obowiązku przekazania kopii umowy dyrektorowi oddziału regionalnego ARiMR na uprawę tytoniu przez grupę producentów tytoniu konieczne jest wprowadzenie przepisów karnych w tym zakresie. Zgodnie z art. 45a ust. 1 pkt 7 projektu ustawy o zmianie ustawy o płatnościach zaproponowano ustanowienie kary pieniężnej dla grupy producentów tytoniu w wysokości do 10 tys. zł. Jednocześnie art. 45a ust. 2a przedmiotowego projektu zakłada, wymierzanie kary wielokrotnie, z tym że jej łączna wysokość nie może przekroczyć 50 tys. zł.

Biorąc pod uwagę wytyczne do upoważnienia, w projektowanym § 1 pkt 4 a) rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia określone w art. 45a ust. 1 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego wysokość kary została ustalona na poziomie 3.000 zł, natomiast łączna wysokość kary, za dany rok kalendarzowy zgodnie z projektowanym w § 1 pkt 4 b) została ustalona w maksymalnej wysokości na poziomie 15.000 zł. Kwota 15.000 zł wynika z pięciokrotnego nałożenia kary w wysokości 3.000 zł w danym roku kalendarzowym. Zgodnie z projektowanym art. 46 pkt 2a) organem właściwym do wymierzenia w drodze decyzji, kary dla grupy producentów tytoniu będzie dyrektor oddziału regionalnego ARiMR, natomiast prezes Agencji dla tych postępowań będzie organem II instancji.

Proponowane rozwiązanie ma na celu zapewnienie lepszej ochrony interesów rolników będących członkami grupy producentów tytoniu, którym groziłaby odmowa przyznania płatności do tytoniu w przypadku nieprzekazania przez grupę producentów tytoniu kopii umowy na uprawę.

Przy ustalaniu wysokości kary dla grupy producentów tytoniu na poziomie mniejszym od maksymalnego została wzięta pod uwagę społeczna szkodliwość czynu.

Ponadto projektowane rozporządzenie w stosunku do obecnie obowiązującego nie zawiera przepisów dotyczących kar pieniężnych nakładanych na zatwierdzonego przetwórcę lub skupującego owoce miękkie za odmowę umożliwienia lub utrudnianie przeprowadzania kontroli. Zmiana ta wynika z konieczności dostosowania przepisów krajowych do przepisów unijnych. Dostosowanie to polega na uchyleniu w projekcie ustawy przepisów dotyczących stosowanej od 2008 r. przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich. Zgodnie z art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 – dotychczas stosowana płatność do owoców miękkich, tj. płatność realizowana na warunkach określonych w tytule IV, rozdział 1, sekcja 9 rozporządzenia nr 73/2009, mogła być stosowana do 31 grudnia 2011 r.

Uchylane przepisy regulują zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich, zasady i tryb przyznawania i wypłaty przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich oraz przeprowadzania kontroli w tym zakresie. W związku z uchyleniem art. 45a w ust. 1 pkt 6 projektowanej ustawy, wprowadzającego karę pieniężną za uniemożliwianie lub utrudnianie przeprowadzania kontroli przez zatwierdzonych przetwórców lub skupujących owoce miękkie, zachodzi konieczność likwidacji kar na poziomie rozporządzenia. W związku z powyższym przedmiotowy projekt nie zawiera regulacji w zakresie kar

pieniężnych nakładanych na skupującego owoce miękkie oraz na zatwierdzonego przetwórcę owoców miękkich.

W § 2 określono, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia. Ważny interes państwa przemawia za niezwłocznym wejściem w życie rozporządzenia, ponieważ umożliwi to wymierzenie kar pieniężnych, w odpowiedniej wysokości, przez dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego albo dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), dlatego nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na I półrocze 2012 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie:

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na: grupy producentów tytoniu, skupujących owoce miękkie oraz na zatwierdzonych przetwórców owoców miękkich.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji:

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji społecznych z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność” Komisja Krajowa;
- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 10) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 19) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club;
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą;

- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 25) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 27) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 32) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 33) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu;
- 35) Okręgowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 36) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 38) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 39) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 40) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie;
- 42) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 43) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 44) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 45) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:**

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na budżet państwa ani na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy:**

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie bezpośrednio na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność polskiej gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny:**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rozwój regionalny.