

Projekt z dnia 17 listopada 2011 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2011 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania
dyrektorów urzędów kontroli skarbowej**

Na podstawie art. 9a ust. 9 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214 i Nr 53, poz. 273) zarządza się, co następuje:

§ 1.

W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 listopada 2010 r. w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania dyrektorów urzędów kontroli skarbowej (Dz. U. Nr 235, poz. 1544) w załączniku do rozporządzenia:

1) lp. 1 otrzymuje brzmienie:

1	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie	województwo mazowieckie, z wyłączeniem powiatów lipskiego, ostrołęckiego, ostrowskiego, przysuskiego, radomskiego, szydłowieckiego, wołomińskiego, wyszkowskiego, zwoleńskiego, miasta na prawach powiatu Ostrołęka oraz miasta na prawach powiatu Radom
---	--	--

2) lp. 6 otrzymuje następujące brzmienie:

6	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach	województwo świętokrzyskie, a także wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty lipski, przysuski, radomski, szydłowiecki, zwoleński oraz miasto na prawach powiatu Radom
---	---	---

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

Za zgodność pod
względem prawnym
i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego

[Podpis]
Renata Łucko 13.11.11

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Kontroli Skarbowej

[Podpis]
Jacek Skonieczny

UZASADNIENIE

Aktualnie obowiązujące przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 listopada 2010 r. w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania dyrektorów urzędów kontroli skarbowej przewidują, iż terytorialny zasięg działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie obejmuje obszar województwa mazowieckiego z wyłączeniem powiatów ostrołęckiego, ostrowskiego, wołomińskiego, wyszkowskiego oraz miasta na prawach powiatu Ostrołęka. Na terenach wyłączonych z właściwości Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie właściwym organem kontroli skarbowej jest Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach jest natomiast miejscowo właściwy na obszarze województwa świętokrzyskiego. Zmiana przedmiotowego rozporządzenia zakłada zmianę terytorialnego zasięgu działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie i Kielcach. Z terytorialnego zasięgu działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie zostałyby także wyłączone wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty lipski, przysuski, radomski, szydłowiecki, zwoleński oraz miasto na prawach powiatu Radom. Na tym obszarze organem właściwym stałby się Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie pozostałby zatem właściwy dla obszaru województwa mazowieckiego z wyłączeniem powiatów lipskiego, ostrołęckiego, ostrowskiego, przysuskiego, radomskiego, szydłowieckiego, wołomińskiego, wyszkowskiego, zwoleńskiego, miasta na prawach powiatu Ostrołęka oraz miasta na prawach powiatu Radom.

Celem projektu rozporządzenia jest umożliwienie odpowiedniego dostosowania struktur kontroli skarbowej do potencjału gospodarczego województwa mazowieckiego i świętokrzyskiego. W rezultacie doprowadzi to do lepszego wykorzystania zasobów ludzkich kontroli skarbowej. Zmiana terytorialnego zasięgu działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie i Kielcach, determinowana jest liczbą działających na danym terenie podmiotów gospodarczych, co pozwoli na wzmocnienie kontroli skarbowej w tych rejonach, w których koncentruje się działalność podmiotów podlegających kontroli.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisem § 11a ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy projekt nie zawiera przepisów technicznych nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.).

Ocena skutków regulacji.

1) Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia, wykonując delegację ustawową, wskazuje szczegółowo obszar właściwości terytorialnej Dyrektorów Urzędów Kontroli Skarbowej w Warszawie i Kielcach. Oddziałuje on w sposób bezpośredni na Urzędy Kontroli Skarbowej w Warszawie i Kielcach oraz pracowników tych urzędów. Wejście w życie rozporządzenia pozwoli na lepsze wykorzystanie zasobów ludzkich oraz usprawnienie i zwiększenie efektywności działań kontroli skarbowej. Przyjęte rozwiązanie może w niewielkim stopniu wpłynąć na prawa i obowiązki podatników. Nie spowoduje zmiany dotychczasowej właściwości miejscowej organów odwoławczych. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie pozostanie organem właściwym w przedmiocie rozpatrywania środków odwoławczych od rozstrzygnięć wydanych przez UKS w Kielcach w stosunku do podatników z województwa mazowieckiego. Należy także nadmienić, iż w momencie wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia do będących w toku postępowań kontrolnych zastosowanie znajdzie przepis art. 9a ust. 4 *ustawy o kontroli skarbowej*, zgodnie z którym organ kontroli skarbowej właściwy miejscowo w dniu wszczęcia postępowania kontrolnego pozostaje właściwy aż do dnia jego zakończenia, chociażby w toku postępowania zmieniły się podstawy właściwości.

Do projektowanych zmian, zgodnie z oczekiwaniami podatników, zostanie odpowiednio dostosowana struktura organizacyjna Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach, która ułatwi kontakt na linii kontrolujący – kontrolowany. Powyższe wpłynie także pozytywnie na współpracę oraz wzajemne relacje między tymi podmiotami. Ponadto w sytuacji wystąpienia konieczności przeprowadzenia czynności kontrolnych w siedzibie organu kontroli skarbowej czynności te mogą być również zrealizowane przy wykorzystaniu infrastruktury Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie.

2) Wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym. W celu umożliwienia zapoznania się zainteresowanym podmiotom z przedmiotowym projektem, a także wykonując obowiązek wynikający z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów. Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony również w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

3) Wpływ regulacji na: sektor finansów publicznych, na polski rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz sytuację i rozwój regionalny.

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektu może spowodować niewielkie zwiększenie wydatków z tytułu dostosowania struktury organizacyjnej Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach, tj. koszty delegacji. W/w koszty będą pokryte w ramach przyznanых kontroli skarbowej środków budżetowych na 2012 r. Projekt spowoduje jednocześnie zmniejszenie wydatków Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie z tytułu wynajmu pomieszczeń dla pracowników świadczących pracę w ośrodku zamiejscowym w Radomiu. Ponadto przedmiotowa nowelizacja może mieć pozytywny wpływ na sektor finansów publicznych. Lepsze wykorzystanie zasobów ludzkich oraz usprawnienie i zwiększenie efektywności działań kontroli skarbowej będzie miało przełożenie na wzrost wpływów budżetowych. Na etapie projektowania regulacji nie jest jednak możliwe oszacowanie takich korzyści dla budżetu państwa. Projekt nie będzie miał bezpośredniego wpływu dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy.

Ze względu na przedmiot regulacji projekt nie ma wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Ze względu na projekt nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

d) sytuację i rozwój regionalny.

Ze względu na projekt nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

4) Źródła finansowania.

Ewentualne koszty związane z wprowadzanymi zmianami zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków określonego w części 19 budżetu państwa.