

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością  
uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz  
wyłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego**

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wyłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z 2010 r. Nr 39, poz. 217 oraz z 2011 r. Nr 48, poz. 251) wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 15 dodaje się § 15a-15d w brzmieniu:

„§ 15a. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 1 ustawy, oddzielną płatność z tytułu owoców miękkich, o której mowa w art. 129 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16), zwaną dalej „oddzielną płatnością do owoców miękkich”, przyznaje się temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie oddzielnej

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 36, poz. 197, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2012 r.

płatności do owoców miękkich wyraził pisemną zgodę, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia tego wniosku.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 2 ustawy, jeżeli do spadku:

- 1) są uprawnieni zarówno rolnik wnioskujący o oddzielną płatność do owoców miękkich, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;
- 2) jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę;
- 3) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.

3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 pkt 1, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania oddzielnej płatności do owoców miękkich przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.

4. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania oddzielnej płatności do owoców miękkich przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich, zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 3, wyraża jedynie ten małżonek.

5. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest rolnik, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 4 ustawy:

- 1) jeżeli przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, do przyznawania oddzielnej płatności do owoców miękkich stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1-5a ustawy;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, oddzielną płatność do owoców miękkich przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

6. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 4 ustawy, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek:

- 1) przepisy art. 21 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3-5 ustawy dotyczące przejmującego gospodarstwo rolne stosuje się odpowiednio do rolnika będącego małżonkiem przejmującego gospodarstwo rolne;
  - 2) jeżeli przekazane gospodarstwo jest przedmiotem współposiadania, oddzielną płatność do owoców miękkich przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.
7. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 4 ustawy, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich, płatność ta przysługuje przekazującemu gospodarstwo rolne, jeżeli są spełnione warunki do jej przyznania.

§ 15b. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 1 ustawy, płatność uzupełniająca dla producentów surowca tytoniowego, zwaną dalej „płatnością niezwiązaną do tytoniu”, przyznaje się temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu wyraził pisemną zgodę, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia tego wniosku.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 2 ustawy, jeżeli:

1) do spadku:

a) są uprawnieni zarówno rolnik wnoszący o płatność niezwiązaną do tytoniu, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,

b) jest uprawniony małżonek rolnika wnoszącego o płatność niezwiązaną do tytoniu, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,

c) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnoszącego o płatność niezwiązaną do tytoniu, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;

2) gospodarstwo rolne jest przedmiotem zapisu windykacyjnego a zapisobiercą jest:

a) rolnik wnoszący o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu to płatność tę przyznaje się temu rolnikowi,

b) zarówno rolnik wnoszący o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, jak i inne podmioty, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,

- c) małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,
- d) zarówno małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, jak i inne podmioty, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.
3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do tytoniu przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.
4. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do tytoniu przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. c, wyraża jedynie ten małżonek.
5. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest rolnik, o którym mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 3 ustawy, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność tę przyznaje się nabywcy nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 24ab ust. 1 pkt 1 ustawy, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:
- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia 31 maja roku, w którym został ten wniosek złożony, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;
  - 2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do tytoniu nabywca wstępuje na miejsce zbywcy.
7. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 3 ustawy, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność tę przyznaje się rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 24ab ust. 1 pkt 1 ustawy, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:

- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia 31 maja roku, w którym został ten wniosek złożony, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;
  - 2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.
8. W przypadku, o którym mowa w ust. 7, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do tytoniu rolnik będący małżonkiem nabywcy wstępuje na miejsce zbywcy.
9. Jeżeli nabyte gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną do tytoniu przyznaje się rolnikowi będącemu nabywcą gospodarstwa rolnego albo rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy gospodarstwa rolnego, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.
10. Jeżeli zgoda, o której mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 3 ustawy, nie została wyrażona do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do tytoniu, płatność ta nie przysługuje nabywcy gospodarstwa rolnego ani rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy.
11. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 i 7, do przyznawania płatności niezwiązanej do tytoniu stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 2 – 4 oraz art. 22b ustawy.

§ 15c. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 1 ustawy, płatność uzupełniającą w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, zwaną dalej „płatnością niezwiązaną do skrobi”, przyznaje się temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi wyraził pisemną zgodę, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia tego wniosku.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 2 ustawy, jeżeli:

1) do spadku:

- a) są uprawnieni zarówno rolnik wnioskujący o płatność niezwiązaną do skrobi, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,

- b) jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do skrobi, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,
  - c) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do skrobi, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;
- 2) gospodarstwo rolne jest przedmiotem zapisu windykacyjnego a zapisobiercą jest:
- a) rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi to płatność tę przyznaje się temu rolnikowi,
  - b) zarówno rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, jak i inne podmioty, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,
  - c) małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,
  - d) zarówno małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, jak i inne podmioty, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.
3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do skrobi przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.
4. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do skrobi przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. c, wyraża jedynie ten małżonek.
5. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest rolnik, o którym mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 3 ustawy, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność tę przyznaje się nabywcy nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 24ac ust. 1 pkt 1 ustawy, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:
- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi do dnia 31 maja roku, w którym został ten wniosek złożony, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;

2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do skrobi nabywca wstępuje na miejsce zbywcy.

7. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 3 ustawy, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność tę przyznaje się rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy, nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 24ac ust. 1 pkt 1 ustawy, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:

1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi do dnia 31 maja roku, w którym został ten wniosek złożony, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;

2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 7, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do skrobi rolnik będący małżonkiem nabywcy wstępuje na miejsce zbywcy.

9. Jeżeli nabyte gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną do skrobi przyznaje się rolnikowi będącemu nabywcą gospodarstwa rolnego albo rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy gospodarstwa rolnego, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.

10. Jeżeli zgoda, o której mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 3 ustawy, nie została wyrażona do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do skrobi, płatność ta nie przysługuje nabywcy gospodarstwa rolnego ani rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy.

11. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 i 7, do przyznawania płatności niezwiązanej do skrobi stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 2 – 4 oraz art. 22b ustawy.

§ 15d. Płatność do surowca tytoniowego, o której mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 ustawy, przysługuje również w przypadku, gdy umowa na uprawę tytoniu lub umowa kontraktacji, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 lit. a ustawy, została zawarta z małżonkiem rolnika wnioskującego o tę płatność.”;

2) po § 16b dodaje się § 16c w brzmieniu:

„§ 16c. W przypadku gdy ilość surowca tytoniowego wskazana w zaświadczeniach, o których mowa w art. 16j ust. 8 ustawy, jest większa niż ilość surowca tytoniowego wynikająca z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 ustawy, płatność do surowca tytoniowego przysługuje do ilości surowca tytoniowego w poszczególnych partiach surowca tytoniowego pomnożonej przez stosunek ilości surowca tytoniowego wynikającej z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji do ilości surowca tytoniowego wskazanej w tych zaświadczeniach.”;

3) § 17 otrzymuje brzmienie:

„§ 17. Do przyznawania płatności uzupełniającej stosuje się odpowiednio przepisy art. 9, 11, 14, 21-23, 25, 28, 56-58, 60, 73, 75, 78, 79 ust. 1 i 80 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65, z późn. zm.), z tym że do płatności zwierzęcej, płatności niezwiązanej z produkcją, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi nie stosuje się przepisów art. 56-58, 60 i 75 ust. 1 tego rozporządzenia.”;



4) po § 17 dodaje się § 17a-17b w brzmieniu:

„§ 17a. 1. W przypadku gdy łączna kwota płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej i płatności do pomidorów, która ma być przyznana rolnikowi za dany rok, jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 5 000 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1913/2006”, płatność uzupełniająca podlega zmniejszeniu o kwotę odpowiadającą 10% nadwyżki łącznej kwoty płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej i płatności do pomidorów ponad kwotę stanowiącą równowartość 5 000 euro przeliczoną na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006.

2. Poza zmniejszeniem przewidzianym w ust. 1, w przypadku gdy łączna kwota płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej i płatności do pomidorów, która ma być przyznana rolnikowi za dany rok, jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 300 000 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006, płatność uzupełniająca podlega dodatkowemu zmniejszeniu o:

- 1) kwotę odpowiadającą 4% nadwyżki łącznej kwoty płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej i płatności do pomidorów ponad kwotę stanowiącą równowartość 300 000 euro przeliczoną na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006 – w przypadku gdy łączna kwota płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej i płatności do pomidorów, która ma być przyznana rolnikowi za dany rok, jest niższa lub równa kwocie stanowiącej równowartość 300 000 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006;
- 2) kwotę odpowiadającą 4% płatności uzupełniającej – w przypadku gdy łączna kwota płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności cukrowej i płatności do pomidorów, która ma być przyznana rolnikowi za dany rok, jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 300 000 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006.

3. Zmniejszenia, o których mowa w ust. 1 i 2, nie przekraczają całkowitej kwoty płatności uzupełniającej, która ma być przyznana rolnikowi za dany rok.

4. Każda płatność uzupełniająca, która ma być przyznana rolnikowi za dany rok, jest pomniejszana, zgodnie z ust. 1 i 2, proporcjonalnie do udziału tej płatności w całkowitej kwocie wszystkich płatności uzupełniających, które mają być przyznane rolnikowi za dany rok.

§ 17b. W przypadku dokonywania zmniejszeń płatności wynikających z zastosowania modulacji zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16), każda płatność w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, z wyłączeniem płatności uzupełniającej, która ma być przyznana rolnikowi za dany rok, jest pomniejszana proporcjonalnie do udziału tej płatności w całkowitej kwocie wszystkich płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, z wyłączeniem płatności uzupełniającej, które mają być przyznane rolnikowi za dany rok.”

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2012 r.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnień zawartych w art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz w art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.).

Projektowany § 1 pkt 1 przewiduje wprowadzenie przepisów określających szczegółowe warunki przyznania oddzielnej płatności do owoców miękkich, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi w przypadku, gdy do otrzymania płatności uprawniony jest więcej niż jeden podmiot lub gdy uprawnienie do otrzymania danej płatności przechodzi np. na spadkobiercę, co ma miejsce w przypadkach przewidzianych w art. 24aa ust. 2 pkt 1-4, art. 24ab ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 24ac ust. 2 pkt 1-3 ustawy o płatnościach. Proponuje się, aby, w przypadku, gdy do otrzymania płatności uprawniony jest więcej niż jeden podmiot, płatności przyznawane były rolnikowi, na którego pozostali uprawnieni wyrazili pisemną zgodę, co jest rozwiązaniem analogicznym do podejścia stosowanego w odniesieniu do innych rodzajów płatności.

Jednocześnie w stosunku do płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi (odpowiednio projektowany § 15b i § 15c zmienianego rozporządzenia) konieczne jest ustanowienie przepisów regulujących sposób postępowania w sytuacji, gdy nabyte gospodarstwo rolne jest przedmiotem zapisu windykacyjnego (§ 15b ust. 2 pkt 2 i § 15c ust. 2 pkt 2). Konieczne jest także uregulowanie trybu ubiegania się o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi przez nabywcę gospodarstwa rolnego w zależności od terminu nabycia gospodarstwa. Proponuje się, aby w przypadku nabycia gospodarstwa w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności do dnia 31 maja roku, w którym ten wniosek został złożony, wniosek był składany przez nabywcę w terminie do dnia 30 czerwca tego samego roku (§ 15b ust. 5 pkt 1 i ust. 7 pkt 1 oraz § 15c ust. 5 pkt 1 i ust. 7 pkt 1). Jest to zatem takie samo rozwiązanie, jakie jest stosowane przy innych formach płatności. Natomiast w przypadku, gdy zbycie gospodarstwa nastąpiło w okresie od dnia 1 czerwca roku złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi do dnia wydanie decyzji w sprawie przyznania płatności, z uwagi na przepis art. 24ab ust. 3 oraz art. 24ac ust. 3, który stanowi, że płatność nie przysługuje zbywcy (a więc inaczej niż ma to miejsce w przypadku innych płatności), proponuje się, aby płatność

była przyznawana nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego (§ 15b ust. 5 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 oraz § 15c ust. 5 pkt 2 i ust. 7 pkt 2).

Projektowany § 15d zmienianego rozporządzenia umożliwia przyznanie wsparcia specjalnego do tytoniu rolnikowi, w przypadku gdy umowa na uprawę tytoniu lub umowa kontraktacji została zawarta z małżonkiem tego rolnika.

Projektowany § 1 pkt 2 przewiduje wprowadzenie przepisu, który określa, do której części tytoniu przysługuje wsparcie specjalne w przypadku, gdy łączna masa dostarczonego surowca tytoniowego przekracza ilość wskazaną w umowie na uprawę tytoniu lub umowie kontraktacji. Proponuje się, aby płatność przysługiwała wówczas do proporcjonalnie pomniejszonej ilości surowca w poszczególnych partiach – tak, aby łączna ilość surowca objętego płatnością była równa ilości zakontraktowanej, bo tylko tytoń objęty umową kwalifikuje się do płatności. Oznacza to, że płatność będzie przyznawana do ilości dostarczonej w poszczególnych partiach surowca tytoniowego pomnożonej przez współczynnik wyrażający się stosunkiem ilości surowca wynikającej z umowy do ilości wskazanej w zaświadczeniach wydawanych przez dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, które potwierdzają spełnianie wymagań jakościowych.

Podejście takie zapewnia, że kolejność dostawy poszczególnych partii tytoniu nie będzie miała przełożenia na wysokość przyznanego wsparcia. Zaświadczenia będą wydawane dla wszystkich partii surowca tytoniowego spełniającego wymogi jakościowe, a nie tylko do ilości tytoniu, która będzie objęta płatnością. W przypadku przekroczenia ilości wskazanej w umowie na uprawę lub umowie kontraktacji, płatność zostanie przyznana do odpowiednio skorygowanych ilości tytoniu w poszczególnych partiach. Dzięki temu nie będzie konieczności fizycznego wydzielania partii tak, aby łączna ilość tytoniu wskazanego w zaświadczeniach dokładnie odpowiadała ilości zakontraktowanego tytoniu.

Projektowany § 1 pkt 3 zmienia brzmienie § 17 tak, aby do przyznania płatności uzupełniającej miał zastosowanie również art. 79 ust. 1 rozporządzenia nr 1122/2009, określający podstawę wyliczenia obniżek wynikających z modulacji.

Projektowany § 1 pkt 4 wprowadza przepis umożliwiający dostosowanie wysokości krajowych płatności uzupełniających, tj. uzupełniającej płatności podstawowej, płatności do chmielu, płatności zwierzęcej, płatności niezwiązanej do skrobi i płatności niezwiązanej do tytoniu, w związku z modulacją stosowaną w państwach UE-15. Wprowadzenie tego dostosowania jest konieczne w celu

zapewnienia, że poziom płatności w Polsce nie przekroczy poziomu stosowanego w państwach UE-15 z uwzględnieniem modulacji.

Zgodnie z art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, całkowite bezpośrednie wsparcie, jakie może zostać przyznane rolnikowi w nowym państwie członkowskim w ramach płatności bezpośrednich, wraz ze wszystkimi uzupełniającymi krajowymi płatnościami bezpośrednimi, nie przekracza poziomu wsparcia bezpośredniego, jakie przysługiwałoby rolnikowi w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem od roku 2012 zastosowania art. 7 w związku z art. 10 (modulacja w państwach UE-15). W związku z powyższym przepisem, zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej, do płatności uzupełniających w 2012 r. należy zastosować mechanizm zbliżony do mechanizmu modulacji stosowanej w odniesieniu do państw UE-15.

Dostosowanie płatności następuje wtedy, gdy rolnikowi przysługują płatności uzupełniające, a łączna kwota płatności (finansowanych z budżetu unijnego oraz z budżetu krajowego) przewyższa równowartość 5 000 euro. Wówczas płatności uzupełniające podlegają zmniejszeniu o 10% nadwyżki łącznej kwoty wszystkich płatności ponad kwotę stanowiącą równowartość 5 000 euro, przy czym kwota zmniejszenia nie może być większa niż kwota płatności uzupełniających. Dodatkowo, w przypadku gdy suma płatności unijnych i płatności krajowych przewyższa równowartość 300 000 euro, płatności uzupełniające podlegają zmniejszeniu o kwotę odpowiadającą 4% nadwyżki płatności uzupełniających ponad kwotę stanowiącą równowartość 300 000 euro.

Dostosowanie wysokości krajowych płatności uzupełniających musi zostać dokonane przy wydawaniu decyzji w sprawie ich przyznania po stwierdzeniu, że zachodzą wyżej opisane przesłanki. Dostosowanie to nie będzie więc dotyczyło stawki płatności określonej dla wszystkich rolników, lecz będzie dokonywane indywidualnie tylko w stosownych przypadkach.

Projektowany § 1 pkt 4 wprowadza ponadto przepisy określające szczegółowe zasady obliczania zmniejszeń poszczególnych rodzajów płatności, wynikających z zastosowania mechanizmu dostosowania płatności uzupełniających (§ 17a ust. 4) oraz modulacji płatności finansowanych z budżetu unijnego (§ 17b). Proponuje się, aby w przypadku gdy płatności podlegają mechanizmowi dostosowania, każda płatność uzupełniająca zmniejszana była proporcjonalnie do udziału tej płatności w całkowitej kwocie płatności uzupełniających. Analogicznie, w przypadku gdy płatności podlegają mechanizmowi modulacji, każdy rodzaj płatności finansowanych

z budżetu unijnego pomniejszany będzie proporcjonalnie do swojego udziału w całkowitej kwocie płatności unijnych.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2012 r., gdyż data ta stanowi początek terminu składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich, jest to zatem ostateczny termin, w którym powinny zostać ustanowione podstawy prawne do składania takich wniosków.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wykonanie przepisów prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym projekt nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

Projekt rozporządzenia znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja**

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na rolników otrzymujących płatności uzupełniające, w przypadku których łączna kwota płatności bezpośrednich (unijnych i krajowych), która ma być przyznana za 2012 r., przewyższa równowartość 5 000 euro. Ponadto projekt dotyczy beneficjentów wsparcia w sektorze owoców miękkich, płatności uzupełniającej do skrobi, płatności uzupełniającej do tytoniu oraz wsparcia specjalnego do tytoniu.

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych**

Projekt rozporządzenia został uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych;
- 9) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 10) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 11) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 14) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 15) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 16) Forum Związków Zawodowych;
- 17) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „LEWIATAN”;
- 18) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związkiem Rzemiosła Polskiego;

- 20) Business Centre Club;
- 21) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 22) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 23) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 24) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 25) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 26) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 27) Związkiem Sadowników RP;
- 28) Związkiem Sadowników Polskich;
- 29) Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych;
- 30) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 31) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 32) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 33) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 35) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 36) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 38) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 39) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatorów;
- 40) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie;
- 41) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 42) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 43) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 44) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.;
- 45) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.

Do projektu uwagi zgłosiły następujące organizacje: Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Rada Związków Plantatorów Buraka Cukrowego przy Krajowej Spółce Cukrowej S. A. w Toruniu, Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu w Lublinie oraz Polski Związek Plantatorów Tytoniu w Krakowie.



Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych oraz Rada Związków Plantatorów Buraka Cukrowego przy Krajowej Spółce Cukrowej S. A. w Toruniu zwróciły uwagę, że przepisy dotyczące mechanizmu dostosowania krajowych płatności uzupełniających są niekorzystne dla polskich rolników, zwłaszcza tych, którzy prowadzą większe gospodarstwa.

Należy jednak zauważyć, że wprowadzane przepisy w zakresie modulacji płatności finansowanych z budżetu unijnego oraz dostosowania płatności uzupełniających finansowanych z budżetu krajowego mają na celu wykonanie przepisów unijnych zawartych w rozporządzeniu nr 73/2009.

Art. 132 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009 stanowi, że całkowite bezpośrednie wsparcie, jakie może zostać przyznane rolnikowi w nowym państwie członkowskim w ramach płatności bezpośrednich, wraz ze wszystkimi uzupełniającymi krajowymi płatnościami bezpośrednimi, nie przekracza poziomu wsparcia bezpośredniego, jakie przysługiwałoby rolnikowi w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem od roku 2012 zastosowania art. 7 w związku z art. 10.

Zgodnie z art. 7 rozporządzenia nr 73/2009, wszelkie płatności bezpośrednie, których kwota przewyższa 5 000 euro, są objęte modulacją podstawową, która dla 2012 r. wynosi 10%, a w przypadku kwot wyższych niż 300 000 euro, płatności zmniejszane są o dodatkowe 4 punkty procentowe. Natomiast stosownie do art. 10 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009, modulacja ma zastosowanie w nowym państwie członkowskim jedynie wtedy, gdy poziom płatności bezpośrednich stosowany w tym państwie członkowskim na dany rok kalendarzowy, zgodnie z art. 121, jest co najmniej równy poziomowi stosowanemu w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem wszelkich zmniejszeń zastosowanych na mocy art. 7 ust. 1, tj. modulacji podstawowej.

Jednocześnie, zgodnie z art. 10 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, wartość procentowa mająca zastosowanie na mocy art. 7 ust. 1 ogranicza się do różnicy między poziomem płatności bezpośrednich mającym w odniesieniu do tego państwa zastosowanie na mocy art. 121 a poziomem płatności w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, z uwzględnieniem wszystkich redukcji zastosowanych na mocy art. 7 ust. 1.

Wdrożenie w nowych państwach członkowskich, które osiągnęły poziom wsparcia stosowany w UE-15 po uwzględnieniu modulacji, systemu stopniowego zmniejszania płatności bezpośrednich jest więc obligatoryjne. System ten w starych

państwach członkowskich stosowany jest od 2005 r. i ma na celu zapewnienie lepszej równowagi pomiędzy narzędziami promowania zrównoważonego rolnictwa oraz narzędziami promowania rozwoju obszarów wiejskich.

Na wniosek Krajowego Związku Plantatorów Tytoniu w Lublinie oraz Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu w Krakowie wprowadzono przepis umożliwiający przyznanie wsparcia specjalnego do tytoniu rolnikowi, w przypadku gdy umowa na uprawę tytoniu lub umowa kontraktacji została zawarta z małżonkiem tego rolnika. Wówczas w umowie na uprawę tytoniu lub umowie kontraktacji należy wskazać numer identyfikacyjny rolnika będącego małżonkiem osoby zawierającej tę umowę nadany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

Polski Związek Plantatorów Tytoniu w Krakowie zgłosił ponadto uwagę, że terminy złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu przez nabywcę gospodarstwa rolnego lub jego małżonka w przypadku nabycia gospodarstwa od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, określone odpowiednio w projektowanym § 15b ust. 5 pkt 2 i § 15b ust. 7 pkt 2 należałoby wydłużyć z 14 do 30 dni. Uwaga ta nie została uwzględniona. Przyjęty 14 dniowy termin na złożenie wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu ma znaczenie w przypadku, gdy przekazanie gospodarstwa nastąpi w dzień poprzedzający wydanie decyzji w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do tytoniu. W takim przypadku termin 14 dni będzie zbieżny z terminem złożenia odwołania od decyzji w sprawie przyznania tej płatności. Natomiast w przypadku gdy nabywca gospodarstwa nie złoży wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, płatność ta zostanie przyznana zbywcy gospodarstwa, podobnie jak jednolita płatność obszarowa, która, zgodnie z art. 21 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, w przypadku przekazania gospodarstwa po dniu 31 maja roku złożenia wniosku, przysługuje przekazującemu gospodarstwo (zbywcy).

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

#### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

#### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Opracowano w Departamencie

Płatności Bezpośrednich

*Sudowalski*

Z-ca DYREKTORA  
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

*Joanna Szajda*  
Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

*Joanna Czaplą*

Akceptował

PODSEKRETARZ STANU

*Tadeusz Nalewajk*  
Tadeusz Nalewajk

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

*Adam Toborek*

Dyrektor Departamentu  
Prawno-Legislacyjnego

*Grzegorz Wykowski*  
Grzegorz Wykowski

S Z E F  
GABINETU POLITYCZNEGO MINISTRA

*Magdalena Kosi*  
Magdalena Kosi