

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu
przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie
lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów
Wiejskich na lata 2007 – 2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 138, poz. 868, z 2009 r. Nr 71, poz. 613, z 2010 r. Nr 158, poz. 1067 oraz z 2011 r. Nr 186, poz. 1104) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, którym ustawy przyznają zdolność prawną, jeżeli posiadają siedzibę na obszarze objętym LSR lub prowadzą działalność na tym obszarze, z wyłączeniem województwa.”;

2) w § 3 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Pomoc jest przyznawana podmiotowi, o którym mowa w § 2 pkt 1, jeżeli mały projekt jest związany z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą albo z działalnością gospodarczą, którą ten podmiot planuje

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 148, poz. 993 oraz z 2011 r. Nr 205, poz. 1202.

podjąć, chyba że będzie realizowany wyłącznie w zakresie określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia pkt 2 lit. a lub pkt 5 lit. c.”;

3) w § 4:

a) w ust. 3 w pkt 2 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„- na zasadach określonych w art. 54 ust. 2 rozporządzenia nr 1974/2006.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Refundacji podlega nie więcej niż 80 % kosztów kwalifikowalnych małych projektów poniesionych przez beneficjenta.”;

4) w § 6:

a) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba w brzmieniu:

„1ba. Termin złożenia:

- 1) wniosku, o którym mowa w ust. 1, uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem wniosek ten złożono w urzędzie marszałkowskim albo samorządowej jednostce;
- 2) dokumentów, o których mowa w ust 1b, uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem dokumenty te złożono w urzędzie marszałkowskim albo samorządowej jednostce.”,

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Informacja, o której mowa w ust. 1, może zawierać również wskazanie tematycznego zakresu operacji.”;

5) w § 8 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do wniosku o przyznanie pomocy na małe projekty dołącza się także ten wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych.”;

6) w § 9:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) spośród małych projektów:

a) które:

- są zgodne z LSR,
- zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1,

- b) których zakres tematyczny jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1, o ile w tej informacji został wskazany tematyczny zakres operacji;”,
 - dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
 - „4) do wysokości limitu dostępnych środków wskazanego w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1.”,
 - b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
 - „3. W przypadku podania po raz ostatni do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty, LGD wybiera małe projekty do wysokości 120 % limitu dostępnych środków wskazanego w tej informacji.”;
- 7) w § 10:
 - a) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) pkt 1, sporządzona w przypadku określonym w § 9 ust. 3 – zawiera dodatkowo wskazanie małych projektów, które mieszczą się w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1;”,
 - b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
 - „4. W przypadku gdy w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1, został wskazany tematyczny zakres operacji, lista, o której mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera dodatkowo wskazanie małych projektów, których zakres tematyczny nie jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w tej informacji.”;
- 8) w § 10b część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 - „- w terminie określonym w § 10 ust. 2, z tym że w przypadku określonym w § 9 ust. 3, informując wnioskodawcę o wybraniu małego projektu, wskazuje się również, czy projekt ten mieści się w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1.”;
- 9) w § 11 w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) jednej zmiany w zakresie planu finansowego operacji lub zestawienia rzeczowo-finansowego operacji, dokonanej za zgodą samorządu województwa, jeżeli zmiana ta nie spowoduje zmiany celów operacji lub

zwiększenia wnioskowanej kwoty pomocy, wskazanych we wniosku o przyznanie pomocy.”;

10)po § 12 dodaje się § 12a w brzmieniu:

„§ 12a. 1. W przypadku określonym w § 9 ust. 3 wniosek o przyznanie pomocy na mały projekt, który nie mieści się w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1, podlega rozpatrzeniu dopiero wówczas, gdy okaże się, że w ramach powyższego limitu jest możliwe przyznanie pomocy na ten projekt, o czym właściwy organ samorządu województwa informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej.

2. Termin rozpatrzenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, rozpoczyna bieg od dnia, w którym okaże się, że w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1, jest możliwe przyznanie pomocy na mały projekt objęty tym wnioskiem.

3. Jeżeli do dnia 31 grudnia 2014 r., okaże się, że nie jest możliwe przyznanie pomocy na mały projekt, w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1, samorząd województwa informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy finansowej z podaniem jej przyczyn.”;

11)w § 13a dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Przedłużenie terminu, o którym mowa w ust. 1, może nastąpić więcej niż raz, jeżeli łączny okres tego przedłużenia nie przekracza 6 miesięcy.”;

12)w § 15 ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. Rozpoczęcie kontroli LGD przez właściwy organ samorządu województwa na podstawie umowy, o której mowa w art. 14 ust. 3 ustawy, wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty, których dotyczy ta kontrola, do dnia przekazania LGD raportu z czynności kontrolnych, a w przypadku zgłoszenia przez LGD zastrzeżeń do tego raportu – do dnia przekazania LGD:

- 1) informacji zawierającej wskazanie przyczyn nieuwzględnienia zastrzeżeń, jeżeli zastrzeżenia nie zostały uwzględnione w całości albo
- 2) informacji, o której mowa w pkt 1, wraz ze zmienionym lub uzupełnionym raportem z czynności kontrolnych, jeżeli zastrzeżenia zostały uwzględnione w części, albo

- 3) zmienionego lub uzupełnionego raportu z czynności kontrolnych, jeżeli zastrzeżenia zostały uwzględnione w całości
- jednak nie dłużej niż przez miesiąc, o czym właściwy organ samorządu województwa na piśmie zawiadamia wnioskodawców.”;

13)w § 17 w ust. 2 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

- „7) podjęcia planowanej działalności gospodarczej, o której mowa w § 3 ust. 3, w określonym terminie, lecz nie później niż do dnia złożenia:
- a) pierwszego wniosku o płatność pośrednią będącą refundacją kosztów kwalifikowalnych, wypłacaną po zrealizowaniu pierwszego etapu małego projektu – w przypadku gdy mały projekt jest realizowany w dwóch etapach,
 - b) wniosku o płatność ostateczną będącą refundacją kosztów kwalifikowalnych, wypłacaną po zrealizowaniu całego małego projektu – w przypadku gdy mały projekt jest realizowany w jednym etapie.”;

14)w § 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„2. Do wniosku o płatność dołącza się dokumenty niezbędne do wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy, których wykaz zawiera formularz wniosku o płatność, a także ten wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisany na informatycznym nośniku danych.”;

15)w § 22 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do trybu rozpatrywania wniosku o płatność stosuje się odpowiednio przepisy § 13a-15, z wyłączeniem § 15 ust. 1a i 1b.”;

16)w § 31 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy, które spełniają warunki przyznania pomocy finansowej w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 17 lub 18 ustawy, pomoc może być przyznana również tym podmiotom, które ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę, albo oddział w mieście położonym na obszarze gminy miejsko-wiejskiej liczącym powyżej 5 tys. mieszkańców nie spełniają warunków, o których mowa w ust. 1 pkt 1. Pomoc nie może być jednak przyznana podmiotom, które mają miejsce zamieszkania albo siedzibę, albo oddział w mieście liczącym powyżej 20 tys. mieszkańców.”;

17)w § 34:

- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) właściwy organ samorządu województwa właściwego ze względu na siedzibę LGD, na jej wniosek, podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej urzędu marszałkowskiego lub samorządowej jednostki oraz w prasie o zasięgu obejmującym obszar realizacji LSR, informację o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGD, wniosków o przyznanie pomocy; przepisy § 6 ust. 1a–4 stosuje się odpowiednio;”,
- b) w pkt 3 w lit. c tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:
- „- wybraniu operacji albo niewybraniu operacji, wskazując przyczyny niewybrania, z tym że w przypadku określonym w § 9 ust. 3, informując wnioskodawcę o wybraniu operacji, wskazuje się również, czy operacja ta mieści się w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji, o której mowa w pkt 1,”,
- c) pkt 4 i 4a otrzymują brzmienie:
- „4) pomoc przysługuje według kolejności na liście operacji wybranych przez LGD, a termin rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy biegnie od dnia przekazania tego wniosku przez LGD do właściwego podmiotu wdrażającego;
- 4a) wniosek o przyznanie pomocy na operację, która nie mieści się w ramach limitu określonego w informacji, o której mowa w pkt 1, podlega rozpatrzeniu dopiero wówczas, gdy okaże się, że w ramach powyższego limitu jest możliwe przyznanie pomocy na tę operację, o czym podmiot wdrażający informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej; przepisy § 12a ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio;”,
- d) po pkt 4a dodaje się pkt 4b i 4c w brzmieniu:
- „4b) w przypadku operacji spełniających warunki przyznania pomocy finansowej w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 17 i 18 ustawy, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, rozpatrując wniosek o przyznanie pomocy, nie przyznaje punktów planowanej operacji;
- 4c) w przypadku operacji spełniających warunki przyznania pomocy finansowej w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 18 ustawy, które są związane z budową, przebudową, remontem połączonym z modernizacją, wyposażeniem lub zagospodarowaniem

nieruchomości objętej operacją, miejsce położenia tej nieruchomości powinno znajdować się w miejscowości należącej do gminy:

- a) wiejskiej lub
- b) miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, lub
- c) miejskiej, z wyłączeniem miejscowości liczących powyżej 5 tys. mieszkańców;”,

e) pkt 6a otrzymuje brzmienie:

„6a) rozpoczęcie kontroli LGD przez właściwy organ samorządu województwa na podstawie umowy, o której mowa w art. 14 ust. 3 ustawy, wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy, których dotyczy ta kontrola, do dnia przekazania LGD raportu z czynności kontrolnych, a w przypadku zgłoszenia przez LGD zastrzeżeń do tego raportu – do dnia przekazania LGD:

- a) informacji zawierającej wskazanie przyczyn nieuwzględnienia zastrzeżeń, jeżeli zastrzeżenia nie zostały uwzględnione w całości albo
 - b) informacji, o której mowa w lit. a, wraz ze zmienionym lub uzupełnionym raportem z czynności kontrolnych, jeżeli zastrzeżenia zostały uwzględnione w części, albo
 - c) zmienionego lub uzupełnionego raportu z czynności kontrolnych, jeżeli zastrzeżenia zostały uwzględnione w całości
- jednak nie dłużej niż przez miesiąc, o czym właściwy organ samorządu województwa na piśmie zawiadamia wnioskodawców.”;

18)w załączniku nr 1 do rozporządzenia w pkt 5:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„promowanie, zachowanie lub oznakowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i historycznego przez.”;

b) lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) odbudowę, renowację, restaurację albo remont lub oznakowanie obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub objętych ewidencją zabytków, z wyłączeniem budynków mieszkalnych,”;

c) dodaje się lit. e i f w brzmieniu:

„e) promocję lokalnego dziedzictwa kulturowego i historycznego,

- f) urządzenie miejsc pamięci związanych z wydarzeniem historycznym, w tym przez budowę, odbudowę, renowację, restaurację albo remont lub oznakowanie obiektów budowlanych i zagospodarowanie terenu wokół nich;”.

§ 2. 1. Do postępowań w sprawach dotyczących przyznania pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, zwanego dalej „pomocą”, niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, a wszczętych w terminach składania wniosków o przyznanie pomocy, które rozpoczęły bieg przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym że wniosek o przyznanie pomocy, który nie mieści się w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji o możliwości składania, za pośrednictwem danej lokalnej grupy działania, zwanej dalej „LGD”, wniosków o przyznanie pomocy, podlega rozpatrzeniu dopiero wówczas, gdy okaże się, że w ramach powyższego limitu jest możliwe przyznanie pomocy na tą operację, o czym właściwy organ samorządu województwa informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej.

2. Termin rozpatrzenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, rozpoczyna bieg od dnia, w którym okaże się, że w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGD, wniosków o przyznanie pomocy, jest możliwe przyznanie pomocy na operację objętą tym wnioskiem.

3. Jeżeli do dnia poprzedzającego dzień podania do publicznej wiadomości kolejnej informacji o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGD, wniosków o przyznanie pomocy, okaże się, że nie jest możliwe przyznanie pomocy na operację w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGD, wniosków o przyznanie pomocy, właściwy podmiot wdrażający informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy z podaniem jej przyczyn.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Zmiana rozporządzenia ma na celu przede wszystkim wprowadzenie do krajowego porządku prawnego regulacji wynikających ze zmian dokonanych w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, zwanym dalej „Programem”, a co za tym idzie usprawnienie procesu przyznania pomocy w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 1 nowelizowanego rozporządzenia ma na celu umożliwienie ubiegania się o pomoc podmiotom, które będąc czynnie zaangażowane w rozwój obszarów wiejskich, w obecnym stanie prawnym nie mogą jednak korzystać ze wsparcia w ramach małych projektów. Przykładem takiego podmiotu są wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego, które zgodnie z art. 2 ust. 2a ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. Nr 251, poz. 2507, z późn. zm.), są samorządowymi wojewódzkimi osobami prawnymi. Celem zmiany brzmienia przedmiotowego przepisu, który został wprowadzony przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 sierpnia 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (Dz. U. Nr 158, poz. 1067), było wykluczenie województwa z grona beneficjentów małych projektów. Wynikało to z potrzeby zapewnienia, iż weryfikacja wniosków o przyznanie pomocy będzie przebiegać obiektywnie, co mogłoby okazać się niemożliwe, w przypadku gdyby samorząd województwa weryfikował wniosek o przyznanie pomocy, której miałby być beneficjentem. Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia, postępowanie w sprawie przyznania pomocy prowadzi właściwy organ samorządu województwa, a więc aby osiągnąć zakładany cel (wykluczenie województwa z grona beneficjentów małych projektów) wystarczająca jest treść § 2 pkt 2 w brzmieniu nadanym w § 1 pkt 1 przedmiotowego rozporządzenia.

Proponowana w § 1 pkt 2 projektowanego rozporządzenia zmiana ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w której w ramach małych projektów, pomoc jest przyznawana wnioskodawcom będącym osobami fizycznymi, które nie prowadzą działalności gospodarczej ani nie planują jej prowadzić. Niejednokrotnie w takich

przypadkach, realizacja małego projektu mogłaby prowadzić wyłącznie do zaspokojenia partykularnych potrzeb i interesów i nie miałaby szerszego kontekstu oraz przełożenia na jakość życia ogółu mieszkańców obszaru objętego lokalną strategią rozwoju, zwaną dalej „LSR”, pomimo deklaracji wnioskodawcy, że operacja jest realizowana w ramach zakresu określonego w pkt 1 lit. b załącznika do nowelizowanego rozporządzenia. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowoduje, iż w przypadku małego projektu pomoc nadal będzie mogła być przyznana osobie fizycznej, ale pod warunkiem, że osoba ta podejmuje lub wykonuje we własnym imieniu działalność gospodarczą, a mały projekt będzie z tą działalnością związany. Warunek ten nie będzie miał zastosowania w przypadku, gdy mały projekt będzie realizowany wyłącznie w zakresie określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia pkt 2 lit. a lub pkt 5 lit. c. W sytuacji, gdy osoba fizyczna dopiero podejmowałaby we własnym imieniu działalność gospodarczą, zostałaby poprzez postanowienia umowy przyznania pomocy, zobowiązana do zarejestrowania działalności, której dotyczy operacja, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.), bądź zgłoszenia obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których mogą być świadczone usługi hotelarskie, do odpowiedniej ewidencji prowadzonej na podstawie art. 38 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2268, z późn. zm.). Rozwiązanie to znalazło odzwierciedlenie w § 1 pkt 13 projektowanego rozporządzenia. Należy przy tym podkreślić, że ww. obowiązek rejestracji lub zgłoszenia będzie miał zastosowanie wyłącznie w przypadkach, gdy z ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej wynika obowiązek zarejestrowania działalności, której dotyczy operacja lub jeśli przyznano pomoc na operację lub działalność związaną ze świadczeniem usług polegających na udostępnianiu miejsc noclegowych w obiektach hotelarskich lub innych obiektach w których mogą być świadczone usługi hotelarskie. Zatem wprowadzenie przedmiotowego rozwiązania nie wykluczy z możliwości ubiegania się o pomoc wnioskodawców, którzy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie są zobowiązani do rejestracji działalności objętej wnioskiem o przyznanie pomocy. Przepis bowiem nie warunkuje przyznania pomocy wnioskodawcy bezwzględnym obowiązkiem rejestracji działalności w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej, o której mowa w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, a jedynie jej podjęciem.

Warunek dotyczący obowiązku wykonywania przez osobę fizyczną we własnym imieniu działalności gospodarczej lub jej podjęcia nie będzie miał zastosowania w przypadku, gdy mały projekt będzie realizowany wyłącznie w zakresie określonym w załączniku nr 1 do obowiązującego rozporządzenia pkt 2 lit. a lub pkt 5 lit. c. Oznacza to, że osoba fizyczna będzie nadal mogła realizować, bez konieczności podejmowania działalności gospodarczej, małe projekty z zakresu rozwijania aktywności społeczności lokalnej przez promocję i organizację lokalnej twórczości kulturalnej lub aktywnego trybu życia, z wyłączeniem remontu i budowy budynków mieszkalnych lub z zakresu zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego i historycznego przez kultywowanie miejscowych tradycji, obrzędów i zwyczajów, języka regionalnego i gwary, tradycyjnych zawodów i rzemiosła.

W nowelizowanym rozporządzeniu w części wspólnej wyliczenia w § 4 ust. 3 pkt 2, która określała limit wniesienia wkładu niepieniężnego do projektu, proponuje się rezygnację z określania ww. limitu, na rzecz informacji iż wysokość wkładu niepieniężnego będzie ustalana na zasadach określonych w art. 54 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), zwanego dalej „rozporządzeniem 1974/2006”. Zmiana ta ma związek z podniesieniem maksymalnego poziomu refundacji kosztów kwalifikowalnych małego projektu z 70 % do 80 %, co w konsekwencji prowadzi do obniżenia limitu wartości wkładu niepieniężnego z 30 % do 20 % pozostałych kosztów kwalifikowalnych małego projektu pomniejszonych o wysokość kosztów ogólnych. Okazuje się jednak, że takie ograniczenie wartości wkładu niepieniężnego, choć nie nastęrczające trudności w wypełnianiu wniosku o przyznanie pomocy, nie pozwala na pełne pokrycie wymaganego wkładu własnego w projekt przez wkład niepieniężny (odpowiedni procent liczony nie od sumy kosztów kwalifikowalnych, a od sumy pomniejszonej o wkład niepieniężny i koszty ogólne). Niezależnie jednak od tego, czy przepis krajowy ograniczałby możliwość wnoszenia wkładu niepieniężnego, czy też nie, stosownie do art. 54 ust. 2 rozporządzenia 1974/2006, kwota wypłaconej beneficjentowi pomocy nie może przekroczyć sumy kosztów kwalifikowalnych pomniejszonych o wartość wkładu niepieniężnego. Stąd proponuje się, aby w projektowanym rozporządzeniu

nie regulować bezpośrednio limitu wartości wkładu niepieniężnego, lecz odesłać w tym zakresie do art. 54 ust. 2 rozporządzenia 1974/2006.

Propozycja zmiany w § 4 ust. 6 nowelizowanego rozporządzenia odnosząca się do zmiany wysokości refundacji kosztów kwalifikowalnych, z 70 % do 80 %, wynika z konieczności dostosowania prawa krajowego do zmienionej treści Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013.

W § 6 nowelizowanego rozporządzenia dodano ust. 4, który jasno stanowi, iż LGD może ogłosić nabór wniosków o ograniczonym zakresie tematycznym. Potrzeba taka wynika z faktu, iż LGD zawierając umowę o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju, zwanej dalej „umową ramową”, zobowiązała się do realizacji celów, a nawet przedsięwzięć określonych w strategii. W przypadku gdy nabory wniosków o przyznanie pomocy ogłaszane są na pełen zakres tematyczny wynikający ze strategii, LGD nie zawsze może za pomocą kryteriów lokalnych wybrać takie operacje, które są najbardziej pożądane z punktu widzenia możliwości osiągnięcia celów strategii. Przykładowo, gdy kolejni wnioskodawcy planują realizować operacje np. z zakresu kultywowania lokalnego dziedzictwa, LGD ma utrudnione zadanie w wyborze mniej licznych operacji np. z zakresu rozwoju turystyki (które są nieodzowne do osiągnięcia zakładanego poziomu wskaźników). Wynika to z tego, że obiektywne, mierzalne kryteria nie zawsze pozwalają na pełną selektywność wniosków, a od niej zależy realizacja zamierzonych celów. Z tego względu proponuje się wprowadzenie przepisu, który jasno wskazuje, że LGD może określać tematykę naborów, co przyczyni się do efektywniejszego wdrażania LSR i skuteczniejszego osiągania jej celów. Rozwiązanie to powinno mieć też zastosowanie w przypadku pozostałych typów operacji w ramach działania 413 – operacji innych niż małe projekty, co znalazło odzwierciedlenie w § 1 pkt 17 lit. a projektowanego rozporządzenia.

Konsekwencją dodania do § 6 nowelizowanego rozporządzenia ust. 4 jest także konieczność wprowadzenia zmian określonych w § 1 pkt 6 lit. a i pkt 7 nowelizowanego rozporządzenia, zgodnie z którymi LGD dokonuje wyboru małych projektów spośród tych projektów, których zakres tematyczny jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w informacji o naborze wniosków, o ile w tej informacji został wskazany tematyczny zakres operacji. W takiej sytuacji, także stosowna dokumentacja dotycząca wyboru małych projektów przez LGD musi zawierać wskazanie małych projektów, które mieszczą się w ramach limitu

dostępnych środków wskazanego w informacji o naborze wniosków oraz wskazanie małych projektów, których zakres tematyczny nie jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w tej informacji. Rozwiązanie to powinno mieć też zastosowanie w przypadku pozostałych typów operacji w ramach działania 413 – operacji innych niż małe projekty, co znalazło odzwierciedlenie w § 1 pkt 17 lit. b projektowanego rozporządzenia.

W związku z obowiązującym brzmieniem § 6 ust. 1 i 1b nowelizowanego rozporządzenia, LGD są zobowiązane do złożenia wniosku o podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGD, wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty, w terminie 44 dni, a dokumentów niezbędnych do podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości ich składania w terminie 24 dni – przed planowanym dniem rozpoczęcia biegu terminu składania tych wniosków. Jednocześnie § 6 ust. 3 pkt 1 lit. b nowelizowanego rozporządzenia w obowiązującym brzmieniu określa, że informacja o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGD, wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty zawiera określony termin składania tych wniosków, który zapoczątkuje bieg nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia podania do publicznej wiadomości tej informacji. Zgodnie z art. 80a ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.) samorząd województwa ma 30 dni na zajęcie stanowiska dotyczącego uzgodnienia z LGD planowanego terminu składania wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty. Aby samorząd województwa mógł dotrzymać terminu określonego w § 6 ust. 3 pkt 1 lit. b nowelizowanego rozporządzenia, konieczne jest zapewnienie, aby stosowny wniosek w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGD, wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty wpłynął do właściwego urzędu marszałkowskiego lub samorządowej jednostki organizacyjnej w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1b nowelizowanego rozporządzenia. Zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem § 27 ust. 2 nowelizowanego rozporządzenia, jeżeli przepisy rozporządzenia nie stanowią inaczej, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo nadano w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo złożono w polskim urzędzie konsularnym. Zatem w obowiązującym stanie prawnym, do zachowania terminu na dokonanie określonej czynności w toku postępowania, w tym terminu o którym mowa w § 6 ust. 1b nowelizowanego rozporządzenia, zastosowanie ma przepis § 27 ust. 2

rozporządzenia. Zatem celowe jest wprowadzenie w tym przypadku odrębnej regulacji zgodnie z brzmieniem zaproponowanym w § 1 pkt 4 lit. a projektowanego rozporządzenia.

Zmiana, o której mowa w § 1 pkt 5 projektowanego rozporządzenia, polega na wprowadzeniu obowiązku składania wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy na małe projekty, który jest składany w formie papierowej, także tego wniosku w postaci dokumentu elektronicznego, zapisanego na informatycznym nośniku danych (np. na płycie CD). Definicja pojęcia „dokument elektroniczny” została wprowadzona ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565 z późn. zm.), zgodnie z którą, dokument elektroniczny stanowi odrębną całość znaczeniową zbioru danych uporządkowanych w określonej strukturze wewnętrznej i zapisaną na informatycznym nośniku danych. Zatem w świetle przepisów ww. ustawy, skan dokumentu nie jest dokumentem elektronicznym. Poprzez wprowadzenie przedmiotowego rozwiązania, wnioskodawcy zostaliby zobligowani do stosowania aktywnego formularza wniosku w formacie .pdf. Aktywny formularz wniosku został opracowany, udostępniony i jest już z powodzeniem stosowany przez wnioskodawców. Na podstawie dotychczasowych doświadczeń można stwierdzić, że zastosowanie aktywnego formularza wniosku automatycznie eliminuje błędy techniczne popełniane przez wnioskodawców, co usprawnia proces jego obsługi i przekłada się na skrócenie jej czasu. Analogiczne rozwiązanie proponuje się zatem zastosować w przypadku wniosku o płatność, co znalazło odzwierciedlenie w § 1 pkt 14 projektowanego rozporządzenia.

Proponuje się zmianę brzmienia § 9 nowelizowanego rozporządzenia poprzez wprowadzenie przepisów, zgodnie z brzmieniem których LGD dokonywałyby wyboru operacji w ramach działania 413 wyłącznie do wysokości limitu dostępnych środków, wskazanego w ogłoszeniu o możliwości składania wniosków. Jednocześnie, w przypadku podania po raz ostatni do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy LGD wybierałaby operacje do wysokości 120 % limitu wskazanego w ogłoszeniu. Z informacji otrzymywanych przez samorządy województw oraz Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) wynika, iż „uwolnienie” limitów skomplikowało proces zarządzania limitami zarówno na poziomie podmiotów wdrażających jak i samych LGD. Dodatkowo, znacznie wydłużyło ocenę pojedynczych wniosków. Doświadczenie części samorządów województw wskazuje, że pisma w sprawie pierwszych uzupełnień dla

projektów znajdujących się na liście rezerwowej wysyłane są po upływie niemal roku od dnia złożenia przez LGD dokumentacji w samorządzie województwa. Podkreślić należy, że kontraktacja środków dla operacji wybranych w ramach „podstawowego limitu” kończy się pół roku wcześniej. Długotrwały proces uwalniania środków nie jest zrozumiały dla wnioskodawców, a wynika z konieczności uwzględnienia czasu w którym wnioskodawca może odwołać się od rozstrzygnięcia samorządu województwa w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy, a w przypadku wezwania samorządu województwa do usunięcia naruszenia prawa – czasu jego rozpatrzenia. Samorządy województw sygnalizują także, że projekty wybrane przez LGD, lecz niemieszczące się w limicie środków są niskiej jakości, co powoduje, że duża ich część zostaje odrzucona przez samorząd województwa z przyczyn formalnych. Ponadto, wnioski z audytu przeprowadzonego przez Departament Audytu Wewnętrznego ARiMR w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie małych projektów wskazują, iż wprowadzenie możliwości wyboru projektów ponad limit wpłynęło na zmniejszenie aktywności LGD, które rezygnują z zaplanowanych w harmonogramie naborów, nie przeprowadzają akcji informacyjnych, szkoleń, spotkań aktywizujących mieszkańców oraz doradztwa. Wyeliminowanie możliwości wybierania projektów ponad limit zmotywuje LGD do podejmowania ww. działań w celu prawidłowej realizacji LSR oraz zapewnienia wydatkowania środków w ramach działania 413. Pozwoli to również na wyeliminowanie czasochłonnego procesu sprawdzania dostępności środków dla wniosków wybranych ponad limit w momencie, kiedy następuje uwolnienie jakiegokolwiek kwoty. Możliwość wyboru ponad limit powinna zostać jednak zachowana dla ostatniego naboru ogłaszanego przez LGD, aby najefektywniej wykorzystać wszystkie środki jakimi LGD dysponuje na wdrożenie LSR. Rozwiązanie to znalazło odzwierciedlenie w § 1 pkt 6 i 8 projektowanego rozporządzenia.

Zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem § 11 ust. 6 pkt 2 nowelizowanego rozporządzenia, wnioskodawca ma prawo do dokonania jednej zmiany w zakresie w planu finansowego operacji lub zestawienia rzeczowo-finansowego operacji. Zmiana ta może być dokonana za zgodą samorządu województwa, jeżeli nie spowoduje zmiany celów operacji wskazanych we wniosku o przyznanie pomocy. W § 1 pkt 9 projektowanego rozporządzenia proponuje się wprowadzenie zmiany w § 11 ust. 6 pkt 2 nowelizowanego rozporządzenia poprzez wprowadzenie literalnego zakazu podwyższania wnioskowanej kwoty pomocy.

Ograniczenie to jest pożądane z kilku powodów. W pierwszej kolejności należy zauważyć, że pomoc przyznawana jest do limitu środków przewidzianych na dany nabór, a więc w przypadku, gdy kilku wnioskodawców ubiega się o zwiększenie kwoty pomocy, a dostępne środki są zbyt małe by pozytywnie rozpatrzyć wszystkie prośby, brak jest podstaw do określenia, któremu wnioskodawcy należy odmówić zgody na dokonanie zmiany. Należy zauważyć, że LGD często stosują kryteria wyboru wniosków premiujące operacje o niższych kwotach dofinansowania. Zatem, jeżeli LGD wyżej oceniła wniosek z powodu niższej wnioskowanej kwoty, a następnie samorząd województwa zgodziłby się na podwyższenie tej kwoty, wnioskodawca taki znalazłby się w zdecydowanie lepszej sytuacji niż wnioskodawca, który planował wykonanie podobnej operacji, ale rzetelnie oszacował koszt jej realizacji. Taka sytuacja w znacznej mierze przyczyniłaby się do negatywnej oceny systemu wdrażania działania 413 przez wnioskodawców, co mogłoby skutkować zmniejszeniem liczby składanych wniosków, a w konsekwencji zahamowaniem wydatkowania środków w ramach Programu.

Zgodnie ze zmianą zaproponowaną w § 1 pkt 10 projektowanego rozporządzenia proponuje się dodanie nowego § 12a, w którym uregulowana zostaje kwestia wstrzymania biegu terminu rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy, które w przypadku ostatniego naboru nie mieszczą się w limicie, o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 6 nowelizowanego rozporządzenia. Zgodnie z projektowanym brzmieniem § 12a, termin rozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy rozpoczyna bieg od dnia, w którym okaże się, że w ramach ww. limitu jest możliwe przyznanie pomocy na mały projekt objęty tym wnioskiem, czyli w związku ze zwolnieniem się środków przewidzianych na wnioski mieszczące się w limicie. Jednocześnie, proponuje się wprowadzenie ograniczenia w zakresie maksymalnego okresu oczekiwania na zwolnienie się środków. Okres ten upływa w dniu 31 grudnia 2014 r. Samorząd województwa informuje wówczas wnioskodawcę o odmowie przyznania pomocy. Zgodnie z postanowieniami umowy ramowej, LGD mogą złożyć ostatnie wnioski o podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 413 najpóźniej w dniu 30 czerwca 2014 r. Biorąc pod uwagę określone w nowelizowanym rozporządzeniu terminy dotyczące maksymalnego dopuszczanego czasu realizacji operacji, czasu trwania naboru, wyboru wniosków przez LGD, a następnie ich rozpatrzenia przez właściwy podmiot wdrażający, w przypadku jeśli do dnia 31 grudnia 2014 r., czyli

zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 nowelizowanego rozporządzenia – do dnia, w którym realizacja operacji musi zostać zakończona, nie została zawarta umowa przyznania pomocy, proponuje się, aby podmiot wdrażający poinformował wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy finansowej z podaniem jej przyczyn. Rozwiązanie to powinno mieć też zastosowanie w przypadku pozostałych typów operacji w ramach działania 413 – operacji innych niż małe projekty, co znalazło odzwierciedlenie w § 1 pkt 17 lit. c projektowanego rozporządzenia.

Zmiana zaproponowana w § 13a nowelizowanego rozporządzenia wprowadzana jest na wzór rozwiązania obecnie stosowanego w innym działaniu Programu, tj. „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” i ma na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących możliwości przedłużania terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy. Dotychczasowe przepisy nie określały dopuszczalnej liczby wniosków o wydłużenie terminu, w związku z tym możliwe było kilkukrotne wydłużenie terminu na wykonanie tych czynności (každorazowo na okres do 6 miesięcy). Dla procesu weryfikacji wniosków oznacza to znaczne opóźnienia, co wpływa niekorzystnie na tempo wdrażania działania. Dlatego proponuje się ograniczenie ww. terminu do 6 miesięcy łącznie.

Zgodnie z postanowieniami umowy ramowej, LGD jest zobowiązana do umożliwienia przeprowadzenia kontroli LGD przez przedstawicieli właściwego samorządu województwa, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisji Europejskiej, organy kontroli państwowej i skarbowej oraz inne podmioty upoważnione do takich czynności, w zakresie wyboru LGD i realizacji LSR, w tym dokonywania wyboru operacji przez LGD. Jednocześnie umowa ramowa stanowi, iż samorząd województwa powyższe kontrole stosuje odpowiednio przepisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 sierpnia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli na miejscu i wizytacji w miejscu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 168, poz. 1181, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem o kontroli”. W związku z powyższym istnieje konieczność dostosowania regulacji zawartej w § 15 ust. 1b nowelizowanego rozporządzenia do terminologii i procedury określonej w rozporządzeniu o kontroli, do którego odsyła umowa ramowa będąca podstawą przeprowadzenia kontroli w zakresie dokonywania wyboru operacji przez LGD, co

znalazło odzwierciedlenie w § 1 pkt 12 projektowanego rozporządzenia. Rozwiązanie to powinno mieć też zastosowanie w przypadku pozostałych typów operacji w ramach działania 413 – operacji innych niż małe projekty, co znalazło odzwierciedlenie w § 1 pkt 17 lit. e projektowanego rozporządzenia.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 15 projektowanego rozporządzenia polega na wyłączeniu z przepisów, które mają zastosowanie do rozpatrywania wniosku o płatność, poza przepisami dotychczas wskazanymi w § 22 ust. 2 nowelizowanego rozporządzenia, także postanowień zawartych w § 15 ust. 1b. Konieczność wyłączenia także § 15 ust. 1b podyktowana jest faktem, iż regulacja w nim zawarta dotyczy okoliczności, które mają wpływ wyłącznie na proces przyznania pomocy. Wstrzymywanie biegu terminu rozpatrywania wniosków o płatność w sytuacji, gdy w LGD trwa kontrola prawidłowości dokonania przez LGD wyboru operacji, na które już została przyznana pomoc (zostały zawarte umowy przyznania pomocy, beneficjenci prawidłowo realizują operacje i dokonywane są płatności), jest niezasadne. Zatem konieczna jest zmiana brzmienia § 22 ust. 2 nowelizowanego rozporządzenia.

Do Programu zostały wprowadzone zmiany umożliwiające podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą posiadającym miejsce zamieszkania, siedzibę, oddział lub miejsce prowadzenia działalności w mieście położonym na obszarze gminy miejsko-wiejskiej liczącym od 5 tys. do 20 tys. mieszkańców, ubieganie się o przyznanie pomocy w ramach działania 413 na operacje odpowiadające warunkom przyznania pomocy w działaniu „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”. W związku z powyższym konieczna jest zmiana zaproponowana w § 1 pkt 16 i pkt 17 lit. d projektowanego rozporządzenia. Zmiany wynikają z potrzeby wprowadzenia najszerszej „definicji” obszarów wiejskich w przypadku operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w działaniu „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” jak i w działaniu „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”.

W § 1 pkt 17 lit. c projektowanego rozporządzenia proponuje się także zmianę brzmienia § 34 pkt 4 nowelizowanego rozporządzenia. Zmiana ma na celu zapewnienie jednolitego podejścia do weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy odpowiadających warunkom przyznania pomocy w działaniach osi 3 oraz działaniu 413 osi 4. Zatem podmiot wdrażający powinien mieć jednakowy termin na weryfikację wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach działania osi 3 oraz wniosków złożonych w ramach działania 413 osi 4 Programu, dotyczących operacji

odpowiadających warunkom przyznania pomocy w działaniach osi 3 Programu. Zmiana wprowadzona do § 34 pkt 4 nowelizowanego rozporządzenia, spowoduje, iż bieg terminów na weryfikację wniosków o przyznanie pomocy dotyczących operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działań osi 3 („Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” oraz „Odnowa i rozwój wsi”) będzie prawidłowo liczony od dnia, w którym faktycznie może rozpocząć się weryfikacja wniosków. W działaniu 413 takim dniem jest dzień przekazania wniosków przez LGD do podmiotu wdrażającego, a nie dzień następujący po dniu zamknięcia naboru, ponieważ nabór przeprowadzany jest przez LGD.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 18 projektowanego rozporządzenia polegają na poszerzeniu zakresu realizacji małych projektów o operacje związane z promocją lokalnego dziedzictwa kulturowego i historycznego, a nie wyłącznie ich zachowaniem, oraz wyłączeniem z zakresu wsparcia operacji polegających na odbudowie, renowacji, restauracji albo remoncie lub oznakowaniu budynków mieszkalnych. Zmiany są podyktowane z jednej strony potrzebą umożliwienia wnioskodawcom realizacji operacji dotyczących lokalnego dziedzictwa kulturowego i historycznego o jak najszerszym zakresie, a z drugiej ograniczeniem sytuacji, w których pod pretekstem zachowania dziedzictwa kulturowego i historycznego remontowane są budynki mieszkalne. Do zakresu wsparcia zostały także włączone operacje polegające na urządzaniu miejsc pamięci związanych z wydarzeniem historycznym, w tym przez budowę, odbudowę, renowację, restaurację albo remont lub oznakowanie obiektów budowlanych i zagospodarowanie terenu wokół nich, a więc budowli (np. pomniki) czy obiektów małej architektury (np. figury, posągi, wodotryski).

Dla zapewnienia jednolitych reguł w ramach jednego naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz równego traktowania wnioskodawców, proponowana regulacja przejściowa zawarta w § 2 projektowanego rozporządzenia przewiduje stosowanie przepisów dotychczasowych do postępowań w sprawie przyznania pomocy niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, a wszczętych w ramach „naborów” wniosków o przyznanie pomocy, które rozpoczęły bieg przed dniem wejścia w życie rozporządzenia. Jednakże jednocześnie w przypadku postępowań, o których mowa powyżej, wniosek o przyznanie pomocy, który nie mieści się w ramach limitu dostępnych środków wskazanego w informacji o

naborze wniosków, podlega rozpatrzeniu dopiero wówczas, gdy okaże się, że w ramach powyższego limitu jest możliwe przyznanie pomocy na tą operację, a więc nastąpi „zwolnienie się środków”. Wniosek taki zostaje umieszczony na tzw. „liście rezerwowej”. Bieg terminu rozpatrzenia wniosku z tzw. „listy rezerwowej” rozpoczyna się w dniu, w którym okaże się, że nastąpiło „zwolnienie się środków”. Jeżeli do dnia poprzedzającego dzień ogłoszenia informacji o kolejnym naborze wniosków o przyznanie pomocy, nie nastąpiło „zwolnienie się środków” umożliwiające przyznanie pomocy wnioskowi z tzw. „listy rezerwowej”, właściwy podmiot wdrażający informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy z podaniem jej przyczyn.

Propozycja wprowadzenia powyższych regulacji przejściowych jest uzasadniona następującym stanem prawnym. Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 i § 34 pkt 1 lit. b obowiązującego rozporządzenia podmiot wdrażający przyznaje pomoc do wysokości tego limitu. Takiego ograniczenia natomiast obowiązujące przepisy nie przewidują w odniesieniu do dokonywania wyboru operacji przez LGD, lecz jest to przedmiotem zmiany zaproponowanej w projektowanym rozporządzeniu w § 1 pkt 6 lit. a tiret drugie – zgodnie z projektowanym rozporządzeniem LGD będzie mogła dokonać wyboru zasadniczo do wysokości limitu dostępnych środków. Obowiązujące przepisy nie przewidują szczególnych rozwiązań, które miałyby mieć zastosowanie w przypadku przyznawania pomocy na operacje, które zostały wybrane przez LGD ponad limit dostępnych środków określony w informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy. Podmiot wdrażający powinien odmówić przyznania pomocy na takie operacje, które nie mieszczą się w ramach limitu dostępnych środków. Żeby jednak ustalić, czy na daną operację nie może zostać przyznana pomoc ze względu na przekroczenie limitu dostępnych środków, konieczne jest przyznanie pomocy na operacje, które są umieszczone na liście wybranych operacji przed tymi operacjami, na które teoretycznie nie starczy środków w ramach tego limitu. Wobec tego operacje, które teoretycznie nie mieszczą się w ramach limitu dostępnych środków są umieszczane na tzw. „liście rezerwowej”, a pozytywne albo negatywne rozpatrzenie wniosków o przyznanie pomocy na te operacje jest uzależnione od tego czy na operacje, które znajdują się wyżej na liście wybranych operacji, zostanie wykorzystany cały limit dostępnych środków. Z drugiej strony na rozstrzygnięcie sprawy o przyznanie pomocy, w tym rozpatrzenie wniosku o jej przyznanie, podmiot wdrażający ma określony czas – zasadniczo 3 miesiące w

przypadku małych projektów, zgodnie z § 12 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia. Wobec tego zachodzi konieczność wprowadzenia powyższej regulacji przejściowej, która umożliwi prawidłowe stosowanie przez podmioty wdrażające § 3 ust. 2 pkt 3 i § 34 pkt 1 lit. b obowiązującego rozporządzenia przy jednoczesnym dochowaniu terminów określonych do rozpatrzenia wniosków o przyznanie pomocy, które znajdują się na tzw. „liście rezerwowej”.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na podmioty, którym dotąd pomoc nie mogła być przyznana w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, tj. podmioty, które posiadają miejsce zamieszkania, siedzibę, oddział albo miejsce prowadzenia działalności na obszarze wdrażania LSR, w mieście położonym na obszarze gminy miejsko-wiejskiej liczącym powyżej 5 tys. ale mniej niż 20 tys. mieszkańców; oraz planują realizację operacji na nieruchomości, która znajduje się w mieście położonym na obszarze gminy miejsko-wiejskiej liczącym od 5 do 20 tys. mieszkańców, w przypadku operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w działaniu „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”.

Ponadto projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na podmioty, które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich wykonują zadania instytucji zarządzającej delegowane im w zakresie tego działania na podstawie ww. przepisów, a więc na samorządy województw, a w przypadku operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 17 i 18, również na Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). Przepisy rozporządzenia będą miały również wpływ na agencję płatniczą, której funkcje w zakresie pomocy w ramach PROW 2007-2013 wykonuje ARiMR, akredytowana jako agencja płatnicza na podstawie przepisów o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, ponieważ koszty wdrażania działania, w tym obsługi zadań delegowanych do samorządu województwa oraz zadań wykonywanych przez ARiMR finansowane są ze środków Pomocy Technicznej PROW 2007-2013. Na realizację działania w Programie przeznaczone jest 620 500 000 zł środków publicznych (w tym

min. 20 % to środki krajowe, a do 80% środki EFRROW). Środki te, są planowane w corocznych ustawach budżetowych. Przedmiotowe rozporządzenie nie wprowadza zmiany w powyższym zakresie, a więc nie spowoduje wzrostu kosztów dla budżetu państwa.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rozwój przedsiębiorczości i wielkość inwestycji materialnych na obszarach wiejskich kraju.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został przesłany do zaopiniowania do:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 8) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 9) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 10) Krajowej Izby Gospodarczej, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 11) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”;
- 12) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 13) Krajowej Rady Spółdzielczej;
- 14) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;

- 15) Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 16) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP;
- 17) Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 18) Rady Gospodarki Żywnościowej;
- 19) Business Centre Club;
- 20) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 21) Forum Związków Zawodowych;
- 22) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych - Lewiatan;
- 23) Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych;
- 24) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 25) Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 26) Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 27) Polskiego Związku Zrzeszeń Leśnych.

Partnerzy z powyższej listy nie wnieśli żadnych uwag.

W ramach konsultacji społecznych projekt został przesłany również do organizacji zrzeszających lokalne grupy działania, a przede wszystkim do sieci LGD współpracujących w ramach Grupy tematycznej ds. podejścia Leader przy Grupie roboczej KSOW, zwanej dalej „GTL”. Przedstawiciele GTL wnioskowali o usunięcie z projektu rozporządzenia regulacji dotyczącej wprowadzenia jako jednego z kryteriów wyboru małych projektów przez LGD, określonych w LSR, skorzystania przez wnioskodawcę z bezpłatnego doradztwa świadczonego przez LGD w zakresie przygotowania wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty. Argumentowano, iż kryterium to w rezultacie mogłoby okazać się bardziej oceną wnioskodawcy niż jakości samego wniosku, gdyż z doradztwa LGD mogą skorzystać wszyscy, w każdej chwili, nawet ostatniego dnia składania wniosków, zyskując automatycznie podstawę do zdobycia punktów w ramach oceny dokonywanej przez Radę LGD. W takiej sytuacji mogłoby się okazać, że bardzo dobry projekt, który nie był konsultowany przez LGD, uzyska mniej punktów niż słabszy projekt po konsultacjach. W związku z powyższym uwaga GTL została uwzględniona.

Wnioskowano także o doregulowanie kwestii procedury dokonywania przez LGD wyboru operacji w sytuacji, gdy w informacji o naborze wniosków wskazano tematyczny zakres operacji. Wniosek został uwzględniony, co znalazło

odzwierciedlenie w § 1 pkt 6 lit. a i pkt 7 oraz pkt 17 lit. b nowelizowanego rozporządzenia.

Przedstawiciele GTL zaproponowali także, aby ograniczenie wskazane w § 1 pkt 2 projektowanego rozporządzenia odnoszące się do możliwości realizacji przez osobę fizyczną małego projektu dotyczącego inwestycji, rozciągnąć także na projekty nieinwestycyjne, w związku z tym, że analogiczne nadużycia pojawiają się w przypadku tzw. „operacji miękkich”. Jednocześnie wnioskowano, aby pomoc na mały projekt nadal mogła być przyznana osobie fizycznej, jeśli projekt jest związany z tradycyjnym rzemiosłem lub wnioskodawca działa na rzecz jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, przykładowo sołectwa lub koła gospodyń wiejskich. Wniosek ten został uwzględniony częściowo, co znalazło odzwierciedlenie w zaproponowanym w § 1 pkt 2 nowelizowanego rozporządzenia brzmieniu § 3 ust. 3. Zgodnie z proponowaną w projektowanym rozporządzeniu treścią § 3 ust. 3 nowelizowanego rozporządzenia, osoba fizyczna nadal bez konieczności podejmowania działalności gospodarczej będzie mogła realizować małe projekty z zakresu rozwijania aktywności społeczności lokalnej przez promocję i organizację lokalnej twórczości kulturalnej lub aktywnego trybu życia, z wyłączeniem remontu i budowy budynków mieszkalnych lub z zakresu zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego i historycznego przez kultywowanie miejscowych tradycji, obrzędów i zwyczajów, języka regionalnego i gwary, tradycyjnych zawodów i rzemiosła.

Opracowano w Departamencie
Rozwoju Obszarów Wiejskich:

STERCA
13.01.2012
Edyta Zietńska
DYREKTOR
Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Edyta Wierzchowiec-Dudek
13.01.12

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Małgorzata P.
Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego
Adam Toborek

Akceptował:

PODSEKRETARZ STANU

Andrzej Butra

13.01.2012
www.inforlex.pl
13.01.2012