

**ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia _____ 2012 r.

**w sprawie przenoszenia funkcjonariuszy
Centralnego Biura Antykorupcyjnego do dyspozycji**

Na podstawie art. 58 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa:

- 1) warunki i tryb przenoszenia funkcjonariusza Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zwanego dalej "funkcjonariuszem", do dyspozycji Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zwanego dalej „CBA”;
- 2) sposób pełnienia służby przez funkcjonariusza pozostającego w dyspozycji Szefa CBA.

§ 2.

1. Przeniesienie funkcjonariusza do dyspozycji Szefa CBA może nastąpić w przypadku przewidywanego przeniesienia funkcjonariusza na inne stanowisko służbowe.
2. Dokonując przeniesienia do dyspozycji Szefa CBA uwzględnia się dotychczasowy przebieg służby funkcjonariusza, posiadane przez niego kwalifikacje zawodowe oraz predyspozycje, istniejące możliwości etatowe i potrzeby ewentualnego mianowania na inne stanowisko służbowe.

§ 3.

1. Przeniesienie funkcjonariusza do dyspozycji Szefa CBA następuje na podstawie decyzji Szefa CBA, wydanej z urzędu lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej CBA, w której funkcjonariusz pełnił służbę.
2. W decyzji, o której mowa w ust. 1, określa się datę, z którą następuje przeniesienie do dyspozycji Szefa CBA i okres pozostawania w tej dyspozycji.
3. Do decyzji, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące decyzji w sprawie mianowania funkcjonariuszy na stanowiska służbowe, przenoszenia oraz zwalniania z tych stanowisk, wydane na podstawie art. 83 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym.

§ 4.

1. Funkcjonariuszowi pozostającemu w dyspozycji Szefa CBA można wyznaczyć stały zakres obowiązków służbowych.
2. W okresie pozostawania w dyspozycji Szefa CBA funkcjonariusz może zostać:

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 158, poz. 1122 i Nr 218, poz. 1592, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 85, poz. 716, Nr 105, poz. 880 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 151, poz. 1014, Nr 182, poz. 1228 i Nr 238, poz. 1578 oraz z 2011 r. Nr 53, poz. 273, Nr 84, poz. 455, Nr 117, poz. 677, Nr 122, poz. 696 i Nr 171, poz. 1016.

- 1) wyznaczony do wykonywania zadań służbowych we wskazanej jednostce organizacyjnej CBA lub pełnienia na określonych warunkach dyżurów, jeżeli posiadane przez funkcjonariusza kwalifikacje, umiejętności lub predyspozycje umożliwiają realizację tych obowiązków;
- 2) skierowany do odbycia kursów, szkoleń lub praktyk zawodowych.
3. Dyżur, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, polega na pozostawaniu w czasie służby w gotowości do wykonywania zadań służbowych, w miejscu zamieszkania lub innym wyznaczonym miejscu.
4. W sprawach, o których mowa w ust. 1 i 2, właściwy jest Szef CBA.

§ 5.

1. Szczegółowy zakres obowiązków służbowych funkcjonariusza pozostającego w dyspozycji Szefa CBA i wyznaczonego do wykonywania zadań, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1, określa, za zgodą Szefa CBA, kierownik tej jednostki organizacyjnej.
2. Określając warunki pełnienia dyżurów ustala się w szczególności miejsce i harmonogram ich pełnienia, sposób bezpośredniego kontaktowania się w tym czasie z funkcjonariuszem, biorąc pod uwagę wnioski funkcjonariusza, o ile ich uwzględnienie nie wpłynie negatywnie na możliwość niezwłocznego podjęcia przez funkcjonariusza wykonania zadania służbowego podczas dyżuru.

§ 6.

Traci moc rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia funkcjonariuszy do dyspozycji Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego (Dz. U. Nr 190, poz. 1404).

§ 7.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie przenoszenia funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 58 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708, z późn. zm.). Powyższy przepis stanowi delegację dla Prezesa Rady Ministrów do określenia, w drodze rozporządzenia, warunków i trybu przenoszenia funkcjonariuszy do dyspozycji Szefa CBA. Jednocześnie wydane rozporządzenie powinno uwzględniać sposób pełnienia służby w okresie pozostawania w tej dyspozycji.

Projektowane zmiany wynikają z potrzeb, jakie wynikły podczas stosowania dotychczasowego rozporządzenia z dnia 16 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia funkcjonariuszy do dyspozycji Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego (Dz. U. Nr 190, poz. 1404). Jak pokazała praktyka, obowiązujące przepisy są w określonym stopniu niedoskonałe i wywołują szereg trudności podczas ich wykonywania, czego efektem są powstające spory interpretacyjne. Wątpliwości w tym zakresie są udziałem nie tylko samych funkcjonariuszy i Centralnego Biura Antykorupcyjnego, ale również sądów orzekających w sprawach związanych z faktem pozostawania przez funkcjonariuszy w dyspozycji.

Ze względu na charakter oraz ilość zmian zdecydowano się nie na nowelizację, ale na wprowadzanie w życie całkowicie nowego aktu prawnego.

Proponowane zmiany polegają na określeniu w § 1 projektu zakresu przedmiotowego rozporządzenia, z czego w aktualnym rozporządzeniu zrezygnowano.

Kolejne przepisy § 2 i 3 służą dookreśleniu wymagań i warunków, które będzie należało uwzględnić przy przenoszeniu funkcjonariusza do dyspozycji.

I tak przepis § 2 ust. 2 projektu uległ zmianie w stosunku do dotychczasowego odpowiednika, tj. § 3 w ten sposób, że zrezygnowano z bezpośredniego wskazywania potrzeby mianowania na inne równorzędne stanowisko służbowe, jako okoliczności, którą można brać pod uwagę przy przenoszeniu do dyspozycji Szefa CBA. Wykreślane przepisy wywoływały zasadnicze wątpliwości, w tym również na etapie jego stosowania przez sąd, także ze względu na fakt, że po zakończeniu okresu pozostawania w dyspozycji Szefa CBA może nastąpić przeniesienie funkcjonariusza na wyższe stanowisko służbowe.

Projektodawca nie zdecydował się na wskazanie w § 2 ust. 1 projektu, że przeniesienie do dyspozycji może nastąpić również w przypadku przewidywanego zwolnienia ze służby, tak jak to przewidują niektóre inne analogiczne rozporządzenia. Uznano, że skoro po upływie okresu dyspozycji, jak to określa art. 58 ust. 3 ustawy o CBA, funkcjonariusza przenosi się na określone stanowisko służbowe, celem przeniesienia do dyspozycji nie może być przewidywane zwolnienie. Byłby to bowiem w rezultacie ukryty tryb zwalniania

funkcjonariusza ze służby. Zasadniczo bowiem przesłanki zwolnienia określone są w art. 64 ustawy o CBA. Tryby wskazane w art. 58 oraz w art. 61 cyt. ustawy jako takie nie mają służyć zwalnianiu funkcjonariusza, ale reorganizacji z zakresu spraw kadrowych.

Projektowany przepis § 2 ust. 2 przewiduje, że dokonując przeniesienia do dyspozycji Szefa CBA uwzględnia się dotychczasowy przebieg służby funkcjonariusza, posiadane przez niego kwalifikacje zawodowe oraz predyspozycje, istniejące możliwości etatowe i potrzebę ewentualnego mianowania na inne stanowisko służbowe. Oznacza to, że takiej sytuacji brane będzie pod uwagę doświadczenie funkcjonariusza i posiadane umiejętności, w szczególności w zakresie technik operacyjnych lub dochodzeniowo-śledczych czy też realizowania określonych czynności. W sytuacji, gdy funkcjonariusz zajmujący się pewną dziedziną wykazuje interesujące z punktu widzenia zadań CBA uzdolnienia albo nabywa jakieś kwalifikacje, Szef CBA będzie mógł go skierować na stosowne przeszkolenie lub wyznaczyć nowe obowiązki. Jest to tym istotniejsze, że funkcjonariusze CBA reprezentują wszechstronne, często bardzo różnorodne wykształcenie i kwalifikacje. Jednocześnie ich urozmaicone i bogate warunki osobiste umożliwiają kierowanie ich do wykonywania często odmiennych od aktualnych zadań. Niejednokrotnie może też wystąpić przypadek skierowania do dyspozycji funkcjonariusza, który osiągnął taki poziom doświadczenia, że bardziej celowym będzie aby szkolił on w tym zakresie pozostałych funkcjonariuszy. Inną sytuacją, którą należałoby brać ewentualnie pod uwagę jest brak etatu w jednostce organizacyjnej funkcjonariusza wykazującego się szczególnymi kwalifikacjami. Niewykluczona byłaby w takim przypadku zmiana jednostki na taką, w której etat odpowiadający jego umiejętnościom się znajduje.

W dalszych przepisach projektu dookreśla się tryb przenoszenia do dyspozycji, wskazując, że w decyzji określa się datę, z którą następuje przeniesienie do dyspozycji i okres pozostawania w tej dyspozycji. Powyższe ma zapobiec wątpliwościom, które mogłyby się w tym względzie pojawiać. W tym samym § 3, w ust. 3 zawarto odwołanie do odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących decyzji w sprawie mianowania funkcjonariuszy na stanowiska służbowe, przenoszenia oraz zwalniania z tych stanowisk, a więc do przepisów określających elementy obligatoryjne takiej decyzji.

Novum w niniejszych przepisach stanowi § 4. Na podstawie jego ust. 1 funkcjonariuszowi pozostającemu w dyspozycji będzie mógł zostać wyznaczony stały zakres obowiązków. Uprawnienie w tym zakresie przysługiwałoby Szefowi CBA. Funkcjonariusz będzie mógł również zostać wyznaczony do wykonywania zadań służbowych, i to jest istotną zmianą, we wskazanej jednostce organizacyjnej CBA. Dokonano przy tym zmiany w zakresie warunków takiego zabiegu, polegającej na określeniu, że jest to możliwe jeżeli posiadane przez funkcjonariusza kwalifikacje lub predyspozycje umożliwiają ich realizację. Inną formą pełnienia służby będzie pełnienie dyżuru. Skierowany funkcjonariusz będzie w takim przypadku mógł pozostawać w czasie służby w oczekiwaniu na przydzielenie zadań służbowych. Co istotne, miejscem tego oczekiwania będzie określone wyznaczone miejsce, w tym także miejsce zamieszkania

Funkcjonariuszowi, o którym mowa powyżej, szczegółowy zakres obowiązków będzie określał kierownik danej jednostki organizacyjnej za zgodą Szefa CBA.

W wyniku przeprowadzonych uzgodnień międzyresortowych dokonano skreślenia przepisu przejściowego, co oznaczać będzie bezpośrednie stosowanie przepisów nowego rozporządzenia.

Przepis § 6 przewiduje uchylenie dotychczas obowiązującego rozporządzenia. Stanie się to więc z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, ponieważ nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia nie był przedstawiany instytucjom i organom Unii Europejskiej oraz Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia, gdyż przepisy przedmiotowego rozporządzenia pozostają poza zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia z chwilą skierowania do uzgodnień międzyresortowych został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa. (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje projekt zarządzenia

Projekt rozporządzenia oddziałuje wyłącznie na funkcjonariuszy i jednostki organizacyjne Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

2. Konsultacje społeczne

Wąski zakres podmiotowy rozporządzenia oraz brak szerszych skutków społecznych, jakie może wywołać jego wejście w życie, spowodował odstąpienie od poddawania go konsultacjom społecznym.

3. Przedstawienie wyników analizy wpływu aktu normatywnego na:

- a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego – wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego;
- b) rynek pracy – wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zmian na rynku pracy;
- c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw – wprowadzenie proponowanych przepisów nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw;
- d) sytuację i rozwój regionalny – wejście w życie rozporządzenia nie przyczyni się do zmiany sytuacji i rozwoju regionalnego.

4. Wskazanie źródeł finansowania

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.