



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-6-12

Druk nr 144

Warszawa, 19 stycznia 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o podatku od wydobycia niektórych kopalin z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o podatku od wydobycia niektórych kopalin¹⁾

Dział I

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Ustawa reguluje opodatkowanie podatkiem od wydobycia niektórych kopalin wydobycie:

- 1) miedzi;
- 2) srebra.

2. Podatek od wydobycia niektórych kopalin stanowi dochód budżetu państwa.

Art. 2. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) urobku rudy miedzi – rozumie się przez to kopalinę wydobytą ze złóż położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zawierającą miedź oraz srebro w ilościach nadających się do przemysłowego wykorzystania;
- 2) wydobyciu miedzi oraz srebra – rozumie się przez to:
 - a) wydobycie urobku rudy miedzi albo
 - b) wydobycie urobku rudy miedzi i produkcję koncentratu;
- 3) koncentracie – rozumie się przez to produkt wzbogacania urobku rudy miedzi w postaci nadającej się do dalszego przetwarzania w procesach hutniczych;
- 4) podatku – rozumie się przez to podatek od wydobycia niektórych kopalin.

Dział II

Przedmiot opodatkowania, podatnik oraz obowiązek podatkowy

Art. 3. Przedmiotem opodatkowania podatkiem jest wydobywanie miedzi oraz srebra.

Art. 4. Podatnikiem podatku jest osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz osoba fizyczna, dokonująca w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej wydobywania miedzi oraz srebra.

Art. 5. 1. Obowiązek podatkowy powstaje w dniu wyprodukowania koncentratu z wydobytego przez podatnika urobku rudy miedzi.

2. W przypadku gdy podatnik nie produkuje koncentratu z wydobytego urobku rudy miedzi, obowiązek podatkowy powstaje w dniu wydobywania tego urobku.

3. Jeżeli nie można określić dnia, w którym powstał obowiązek podatkowy w związku z wyprodukowaniem koncentratu albo wydobywaniem urobku rudy miedzi, za dzień jego powstania uznaje się dzień, w którym organ podatkowy lub organ kontroli skarbowej stwierdził dokonanie czynności podlegającej opodatkowaniu.

Dział III

Podstawa opodatkowania oraz stawka podatku

Art. 6. 1. Podstawę opodatkowania podatkiem stanowi ilość miedzi oraz srebra zawarta w wyprodukowanym koncentracie.

2. W przypadku gdy podatnik nie produkuje koncentratu z wydobytego urobku rudy miedzi, podstawę opodatkowania podatkiem stanowi ilość miedzi oraz srebra zawarta w urobku rudy miedzi.

Art. 7. 1. Wysokość podatku za dany miesiąc stanowi suma iloczynów:

- 1) ilości miedzi, wyrażonej w tonach, oraz stawki podatku określonej w ust. 2 albo 3, oraz

2) ilości srebra, wyrażonej w kilogramach, oraz stawki podatku określonej w ust. 4 albo 5.

2. Jeżeli średnia cena miedzi przekracza 15 000 zł za tonę, stawkę podatku za tonę wydobytej miedzi oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = 0,033 * \text{średnia cena miedzi} + (0,001 * \text{średnia cena miedzi})^{2,5}$$

– przy czym stawka podatku nie może być wyższa niż 16 000 zł za tonę.

3. Jeżeli średnia cena miedzi nie przekracza 15 000 zł za tonę, stawkę podatku za tonę wydobytej miedzi oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = (\text{średnia cena miedzi} - 12\ 000) * 0,44$$

– przy czym stawka podatku nie może być niższa niż 0,5 % średniej ceny miedzi.

4. Jeżeli średnia cena srebra przekracza 1 200 zł za kilogram, stawkę podatku za kilogram wydobytego srebra oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = 0,125 * \text{średnia cena srebra} + (0,001 * \text{średnia cena srebra})^4$$

– przy czym stawka podatku nie może być wyższa niż 2 100 zł za kilogram.

5. Jeżeli średnia cena srebra nie przekracza 1 200 zł za kilogram, stawkę podatku za kilogram wydobytego srebra oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = (\text{średnia cena srebra} - 1000) * 0,75$$

– przy czym stawka podatku nie może być niższa niż 0,5 % średniej ceny srebra.

Art. 8. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, do 10. dnia każdego miesiąca, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, średnią cenę tony miedzi oraz średnią cenę kilograma srebra za poprzedni miesiąc, wyrażoną w pełnych złotych, z pominięciem groszy, na podstawie średniej arytmetycznej średnich kursów dolara amerykańskiego do złotego ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski w poprzednim miesiącu oraz odpowiednio:

1) średniej arytmetycznej dziennych notowań miedzi (LME Daily Official and Settlement Price) ustalonych na London Metal

Exchange (LME) w poprzednim miesiącu, wyrażonej w dolarach amerykańskich za tonę, zaokrąglonej w górę z dokładnością do jednego centa amerykańskiego;

- 2) średniej arytmetycznej dziennych notowań srebra (London Silver Fixing) ustalonych na London Bullion Market Association (LBMA) w poprzednim miesiącu, wyrażonej w dolarach amerykańskich za uncję, zaokrąglonej w górę z dokładnością do jednego centa amerykańskiego, przy czym przyjmuje się, że kilogram zawiera 32,15 uncji.

2. W przypadku gdy notowania miedzi lub srebra, o których mowa w ust. 1, nie zostały ustalone, do obliczenia wysokości podatku przyjmuje się średnią cenę tony miedzi lub średnią cenę kilograma srebra, ogłoszoną w ostatnim obwieszczeniu.

Art. 9. 1. W przypadku gdy:

- 1) podmiot, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 lub 2:
 - a) zmieni nazwę lub zostanie przekształcony, kontynuując notowania miedzi lub srebra – podstawę obliczenia średniej arytmetycznej dziennych notowań miedzi lub srebra stanowią notowania prowadzone pod zmienioną nazwą lub przez podmiot w nowej formie prawnej,
 - b) zostanie przejęty, kontynuując notowania miedzi lub srebra – podstawę obliczenia średniej arytmetycznej dziennych notowań miedzi lub srebra stanowią notowania prowadzone przez następcę prawnego;
- 2) zmianie ulegnie nazwa notowania, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 lub 2 – podstawę obliczenia średniej arytmetycznej dziennych notowań miedzi lub srebra stanowią notowania pod zmienioną nazwą.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w przypadkach, o których mowa w ust. 1, ogłasza w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym

Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, aktualną nazwę podmiotu lub nazwę notowania.

Dział IV

Właściwość organów podatkowych oraz rejestr podatników

Rozdział 1

Właściwość organów podatkowych

Art. 10. 1. Organami podatkowymi w zakresie podatku są naczelnik urzędu celnego oraz dyrektor izby celnej, wyznaczeni przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

2. Właściwość miejscową ustala się ze względu na adres siedziby podatnika, w przypadku osób prawnych albo jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, albo adres zamieszkania podatnika, w przypadku osób fizycznych.

3. Jeżeli nie można ustalić właściwości miejscowej w sposób określony w ust. 2, właściwymi organami podatkowymi w sprawach podatku są Naczelnik Urzędu Celnego w Legnicy oraz Dyrektor Izby Celnej we Wrocławiu.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określa, w drodze rozporządzenia, wykaz urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących podatku, a także terytorialny zasięg ich działania, uwzględniając gospodarcze potrzeby podatników.

Rozdział 2

Rejestr podatników

Art. 11. Organ wydający koncesje na wydobycie miedzi oraz srebra informuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych o wydaniu, zmianie treści, wygaśnięciu oraz cofnięciu koncesji na wydobycie miedzi oraz srebra, oraz o ich treści, w terminie 7 dni od dnia wydania, zmiany treści, wygaśnięcia oraz cofnięcia koncesji.

Art. 12. 1. Właściwy naczelnik urzędu celnego prowadzi rejestr podatników.

2. Rejestr zawiera dane zawarte w informacjach, o których mowa w art. 11.

Dział V

Deklaracja podatkowa oraz termin płatności podatku

Art. 13. 1. Podatnik jest zobowiązany, bez wezwania:

- 1) składać właściwemu naczelnikowi urzędu celnego deklarację podatkową,
- 2) obliczać i wpłacać podatek na rachunek właściwej izby celnej – za miesięczne okresy rozliczeniowe, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określa, w drodze rozporządzenia, wzór deklaracji podatkowej, zamieszczając objaśnienia co do sposobu, terminu i miejsca jej składania oraz pouczenia podatnika, uwzględniając specyfikę wydobycia miedzi oraz srebra, a także zapewnienie prawidłowości obliczenia wysokości podatku.

Dział VI

Pomiary oraz ewidencje pomiarów

Art. 14. 1. Podatnik nieprodukujący koncentratu z urobku rudy miedzi jest zobowiązany do pomiaru każdego dnia, w którym wydobyto urobek:

- 1) ilości urobku rudy miedzi z zastosowaniem przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz
- 2) zawartości miedzi oraz srebra w urobku rudy miedzi, zgodnie z normami i procedurami badawczymi zatwierdzonymi przez krajową jednostkę akredytującą, o której mowa w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.²⁾).

2. Podatnik produkujący koncentrat z urobku rudy miedzi jest zobowiązany do pomiaru każdego dnia, w którym wyprodukowano koncentrat:

- 1) ilości wyprodukowanego koncentratu z zastosowaniem przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz
- 2) zawartości miedzi oraz srebra w koncentracie, zgodnie z normami i procedurami badawczymi zatwierdzonymi przez krajową jednostkę akredytującą, o której mowa w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

3. Na podstawie pomiarów przeprowadzonych zgodnie z ust. 1 i 2, podatnik określa ilość miedzi oraz srebra w urobku rudy miedzi lub koncentracie.

Art. 15. 1. Podatnik jest zobowiązany do dokumentowania i ewidencjonowania wyników pomiarów, o których mowa w art. 14 ust. 1 i 2, a także ilości miedzi oraz srebra zawartych w urobku rudy miedzi lub koncentracie.

2. Ewidencja może być prowadzona w formie elektronicznej.

3. Podatnik jest zobowiązany przechowywać ewidencję i dokumenty związane z jej prowadzeniem do czasu upływu okresu przedawnienia zobowiązania podatkowego.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określa, w drodze rozporządzenia, zakres danych, jakie powinna zawierać ewidencja, uwzględniając potrzebę prawidłowości ustalenia podstawy opodatkowania.

Dział VII

Zmiany w przepisach obowiązujących, przepisy przejściowe i końcowe

Rozdział 1

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 16. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 51, poz. 307, z późn. zm.³⁾) w art. 23 w ust. 1 w pkt 61 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 62 w brzmieniu:

„62) podatku od wydobycia niektórych kopalin.”.

Art. 17. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214, z późn. zm.⁴⁾) w art. 24 w ust. 1 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) ustalenia dotyczą podatków, których określanie lub ustalanie należy do właściwości naczelników urzędów skarbowych, podatku akcyzowego oraz podatku od wydobycia niektórych kopalin, z zastrzeżeniem ust. 2,”.

Art. 18. W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397, z późn. zm.⁵⁾) w art. 16 w ust. 1 w pkt 66 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 67 w brzmieniu:

„67) podatku od wydobycia niektórych kopalin.”.

Art. 19. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 282c w § 1 w pkt 1 w lit. g średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. h w brzmieniu:

„h) dotyczy podatku od wydobycia niektórych kopalin;”;

2) w art. 298 po pkt 6b dodaje się pkt 6c w brzmieniu:

„6c) organom nadzoru górniczego – w celu weryfikacji pomiaru ilości urobku rudy miedzi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia ... o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 20. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2007 r. Nr 111, poz. 765, z późn. zm.⁷⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 53 po § 30d dodaje się § 30e w brzmieniu:

„§ 30e. Użyte w rozdziale 6 kodeksu określenia: „koncentrat”, „podatek od wydobycia niektórych kopalin”, „urobek rudy miedzi” oraz „wydobycie miedzi oraz srebra”

mają znaczenia nadane im w ustawie z dnia ... o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. ...).”;

2) po art. 75 dodaje się art. 75a – 75c w brzmieniu:

„Art. 75a. § 1. Podatnik podatku od wydobycia niektórych kopalin, który wbrew obowiązkowi nie dokonuje pomiaru zawartości miedzi oraz srebra w urobku rudy miedzi lub koncentracie, lub dokonuje pomiaru z naruszeniem zasad określonych w art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia ... o podatku od wydobycia niektórych kopalin, przez co naraża podatek od wydobycia niektórych kopalin na uszczuplenie, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.

§ 2. Tej samej karze podlega podatnik podatku od wydobycia niektórych kopalin, który wbrew obowiązkowi nie dokonuje pomiaru ilości urobku rudy miedzi lub koncentratu, lub dokonuje pomiaru z naruszeniem zasad określonych w art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia ... o podatku od wydobycia niektórych kopalin, przez co naraża podatek od wydobycia niektórych kopalin na uszczuplenie.

Art. 75b. § 1. Podatnik podatku od wydobycia niektórych kopalin, który wbrew obowiązkowi nie prowadzi ewidencji pomiarów zawartości miedzi oraz srebra w urobku rudy miedzi lub koncentracie, lub pomiaru ilości urobku rudy miedzi lub wyprodukowanego koncentratu,

o której mowa w art. 15 ustawy z dnia ... o podatku od wydobycia niektórych kopalin, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych.

§ 2. Podatnik podatku od wydobycia niektórych kopalin, który nierzetelnie prowadzi ewidencję pomiarów zawartości miedzi oraz srebra w urobku rudy miedzi lub koncentracie, lub pomiaru ilości urobku rudy miedzi i wyprodukowanego koncentratu, o której mowa w art. 15 ustawy z dnia ... o podatku od wydobycia niektórych kopalin, podlega karze grzywny do 360 stawek dziennych.

§ 3. W wypadku mniejszej wagi, sprawca czynu zabronionego określonego w § 1 lub 2 podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe.

§ 4. Karze określonej w § 3 podlega podatnik podatku od wydobycia niektórych kopalin, który wadliwie prowadzi ewidencję pomiarów zawartości miedzi oraz srebra w urobku rudy miedzi lub koncentracie, lub pomiaru ilości urobku rudy miedzi i wyprodukowanego koncentratu, o której mowa w art. 15 ustawy z dnia ... o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Art. 75c. Podatnik podatku od wydobycia niektórych kopalin, który bez przeprowadzenia urzędowego sprawdzenia prowadzi działalność w zakresie wydobycia miedzi oraz srebra, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych.”;

3) w art. 133 w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) urząd celny – w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 63 – 75c, art. 85 – 96 § 1, art. 106h i art. 107 – 111 § 1 oraz w sprawach ujawnionych w zakresie swojego działania przez urzędy celne z art. 106e, 106f i 106k, a także w sprawach w zakresie swojego działania z art. 54, 56, art. 57 § 1, art. 60, 61, 76, 80, 83 oraz art. 84 § 1;”.

Art. 21. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323, z późn. zm.⁸⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 1:

a) w pkt 2 w lit. e średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. f w brzmieniu:

„f) podatku od wydobycia niektórych kopalin;”;

b) w pkt 7 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) wywiązywania się podmiotów z obowiązków w zakresie podatku akcyzowego, podatku od wydobycia niektórych kopalin, podatku od gier, dopłat i opłat, o których mowa w pkt 2 lit. d, oraz opłaty paliwowej;”;

2) w art. 9 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyznaczyć organ Służby Celnej do wykonywania zadań Służby Celnej w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin, oraz określić terytorialny zasięg jego działania, uwzględniając potrzebę sprawnego wykonywania zadań organów Służby Celnej oraz gospodarcze potrzeby przedsiębiorców.”;

3) w art. 20 w ust. 1 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) wymiar, pobór i kontrola podatku od wydobycia niektórych kopalin;”;

4) w art. 30:

- a) w ust. 2 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
- „4) prawa podatkowego w zakresie wydobycia urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu, o których mowa w ustawie z dnia ... o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. ...), w szczególności przyjmowania urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu.”,
- b) w ust. 3 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
- „1a) prawidłowość i terminowość wpłat podatku od wydobycia niektórych kopalin;”;
- 5) w art. 34 w ust. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
- „4) wykonujące czynności, o których mowa w art. 30 ust. 2 pkt 4, są obowiązane zapewnić warunki i środki do sprawnego przeprowadzania kontroli, w tym:
- a) oznaczyć urządzenia i miejsca służące do tej działalności,
- b) przechowywać osobno pochodzące z różnych źródeł urobek rudy miedzi i koncentrat,
- c) prowadzić dokumentację związaną z działalnością podlegającą kontroli,
- d) dokonać, na żądanie funkcjonariusza, zamknięcia prowadzonej w tym zakresie dokumentacji w celu umożliwienia porównania rzeczywistego stanu ze stanem ewidencyjnym.”;
- 6) po art. 51 dodaje się art. 51a w brzmieniu:
- „Art. 51a. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:
- 1) sposób kontroli, o której mowa w art. 30 ust. 2 pkt 4 i ust. 3 pkt 1a;

- 2) rodzaje prowadzonej dokumentacji, o której mowa w art. 34 ust. 1 pkt 4 lit. c, jej wzory, a także sposób jej prowadzenia.
2. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw finansów publicznych uwzględni w szczególności:
 - 1) formę i sposób wykonywania kontroli;
 - 2) zapewnienie skuteczności i sprawności wykonywania kontroli.”;
- 7) w art. 64 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) przed rozpoczęciem działalności, o której mowa w art. 30 ust. 2 pkt 2 – 4, oraz po przerwie w jej prowadzeniu, trwającej dłużej niż 3 miesiące, z zastrzeżeniem pkt 2;”;
 - 8) w art. 235 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) szczególnym nadzorze podatkowym – rozumie się przez to kontrolę, o której mowa w art. 30 ust. 2 pkt 2 – 4 i ust. 3 pkt 1 i 1a;”.

Rozdział 2

Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 22. 1. W podmiotach, które w dniu wejścia w życie ustawy dokonują wydobycia miedzi oraz srebra, przeprowadza się urzędowe sprawdzenie, o którym mowa w ustawie wymienionej w art. 21 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. W celu dokonania urzędowego sprawdzenia, podmioty, o których mowa w ust. 1, przesyłają właściwemu naczelnikowi urzędu celnego, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zgłoszenie oraz dokumentację, o których mowa w art. 64 ust. 3 ustawy wymienionej w art. 21 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 23. Organ wydający koncesję na wydobywanie kopalin ze złóż informuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych o wydanych koncesjach na wydobycie rudy miedzi oraz srebra oraz o ich treści w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 24. Przepisy ustawy nie mają zastosowania do miedzi oraz srebra zawartych w koncentracie wyprodukowanym, od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, z urobku rudy miedzi wydobytego przed dniem jej wejścia w życie.

Art. 25. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej, ustawę z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy oraz ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 102, poz. 586 i Nr 227, poz. 1367.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 57, poz. 352, Nr 75, poz. 473, Nr 105, poz. 655, Nr 149, poz. 996, Nr 182, poz. 1228, Nr 219, poz. 1442, Nr 226, poz. 1475 i 1478 i Nr 257, poz. 1725 i 1726 oraz z 2011 r. Nr 45, poz. 235, Nr 75, poz. 398, Nr 84, poz. 455, Nr 102, poz. 585, Nr 106, poz. 622, Nr 120, poz. 690, Nr 131, poz. 764, Nr 149, poz. 887, Nr 168, poz. 1006, Nr 178, poz. 1059, Nr 197, poz. 1170, Nr 205, poz. 1202 i 1203 i Nr 234, poz. 1391.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 53, poz. 273 i Nr 230, poz. 1371.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 102, poz. 585, Nr 106, poz. 622, Nr 134, poz. 781, Nr 178, poz. 1059, Nr 205, poz. 1202 i Nr 234, poz. 1389 i 1391.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378 i Nr 225, poz. 1671, z 2008 r. Nr 118, poz. 745, Nr 141, poz. 888, Nr 180, poz. 1109 i Nr 209, poz. 1316, 1318 i 1320, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 44, poz. 362, Nr 57, poz. 466, Nr 131, poz. 1075, Nr 157, poz. 1241, Nr 166, poz. 1317, Nr 168, poz. 1323, Nr 213, poz. 1652 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 57, poz. 355, Nr 127, poz. 858, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1306 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 173, Nr 75, poz. 398, Nr 106, poz. 622, Nr 134, poz. 781, Nr 171, poz. 1016, Nr 186, poz. 1100, Nr 199, poz. 1175, Nr 232, poz. 1378 i Nr 234, poz. 1391.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 112, poz. 766, z 2008 r. Nr 66, poz. 410, Nr 215, poz. 1355 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 8, poz. 39, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 88, poz. 583, Nr 127, poz. 858 i Nr 151, poz. 1013 oraz z 2011 r. Nr 48, poz. 245, Nr 129, poz. 733, Nr 171, poz. 1016 i Nr 240, poz. 1431.

⁸⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322, Nr 73, poz. 390, Nr 117, poz. 677, Nr 134, poz. 779 i Nr 171, poz. 1016.

UZASADNIENIE

Terytorium Polski jest bogate w kopaliny, szczególnie w rudy zawierające miedź i srebro. Wielkość udokumentowanych zasobów rudy miedzi w obszarach koncesyjnych stawia Polskę na 10. miejscu¹⁾ na świecie oraz na 2. miejscu w przypadku zasobów srebra (U.S. Geological Survey – 2011 r.). Doświadczenia innych państw posiadających bogactwa naturalne uzasadniają prawo państwa do korzystania z wydobycia bogactw naturalnych, których państwo jest naturalnym właścicielem. Opodatkowanie przez państwo zysków z wydobycia bogactw naturalnych ma też tradycje historyczne w Polsce; do XVI wieku zyski z tytułu wydobycia kruszców stanowiły część dochodów królewskich. Obecny system prawny nie zapewnia państwu sprawiedliwego udziału w wydobyciu bogactw naturalnych, co uzasadnia podjęcie inicjatywy ustawodawczej przedstawionej w projekcie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopaliny.

I. Zasoby i eksploatacja rud miedzi i srebra w Polsce

Zasoby krajowe

Pierwotne zasoby miedzi występują w Polsce w dwóch jednostkach geologicznych Dolnego Śląska: w Niece Północnosudeckiej i na Monoklinie Przedsudeckiej. Obecnie eksploatowane są złoża rud miedzi położone na obszarze złożowym Monokliny Przedsudeckiej. Obszar ten obejmuje ok. 80 % zasobów bilansowych rudy i rozciąga się od Lubina na południowym wschodzie do Bytomia Odrzańskiego na północnym zachodzie (obszar o długości ok. 60 km i szerokości 20 km). Zasoby bilansowe rozpoznanych złóż wynosiły na koniec 2010 r. ok. 1.753 mln ton rudy zawierającej ok. 34 mln ton miedzi.

Zgodnie ze stanem na dzień 12 stycznia 2012 r., przyznano 8 koncesji na wydobywanie (1 podmiot), 15 koncesji na poszukiwanie (8 podmiotów), 2 koncesje na rozpoznawanie (1 podmiot) oraz 1 koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie rud miedzi. Ponadto rozpatrywanych jest 6 wniosków na poszukiwanie rud miedzi (4 podmioty).

Wydane przez Ministra Środowiska koncesje na wydobywanie upoważniają do prowadzenia wydobycia rud miedzi w obszarach górniczych „Lubin”, „Małomice”, „Polkowice”, „Sieroszowice” i „Rudna I” do 2013 r., w obszarze górniczym „Radwanice Wschód” do 2015 r. oraz w obszarze górniczym „Rudna” do 2046 r. Ponadto w 2004 r. została udzielona

¹⁾ *Mineral Commodity Summaries – Copper*. „U.S. Geological Survey”, styczeń 2011. U.S. Geological Survey, s. 49.

koncesja na wydobywanie rud miedzi ze złoża „Głogów Głęboki-Przemysłowy” do 2054 r., ustanawiając równocześnie obszar i teren górniczy o tej samej nazwie. Koncesje górnicze, których ważność upływa w 2013 r., zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa, będą mogły być przedłużone do terminu zakończenia eksploatacji górniczej (wyczerpania zasobów).

W sąsiedztwie eksploatowanych obecnie złóż są udokumentowane obszary złożowe „Gaworzyce” i „Radwanice Zachód”, zawierające bilansowe zasoby rud miedzi. Traktowane są obecnie jako obszary rezerwowe, które w przyszłości mogą być przedmiotem górniczego zagospodarowania. Jednakże, z uwagi na utrzymywanie się wysokich cen miedzi i srebra na rynku światowym, już obecnie prowadzone są prace mające na celu uszczegółowienie rozpoznania geologicznego tych obszarów złożowych.

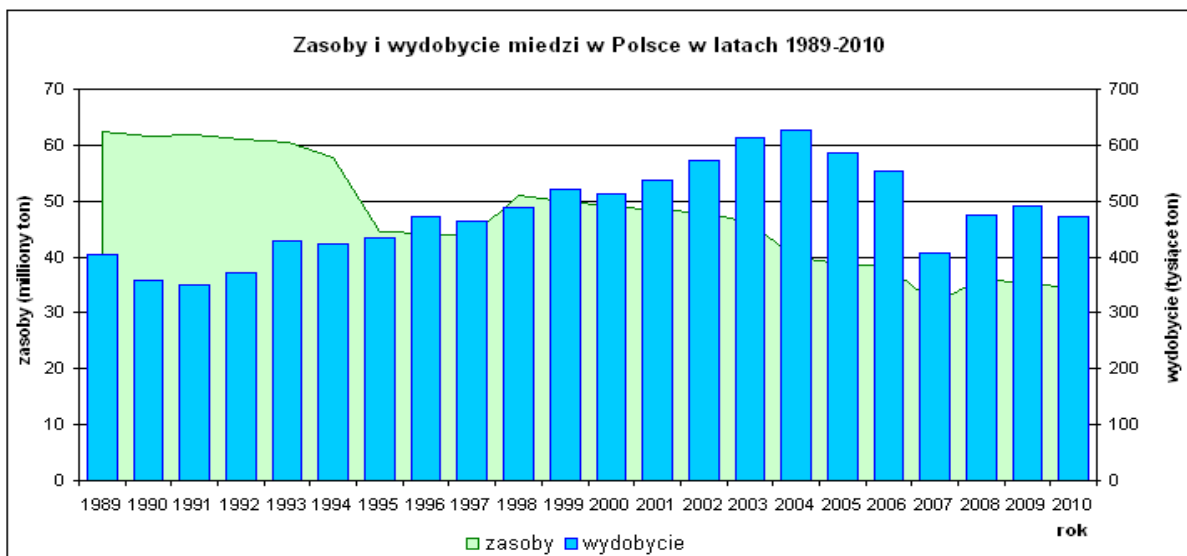
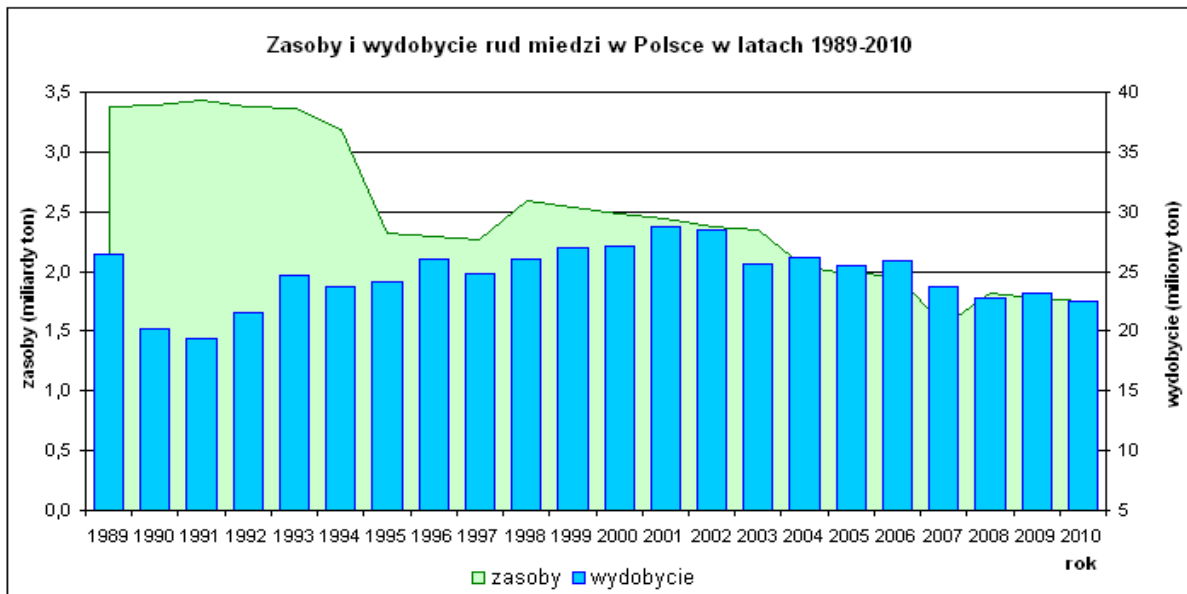
W dolnośląskich złożach rudy miedzi występują liczne metale towarzyszące, wśród których najbardziej istotne są zasoby srebra. Złóża miedzi eksploatowane na Monoklinie Przedsudeckiej zawierają stosunkowo dużą zawartość srebra, od 40 do 80 gramów srebra w tonie urobku (średnio ok. 57 gramów srebra w tonie). Znacznie mniejsze znaczenie mają obecnie tradycyjne źródła srebra, jakimi są złoża rud cynku i ołowiu regionu śląsko-krakowskiego, gdzie jego przeciętne zawartości wynoszą poniżej 10 gramów na tonę. Zasoby przemysłowe rudy miedzi oraz srebra (w obecnych warunkach techniczno-ekonomicznych opłacalne do zagospodarowania) to ok. 1.159.99 mln ton. Zakładając, że wydobywanie rudy miedzi będzie oscylowało na poziomie 30 mln ton rocznie, rozpoznane zasoby tej rudy powinny wystarczyć na około 40 lat. Zawarte w rozpoznanych złożach zasoby przemysłowe miedzi metalicznej szacuje się na około 24 mln ton, a zasoby przemysłowe srebra na około 68 tys. ton (wg opracowania: Rudy miedzi i srebra, Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy Zakład Informacji o Złożach i Obszarach Górniczych Zakład Geologii Złóż, 2011).

Mając na względzie obecny stopień rozpoznania i eksploatacji złóż rudy miedzi i srebra, przewiduje się, iż przy zdolności wydobywczej ponad 7 mln ton rudy rocznie, Zakład Górniczy Lubin zakończy działalność w 2030 r.; ZG Polkowice-Sierszowice przy wydobywaniu ok. 11 mln ton rocznie – w 2040 r., a ZG Rudna przy wydobywaniu ponad 12 mln ton rocznie zostanie zamknięta do 2025 r.

Wydobycie

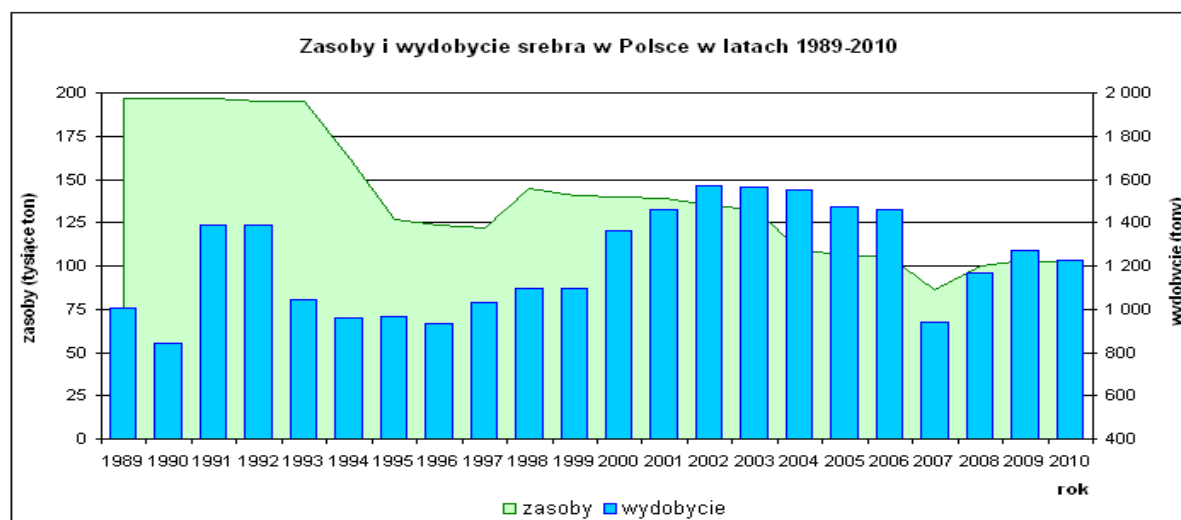
Wydobycie ze złoża rud miedzi i metali współwystępujących w 2010 r. wyniosło 22.448 tys. ton rudy, zawierającej 472 tys. ton miedzi metalicznej oraz 1.229 ton srebra. W porównaniu do 2009 r. nastąpił kilkuprocentowy spadek wydobycia rudy (ok. 3 %) oraz produkcji miedzi (ok. 4 %) i srebra (ok. 3 %).

Poniżej przedstawiono wielkość zasobów i wydobycia rud miedzi oraz wielkość zasobów i wydobycia miedzi w Polsce w latach 1989 – 2010.



Wg opracowania: *Rudy miedzi i srebra*, Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy Zakład Informacji o Złożach i Obszarach Górniczych Zakład Geologii Złóż, 2011.

Poniżej przedstawiono wielkość zasobów i produkcji górniczej srebra w tym samym okresie.



Wg opracowania: *Rudy miedzi i srebra*, Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy Zakład Informacji o Złożach i Obszarach Górniczych Zakład Geologii Złóż, 2011.

Wydobycie w 2010 r. plasuje Polskę na dziesiątym miejscu na świecie po: Chile (5,52 mln ton), Peru (1,28 mln ton), Chinach (1,15 mln ton), USA (1,12 mln ton), Australii (900 tys. ton), Indonezji (840 tys. ton), Zambii (770 tys. ton), Rosji (750 tys. ton) i Kanadzie (480 tys. ton).

Produkcja koncentratów miedzi

Rudy miedzi wydobyte w zakładach górniczych są następnie kierowane do Zakładów Wzbogacania Rudy (ZWR), gdzie poddawane są procesowi przeróbki, którego główną operacją jest wzbogacanie. W wyniku tego procesu otrzymywany jest koncentrat o zawartości miedzi umożliwiającej jego przetwarzanie metalurgiczne.

Obecnie produkowane w Polsce koncentraty zawierają z reguły 15 – 26 % miedzi. Składnikiem ubocznym procesu wzbogacania rudy miedzi są odpady flotacyjne, stanowiące 93 – 94 % wydobywanej kopaliny.

Zredukowana objętość koncentratów miedzi sprawia, iż w odróżnieniu od rudy mogą one stanowić przedmiot obrotu handlowego.

Produkcja miedzi i srebra

Koncentraty wyprodukowane w polskich ZWR sporadycznie stają się przedmiotem eksportu i co do zasady w całości trafiają do jednej z trzech hut miedzi położonych w Legnicy lub Głogowie. Tam koncentraty są przetwarzane hutniczo na miedź konwertorową i blister, w dalszej kolejności na miedź anodową, a następnie w procesie elektrorefinacji na miedź rafinowaną. Coraz powszechniej stosowaną metodą pozyskiwania miedzi bezpośrednio ze

złóż lub hałd odpadów jest ługowanie, ekstrakcja rozpuszczalnikowa i rafinacja elektrolityczna.

W wyniku metalurgicznego przetwórstwa koncentratów, a następnie procesu elektrorafinacji miedzi anodowej, otrzymywane są srebronośne szlamy anodowe o zawartości 35 – 50 % srebra. W dalszej kolejności, z poddanych metodzie elektrorafinacji szlamów, jest odzyskiwane srebro, z którego po odpowiedniej obróbce uzyskuje się srebro rafinowane wysokiej czystości, któremu w przeważającym zakresie nadawana jest forma granulek, rzadziej sztabek.

II. Przesłanki ustanowienia renty od surowców mineralnych

Rys historyczny

Istnienie państwa nierozzerwalnie wiąże się z instytucją własności publicznej. W zależności od podmiotu państwowości oraz ustroju państwa, własność państwowa mogła należeć do monarchy albo stanowić rzecz publiczną wszystkich obywateli, którą w ich imieniu rozporządzał rząd.

Na ziemiach polskich, wraz z powstaniem państwa piastowskiego, wykształcił się system regaliów. Regalia (ducalia) stanowiły charakterystyczne dla wczesnego średniowiecza dziedziny gospodarki zastrzeżone dla panującego, wynikające z prawa książęcego i patrymonialnej zasady, iż państwo jest prywatną własnością monarchy. Z najstarszego, podstawowego regale ziemi wykształciło się m.in. regale górnicze (obejmujące regale solne), oznaczające monarszą wyłączność na wydobycie kopalin, w tym także na gruntach nienależących do monarchy. Z regale górniczego wywodził się obowiązek płacenia na rzecz monarchy olbory, stanowiącej czynsz płacony w naturze w wysokości 1/11 lub 1/10 wydobytego kruszcu albo jego równowartości w gotówce. Akt zrzeczenia się przez monarchę regale górniczego został zawarty w 1573 r. w Artykułach henrykowskich.

Prawo własności do kopalin

Współcześnie prawo własności kopalin jest uregulowane w formie ustawy. Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981), zwanej dalej „ustawą PGiG 2011”, rudy metali objęte są własnością górniczą, do której prawo przysługuje Skarbowi Państwa. Powyższa zasada obowiązywała również do końca 2011 r. pod reżimem ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PGiG 1994”. Zgodnie z art. 7

ust. 1 tej ustawy złoża kopalin niestanowiące części składowych nieruchomości gruntowej są własnością Skarbu Państwa. W świetle powyższego Skarb Państwa jest wyłącznym właścicielem wnętrza skorupy ziemskiej obejmującej strukturę geologiczną w ramach przestrzeni położonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Renta surowcowa

Z wydobyciem surowców mineralnych wiąże się uzyskiwanie przez państwo tzw. renty surowcowej, pobieranej w formie podatków lub innych opłat. Renta surowcowa stanowi ekonomiczny ekwiwalent dochodów uzyskiwanych w związku z korzystaniem z dóbr naturalnych. Chociaż opłaty pobierane przez państwa z tytułu renty surowcowej od wydobycia kopalin prezentują szeroką różnorodność pod względem formy, struktury lub wielkości obciążenia, to co do zasady posiadają one to samo uzasadnienie – stanowią wynagrodzenie płacone na rzecz właściciela surowców mineralnych w zamian za udzieloną przedsiębiorcy zgodę na ich wydobycie, które najczęściej wiąże się z wyczerpywaniem lub ubożeniem tych dóbr.

Osiągnięcie przez przedsiębiorcę korzyści z tytułu wydobycia surowców stanowiących własność państwa uzasadnia nałożenie na przedsiębiorcę dodatkowych podatków lub opłat poza standardowym podatkiem od dochodów przedsiębiorców. W związku z powyższym całkowite obciążenie takiej działalności obowiązkowymi daninami na rzecz państwa w większości państw, oprócz podatku dochodowego oraz różnorodnych opłat o charakterze administracyjnym, koncesyjnym, środowiskowym, obejmuje również specjalny podatek, do której to kategorii można też zaliczyć projektowany podatek od wydobycia niektórych kopalin. W zależności od wybranego modelu opodatkowania różnie kształtuje się rozłożenie ciężaru renty surowcowej między CIT a podatkiem (-ami) specjalnym (-i).

Komparatystyka międzynarodowa

Praktycznie wszystkie państwa dysponujące istotnymi zasobami surowców mineralnych nałożyły na sektor wydobywczy specjalne podatki lub też prowadzą prace nad wprowadzeniem takich podatków. Brak podobnego instrumentu fiskalnego w Polsce sprawia, iż udział Skarbu Państwa w zyskach pochodzących z wydobycia surowców mineralnych w Polsce, w tym wydobycia rud zawierających miedź i srebro, jest znacznie niższy niż w innych państwach. Przykładowo udział państwa w zyskach z tytułu produkcji rud miedzi

wynosi w Chile ok. 57 %, w Botswanie – 55 %, w Indonezji – 45 %²⁾, podczas gdy w Polsce oscyluje obecnie na poziomie około 20 %, na co składa się głównie CIT. Z uwagi na wysokość pobieranej w Polsce renty surowcowej, a w istocie jej brak, Polska przez wiele lat była ewenementem w opodatkowaniu bogactw naturalnych w zestawieniu z innymi państwami bogatymi w kopaliny. Sytuacja ta stawiała też podmioty wydobywające miedź i srebro z polskich złóż w bardzo dobrej sytuacji, ponieważ na początku działalności najważniejsze działania inwestycyjne zarówno w aspekcie kosztowym, jak i ryzyka biznesowego były podejmowane w wyjątkowo korzystnym otoczeniu prawnym. Państwo, rezygnując de facto z udziału w zyskach z wydobycia kopaliny, współtworzyło mocne fundamenty do rozwoju górnictwa miedziowego. Nie ma jednak uzasadnionych powodów do dalszego utrzymywania poziomu renty surowcowej mocno odbiegającego od standardów światowych.

Do najbardziej rozpowszechnionych instrumentów fiskalnych służących opodatkowaniu minerałów w sektorze wydobywczym zaliczamy:

- podatki rentowe, gdzie opodatkowaniu podlegają przepływy netto podatnika liczone jako różnica między całkowitymi przychodami i kosztami (tzw. Podatek Browna) lub podatki od nadwyżki zysków,
- podatki i opłaty od zysku, wśród których wyróżnić można podatek dochodowy od osób prawnych (CIT), gdzie standardowa stawka podatku może być wyższa, w sytuacji gdy odnosi się do podatników funkcjonujących w branży górniczej, oraz opłatę od zysku nakładaną jako procent zysku przedsięwzięcia w oparciu o szacunkowe wyniki finansowe podatnika (opodatkowane są poszczególne czynności, a nie działalność podatnika jako całość),
- podatki i opłaty od wielkości urobku/wydobycia, wśród których możemy wyróżnić opłaty od wartości wydobytego surowca, opłaty od wyprodukowanej jednostki oraz stopniowalny podatek oparty o cenę wydobytego surowca, nakładany jako procent wartości produkcji, zawierający stawkę podatku w ruchomej skali, opartą na cenie produktu wydobytego (podatek ten ma na celu uchwycenie nadzwyczajnych zysków z wydobycia surowców naturalnych).

²⁾ *The taxation of petroleum and minerals: principles, problems and practice*, (red.) P. Daniel, M. Keen, Ch. McPherson, Nowy Jork 2010, s. 272.

Poniższa tabela przedstawia porównanie obciążeń fiskalnych w zakresie wydobycia kopalin w wybranych krajach:

Państwo	Podatek dochodowy od osób prawnych	Podatki/Oplaty
Chile	Stawka 20 % dochodu w 2011 r.	Brak opodatkowania sprzedaży gotowej miedzi, gdy roczne obroty ze sprzedaży miedzi nie przekroczą równowartości 12.000 ton metrycznych gotowej miedzi. Progresywna stawka w skali 0,5 – 4,5 % dla sprzedaży miedzi w ujęciu rocznym, jeżeli jej równowartość mieści się w przedziale 12.000 – 50.000 ton metrycznych w ujęciu rocznym. Dla przedsiębiorców, którzy przekroczą równowartość 50.000 ton metrycznych miedzi, opłata mierzona jest w skali 5 – 34,5 %; w określonych przypadkach 4 – 19,5 % lub 42 %.
Kanada (Kolumbia Brytyjska)	Stawka 27,6 % (federalna + prowincjonalna)	Podatek od zysków z działalności górniczej w wysokości 13 % oraz podatek w wysokości 2 % z przepływu gotówki (<i>cash flow</i>) w danym roku.
Peru	Stawka 30 % dochodu	Od 1 października 2011 r. opłaty płacone kwartalnie, w progresywnej skali 1 – 16 % od zysku operacyjnego z eksploatacji metalicznych czy też niemetalicznych zasobów surowcowych liczonych w systemie kwartalnym. Od 1 października 2011 r. niepodatkowa opłata specjalna w stawce progresywnej 4 – 13,12 %, płacona kwartalnie od zysków z eksploatacji nieodnawialnych zasobów naturalnych. Od 1 października 2011 r. podatek specjalny płacony kwartalnie w skali progresywnej (17 przedziałów) w wys. 2 – 8,4 %; płacony od zysku ze sprzedaży wydobywanych metali.
USA (Arizona)	Stawka 39,2 % (federalna + stanowa)	2% od wartości surowca

Opracowano na podstawie OECD, IBFD Tax Research Platform oraz *The taxation of petroleum and minerals: principles, problems and practice*.

Podstawowym elementem przejścia części renty surowcowej od wydobycia rud miedzi są w Polsce wpływy budżetowe z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych. Podatek ten obejmuje jednak całkowity dochód przedsiębiorstwa zaangażowanego w wydobycie surowców mineralnych, który może ponadto pochodzić z wielu innych działalności, np. inwestycyjnej, telekomunikacyjnej lub finansowej. Podatek dochodowy pełni zatem zasadniczo inną funkcję niż specjalny podatek od wydobycia określonych kopalin i nie ma związku z prawem własności Skarbu Państwa do surowców mineralnych. Dodatkowo niewielka część renty surowcowej jest obecnie przejmowana przez państwo za pomocą opłaty eksploatacyjnej, której wysokość nie uwzględnia jednak rynkowych cen wydobywanej kopaliny.

Za element przejścia części renty surowcowej nie może zostać uznana wypłacona dywidenda, ponieważ regulowana jest przepisami prawa handlowego i nie stanowi daniny publicznej.

III. Aktualne opłaty administracyjno-prawne ponoszone w sektorze poszukiwań i wydobycia minerałów w Polsce

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, Skarb Państwa, jako właściciel złóż kopalin, może rozporządzać prawem do nich przez ustanowienie użytkowania górniczego, które następuje w drodze umowy zawartej na piśmie pod rygorem nieważności. Za ustanowienie użytkowania górniczego Skarbowi Państwa przysługuje wynagrodzenie.

Ustanowienie użytkowania górniczego może być poprzedzone przetargiem, z wyjątkiem sytuacji, w której podmiot posiadający koncesję na poszukiwanie/rozpoznawanie złóż kopalin rozpoznał i udokumentował złożę kopaliny oraz sporządził dokumentację geologiczną z dokładnością wymaganą do uzyskania koncesji na wydobywanie kopaliny. W takiej sytuacji podmiot ten może żądać ustanowienia na swoją rzecz użytkowania górniczego z pierwszeństwem przed innymi podmiotami, w terminie 5 lat od dnia pisemnego zawiadomienia o przyjęciu dokumentacji geologicznej.

Działalność w zakresie poszukiwania lub rozpoznawania złóż rud metali, a także działalność w zakresie wydobywania kopalin ze złóż, może być wykonywana tylko po uzyskaniu koncesji. Zgodnie z art. 21 ust. 4 ustawy PGiG 2011, koncesje udzielane są przez ministra właściwego do spraw środowiska na czas oznaczony, nie krótszy niż 3 lata i nie dłuższy niż 50 lat, chyba że przedsiębiorca złożył wniosek o udzielenie koncesji na okres krótszy.

W okresie obowiązywania koncesji (na poszukiwanie, rozpoznawanie lub wydobywanie) koncesjonariusz może wystąpić do organu koncesyjnego z wnioskiem o jej przedłużenie.

Organ koncesyjny może odmówić przedłużenia zasadniczo wyłącznie w sytuacji, kiedy przedłużenie takie stałoby w sprzeczności z interesem państwa. Z uwagi na bardzo małą precyzyjność tej przesłanki odmowy, przedmiotowe koncesje, chociaż wydawane na czas określony, w praktyce mogą być przedłużane w nieskończoność. Okoliczność ta utrudnia jakiegokolwiek zmiany w obowiązującym systemie podatków i opłat administracyjno-prawnych, zwłaszcza w odniesieniu do zmiany obecnie funkcjonujących ciężarów podatkowych.

Przedsiębiorcy działający w sektorze wydobywczym, oprócz standardowych obciążeń podatkiem dochodowym, zgodnie z regulacjami ustawy PGiG 2011, ponoszą następujące dodatkowe opłaty:

1) opłatę za wydanie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kopalin, której wysokość zależy od wielkości obszaru objętego koncesją – stawka opłaty za koncesję na poszukiwanie złóż kopalin objętych własnością górnictw, innych niż węgiel kamienny, rudy uranu lub węgiel brunatny, wynosi 105,81 zł/km², z kolei na rozpoznawanie oraz łącznie na poszukiwanie i rozpoznawanie kopalin – 211,62 zł/km², jednocześnie w przypadku koncesji na wydobywanie kopalin odpowiednia opłata nie występuje; jeżeli natomiast okres obowiązywania koncesji ulega przedłużeniu, organ koncesyjny jest zobowiązany do ponownego ustalenia opłaty,

2) opłatę (wynagrodzenie) za ustanowienie użytkowania górnictwa, która ustalana jest w umowie między koncesjonariuszem (użytkownikiem górnictwa) a Skarbem Państwa, reprezentowanym przez ministra właściwego do spraw środowiska,

Wysokość opłaty nie jest regulowana przepisami prawa. Ustala się ją według wewnętrznych zasad opracowanych w Ministerstwie Środowiska. Wysokość tego wynagrodzenia stanowi promil lub ułamkową część promila wartości kopaliny wyliczonej wg założeń organu koncesyjnego.

Umowy o ustanowieniu użytkowania górnictwa zawarte przed dniem wejścia w życie ustawy PGiG 1994 są umowami nieodpłatnymi.

3) opłatę eksploatacyjną za wydobytą kopalinę, w wysokości 3,10 zł za tonę wydobytej rudy miedzi. Stawka ta obejmuje miedź, srebro i inne metale towarzyszące. Opłata eksploatacyjna stanowi dochód gminy i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Stawka podstawowa w wysokości 3,10 zł/t jest waloryzowana jedynie o wskaźnik inflacji i nie uwzględnia rynkowych cen miedzi i srebra.

W konsekwencji wartość opłaty wyliczona za pomocą tej stawki jest znikoma w stosunku do potencjalnych dochodów ze sprzedaży tych metali.

W wyroku z dnia 9 lutego 1999 r., sygn. akt U 4/98, Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że opłata eksploatacyjna „jest wynagrodzeniem za gospodarcze korzystanie ze środowiska, nie zaś dodatkowym opodatkowaniem niektórych dziedzin produkcji” (OTK ZU nr 1/1999, poz. 4). Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 13 lipca 2011 r., sygn. akt K 10/09, podtrzymał ten pogląd, dostrzegając podobieństwo opłaty eksploatacyjnej do opłat za korzystanie ze środowiska (zob. W. Radecki, *Opłaty i kary pieniężne w ochronie środowiska*, Warszawa 2009, s. 30 – 32). Pogląd, że opłata eksploatacyjna „jest wynagrodzeniem za gospodarcze korzystanie ze środowiska, nie zaś dodatkowym opodatkowaniem niektórych dziedzin produkcji”, znalazł także wyraz w innych orzeczeniach sądowych. W wyroku z dnia 15 września 1998 r., sygn. akt II SA 526/98, NSA w Warszawie stwierdził, że: „Opłata eksploatacyjna ma (...) stanowić w pewnym zakresie również rekompensatę za szkody, jakie eksploatacja kopalni wywołuje w naturalnym środowisku”. Opłata eksploatacyjna, zachowując charakter daniny publicznej, nie spełnia jednak cech podatku, co szczegółowo wywiódł Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 13 lipca 2011 r., sygn. akt K 10/09. Tym samym otwarta pozostaje możliwość wprowadzenia, przy zachowaniu reżimu wyznaczonego przez art. 217 Konstytucji RP, podatku od wydobycia niektórych kopalni. Proponowany przedmiot opodatkowania zasadniczo różni się od przedmiotu ustalania opłaty eksploatacyjnej.

Wszystkie aktualne należności publicznoprawne z tytułu wydobywania rud miedzi i współwystępujących metali nie gwarantują państwu udziału w rencie surowcowej w należytej wysokości, tj. udziału podobnego do uzyskiwanego przez inne państwa. Powyższej diagnozy nie zmienia okoliczność, iż Skarb Państwa, jako właściciel 31,79 % akcji w spółce KGHM Polska Miedź S.A., będącej obecnie monopolistą w sektorze wydobycia rud miedzi, uczestniczy w podziale dywidendy tej spółki. Prawo do dywidendy wynika jednak z prawa handlowego, zatem dywidenda, nie stanowiąc daniny publicznej, nie może być zakwalifikowana jako element przejęcia części renty surowcowej.

Ceny miedzi i srebra

Notowane na rynkach międzynarodowych wysokie ceny miedzi i srebra uwydatniły w ostatnich latach dysproporcję między dochodami państwa z tytułu obciążeń publicznoprawnych oraz dochodami uzyskiwanymi z prowadzenia działalności w sektorze górnictwa rud miedzi i srebra.

Podaż i popyt nie są jedynymi czynnikami, pod wpływem których kształtują się ceny metali na rynkach krajowych i międzynarodowych. Istotny wpływ na zmiany cen metali podstawowych i szlachetnych ma również działalność funduszy inwestycyjnych. Znaczne środki finansowe będące w posiadaniu tych funduszy są lokowane w aktywa, które generują relatywnie największe zyski. W związku z powyższym fundusze bardzo dokładnie analizują aktualną i prognozowaną sytuację na rynkach towarowych, włączając w to rynek metali. Decyzje inwestycyjne są podejmowane przez fundusze inwestycyjne również na podstawie globalnej koniunktury gospodarczej, ze szczególnym uwzględnieniem regionów o największej konsumpcji surowców. Na ceny miedzi największy wpływ ma sytuacja gospodarcza w Chinach, Stanach Zjednoczonych, Europie Zachodniej oraz Azji Południowo-Wschodniej, jako regionach determinujących największy popyt na ten metal.

W ostatnim kwartale 2008 r. oraz w 2009 r. ceny metali zanotowały wyraźny spadek na giełdach światowych, czego przyczyny należy upatrywać w kryzysie finansowym i spowolnieniu gospodarczym, przede wszystkim w USA i w państwach zachodnioeuropejskich. Podjęte w tych państwach działania antykryzysowe spowodowały stopniowe zwiększanie się od połowy 2009 r. ich krajowej produkcji przemysłowej, a tym samym wzrost konsumpcji metali w tych państwach.

Jednakże kluczowe znaczenie dla wzrostu cen miedzi w 2009 r. miał ogromny popyt na ten metal w Chinach. Zużycie w 2009 r. 18,1 mln ton miedzi rafinowanej w Chinach stanowiło blisko 40 % światowej konsumpcji tego metalu.

Rozwój gospodarczy w Chinach i potrzeby importowe tego państwa na miedź w znacznym stopniu przyczyniły się również do wzmożonego zainteresowania tym metalem ze strony inwestorów finansowych. W konsekwencji również aktywność instytucji finansowych i funduszy inwestycyjnych na rynku miedzi przyczyniła się do znacznego wzrostu jej cen jeszcze w 2009 r.

Trend wzrostowy cen miedzi był kontynuowany w 2010 r. i w I połowie 2011 r. Prognozuje się, iż w 2012 r. średnioroczna cena miedzi wyniesie ok. 8 000 USD/t.

Według średniorocznych notowań cen srebra na Londyńskim Rynku Kruszców (London Bullion Market), w 2009 r. wartość tego metalu wyniosła 471,65 USD/kg. W kolejnych latach spadek wartości amerykańskiego dolara spowodował wyraźny wzrost cen tego metalu. W czasach niepewnej sytuacji gospodarczej srebro i inne metale szlachetne są bowiem traktowane przez inwestorów jako dobra alternatywa wobec inwestycji w akcje lub obligacje.

Po zanotowaniu przez srebro rekordowych cen w lutym 2011 r., średnia cena tego metalu na LBMA ukształtowała się na poziomie 1 120,13 USD/kg.

Poniższa tabela przedstawia średnioroczne notowania miedzi i srebra w latach 2001 – 2010.

Notowania metali (średniorocznie)		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Notowania miedzi na LME	USD/t	1 578	1 558	1 780	2 868	3 684	6 731	7 126	6 952	5 164	7 539
Notowania srebra na LBMA	USD/kg	140,50	147,89	156,89	214,12	235,02	371,33	430,17	481,93	471,67	649,11
Kurs walutowy	USD/PLN	4,10	4,08	3,89	3,65	3,23	3,10	2,77	2,41	3,12	3,02

IV. Istota proponowanego podatku

W odniesieniu do opodatkowania kopalin w Polsce planuje się wprowadzenie systemu stopniowalnego podatku opartego na cenie wydobytego surowca. Jest to podatek należący do grupy danin nakładanych od wielkości urobku/wydobycia. W przypadku Polski podatek ten będzie pobierany na podstawie wzorów (ustalonych osobno dla miedzi oraz srebra), w których bierze się pod uwagę wartość rynkową danego minerału oraz kurs dolara amerykańskiego do złotówki.

W powszechnie akceptowanym i uznawanym rankingu wartościującym metody opodatkowania wydobywania kopalin, metoda wybrana przez Polskę plasuje się w kategorii stabilnej i przewidywalnej dla potencjalnego inwestora³⁾.

Projektowany podatek ma na celu uchwycenie nadzwyczajnych zysków podmiotów wydobywających miedź oraz srebro. Dla minimalnych poziomów cenowych proponuje się jednak wprowadzenie minimalnej (0,5 %) stawki podatkowej, natomiast dla bardzo wysokich przedziałów cenowych miedzi i srebra proponuje się wprowadzenie maksymalnych stawek podatkowych, co pozwoli osiągnąć podmiotom wydobywającym miedź oraz srebro znaczne zyski, przy bardzo wysokich notowaniach ww. surowców. Stosunek maksymalnych stawek podatkowych do cen surowców wyniesie około 35 %.

V. Szczegółowe rozwiązania

Przedmiotowy projekt ustawy jest z założenia otwarty na inne kopaliny, co uzasadnia przyjęty układ redakcyjny projektu ustawy, z wyróżnieniem działów i rozdziałów.

³⁾ *The taxation of petroleum and minerals: principles, problems and practice*, s. 130.

Art. 1 określa zakres przedmiotowy ustawy. Dochody z tego podatku będą w całości zasilały budżet państwa.

Art. 2 stanowi słowniczek definicji ustawowych. W przepisie tym, na potrzeby przedmiotowej ustawy, zostały zdefiniowane podstawowe terminy, tj. urobku rudy miedzi, wydobycia miedzi oraz srebra i koncentratu. W zakresie pojęć urobku rudy miedzi i wydobycia miedzi oraz srebra bazuje się na definicjach wynikających z art. 6 PGiG. Koncentrat jest z kolei podstawowym półproduktem wydobycia miedzi.

Art. 3 jako przedmiot opodatkowania określa wydobycie miedzi oraz srebra. Na podstawie tego przepisu opodatkowaniu będzie podlegał wydobyty metal, a nie ruda metalu. Opodatkowanie ilości wydobytej rudy mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której opodatkowana zostałaby np. skała płonna stanowiąca ok. 98,5 % urobku, nieprzedstawiająca żadnej wartości. Istotą ustawy jest opodatkowanie ilości wydobytego metalu. Zgodnie z obecną technologią wydobycia oraz przerobu rudy miedzi, podmiot wydobywający rudy miedzi określa obecnie zawartość, jak i ilość miedzi i srebra w wydobywanej rudzie oraz produkowanym z tej rudy koncentracie.

Art. 4 projektu ustawy ustanawia podatnikami podatku od wydobycia kopalin osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne dokonujące wydobycia miedzi oraz srebra. Dodać należy, że na mocy art. 21 PGiG działalność gospodarcza w zakresie wydobywania kopalin ze złóż jest działalnością koncesjonowaną.

Art. 5 projektu określa powstanie obowiązku podatkowego w dniu wyprodukowania koncentratu z wydobytej rudy miedzi w procesie wzbogacania rudy. Jest to jeden z przypadków powstania obowiązku. Ponadto zgodnie z art. 5 ust. 2, w sytuacji gdy podmiot wydobywający rudę miedzi nie przetwarza jej w koncentrat, obowiązek podatkowy powstaje w dniu wydobycia rudy miedzi. Jakkolwiek obecnie podmiot wydobywający rudę przetwarza ją w koncentrat, to jednak nie można wykluczyć wystąpienia w przyszłości rozdziału działalności wydobywczej od działalności obróbczej albo powstania nowych podmiotów ograniczających swoją działalność tylko do wydobycia rudy. Stosownie do art. 5 ust. 3, jeżeli nie można określić dnia, w którym powstał obowiązek podatkowy w związku z wyprodukowaniem koncentratu albo wydobyciem urobku rudy miedzi, za datę jego powstania uznaje się dzień, w którym organ podatkowy lub kontroli skarbowej stwierdził wyprodukowanie koncentratu albo wydobycie urobku rudy miedzi. Przepis ten stworzy podstawy określenia wysokości zobowiązania podatkowego w decyzji organu podatkowego (organu kontroli skarbowej), w szczególności w sytuacji nieprowadzenia ewidencji lub

niezależności jej zapisów. Analogiczne rozwiązanie przewiduje art. 12 ustawy o podatku akcyzowym.

Art. 6 określa podstawę opodatkowania podatkiem. Zgodnie z projektem podstawę opodatkowania stanowić będzie ilość wydobytej miedzi oraz srebra zawarta w koncentracie. Natomiast w przypadku gdy podatnik wydobywający rudę miedzi nie przetwarza jej w koncentrat, za podstawę opodatkowania przyjmuje się ilość miedzi oraz srebra zawartą w rudzie.

Art. 7 podkreśla odrębność obliczania podatku dla wydobycia miedzi i srebra. Stawki podatkowe ustala się odrębnie dla jednej tony wydobytej miedzi oraz dla jednego kilograma wydobytego srebra. W zależności od średniej ceny miedzi i srebra, stawka podatkowa jest ustalana metodami uwzględniającymi koniunktury na rynku metali. Wzory równoważą przychody budżetowe z tytułu podatku z zyskami podmiotów⁴⁾ wydobywających miedź i srebro. Pozwoli to nie tylko na utrzymanie, ale też na zwiększenie produkcji górniczej.

Jeżeli cena miedzi przekracza 15 000 zł/t oraz cena srebra przekracza 1 200 zł/kg, to stawka podatkowa będzie ustalana według nieliniowych wzorów progresywnych. Przy tych wartościach suma kwoty podatku od wydobycia kopalin (obliczonego według wzoru) nie będzie większa niż kwota zysku z wydobycia pozostawiona podatnikowi. Maksymalny poziom stawek podatku obliczonego według wzoru wynosi dla miedzi 16 000 zł/t (dla srebra 2 100 zł/kg), które to zasadniczo będą odpowiadać średniej cenie miedzi w wysokości około 46 000 zł/t (średniej cenie srebra wynoszącej około 6 000 zł/kg). Zastosowanie stawki liniowej, w sytuacji bardzo dobrej koniunktury na rynku metali, przy zachowaniu nadal znaczących wpływów dla budżetu państwa, stwarza podmiotom wydobywającym miedź i srebro perspektywę większych zysków. Pozwoli to na wykorzystanie tej nadzwyczajnie dobrej sytuacji rynkowej do intensyfikacji działalności inwestycyjnej.

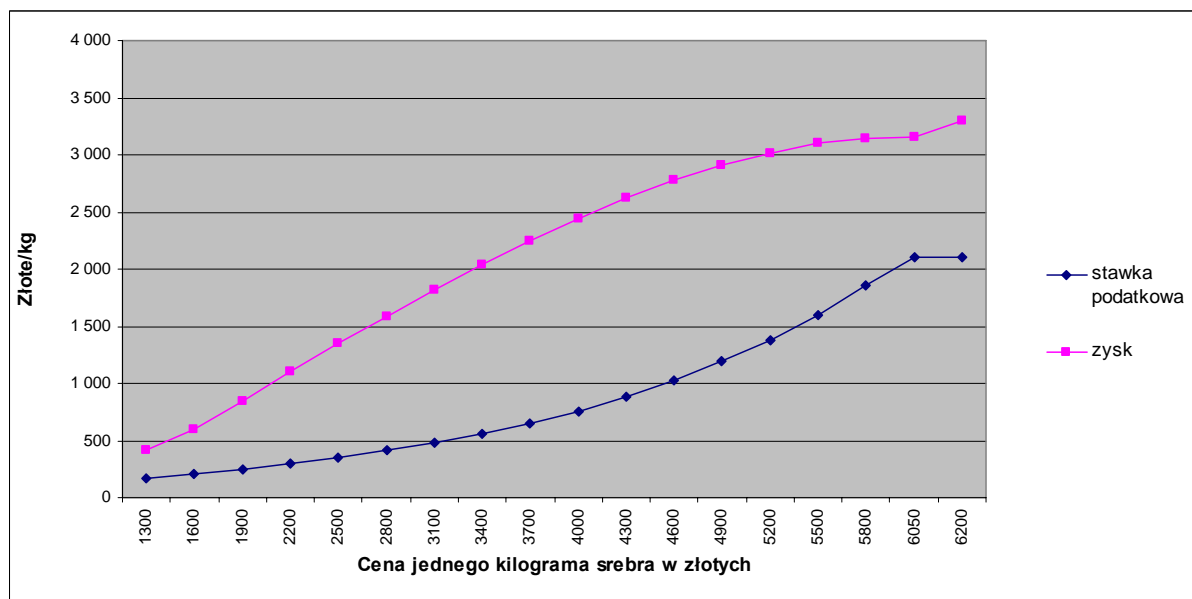
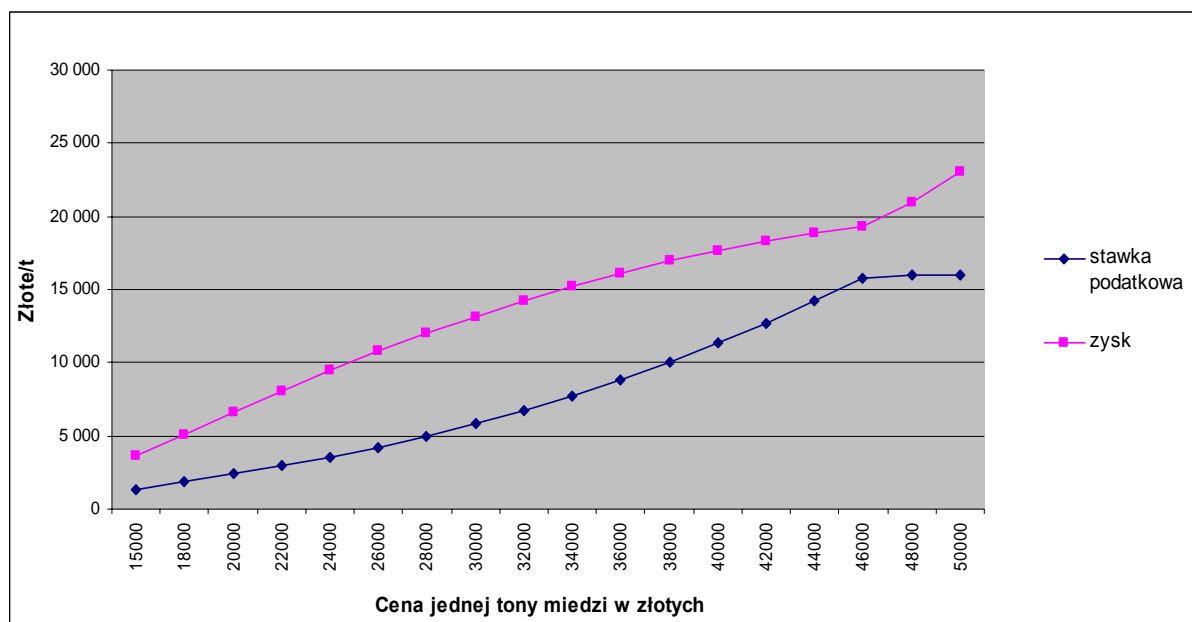
W przypadku dekoniunktury, jeżeli cena miedzi nie przekracza 15 000 zł/t oraz cena srebra nie przekracza 1 200 zł/kg, to stawka podatkowa będzie ustalana w oparciu o wzór „liniowy”, przy czym minimalna stawka podatkowa wynosi 0,5 % średniej ceny metalu.

Mając na względzie powyższe, stawki podatkowe będą elastyczne i reaktywne, uzależnione od sytuacji rynkowej i mogą oscylować od minimalnie 0,5 % średniej ceny metalu do maksymalnie ok. 35 %, przy bardzo wysokich cenach tych metali.

⁴⁾ Zysk stanowi cena miedzi pomniejszona o podatek od wydobycia niektórych kopalin oraz o jednostkowy koszt produkcji miedzi, który obecnie wynosi około 11 000 zł/t miedzi. Na jednostkowy koszt produkcji miedzi składają się wszelkie koszty związane z wyprodukowaniem miedzi (nie tylko wydobyciem) i są to m.in. koszty pracownicze, koszty energii, paliw, podatek CIT i opłaty, koszty transportu i ubezpieczenia.

Zaproponowane rozwiązanie (wzory, progi) zawiera w sobie cechy podatku liniowego nakładanego na stałym poziomie (*ad valorem* wydobytej miedzi). Do określonej ceny surowca celem podatku jest przejęcie części nadwyżki zysku podatnika. W przypadku wzrostu cen miedzi następuje partycypacja państwa w większych zyskach podatnika. Niezależnie od tego jednocześnie ma miejsce progresja podatku i zysku podmiotów wydobywających miedź oraz srebro. W każdym przypadku stawka podatkowa będzie niższa niż zysk podmiotu wydobywającego miedź oraz srebro – w przeliczeniu odpowiednio na tonę lub kilogramy.

Relację stawek podatkowych do zysku z wydobycia miedzi oraz odpowiednio srebra przedstawiają poniższe wykresy:



Zaproponowane wzory, w oparciu o które funkcjonuje podatek, mają zatem za zadanie uwzględnienie większych zysków podatnika związanych ze wzrostem ceny wydobywanych surowców. Niemniej jednak stawki podatkowe wyliczane za pomocą przedmiotowych wzorów zostały ograniczone normatywnie przez wskazanie maksymalnych wartości, tj. 16 000 zł/t w odniesieniu do miedzi oraz 2 100 zł/kg w odniesieniu do srebra. W przypadku cen miedzi powyżej 46 000 zł/t oraz srebra powyżej 6 000 zł/kg stawki podatkowe przekroczą ww. poziomy 16 000 zł/t i 2 100 zł/kg, zatem podatek będzie obliczany z zastosowaniem ustawowo określonej stawki podatkowej. Spowoduje to znaczny wzrost zysków podmiotów wydobywających miedź oraz srebro. Dzięki takiemu rozwiązaniu państwo odstępuje od przejmowania części renty surowcowej, pozostawiając nadwyżkę podmiotom wydobywającym przedmiotowe surowce naturalne.

Odnosnie do srebra należy zwrócić uwagę na fakt, że surowiec ten jest wydobywany jako kopalina towarzysząca, zatem koszty produkcji tego surowca są relatywnie niższe niż w przypadku miedzi, a zyski spółki (przy wysokich cenach) nieproporcjonalnie wyższe od zysków związanych z wydobyciem miedzi.

Art. 8 zobowiązuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych do ogłaszania, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, średniej ceny miedzi i srebra wyrażonej w złotych. Obwieszczenie będzie wydawane za każdy miesiąc, do 10. dnia następnego miesiąca. Ceny miedzi i srebra są uzależnione od dwóch podstawowych elementów: kursów notowań metali na rynkach światowych oraz kursu dolara amerykańskiego, w którym co do zasady notowane są kursy metali. Ogłaszając cenę metali, minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie brał pod uwagę te dwa elementy. Za reprezentatywne dla szacowania ceny miedzi przyjęto LME – London Metal Exchange – Londyńska Giełda Metali. Za reprezentatywne dla szacowania ceny srebra przyjęto LBMA – London Bullion Market Association – Londyńskie Stowarzyszenie Rynku Kruszców (LBMA jest wydzielony z LME). Wskazane giełdy gwarantują reprezentatywne, wiarygodne i rzetelne ustalenie średnich cen metali także z uwagi na publikowane systematycznie raporty okresowe (w tym miesięczne), łącznie z wyliczonymi średnimi arytmetycznymi dla tych okresów. W celu uchwycenia ceny miedzi oraz srebra w danym dniu, za reprezentatywne przyjęto LME Daily Official and Settlement Price, czyli cenę ustalaną na LME od godz. 12.20 do godz. 13.15 czasu GMT (publikowaną od godz. 12.30 do godz. 13.20 czasu GMT) oraz London Silver Fixing – cenę ustalaną na LBMA. Odpowiednio dla miedzi oraz srebra zostanie ustalona w danym miesiącu średnia arytmetyczna na

podstawie ww. notowań. Notowania srebra na LMBA odbywają się w uncjach trojańskich (ounce troy), która stanowi 0,0311034768 kilograma, co po zaokrągleniu pozwala przyjąć, że odpowiednikiem kilograma jest 32,15 uncji.

W art. 8 ust. 2 zabezpiecza się możliwość ustalenia podatku w przypadku wystąpienia zdarzeń losowych zakłócających ciągłość funkcjonowania giełdy lub likwidacji (bez sukcesora) podmiotu ustalającego notowania. W tym przypadku średnie ceny metali wynikać będą z ostatniego obwieszczenia – do czasu dostosowania ustawy do nowej sytuacji.

Art. 9 zabezpiecza możliwość wydania obwieszczenia w sprawie cen miedzi i srebra w sytuacji niedokonania notowań przez wskazane giełdy, np. w wyniku ich transformacji w inne podmioty lub też samej zmiany nazwy giełdy, nakładając też na ministra właściwego do spraw finansów publicznych obowiązek podania w obwieszczeniu nowej, aktualnej nazwy notowania lub podmiotu ustalającego te notowania.

Art. 10 projektu stanowi, że organami podatkowymi w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalini są naczelnik urzędu celnego i dyrektor izby celnej, wyznaczeni przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Właściwość taka zostanie ustalona ze względu na adres siedziby lub zamieszkania podatnika podatku od wydobycia niektórych kopalini.

Jednocześnie, zgodnie z projektem, jeżeli nie można ustalić właściwości miejscowej w sposób określony w ust. 2, właściwym naczelnikiem urzędu celnego w sprawach podatku od wydobycia niektórych kopalini i właściwym dyrektorem izby celnej w sprawach podatku od wydobycia niektórych kopalini jest Naczelnik Urzędu Celnego w Legnicy oraz Dyrektor Izby Celnej we Wrocławiu.

W ust. 4 art. 10 projektu jest zawarte upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia wykazu urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy będą właściwi w zakresie spraw dotyczących podatku od wydobycia niektórych kopalini, a także terytorialnego zasięgu ich działania. Organ wskazany w upoważnieniu ustawowym przy wydawaniu projektowanego aktu wykonawczego weźmie pod uwagę gospodarcze potrzeby podatników.

Wyznaczenie niektórych naczelników urzędów celnych i dyrektorów izb celnych jako organów właściwych w sprawie podatku od wydobycia niektórych kopalini jest podyktowane przeprowadzoną analizą w zakresie liczby ewentualnych podatników tego podatku. Koncentracja zadań w tym zakresie przyczyni się do ujednoczenia zasad prowadzenia postępowań w tych sprawach, co wpłynie na poprawę jakości obsługi podatników oraz

postępowań prowadzonych w sprawach tego podatku. Ponadto centralizacja wykonywania zadań w tym zakresie przyczyni się do racjonalizacji wykorzystania zasobów kadrowych w Służbie Celnej.

Art. 11 nakłada na organy koncesyjne obowiązek przekazywania informacji o wydanych, zmienionych, cofniętych oraz wygaszonych koncesjach na wydobywanie rudy miedzi oraz srebra.

Art. 12 nakłada na właściwego naczelnika urzędu celnego obowiązek prowadzenia rejestru podmiotów wydobywających rudy miedzi oraz srebra, zawierającego informacje wynikające z wydanych koncesji. Celem regulacji wprowadzanych w art. 11 i 12 jest zapewnienie organom podatkowym podstawowych informacji o podatnikach dla celów weryfikacji wykonywania obowiązku podatkowego.

Art. 13 projektu określa obowiązek podatnika do zapłaty podatku. W myśl projektowanego przepisu podatek powinien obliczać i wpłacać podatek na rachunek właściwej izby celnej za miesięczne okresy rozliczeniowe, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy. Wysokość zobowiązania podatkowego wynikać będzie ze złożonej do właściwego naczelnika urzędu celnego deklaracji podatkowej. Art. 13 projektu przewiduje również delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wydania rozporządzenia, w którym określi wzór deklaracji podatkowej oraz zamieści objaśnienia co do sposobu prawidłowego jej składania, informacje o terminie składania oraz pouczenia podatnika, zapewniając m.in. możliwość prawidłowego obliczenia podatku.

Art. 14 projektu ustawy określa obowiązki podatnika związane z pomiarem zawartości miedzi oraz srebra w wydobytej rudzie i koncentracie. Zakres obowiązków pomiarowych jest związany z zakresem działalności: tylko wydobywanie urobku albo wydobywanie urobku i produkcja z niego koncentratu. Pomiary mają być dokonywane zgodnie z normami i procedurami badawczymi na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.). Podatnik jest zobowiązany do pomiaru rudy miedzi i wyprodukowanego koncentratu przy wykorzystaniu urządzeń zalegalizowanych przez właściwe organy. Projekt ustawy określa, iż pomiary podatek przeprowadza każdego dnia, w którym wyprodukował koncentrat lub wydobył rudę. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów podatek określa masę wydobytej miedzi i srebra, stanowiącą podstawę opodatkowania podatkiem.

Jakkolwiek dokonywanie pomiarów w zakresie koncentratu nie jest obecnie obowiązkowe, więc w tym zakresie stanowić będzie nowy obowiązek, to jednak standardy badania efektywności produkcji zasadniczo przewidują dokonywanie takich pomiarów, więc nie wydaje się, aby prowadziło to do dodatkowych nakładów finansowych po stronie podmiotów wydobywających rudę miedzi oraz srebra.

Art. 15 nakłada na podatnika obowiązek prowadzenia ewidencji pomiarów, o których mowa w art. 14, która może być prowadzona w formie elektronicznej. Dodatkowo projekt przewiduje delegację do wydania rozporządzenia określającego sposób prowadzenia ewidencji, uwzględniając potrzebę prawidłowości ustalenia podstawy opodatkowania.

Projektowane w art. 16 projektu zmiany w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz proponowane w art. 18 projektu analogiczne zmiany w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, wprowadzają zasadę, iż kwoty uiszczonych z tytułu podatku od wydobycia niektórych kopalin nie uważa się za koszty uzyskania przychodów. Celem tej zmiany jest pozostawienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu udziałów w podatku dochodowym na nie pogorszonym poziomie. Obecnie udział gmin, powiatów oraz województw we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego) wynosi odpowiednio: 39,34 %, 10,25 % oraz 1,60 %, natomiast udział ww. jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (od podatników tego podatku mających siedzibę na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego) wynosi odpowiednio: 6,71 %, 1,40 % oraz 14,75 %. Uznanie przedmiotowego podatku, zgodnie z ogólną zasadą, za koszt uzyskania przychodów w podatkach dochodowych spowodowałoby zmniejszenie podstawy opodatkowania w tych podatkach, co następnie przełożyłoby się na mniejsze wpływy z tych podatków do jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności do gmin, w przypadku wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz do województw, w przypadku wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych. Celem przedmiotowej ustawy jest przejęcie części należnej renty surowcowej, jednakże w zamierzeniu projektodawcy nie może się to odbyć kosztem dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

Wprowadzenie w art. 17 projektu zmiany w ustawie o kontroli skarbowej ma na celu uniknięcie sytuacji, w której organ kontroli skarbowej, po przeprowadzeniu kontroli w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin, byłby zobligowany do przekazania

wyniku kontroli organowi Służby Celnej w celu wszczęcia postępowania. W konsekwencji wprowadzenia tej zmiany organ kontroli skarbowej będzie kończył przeprowadzoną kontrolę wydaniem decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, a zatem będzie on zobowiązany nie tylko do ustalenia, czy kontrolowany wywiązuje się z obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego, lecz także do określenia prawidłowej kwoty podatku.

W myśl art. 19 pkt 1 projektu ustawy, zawarty w art. 282c § 1 pkt 1 ustawy – Ordynacja podatkowa katalog przypadków, w których nie zawiadamia się o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej, zostaje rozszerzony o kontrole dotyczące podatku od wydobycia niektórych kopalin. Istotą kontroli w zakresie tego podatku będzie bowiem weryfikacja rzetelności pomiarów przeprowadzanych przez podatnika oraz rzetelność prowadzonej w tym zakresie ewidencji.

Na podstawie art. 168 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy PGiG 2011 organy nadzoru górniczego sprawują nadzór i kontrolę nad ruchem zakładów górniczych, w szczególności w zakresie gospodarki złożami kopalin w procesie ich wydobywania oraz ochrony środowiska i gospodarki złożem, w tym według kryterium wykonywania przez przedsiębiorców obowiązków określonych w odrębnych przepisach lub na ich podstawie. Na podstawie art. 102 ust. 3 ustawy PGiG 2011 nadzór nad sporządzaniem operatu ewidencyjnego dotyczący wykorzystania złoża sprawuje właściwy organ nadzoru górniczego. Konieczne jest zatem stworzenie prawnych warunków do współpracy organów nadzoru górniczego, do których kompetencji należy pomiar wydobycia, oraz organów podatkowych w zakresie weryfikacji pomiarów ilości urobku rudy miedzi. Organy podatkowe będą mogły wystąpić do organów nadzoru górniczego o przeprowadzenie kontroli danych wskazanych w deklaracjach podatkowych. Warunkiem efektywnej współpracy jest uprawnienie organów nadzoru górniczego do dostępu do tajemnicy skarbowej, tj. do danych, wynikające z akt spraw podatkowych podatników podatku od wydobycia niektórych kopalin (zdefiniowanych w art. 293 Ordynacji podatkowej) – w celu weryfikacji pomiarów, co przewiduje projektowany art. 19 pkt 2 przez zmianę Ordynacji podatkowej.

Zgodnie z nowelizacją ustawy – Kodeks karny skarbowy, dokonaną na mocy przepisu art. 20 projektu ustawy, dodawane są przepisy art. 75a – 75c, w których określa się zasady odpowiedzialności osób prowadzących działalność w zakresie wydobycia miedzi oraz srebra za naruszenia przepisów ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin. W art. 53 dodano § 30e, w którym wskazano, że wybrane określenia użyte w rozdziale 6 tego kodeksu

mają znaczenie nadane im w ustawie o podatku od wydobycia niektórych kopalin. W nowym art. 75a zostaje ustanowiona sankcja za niedokonywanie pomiaru zawartości miedzi oraz srebra w wydobytym urobku rudy miedzi lub koncentracie wyprodukowanym z jego urobku lub dokonywanie pomiaru z naruszeniem zasad określonych w art. 14 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin skutkujące narażeniem na uszczuplenie tego podatku. Wprowadza się również sankcję karną za niedokonywanie pomiaru ilości wydobytego urobku rudy miedzi lub koncentratu lub dokonywanie pomiaru z naruszeniem zasad określonych w art. 14 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin, skutkujące w efekcie narażeniem na uszczuplenie tego podatku. Wysokość sankcji karnej ustalono w postaci kary grzywny do 720 stawek dziennych albo kary pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tych kar łącznie. Natomiast, zgodnie z wprowadzaniem do Kodeksu karnego skarbowego art. 75b, podatnik, który wbrew obowiązkowi nie prowadzi ewidencji pomiarów zawartości miedzi oraz srebra w wydobytym urobku rudy miedzi lub w koncentracie oraz pomiaru ilości wydobytego urobku rudy miedzi lub wyprodukowanego koncentratu, o której mowa w art. 15 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych. Z kolei za nierzetelne prowadzenie tej ewidencji grozi kara grzywny do 360 stawek dziennych. Jednakże wymiar wymienionych wyżej w art. 75b kar podlega redukcji do kary grzywny za wykroczenie skarbowe, w przypadku mniejszej wagi takiego czynu zabronionego lub w przypadku wadliwego prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 15.

Ponadto dodanie art. 75c w Kodeksie karnym skarbowym (analogicznego do art. 69 i art. 107a) wynika z rozszerzenia obowiązku przeprowadzenia urzędowego sprawdzenia na podmioty prowadzące działalność w zakresie wydobycia miedzi oraz srebra. Natomiast zmiany w art. 133 k.k.s. są konsekwencją dodania art. 75a – 75c i powierzenia prowadzenia spraw o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe penealizowane w tych przepisach urzędowi celny jako finansowym organom postępowania przygotowawczego.

Zgodnie z art. 21 projektu ustawy dokonuje się zmian w ustawie o Służbie Celnej. Rozszerza się zakres zadań Służby Celnej zawarty w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o Służbie Celnej przez wskazanie, iż do zadań Służby Celnej należy wymiar i pobór podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Ponadto projektowane zmiany przepisów ustawy o Służbie Celnej mają na celu wprowadzenie regulacji, na mocy których Służba Celna będzie właściwa, ze względu na kontrolę przestrzegania przepisów prawa podatkowego, w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin.

W związku z tym wprowadza się zmianę brzmienia art. 2 ust. 1 pkt 7 lit. b, przez wskazanie, iż do zadań Służby Celnej należy wykonywanie kontroli wywiązywania się podmiotów z obowiązków w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Z uwagi na usytuowanie złóż, z których wydobywa się kopaliny podlegające opodatkowaniu, oraz umiejscowienie siedzib podatników podatku od wydobycia niektórych kopalin, a także potrzebę sprawnego wykonywania zadań, celowe jest umożliwienie wyznaczenia w rozporządzeniu organów Służby Celnej do wykonywania zadań Służby Celnej w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin oraz określenie terytorialnego zasięgu ich działania. Centralizacja wykonywania zadań Służby Celnej w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin przyczyni się do racjonalizacji wykorzystania zasobów kadrowych w Służbie Celnej.

Zadania dotyczące wymiaru, poboru i kontroli podatku od wydobycia niektórych kopalin będą należały do zakresu działania dyrektora izby celnej oraz naczelnika urzędu celnego, a zatem wprowadza się zmianę art. 20 ust. 1 ustawy o Służbie Celnej.

Projektowane zmiany dotyczą także zakresu przedmiotowego kontroli przeprowadzanych przez Służbę Celną, który jest zawarty w art. 30 ust. 2 ustawy o Służbie Celnej. Przedmiotowa zmiana będzie polegała na dodaniu w tym przepisie kolejnego punktu, zgodnie z którym kontroli podlegać będzie przestrzeganie przepisów prawa podatkowego w zakresie wydobycia urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu, w szczególności przyjmowania wydobytego urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu. Jednocześnie wprowadza się przepis art. 30 ust. 3 pkt 1a ustawy o Służbie Celnej, zgodnie z którym kontroli będzie podlegała prawidłowość i terminowość wpłat podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Aby kontrola podmiotów mogła być przeprowadzana sprawnie i efektywnie, dzięki czemu nie byłaby uciążliwa dla podmiotu, który podlega tej kontroli, wprowadza się zmianę przepisu art. 34 ust. 1 ustawy (przez dodanie pkt 4), zgodnie z którą podmioty prowadzące działalność w zakresie wydobywania urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu będą obowiązane zapewnić warunki i środki do sprawnego przeprowadzania kontroli.

Obowiązek wprowadzany w przepisie pkt 4 lit. a jest związany z potrzebą oznaczenia urządzeń i miejsc służących do tej działalności.

Przepis pkt 4 lit. b ma na celu wprowadzenie obowiązku wyodrębnienia miejsc przechowywania, w szczególności w przypadku gdy w tym samym zakładzie będzie produkowany koncentrat zarówno z bezpośrednio wydobytego urobku rudy miedzi, jak również z urobku zakupionego i opodatkowanego już podatkiem od niektórych kopalin,

tj. w przypadku przerobu w tym samym zakładzie urobku rudy miedzi o dwóch statusach podatkowych. Powyższe będzie miało również zastosowanie do koncentratów wyprodukowanych z wydobytych urobków rud miedzi o różnym statusie podatkowym. Z powyższego przepisu wynika ponadto obowiązek osobnego przechowywania koncentratu zakupionego i wyprodukowanego.

Natomiast w celu przeprowadzenia obrachunku ilości miedzi oraz srebra, zawartych w wydobytym urobku rudy miedzi, stanowiącej podstawę opodatkowania, konieczne jest prowadzenie przez podmiot dokumentacji rejestrującej operacje gospodarcze, które mają wpływ na te ustalenia, oraz zamknięcie prowadzonej dokumentacji w celu porównania stanu rzeczywistego ze stanem ewidencyjnym (pkt 4 lit. c i d).

Przepis art. 51a ustawy o Służbie Celnej zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu kontroli, o której mowa w art. 30 ust. 2 pkt 4 i ust. 3 pkt 1a ustawy o Służbie Celnej, jak również rodzajów prowadzonej dokumentacji, jej wzorów, a także sposobu prowadzenia tej dokumentacji. Upoważnienia te są niezbędne do wydania przepisów wykonawczych, które precyzyjnie ustalą tryb tych kontroli, procedury oraz sposoby postępowania w czasie wykonywania czynności kontrolnych.

W przepisie art. 64 ustawy o Służbie Celnej, który dotyczy urzędowego sprawdzenia przeprowadzanego w podmiotach podlegających kontroli organów Służby Celnej, w ust. 2 tego przepisu wprowadza się zmianę, na mocy której urzędowe sprawdzenie będzie przeprowadzane przed rozpoczęciem działalności w zakresie wydobywania urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu, jak również po przerwie trwającej dłużej niż 3 miesiące.

Zmiana przepisu art. 235 pkt 2 ustawy o Służbie Celnej jest konsekwencją zmian wprowadzanych w przepisie art. 30 ustawy o Służbie Celnej. Z uwagi na specyfikę kontroli wykonywanej przez Służbę Celną w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin, istotne znaczenie ma wprowadzenie regulacji, która umożliwi funkcjonariuszom celnym prowadzenie, na zasadach takich, jakie obecnie mają zastosowanie np. do kontroli wyrobów akcyzowych, kontroli wydobytych rud zawierających miedź oraz srebro i ich koncentratu wytworzonego w procesie wzbogacania tych rud.

Zgodnie z proponowanym w art. 22 przepisem przejściowym, urzędowe sprawdzenie będzie przeprowadzone w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Zaproponowane zmiany są efektem wysokiej oceny dotychczasowego funkcjonowania instytucji urzędowego sprawdzenia w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą podlegającą kontroli

w trybie ustawy o Służbie Celnej. Weryfikacja warunków i środków do sprawnego wykonywania kontroli w ww. podmiotach na etapie urzędowego sprawdzenia pozwala na uniknięcie potencjalnych problemów, które mogłyby pojawić się w trakcie kontroli podmiotów gospodarczych. Dotyczy to w szczególności warunków technicznych panujących w podmiocie (np. wskazanie legalizowanych wag stosowanych do pomiarów ilości wydobytego urobku rudy miedzi lub koncentratu). Także podmiot, w którym zostanie przeprowadzone urzędowe sprawdzenie, uzyska pewność, iż spełnia on kryteria zapewniające sprawne przeprowadzanie kontroli, a w konsekwencji zwiększy swoją pewność poprawności prowadzonej działalności. Proponowany termin 3 miesięcy na przeprowadzenie urzędowego sprawdzenia w podmiotach funkcjonujących w dniu wejścia w życie ustawy, jest niezbędny dla zachowania wszystkich trybów wynikających z ustawy o Służbie Celnej i Ordynacji podatkowej.

W celu dokonania urzędowego sprawdzenia, podmioty dokonujące wydobycia miedzi oraz srebra w dniu wejścia w życie ustawy będą zobowiązane do przesłania, w terminie 30 dni od dnia jej wejścia w życie, zgłoszenia oraz dokumentacji, o których mowa w art. 64 ust. 3 ustawy o Służbie Celnej.

Art. 23 analogicznie do art. 11 ustawy przewiduje zgromadzenie informacji o koncesjach w zakresie wydobycia miedzi oraz srebra aktualnych w dniu wejścia w życie ustawy dla celów rejestracji podatników.

Zgodnie z art. 24 projektu przepisy ustawy nie mają zastosowania do miedzi i srebra zawartych w koncentracie wyprodukowanym od dnia wejścia w życie ustawy z rudy miedzi wydobytej przed dniem wejścia w życie ustawy.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia – art. 25 projektu ustawy. W przypadku wejścia w życie niniejszej ustawy w dniu innym niż pierwszy dzień miesiąca, do ustalania średniej ceny miedzi oraz srebra będzie miał zastosowanie art. 8 odnoszący się w tym przypadku do wszystkich dziennych notowań w całym miesiącu wejścia w życie ustawy.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt oddziaływać będzie na podmioty wykonujące działalność podlegającą opodatkowaniu podatkiem od wydobycia niektórych kopalin oraz na organy Służby Celnej.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin był przedmiotem konsultacji społecznych. Projekt został przesłany do opinii:

- Business Centre Club,
- Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
- Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”,
- Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- Forum Związków Zawodowych,
- Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych,
- Krajowej Izbie Gospodarczej,
- Krajowej Radzie Doradców Podatkowych,
- Polskiej Radzie Biznesu,
- Związkowi Zawodowemu Pracowników Przemysłu Miedziowego,
- Giełdzie Papierów Wartościowych,
- Organizacji Polskiego Przemysłu Poszukiwawczo-Wydobywczego.

Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

Zgłoszenie lobbingowe, które wpłynęło od KGHM Polska Miedź S.A., zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej

w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl). Zgodnie z prośbą KGHM, część danych przedstawionych w zgłoszeniu lobbingowym, została usunięta z uwagi na fakt, że mogą one stanowić dane wrażliwe z perspektywy przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, zatem nie powinny być prezentowane na stronie BIP.

Zgłoszenie stanowi załącznik do uzasadnienia do projektu ustawy.

W ramach konsultacji społecznych uwagi zgłosiły:

1) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej. Stanowisko Ministra Finansów jest następujące:

Uwagi ogólne oraz naliczanie podatku. Wzory do ustalenia stawek podatkowych zostały zmodyfikowane w sposób uwzględniający w większym stopniu koszty wydobycia metalu. Obecnie jednostkowy koszt produkcji miedzi wynosi około 11 000 złotych. W przypadku srebra, które jest wydobywane jako kopalina towarzysząca, koszty produkcji są nieproporcjonalnie niższe niż koszty produkcji miedzi. Według projektodawcy przedmiotowy podatek nie wpłynie na zwiększenie kosztów produkcji miedzi oraz srebra, jednak wpłynie na zmniejszenie zysku podmiotów wydobywających miedź oraz srebro – w jakim zakresie zysk ten zostanie zmniejszony jest trudne do oszacowania w obecnej chwili, co zostało stwierdzone w OSR do przedmiotowego projektu ustawy.

Nowe wzory równoważą przychody budżetowe z tytułu podatku z zyskami podmiotów wydobywających miedź i srebro. Pozwoli to nie tylko na utrzymanie, ale też na zwiększenie produkcji górniczej. W sytuacji bardzo poważnej dekonunktury na rynku metali proponuje się stawkę procentową (0,5 %), co sytuuje wysokość obciążenia podatkowego na poziomie zbliżonym do obciążenia opłatą eksploatacyjną. Stawka podatkowa na okres załamania rynku będzie należeć do jednych z najniższych na świecie. Wprowadzenie wzoru funkcji liniowej dla najniższych wartości średnich cen miedzi i srebra niweluje skokowe przejście do funkcji wyrażonych potęgą, jednocześnie pełniąc rolę bufora ochronnego przed zbyt wysokim opodatkowaniem w przypadku spadku cen do poziomu zagrażającemu rentowności opodatkowanej działalności. Z kolei wprowadzone na mocy art. 7 ust. 2 i 4 kwotowe ograniczenie wysokości stawki podatku, eliminuje ryzyko „skokowego” wzrostu kwoty podatku w punktach „wygaszenia” funkcji potęgowej. W zmodyfikowanym art. 8 projektowanej ustawy uwzględniono uwagi dotyczące metodologii ustalania średniej ceny metali na rynku giełdowym.

W zakresie porównywania poziomów opodatkowania z innymi krajami, w ocenie Ministra Finansów, nieporozumieniem jest zestawianie wyłącznie nominalnych stawek specjalnych podatków od kopalni (royalties). Oceniając rozwiązania podatkowe, trzeba brać pod uwagę całość obciążeń daninami publicznymi. Analizując rozwiązania innych krajów można zauważyć, że niskie stawki podatków od wydobywania kopalni są, w zakresie poziomu renty surowcowej, rekompensowane wysokimi stawkami podatku CIT. Dlatego też trudno porównywać systemy podatkowe bazujące na zyskach z wydobywania z rozwiązaniami ad valorem.

Propozycje zgłoszone przez Pracodawców RP (odliczanie strat i kosztów) prowadziłyby de facto do wprowadzenia nowego typu podatku dochodowego do działalności górniczej, co musiałoby spowodować dezorganizację działalności górniczej. W zasadzie wymagałoby to oddzielenia działalności górniczej od innych rodzajów działalności nadal opodatkowanych standardowym CIT lub PIT. Podkreślić należy, że koszty na działalność górniczą, cele badawczo-rozwojowe oraz eksplorację mogą stanowić koszt uzyskania przychodu w podatkach dochodowych, a poniesione straty podlegają odliczeniu.

Nie można pogodzić konieczności zapewnienia powszechności i obiektywności rozwiązań podatkowych z zagadnieniami efektywności wydobywania w konkretnych kopalniach oraz złożach. Koszty i efektywność wydobywania z różnych złóż, uzależnione m.in. od głębokości, przekroju geologicznego, temperatury, ciśnienia górotworu, mogą się dość istotnie różnić oraz dynamicznie zmieniać w czasie eksploatacji złoża. Nie można jednak tworzyć rozwiązań ustawowych bezpośrednio dostosowanych do specyfiki poszczególnych złóż, zagospodarowanych przez konkretny podmiot.

Trudno odnieść się do krytyki momentu rozpoczęcia prac legislacyjnych, nawet jeżeli zbiegły się w czasie z planami inwestycyjnymi KGHM Polska Miedź S.A. Nie jest zasadne oczekiwanie, że Rada Ministrów i na dalszym etapie ustawodawca dostosuje się do planów inwestycyjnych jednego tylko podmiotu, rezygnując z prac legislacyjnych.

Wątpliwości konstytucyjne. Wprowadzenie podatku może wpłynąć na zyski podmiotów wydobywających miedź oraz srebro; wyjaśniono to zagadnienie w Ocenie Skutków Regulacji projektowanej ustawy. Trudno jednak dywagować, czy i w jaki sposób wprowadzenie podatku może wpłynąć na politykę kosztową, a w tym wynagrodzenia pracowników. Podstawową funkcją i celem podatku jest redystrybucja uzyskiwanych przez budżet państwa dochodów na zadania realizowane i wspierane przez państwo – dla dobra ogółu. Wprowadzenie podatku, tworząc nowe, stałe źródło przychodów dla budżetu państwa, będzie

wspierać zachowanie równowagi budżetowej i pozytywnie wpłynie na zmniejszenie państwowego długu publicznego. Nieodpowiedzialnym byłoby dalsze utrzymywanie obecnego bardzo niskiego stanu udziału państwa w zyskach z wydobywania kopalin, stanowiących przecież dobro wspólne wszystkich obywateli, a nie dobro tylko jednego regionu, czy akcjonariuszy oraz pracowników podmiotu wydobywającego kopaliny.

Podkreślić należy, że decyzja o wypłacie i wysokości dywidendy należeć będzie do władz spółki. Dywidenda nie stanowi daniny publicznej. Podstawy do udziału w zyskach z dywidendy są zupełnie niezależne od naturalnego prawa państwa do udziału w zyskach z wydobywania kopalin na jego terytorium. Nieporozumieniem byłoby komponowanie długoterminowych rozwiązań podatkowych na podstawie bieżącej pozycji akcjonariuszy w zakresie prawa handlowego w podmiotach wydobywających rudy miedzi lub kursie akcji. Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981) własność górnicza przysługuje Skarbowi Państwa, a nie akcjonariuszom podmiotu, który eksploatuje złożę na podstawie udzielonej koncesji. Projektowana ustawa w żaden sposób nie zabrania ani nie limituje możliwości wypłacania dywidendy, dlatego też nie jest zasadną teza o naruszeniu prawa własności akcjonariuszy. W przedstawionym przez Pracodawców RP rozumieniu art. 21 Konstytucji żaden podatek nie może zostać w Polsce wprowadzony ani zwiększony, bo zawsze przecież pozbawia to kogoś „oczekiwanych profitów”.

W zakresie projektowanego *vacatio legis* należy zauważyć, że KGHM Polska Miedź S.A. w zgłoszeniu lobbingowym nie stwierdza, że *vacatio legis* jest zbyt krótkie oraz nie postuluje jego wydłużenia ani też nie zgłasza istotnych problemów dotyczących przygotowania do dokonywania pomiarów wymaganych projektowaną ustawą.

Uwagi szczegółowe. Poziom renty surowcowej w Polsce w zakresie wydobycia miedzi i srebra oscyluje obecnie w okolicy 20 %, na co składa się głównie CIT. Z uwagi na wysokość pobieranej w Polsce renty surowcowej, a w istocie jej brak, Polska przez wiele lat była ewenementem w opodatkowaniu bogactw naturalnych w zestawieniu z innymi państwami bogatymi w kopaliny. Opłata za wydanie koncesji na poszukiwanie oraz opłata eksploatacyjna realizuje zupełnie inne cele niż zapewnienie państwu udziału w zyskach z bogactw naturalnych; wyjaśniono szczegółowo tę kwestię w uzasadnieniu projektu. Podobnie należy traktować opłatę za ustanowienie użytkowania górniczego, która jest należnością o charakterze cywilnoprawnym. Wysokość tych opłat jest bagatelna w zestawieniu do zysków z wydobycia miedzi oraz srebra.

Obecna sytuacja stawiała podmioty wydobywające miedź i srebro z polskich złóż w bardzo dobrej sytuacji, ponieważ na początku działalności najpoważniejsze działania inwestycyjne zarówno w aspekcie kosztowym, jak i ryzyka biznesowego, były podejmowane w wyjątkowo korzystnym otoczeniu prawnym. Z tej wyjątkowo korzystnej sytuacji korzystali też akcjonariusze, pracownicy oraz kooperanci. Państwo de facto, rezygnując z udziału w zyskach z wydobycia kopalin, współtworzyło mocne fundamenty do rozwoju górnictwa miedziowego. Nie ma jednak uzasadnionych powodów do dalszego utrzymywania poziomu renty surowcowej mocno odbiegającego od standardów światowych.

2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” – Sekretariat Górnictwa i Energetyki. Stanowisko Ministra Finansów jest następujące:

Zakres regulacji. Twierdzenie, że projekt ustawy jest skierowany tylko do jednego podatnika, jest całkowicie bezpodstawne. Projekt przewiduje rozwiązania również dla innych modeli wydobywczych, które obecnie nie są w Polsce praktykowane (np. wydobywanie urobku bez produkcji koncentratu). Proponowane rozwiązania prawne są otwarte i będą adekwatne dla każdego podmiotu wydobywającego miedź oraz srebro z polskich złóż. W opisach technologii oraz wielkościach produkcyjnych bazuje się, co wynika wprost z uzasadnienia projektu, na ogólnie dostępnych danych, a przede wszystkim na opracowaniu Państwowego Instytutu Geologicznego, dotyczącym rudy miedzi i srebra.

Wydobycie miedzi i srebra nie jest obecnie opodatkowane, co odróżnia te surowce od węgla, ropy naftowej i gazu ziemnego, które są objęte podatkiem akcyzowym. Należy też zauważyć, że formuła projektowanej ustawy pozostaje otwarta na inne kopaliny.

W zakresie projektowanego *vacatio legis* należy zauważyć, że KGHM Polska Miedź S.A. w zgłoszeniu lobbingowym nie stwierdza, że *vacatio legis* jest zbyt krótkie oraz nie postuluje jego wydłużenia aż o 3 lata.

Wysokość stawek. Wzory do ustalenia stawek podatkowych zostały zmodyfikowane w sposób uwzględniający w większym stopniu koszty wydobycia metalu. Nowe wzory równoważą przychody budżetowe z tytułu podatku z zyskami podmiotów wydobywających miedź i srebro. Modyfikacja dotyczy przede wszystkim górnych poziomów cenowych. Pozwoli to nie tylko na utrzymanie, ale też na zwiększenie produkcji górniczej. W sytuacji bardzo poważnej dekonjunkury na rynku metali proponuje się stawkę procentową (0,5 %), co sytuuje wysokość obciążenia podatkowego na poziomie niższym od uiszczanych obecnie opłat eksploatacyjnych. Stawka podatkowa na okres załamania rynku będzie należeć do

jednych z najniższych na świecie. Nieuznanie podatku od wydobycia niektórych kopalin za koszt w podatkach dochodowych podyktowane jest przede wszystkim staraniem o zachowanie przychodów jednostek samorządu terytorialnego na nie pogorszonej poziomie i ochroną w ten sposób społeczności lokalnej przez skutkami wprowadzenia podatku. Wprowadzenie wzoru funkcji liniowej dla najniższych wartości średnich cen miedzi i srebra niweluje skokowe przejście do funkcji wyrażonych potęgą, jednocześnie pełniąc rolę bufora ochronnego przed zbyt wysokim opodatkowaniem w przypadku spadku cen do poziomu zagrażającego rentowności opodatkowanej działalności. Z kolei wprowadzone mocą art. 7 ust. 2 i 4 kwotowe ograniczenie wysokości stawki podatku, eliminuje ryzyko „skokowego” wzrostu kwoty podatku w punktach „wygaszenia” funkcji potęgowych. Przedstawione wyżej zmiany projektu ustawy oznaczają bardzo płynne przejścia we wskazanych, newralgicznych punktach funkcji potęgowych.

W OSR projektu wskazano, że przedmiotowy projekt będzie wpływał na podmioty wydobywające rudy miedzi, tym samym oczywiście jest, że może wpływać na akcjonariuszy/udziałowców tych podmiotów. Nie wydaje się właściwe dywagowanie w dokumencie rządowym, jakim jest niniejszy projekt, o wysokości ewentualnej dywidendy wypłacanej przez ten podmiot. Podkreślić należy, że decyzja o wypłacie i wysokości dywidendy należeć będzie do władz spółki. Dywidenda nie stanowi daniny publicznej. Podstawy do udziału w zyskach z dywidendy są zupełnie niezależne od naturalnego prawa państwa do udziału w zyskach z wydobywania kopalin na jego terytorium. Nieporozumieniem byłoby komponowanie długoterminowych rozwiązań podatkowych na podstawie bieżącej pozycji akcjonariuszy w zakresie prawa handlowego w podmiotach wydobywających rudy miedzi.

Vacatio legis. Niezrozumiały jest postulat wyznaczenia kilkumiesięcznego okresu vacatio legis na przygotowania organizacyjno-techniczne do obsługi podatku, konieczne do legalizacji urządzeń pomiarowych. Należy przypomnieć, że stosownie do art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, obowiązek uiszczania opłaty eksploatacyjnej ciąży na każdym przedsiębiorcy, który uzyskał koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża. Opłata eksploatacyjna jest ustalana jako iloczyn jej stawki oraz ilości kopaliny wydobytej, ze złoża bilansowego i pozabilansowego, w okresie rozliczeniowym. Obowiązek uiszczania opłaty eksploatacyjnej jest więc nierozdzielnie związany z wydobyciem. Założyć należy, że pomiar ilości urobku jest obecnie dokonywany w oparciu o legalizowane urządzenia. KGHM Polska Miedź S.A. który wydaje się, że zna najlepiej

stopień swojego przygotowania do dokonywania niezbędnych pomiarów, nie zgłasza w zgłoszeniu lobbingowym istotnych problemów.

Termin płatności podatku. Należy przyznać, że sytuacja podatnika, który nie produkuje koncentratu z wydobytego urobku jest inna niż podatnika produkującego koncentrat, ponieważ ten pierwszy płaci podatek od metalu zawartego w wydobytym urobku, który w małej części może zostać utracony podczas procesu wzbogacania. Trzeba jednak zauważyć, że koszty podatnika, który prowadzi działalność tylko górnictwem, tj. bez wzbogacania wydobytej rudy, będą niższe.

W myśl projektowanych przepisów podatnik winien obliczać i wpłacać podatek na rachunek właściwej izby celnej za miesięczne okresy rozliczeniowe, do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy. Termin płatności podatku, co do zasady, uwzględnia pewne przesunięcie czasowe związane z wyprodukowaniem katod lub blistrów z wyprodukowanego koncentratu.

3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” – Sekretariat Górnictwa i Energetyki, Sekcja Krajowa Górnictwa Rud Miedzi. Stanowisko Ministra Finansów jest następujące:

Zgodność z Konstytucją. Twierdzenie, że projekt ustawy jest skierowany tylko do jednego podatnika, jest całkowicie bezpodstawne. Projekt przewiduje rozwiązania również dla innych modeli wydobywczych, które obecnie nie są w Polsce praktykowane (np. wydobywanie urobku bez produkcji koncentratu). Proponowane rozwiązania prawne są otwarte i będą adekwatne dla każdego podmiotu wydobywającego miedź oraz srebro z polskich złóż. W opisach technologii oraz wielkościach produkcyjnych bazuje się, co wynika wprost z uzasadnienia projektu, na ogólnie dostępnych danych, a przede wszystkim na opracowaniu Państwowego Instytutu Geologicznego, dotyczącym rudy miedzi i srebra. Wydobycie miedzi i srebra nie jest obecnie opodatkowane, co odróżnia te surowce od węgla, ropy naftowej i gazu ziemnego, które są objęte podatkiem akcyzowym. Co istotne, formuła projektowanej ustawy pozostaje otwarta na inne kopaliny.

Wysokość podatku. W odniesieniu do opodatkowania kopalin w Polsce planuje się wprowadzenie systemu stopniowalnego podatku opartego na cenie wydobytego surowca. Jest to podatek należący do grupy danin nakładanych od wielkości urobku/wydobycia. W powszechnie akceptowanym i uznawanym rankingu wartościującym metody

opodatkowania wydobycia kopalin, metoda wybrana przez Polskę plasuje się w kategoriach stabilnej i przewidywalnej dla potencjalnego inwestora⁵⁾.

W przypadku Polski podatek ten będzie pobierany na podstawie wzorów (ustalonych osobno dla miedzi oraz srebra), biorących pod uwagę wartość rynkową danego minerału. Projektowany podatek ma na celu uchwycenie nadzwyczajnych zysków podmiotów wydobywających miedź oraz srebro. Zaproponowane rozwiązanie (wzory, progi) zawiera w sobie cechy podatku liniowego nakładanego na stałym poziomie (ad valorem wydobytej miedzi oraz srebra). Do określonej ceny surowca celem podatku jest przejęcie części nadwyżki zysku podatnika. Niezależnie od tego, jednocześnie ma miejsce progresja podatku i zysku podmiotów wydobywających miedź oraz srebro. W każdym przypadku stawka podatkowa będzie niższa niż zysk podmiotu wydobywającego miedź oraz srebro – w przeliczeniu odpowiednio na tonę lub kilogram. Zastosowanie stawki liniowej w sytuacji bardzo dobrej koniunktury na rynku metali, przy zachowaniu nadal znaczących wpływów dla budżetu państwa, stwarza podmiotom wydobywającym miedź i srebro perspektywę większych zysków. Pozwoli to na wykorzystanie tej nadzwyczajnie dobrej sytuacji rynkowej do intensyfikacji działalności inwestycyjnej. Stawki podatkowe będą elastyczne i reaktywne, uzależnione od sytuacji rynkowej.

Celem wyłączenia przedmiotowego podatku z kosztów uzyskania przychodów w podatkach dochodowych jest pozostawienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu tych podatków na nie pogorszonym poziomie. Obecnie udział gmin, powiatów oraz województw we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego) wynosi odpowiednio 39,34 %, 10,25 % oraz 1,60 %, natomiast udział ww. jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (od podatników tego podatku mających siedzibę na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego) wynosi odpowiednio: 6,71 %, 1,40 % oraz 14,75 %. Uznanie przedmiotowego podatku, zgodnie z ogólną zasadą, za koszt uzyskania przychodów w podatkach dochodowych spowodowałoby zmniejszenie podstawy opodatkowania w tych podatkach, co następnie przełożyłoby się na mniejsze wpływy z tych podatków do jednostek samorządu terytorialnego. Celem przedmiotowej ustawy jest przejęcie części należnej renty surowcowej, jednakże w zamierzeniu projektodawcy nie może to się odbyć kosztem dochodów jednostek samorządu terytorialnego. W omawianym zakresie można podać przykłady krajów

⁵⁾ *The taxation of petroleum and minerals: principles, problems and practice*, (red.) P. Daniel, M. Keen, Ch. McPherson, Nowy Jork 2010, str. 130.

uwzględniających kosztowość tego podatku, jak i kraje wyłączające go z kosztów uzyskania przychodu (np. Kanada – Northwest Territories).

Odnosnie do srebra należy zwrócić uwagę na fakt, że surowiec ten jest wydobywany jako kopalina towarzysząca, zatem koszty produkcji tego surowca są relatywnie niższe niż w przypadku miedzi a zyski spółki (przy wysokich cenach) nieproporcjonalnie wyższe od zysków związanych z wydobywaniem miedzi. Reasumując należy stwierdzić, że wprowadzana danina będzie posiadała cechy stopniowalnego podatku opartego na cenie wydobytego surowca.

Pomiary. Wszelkie przyrządy pomiarowe (w tym wagi), które posłużą podatnikom do prawidłowego określenia podstawy opodatkowania podlegają akredytacji oraz legalizacji przez instytucje powołane do sprawowania kontroli i nadzoru nad tymi urządzeniami na podstawie odrębnych przepisów. Wejście w życie projektowanych przepisów nie oznacza w żadnym razie kilkunastu miesięcy „papierowo-urzędniczej procedury”. Założyć należy, że pomiary są obecnie dokonywane w oparciu o legalizowane urządzenia. KGHM Polska Miedź S.A. który wydaje się, że zna najlepiej stopień swojego przygotowania do dokonywania niezbędnych pomiarów, nie zgłasza w zgłoszeniu lobbingowym istotnych problemów w tym obszarze.

4) Związek Zawodowy Pracowników Przemysłu Miedziowego. Stanowisko Ministra Finansów jest następujące:

Wysokość podatku. Należy podkreślić, iż w wyniku przeprowadzonych konsultacji zmniejszono minimalne oraz maksymalne stawki podatkowe, co jak stwierdza się poniżej, pozwoli uniknąć płaćenia relatywnie wysokiego podatku w okresie dekonjunktury oraz czerpać odpowiednie zyski w przypadku wysokich notowań cen metali.

W Polsce planuje się wprowadzenie systemu stopniowalnego podatku opartego na cenie wydobytego surowca. Jest to podatek należący do grupy danin nakładanych od wielkości urobku/wydobycia. W przypadku Polski podatek ten będzie pobierany na podstawie wzorów (ustalonych osobno dla miedzi oraz srebra), biorących pod uwagę wartość rynkową danego minerału.

W powszechnie akceptowanym i uznawanym rankingu wartościującym metody opodatkowania wydobycia kopalin metoda wybrana przez Polskę plasuje się w kategoriach stabilnej i przewidywalnej dla potencjalnego inwestora⁶⁾.

Projektowany podatek ma na celu uchwycenie nadzwyczajnych zysków podmiotów wydobywających miedź oraz srebro. Zaproponowane rozwiązanie (wzory, progi) zawiera w sobie cechy podatku liniowego nakładanego na stałym poziomie (ad valorem wydobytej miedzi oraz srebra). Do określonej ceny surowca celem podatku jest przejęcie części nadwyżki zysku podatnika.

W przypadku wzrostu cen miedzi następuje partycypacja państwa w większych zyskach podatnika. Niezależnie od tego jednocześnie ma miejsce progresja podatku i zysku podmiotów wydobywających miedź oraz srebro. W każdym przypadku stawka podatkowa będzie niższa niż zysk podmiotu wydobywającego miedź oraz srebro – w przeliczeniu odpowiednio na tonę lub kilogram.

Celem wyłączenia przedmiotowego podatku z kosztów uzyskania przychodów w podatkach dochodowych jest pozostawienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu tych podatków na nie pogorszonym poziomie. Obecnie udział gmin, powiatów oraz województw we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego) wynosi odpowiednio 39,34 %, 10,25 % oraz 1,60 %, natomiast udział ww. jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (od podatników tego podatku mających siedzibę na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego) wynosi odpowiednio: 6,71 %, 1,40 % oraz 14,75 %. Uznanie przedmiotowego podatku, zgodnie z ogólną zasadą, za koszt uzyskania przychodów w podatkach dochodowych spowodowałoby zmniejszenie podstawy opodatkowania w tych podatkach, co następnie przełożyłoby się na mniejsze wpływy z tych podatków do jednostek samorządu terytorialnego.

Celem przedmiotowej ustawy jest przejęcie części należnej renty surowcowej, jednakże w zamierzeniu projektodawcy nie może to się odbyć kosztem dochodów jednostek samorządu terytorialnego. W omawianym zakresie można podać przykłady krajów uwzględniających kosztowość tego podatku, jak i kraje wyłączające go z kosztów uzyskania przychodu (np. Kanada – Northwest Territories).

⁶⁾ *The taxation of petroleum and minerals: principles, problems and practice*, (red.) P. Daniel, M. Keen, Ch. McPherson, Nowy Jork 2010, str. 130.

Ponadto należy zauważyć, iż nieprawdziwe jest twierdzenie, że po uwzględnieniu wolumenu wydobycia (przedstawionego przez Związek Zawodowy Pracowników Przemysłu Miedziowego), aktualnych cen metali (nie wskazano wartości) oraz kursu złotego do dolara amerykańskiego (nie wskazano wartości) podatek wyniósłby około 4 mld zł.

Komparatystyka międzynarodowa. W ocenie Ministra Finansów, nieporozumieniem jest zestawianie wyłącznie nominalnych stawek specjalnych podatków od kopalni (royalties). Oceniając rozwiązania podatkowe, trzeba brać pod uwagę całość obciążeń daninami publicznymi. Analizując rozwiązania innych krajów można zauważyć, że niskie stawki podatków od wydobycia kopalni są, w zakresie poziomu renty surowcowej, rekompensowane wysokimi stawkami podatku CIT. Dlatego też trudno porównywać systemy podatkowe bazujące na zyskach z wydobycia z rozwiązaniami ad valorem.

Należy nadmienić, że wydobycie miedzi i srebra nie było w Polsce dotychczas opodatkowane, natomiast w krajach należących do światowej czołówki pod względem wydobycia tych surowców rozmaite fiskalne systemy przejęcia części renty surowcowej obowiązują od wielu lat. Stworzyło to dogodne warunki do rozwoju przemysłu wydobywczego w Polsce. Status quo nie może być jednak utrzymywane w nieskończoność. Obecnie uiszczane opłaty i podatki nie gwarantują państwu odpowiedniego udziału w rencie surowcowej.

Zgodność z Konstytucją. Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 217 Konstytucji ustalanie stawek podatkowych może następować wyłącznie w ustawie, zatem regulowanie tej materii w akcie wykonawczym byłoby działaniem niezgodnym z ustawą zasadniczą.

Koszty i efektywność produkcji. Nie można pogodzić konieczności zapewnienia powszechności i obiektywności rozwiązań podatkowych z zagadnieniami efektywności wydobycia na konkretnych kopalniach oraz złożach. Koszty i efektywność wydobycia na różnych złożach, uzależnione m.in. od głębokości, przekroju geologicznego, temperatury, ciśnienia górotworu, mogą się dość istotnie różnić oraz dynamicznie zmieniać w czasie eksploatacji złoża. Nie można jednak tworzyć rozwiązań ustawowych bezpośrednio dostosowanych do specyfiki poszczególnych złóż, zagospodarowanych przez konkretny podmiot.

Koszty produkcji zostały uwzględnione w przedstawionych w projekcie wzorach. Obecnie jednostkowy koszt produkcji miedzi wynosi około 11 000 złotych⁷⁾. W przypadku srebra, które jest wydobywane jako kopalina towarzysząca, koszty produkcji są znacznie niższe niż

⁷⁾ *Bilans Gospodarki Surowcami Mineralnymi Polski i Świata 2009*, Kraków 2011, str. 576.

koszty produkcji miedzi. Według projektodawcy przedmiotowy podatek nie wpłynie na zwiększenie kosztów produkcji miedzi oraz srebra jednak wpłynie na zmniejszenie zysku podmiotów wydobywających miedź oraz srebro. Ustalenie poziomu pomniejszenia zysku jest trudne do oszacowania w chwili obecnej, co zostało stwierdzone w OSR do przedmiotowego projektu ustawy.

W przypadku minimów cenowych zastosowanie znajdzie stawka podatkowa w wysokości 0,5 % ceny surowca. Stawka podatkowa na okres załamania rynku będzie należeć zatem do jednych z najniższych na świecie. Kwota podatku obliczona z zastosowaniem tej stawki będzie również niższa od kwoty uiszczanych obecnie opłat eksploatacyjnych, zatem w przypadku dekonjunktury na rynku metali podmioty wydobywające miedź oraz srebro nie będą ponosiły nieadekwatnego obciążenia fiskalnego.

Wpływ podatku na decyzje przedsiębiorcy. Oczywiście jest, że każdy przedsiębiorca opracowuje plany inwestycyjne związane z prowadzoną działalnością. Fakt ten nie może być jednak argumentem przeciwko wprowadzeniu jakiegokolwiek podatku, a ewentualne plany inwestycyjne powinny zostać dostosowane do nowych regulacji podatkowych, a nie odwrotnie. W OSR projektu wskazano, że przedmiotowy projekt będzie wpływał na podmioty wydobywające rudy miedzi, tym samym oczywiście jest, że może wpływać na akcjonariuszy/udziałowców tych podmiotów. Nie wydaje się jednak właściwe dywagowanie w dokumencie rządowym, jakim jest niniejszy projekt, o wysokości ewentualnej dywidendy wypłacanej przez podmiot wydobywający surowce naturalne. Należy mieć na względzie, iż wypracowanie zysku nie jest warunkiem per se wypłacenia dywidendy, zatem wskazywanie przedmiotowego podatku jako elementu ograniczającego prawa akcjonariuszy wydaje się być argumentem nietrafionym.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981) własność górnicza przysługuje Skarbowi Państwa, a nie akcjonariuszom podmiotu, który eksploatuje złożę na podstawie udzielonej koncesji. Projektowana ustawa w żaden sposób nie zabrania, ani nie limituje możliwości wypłacania dywidendy, dlatego też nie znajduje uzasadnienia teza o naruszeniu prawa własności akcjonariuszy.

Decyzja o przerzuceniu części podatku na nabywców produkowanej miedzi i srebra należy do podmiotu wydobywającego/produkującego te metale. Podatek został zaprojektowany w ten sposób, aby w każdym przypadku zysk podmiotu wydobywającego miedź oraz srebro był większy od stawki podatkowej. Formuła obliczania podatku

przewiduje, że zyski rosną wraz ze wzrostem cen surowców, po czym od pewnego przedziału cenowego następuje regresja zysku. Ewentualne decyzje o uwzględnieniu przedmiotowego podatku w cenie sprzedawanych metali należą zatem do podmiotów wydobywających miedź oraz srebro.

Pozostałe podmioty biorące udział w konsultacjach społecznych nie zgłosiły uwag do przedmiotowego projektu ustawy.

3. Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wprowadzenie podatku tworząc nowe, stałe źródło przychodów dla budżetu państwa będzie wspierać zachowanie równowagi budżetowej i pozytywnie wpłynie na zmniejszenie państwowego długu publicznego.

Wielkość dochodów budżetowych z tytułu podatku od wydobycia niektórych kopalin uzależniona będzie od trzech czynników, tj. od wartości surowców na rynku światowym, od kursu dolara amerykańskiego, w którym miedź i srebro są notowane na giełdzie, oraz od wolumenu wydobycia. O nieprzewidywalności notowań miedzi oraz srebra może świadczyć fakt, że w 1999 r. miedź kosztowała średnio 1574 USD/t, w 2005 r. 3684 USD/t, a w roku następnym kosztowała już 6731 USD/t. W 2009 r. nastąpił spadek ceny miedzi do blisko 5000 USD/t. Również kurs USD zmieniał się znacząco: w 2000 r. średni kurs USD wynosił 4,35 PLN, w 2004 r. 3,65 PLN, w 2008 r. 2,41 PLN. Od 2009 r. zaobserwować można wzrost kursu dolara amerykańskiego do złotego. Ilość wydobytej miedzi również jest zmienna: w 2004 r. wynosiła ponad 600 tys. t, natomiast w 2009 r. poniżej 500 tys. t. Taką samą zmiennością charakteryzują się notowania srebra. Biorąc pod uwagę ww. dane, szacując średnią cenę miedzi na około 25 500 zł/t oraz srebra na około 3000 zł/kg oraz datę wejścia w życie ustawy (przypuszczalnie będzie to marzec) wpływy z podatku w 2012 r. powinny kształtować się na poziomie około 1,8 mld złotych (w ujęciu rocznym byłoby to ok. 2,4 mld). W przypadku wejścia w życie ustawy w miesiącu późniejszym niż marzec 2012 r., wpływy budżetowe z tego podatku będą proporcjonalnie niższe. W latach następnych, uwzględniając możliwą aprecjację złotego, wpływy mogą być niższe; powinny kształtować się na poziomie około 2,2 mld złotych.

Można zakładać, że udział państwa w rencie surowcowej wyniesie przy cenie miedzi 25500 zł/t miedzi oraz cenie srebra 3000 zł/kg około 44 %. Przy wyższych cenach surowców udział ten będzie wzrastał, aż do momentu osiągnięcia maksymalnych stawek podatkowych.

Z uwagi na nieuznanie podatku od wydobycia niektórych kopalin za koszt uzyskania przychodu w podatkach dochodowych, wprowadzenie tego podatku będzie neutralne dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie wpływów z tych podatków od podmiotów wydobywających kopaliny.

W pozostałym zakresie wprowadzenie przedmiotowego podatku również nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa nakłada nowe zadania na Ministra Finansów (wydawanie obwieszczeń o cenach metali, nadzór i interpretacja) oraz Służbę Celną (kontrola, prowadzenie rejestrów, modyfikacja systemu informatycznego). Projektowana ustawa będzie też oddziaływać na organy kontroli skarbowej. Wdrożenie i realizacja projektowanej ustawy nastąpi w ramach obecnych kosztów funkcjonowania administracji publicznej.

Po 2 latach obowiązywania ustawy Ministerstwo Finansów dokona przeglądu oraz analizy wpływu na sektor finansów publicznych przedmiotowej regulacji.

b) rynek pracy

Nie przewiduje się, aby rozwiązania zaproponowane w projekcie miały wpływ na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wprowadzenie podatku od wydobycia niektórych kopalin będzie miało ujemny wpływ na finanse firm posiadających koncesje i prowadzących działalność w zakresie wydobycia miedzi i srebra. Zysk roczny zostanie zmniejszony o kwotę planowanych wpływów z tego podatku, jednakże w jakim zakresie zysk ten zostanie zmniejszony, jest na chwilę obecną trudne do oszacowania. Zauważyć należy, że zyski tych podmiotów mogą pochodzić też z innych tytułów niż działalność polegająca na wydobyciu tych bogactw naturalnych. Dotychczas wydano łącznie 26 koncesji na wydobywanie, poszukiwanie i rozpoznawanie rud miedzi dla 9 podmiotów.

Projektowana ustawa nałoży na podmioty prowadzące działalność w zakresie wydobycia miedzi i srebra dodatkowe koszty administracyjne, takie jak np. dodatkowa sprawozdawczość lub prowadzenie ewidencji pomiarów.

d) sytuację i rozwój regionalny

Przedmiotowy projekt ustawy nie wywiera wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

4. Źródła finansowania

Nie przewiduje się wydatków budżetowych, które nie mogłyby być sfinansowane ze środków budżetu państwa w ramach limitu wydatków określonego w części budżetu, którą dysponuje Minister Finansów.

5. Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Materia regulowana przedmiotowym projektem ustawy nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.



Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 / 15M - 12/ag/akr/4
111

dot.: RM-10-6-12 z 16 stycznia 2012 r.

SK-106

Warszawa, 17 stycznia 2012 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

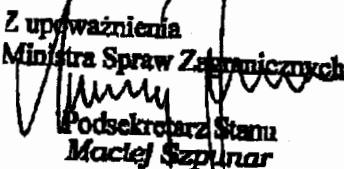
opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu
Maciej Szpunar

Do wiadomości:
Jan Vincent-Rostowski
Minister Finansów

Załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów
z dnia2012 r. (poz.)

**WYKAZ URZĘDÓW CELNYCH I IZB CELNYCH, KTÓRYCH ODPOWIEDNIO NACZELNICY
I DYREKTORZY SĄ WŁAŚCIWI W ZAKRESIE SPRAW DOTYCZĄCYCH PODATKU OD
WYDOBYCIA NIEKTÓRYCH KOPALIN, A TAKŻE TERYTORIALNY ZASIĘG ICH DZIAŁANIA**

Lp.	Izba Celna Urząd Celny	Terytorialny zasięg działania
1	2	3
1.	Izba Celna we Wrocławiu Urząd Celny w Legnicy	Terytorium kraju

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wykazu i terytorialnego zasięgu działania urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących podatku od wydobycia niektórych kopalin stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 10 ust. 4 ustawy z dnia o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz.).

Projektowane rozporządzenie stanowi nową regulację.

Mając na uwadze przeprowadzoną analizę w zakresie liczby ewentualnych podatników podatku od wydobycia niektórych kopalin wskazano jednego naczelnika urzędu celnego i dyrektora izby celnej jako organy właściwe w sprawie tego podatku. Koncentracja zadań w tym zakresie przyczyni się do ujednoczenia zasad prowadzenia postępowań w przedmiotowych sprawach, co wpłynie na polepszenie jakości obsługi podatników oraz postępowań prowadzonych w sprawach podatku od wydobycia niektórych kopalin. Ponadto centralizacja wykonywania zadań w tym zakresie przyczyni się do racjonalizacji wykorzystania zasobów kadrowych w Służbie Celnej.

Termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia jest zbieżny z terminem wejścia w życie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin. Przedmiotowa ustawa wejdzie w życie z dniem

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia obejmują swoim zakresem sprawy należące do kompetencji prawa krajowego i nie podlegają harmonizacji z prawem wspólnotowym.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji, zgodnie z trybem określonym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Ministra Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl), zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Regulacje określone w projekcie rozporządzenia oddziaływać będą na Naczelnika Urzędu Celnego w Legnicy, Dyrektora Izby Celnej we Wrocławiu oraz na wszystkie podmioty wykonujące działalność podlegającą opodatkowaniu podatkiem od wydobycia niektórych kopalin.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji społecznych.

Projekt zostanie przesłany do opinii związkom zawodowym działającym w Służbie Celnej, a informacja o zamieszczeniu projektu w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zostanie przesłana do podmiotów gospodarczych wykonujących działalność podlegającą opodatkowaniu podatkiem od wydobycia niektórych kopalin.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl). Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych zostaną omówione po ich zakończeniu w OSR.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie wiąże się ze zwiększeniem wydatków lub zmniejszeniem dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

4. Wskazanie źródeł finansowania

Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w niniejszym rozporządzeniu będzie realizowane z budżetu państwa.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2012 r.

w sprawie wzoru deklaracji dla podatku od wydobycia niektórych kopalin

Na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór deklaracji dla podatku od wydobycia niektórych kopalin (P - KOP) wraz z objaśnieniami, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

Minister Finansów

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministerstwa Finansów (Dz. U. z 2011 r. Nr 248, poz. 1481).

UZASADNIENIE

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz.), w której uregulowane zostało opodatkowanie miedzi i srebra podatkiem od wydobycia niektórych kopalin.

W projektowanym rozporządzeniu określono wzór formularza dla podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Kwestie będące przedmiotem niniejszego projektu nie są regulowane przez prawo unijne i nie podlegają harmonizacji.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na podmioty wykonujące działalność podlegającą opodatkowaniu podatkiem od wydobycia niektórych kopalin.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt będzie przedmiotem konsultacji społecznych.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

4. Wskazanie źródeł finansowania

Wejście w życie rozporządzenia nie powoduje konieczności wydatkowania środków finansowych.

1. Identyfikator podatkowy NIP/numer PESEL (niepotrzebne skreślić) podatnika¹⁾											
		2. Nr dokumentu					3. Status				

P-KOP**DEKLARACJA DLA PODATKU OD WYDOBYCIA NIEKTÓRYCH KOPALIN**

za

4. Miesiąc	5. Rok
_____	_____

Podstawa prawna:	Art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz.).
Termin składania:	Do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy (gdy obwieszczenie nie zostanie opublikowane, obowiązuje ostatnie opublikowane obwieszczenie).
Miejsce składania:	Urząd celny kierowany przez naczelnika określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2012 r. w sprawie wykazu urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz.)

A. MIEJSCE I CEL SKŁADANIA DEKLARACJI

6. Urząd celny, do którego adresowana jest deklaracja	7. Cel złożenia formularza (zaznaczyć właściwy kwadrat):
	1. złożenie deklaracji <input type="checkbox"/> 2. korekta deklaracji <input type="checkbox"/>

B. DANE PODATNIKA

*- dotyczy podmiotów niebędących osobami fizycznymi **- dotyczy podmiotów będących osobami fizycznymi

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

8. Rodzaj podatnika (zaznaczyć właściwy kwadrat):
<input type="checkbox"/> 1. podatnik niebędący osobą fizyczną <input type="checkbox"/> 2. osoba fizyczna
9. Nazwa pełna */Nazwisko, pierwsze imię, data urodzenia **

B.2. ADRES SIEDZIBY* / ADRES ZAMIESZKANIA**

10. Kraj	11. Województwo	12. Powiat	
13. Gmina	14. Ulica	15. Nr domu	16. Nr lokalu
17. Miejscowość	18. Kod pocztowy	19. Poczta	

¹⁾ numer PESEL należy podać w przypadku podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług

C. OBLICZENIE KWOT PODATKU OD POSZCZEGÓLNYCH WYROBÓW

Lp.	Nazwa grupy wyrobów, dla których ustalono odrębne stawki podatkowe	Cena z obwieszczenia w sprawie średniej ceny jednej tony miedzi oraz średniej ceny jednego kilograma srebra	Podstawa opodatkowania ilość miedzi wyrażona w tonach ²⁾ / ilość srebra wyrażona w kg ³⁾	Stawka podatku	Kwota podatku w zł
a	b	c	d	e	f
20.		21.	22.	23.	24.
25.		26.	27.	28.	29.
30.		31.	32.	33.	34.
35.		36.	37.	38.	39.
40.		41.	42.	43.	44.
45.		46.	47.	48.	49.
50.		51.	52.	53.	54.
55.		56.	57.	58.	59.
60.		61.	62.	63.	64.
65.		66.	67.	68.	69.
70.		71.	72.	73.	74.
75.		76.	77.	78.	79.
80.		81.	82.	83.	84.
85.		86.	87.	88.	89.
90.		91.	92.	93.	94.
95.		96.	97.	98.	99.
			100.	101.	102.
	Razem		103.		104.

2) z dokładnością do trzech miejsc po przecinku

3) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku

Podatek do zapłaty ^{***)} Kwota podatku (z poz. 104)	105.	zł
D. OŚWIADCZENIE PODATNIKA LUB OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA		
Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością.		
106. Imię	107. Nazwisko	
108. Data wypełnienia deklaracji (dzień – miesiąc – rok) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	109. Podpis (i pieczętka) podatnika lub osoby reprezentującej podatnika	
110. Numer telefonu i adres e-mail podatnika lub osoby reprezentującej podatnika		
E. ADNOTACJE URZĘDU CELNEGO		
111. Uwagi urzędu celnego		
112. Identyfikator przyjmującego formularz	113. Podpis przyjmującego formularz	

*****) Pouczenie:**

W wypadku niewpłacenia w obowiązującym terminie kwoty z poz. 105 lub wpłacenia jej w niepełnej wysokości, niniejsza deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.).

Objaśnienie:

Podstawy opodatkowania (wyrażone kwotowo) i kwoty podatków zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych – zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.).

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2012 r.

w sprawie ewidencji pomiarów ilości urobku rudy miedzi, zawartości miedzi oraz srebra w tym urobku, ilości wyprodukowanego koncentratu oraz zawartości miedzi oraz srebra w tym koncentracie

Na podstawie art. 15 ust. 4 ustawy z dnia o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ewidencja pomiarów ilości urobku rudy miedzi, zawartości miedzi oraz srebra w tym urobku, ilości wyprodukowanego koncentratu oraz zawartości miedzi oraz srebra w tym koncentracie, o której mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia o podatku od wydobycia niektórych kopalin, zawiera:

- 1) dane dotyczące dziennej ilości urobku rudy miedzi, zawartości miedzi oraz srebra w tym urobku, dziennej ilości wyprodukowanego koncentratu oraz zawartości miedzi oraz srebra w tym koncentracie, z wyszczególnieniem:
 - a) ilość wydobytej kopaliny lub wyprodukowanego koncentratu,
 - b) ilość miedzi lub srebra zawartego w wydobytej kopalinie lub wyprodukowanym koncentracie;
- 2) datę wydobycia urobku rudy miedzi lub wyprodukowania koncentratu.

§ 2. Za ewidencję pomiarów ilości urobku rudy miedzi, zawartości miedzi oraz srebra w tym urobku, ilości wyprodukowanego koncentratu oraz zawartości miedzi oraz srebra w tym koncentracie uznaje się każdą ewidencję prowadzoną przez podatnika zawierającą usystematyzowane dane określone w § 1.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

Minister Finansów

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. z 2011 r. Nr 248, poz. 1481).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia został sporządzony w związku z ustawą z dnia 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. z 2012 r. Nr , poz.), która obliguje Ministra Finansów do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego zakresu danych, jakie powinna zawierać ewidencja pomiarów, o których mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.

Projekt przewiduje, że ewidencja będzie zawierać dane dotyczące ilości wydobytego urobku rudy miedzi, zawartości miedzi oraz srebra tym urobku, a w przypadku podatników produkujących koncentrat z wydobytego urobku rudy miedzi również ilości wyprodukowanego koncentratu rudy miedzi oraz zawartości miedzi oraz srebra w tym koncentracie, a także datę wydobycia rudy miedzi lub wyprodukowania jej koncentratu. Dane te umożliwią prawidłowe obliczenie podstawy opodatkowania miedzi i srebra podatkiem od wydobycia niektórych kopalin.

Jednocześnie projekt przewiduje możliwość ewidencjonowania danych określonych w § 1 projektu w innej ewidencji prowadzonej przez podatnika do celów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na podmioty wykonujące działalność podlegającą opodatkowaniu podatkiem od wydobycia niektórych kopalin.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt będzie przedmiotem konsultacji społecznych.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

4. Wskazanie źródeł finansowania

Wejście w życie rozporządzenia nie powoduje konieczności wydatkowania środków finansowych.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2012 r.

w sprawie organu Służby Celnej właściwego do wykonywania zadań Służby Celnej w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin

Na podstawie art. 9 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Wyznacza się Naczelnika Urzędu Celnego w Legnicy właściwego do przeprowadzania:

- 1) kontroli, o których mowa w art. 30 ust. 2 pkt 4 i ust. 3 pkt 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej,
 - 2) urzędowego sprawdzenia, o którym mowa w art. 64 ust. 2 pkt 1 w zakresie określonym w art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej,
2. Terytorialny zasięg działania organu, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

Minister Finansów

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. z 2011 r. Nr 248, poz. 1481).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 63, poz. 322, Nr 73, poz. 390, Nr 117, poz. 677, Nr 134, poz. 779 i Nr 171, poz. 1016, oraz z 2012 r. poz....

Załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów
z dnia2012 r. (poz.)

Lp.	Naczelnik urzędu celnego	Terytorialny zasięg działania
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1.	Naczelnik Urzędu Celnego w Legnicy	terytorium kraju

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie organu Służby Celnej właściwego do wykonywania niektórych zadań Służby Celnej w zakresie podatku od niektórych kopalin oraz określenia terytorialnego zasięgu jego działania stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323, z późn. zm.).

Zgodnie z ww. przepisem minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia:

- 1) wyznaczyć organ Służby Celnej, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, 3 lub 4, właściwy do wykonywania niektórych zadań Służby Celnej w zakresie, w jakim właściwość ta nie wynika z przepisów regulujących zadania organów celnych i organów podatkowych,
- 2) określić terytorialny zasięg działania wyznaczonego organu Służby Celnej.

Projektowane rozporządzenie stanowi nową regulację.

Mając na uwadze przeprowadzoną analizę w zakresie liczby ewentualnych podatników podatku od wydobywania niektórych kopalin wskazano jednego naczelnika urzędu celnego jako organ właściwy do przeprowadzania:

- 1) kontroli, o których mowa w art. 30 ust. 2 pkt 4 i ust. 3 pkt 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej,
- 2) urzędowego sprawdzenia, o którym mowa w art. 64 ust. 2 pkt 1 w zakresie określonym w art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej.

Koncentracja zadań w tym zakresie przyczyni się do ujednoczenia zasad prowadzenia postępowań w przedmiotowych sprawach, co wpłynie na polepszenie jakości obsługi podatników oraz postępowań prowadzonych w sprawach podatku od wydobywania niektórych kopalin. Ponadto centralizacja wykonywania zadań w tym zakresie przyczyni się do racjonalizacji wykorzystania zasobów kadrowych w Służbie Celnej.

Termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia jest zbieżny z terminem wejścia w życie ustawy z dnia o podatku od wydobywania niektórych kopalin (Dz. U. z 2012 r. Nr , poz.), wprowadzającej zmiany w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej. Przedmiotowa ustawa wejdzie w życie z dniem

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia obejmują swoim zakresem sprawy należące do kompetencji prawa krajowego i nie podlegają harmonizacji z prawem wspólnotowym.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji, zgodnie z trybem określonym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Ministra Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl), zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Regulacje określone w projekcie rozporządzenia oddziaływać będą na Naczelnika Urzędu Celnego w Legnicy oraz na podmioty wykonujące działalność podlegającą opodatkowaniu podatkiem od wydobycia niektórych kopalin i podlegające kontroli oraz urzędowemu sprawdzeniu w trybie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji społecznych.

Projekt zostanie przesłany do opinii związkom zawodowym działającym w Służbie Celnej, a informacja o zamieszczeniu projektu w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zostanie przesłana do podmiotów gospodarczych wykonujących działalność podlegającą opodatkowaniu podatkiem od wydobycia niektórych kopalin.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych zostaną omówione po ich zakończeniu w OSR.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie wiąże się ze zwiększeniem wydatków lub zmniejszeniem dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

4. Wskazanie źródeł finansowania

Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w niniejszym rozporządzeniu będzie realizowane z budżetu państwa.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2012 r.

w sprawie kontroli niektórych kopalin

Na podstawie art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1
Przepisy ogólne**

§ 1. Przez użyte w rozporządzeniu określenia:

- 1) podmiot - rozumie się podmiot podlegający kontroli, o którym mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej;
- 2) ustawa – rozumie się ustawę z dnia.....o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

**Rozdział 2
Szczegółowy sposób kontroli niektórych kopalin oraz prowadzonej dokumentacji**

§ 2. Kontrola jest wykonywana doraźnie i polega na:

- 1) bezpośrednim uczestniczeniu funkcjonariusza celnego, w czynnościach związanych z działalnością objętą kontrolą;
- 2) kontroli dokumentacji;
- 3) pobieraniu i badaniu prób oraz kontroli zgodności poboru prób z obowiązującymi normami.

§ 3. Kontrola przestrzegania przez podmiot przepisów o podatku od wydobycia niektórych kopalin w zakresie wydobycia oraz przerobu urobku rudy miedzi obejmuje w szczególności realizację obowiązków pomiaru i ewidencji pomiarów, o których mowa w art. 14 i 15 ustawy.

§ 4. 1. W przypadku przerobu urobku rudy miedzi, od której zapłacono podatek na wcześniejszym etapie, podmiot prowadzi ewidencję zakupu i przerobu według wzoru stanowiącego załącznik do rozporządzenia.

2. Ewidencja powinna być prowadzona w sposób umożliwiający identyfikację czynności związanych z działalnością objętą kontrolą, przy zachowaniu ciągłości zapisów i poprawności stosowanych metod obliczeniowych.

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. z 2011 r. Nr 248, poz. 1481).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2009 r. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 z 2011 r. Nr 63, poz. 322, Nr 73, poz. 390, Nr 117, poz. 677, Nr 134, poz. 779 i Nr 171, poz. 1016, oraz z 2012 r. Nr poz.

3. Wpisów do ewidencji należy dokonywać w sposób trwały i czytelny. Zmian i poprawek w ewidencji dokonuje się w taki sposób, aby przekreślony tekst pierwotny pozostał czytelny, a każdą zmianę lub poprawkę należy potwierdzić podpisem osoby dokonującej zmiany lub poprawki, z podaniem daty ich wprowadzenia.
4. Wpisów do ewidencji dokonuje się bezpośrednio po zakończeniu czynności podlegającej wpisaniu.
5. Ostatniego dnia każdego miesiąca podmiot dokonuje zamknięcia ewidencji i sporządza podsumowanie miesięczne.
6. Ewidencja, z wyjątkiem ewidencji prowadzonej w formie elektronicznej, powinna być zarejestrowana i zabezpieczona urzędowo pieczęciami przez właściwego naczelnika urzędu celnego, a poszczególne karty – kolejno ponumerowane.

§ 5. 1. Ewidencja, o której mowa w § 4, może być prowadzona w formie elektronicznej, zgodnie z pisemną instrukcją obsługi programu komputerowego i w taki sposób, aby:

- 1) umożliwiała wgląd w treść dokonywanych wpisów oraz ochronę przechowywanych danych przed zniekształceniem lub utratą;
- 2) umożliwiała dokonywanie korekty danych opatrzonej adnotacją osoby dokonującej tej korekty oraz daty jej dokonania;
- 3) pozwalała na uzyskanie czytelnego wydruku wpisów w porządku chronologicznym;
- 4) uniemożliwiała usuwanie wpisów.

2. Podmiot prowadzący ewidencję w formie elektronicznej przechowuje jej kopię zapisaną na informatycznych nośnikach danych lub w formie papierowej, po jej wydrukowaniu.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

Minister Finansów

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o Służbie Celnej i określa sposób kontroli przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie wydobycia i przerobu niektórych kopalin, o których mowa w ustawie z dnia o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy o Służbie Celnej kontroli podlega przestrzeganie przepisów prawa podatkowego w zakresie wydobycia i przerobu niektórych kopalin, należące do zadań właściwego naczelnika urzędu celnego.

W § 2 projektu rozporządzenia wskazano, iż mając na uwadze konieczność zapewnienia skutecznej kontroli, z drugiej zaś strony zminimalizowanie uciążliwości dla podmiotów w związku z jej wykonywaniem, postanowiono o realizacji kontroli w trybie doraźnym. Z istoty kontroli przeprowadzanych przez organy Służby Celnej wynika, że są one realizowane w oparciu o analizę ryzyka, nie mają zatem charakteru kontroli permanentnej. W § 2 pkt 1 sposób kontroli ograniczono do możliwości bezpośredniego uczestniczenia funkcjonariusza celnego w czynnościach związanych z działalnością objęta kontrolą, kontroli dokumentacji oraz możliwości pobierania i badania prób, jak również zgodności poboru prób z obowiązującymi normami. Zgodnie z zapisami ustawy pomiary zawartości miedzi oraz srebra w wydobytym urobku rudzie miedzi oraz koncentracie muszą być dokonywane zgodnie z normami i procedurami badawczymi zatwierdzonymi przez krajową jednostkę akredytującą, co przemawia za realizacją kontroli zgodności poboru prób z obowiązującymi normami.

Biorąc pod uwagę konstrukcję podatku, w szczególności uzależnienie podstawy opodatkowania od ilości wydobytej miedzi oraz srebra zawartych w wyprodukowanym koncentracie lub też odpowiednio w wydobytym urobku rudy miedzi, zasadnym jest ukierunkowanie kontroli na przestrzeganiu przez podmiot realizacji obowiązków pomiaru oraz ewidencji pomiarów, o których mowa w art. 14 i 15 ustawy, o czym stanowi zapis § 3 projektu rozporządzenia. Ilość wydobytej miedzi oraz srebra zawarta w koncentracie lub w urobku rudy miedzi uzależniona jest od ilości wyprodukowanego koncentratu lub ilości wydobytej miedzi, a także od zawartości w nich miedzi oraz srebra. Podmiot ma ustawowy obowiązek dokonywania pomiarów w powyższym zakresie oraz ewidencjonowania ich wyników.

Dla potrzeb skutecznej kontroli określono w § 4 sposób prowadzenia ewidencji zakupu i przerobu urobku rudy miedzi, od której zapłacono podatek na wcześniejszym etapie. Jest to zgodne z zapisem art. 34 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy o Służbie Celnej, który przewiduje osobne przechowywanie urobku rudy miedzi i koncentratu pochodzących z różnych źródeł. Rozwiązanie to pozwala na skuteczniejszą i sprawną kontrolę wpłat podatku z tytułu wydobycia kopalin. W celu właściwego zabezpieczenia interesów budżetu państwa wprowadzono również obowiązek rejestracji oraz urzędowego zabezpieczenia prowadzonej dokumentacji przez właściwego naczelnika urzędu celnego.

Zgodnie z § 5 projektu rozporządzenia ewidencja może być prowadzona w formie elektronicznej, wówczas powinna posiadać pisemną instrukcję obsługi programu komputerowego. Sposób prowadzenia ewidencji musi umożliwiać wgląd w treść dokonywanych wpisów oraz ochronę przechowywanych danych przed zniekształceniem lub

utrata, dokonywanie korekty danych, uzyskiwanie czytelnego wydruku wpisów w porządku chronologicznym oraz chronić przed usuwaniem wpisów. Podmiot prowadzący ewidencję w formie elektronicznej zobowiązany jest do przechowywania jej kopii zapisanej na informatycznych nośnikach danych lub w formie papierowej, po jej wydrukowaniu.

Termin wejścia w życie rozporządzenia został określony na dzień w związku z koniecznością jego korelacji z terminem wejścia w życie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Zagadnienia regulowane niniejszym projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mofnet.gov.pl) - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, Dz. U. z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2010 r. Nr 106, poz. 622) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji – zgodnie z przepisami uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 29 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowe rozporządzenie będzie oddziaływać na podmioty, wykonujące działalność podlegającą opodatkowaniu podatkiem od wydobycia niektórych kopalin oraz Służbę Celną.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z . Wyniki przeprowadzonych konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu w OSR

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiotowe rozporządzenie będzie miało wpływ na sektor finansów publicznych, gdyż powinno przyczynić się do zwiększenia wpływów do budżetu Państwa z tytułu nowego podatku od wydobycia miedzi oraz srebra, poprzez efektywną realizację kontroli.

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego

a) Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

b) Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

c) Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiotowe rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

4. Wskazanie źródeł finansowania.

Wprowadzenie regulacji zawartych w rozporządzeniu finansowane będzie z wydatków bieżących przewidzianych w planie finansowym jednostek organizacyjnych Służby Celnej.

Wzór
Ewidencja ilości urobku rudy miedzi, od którego zapłacono podatek

Lp	Data operacji gospodarczej	Ilość przyjętego urobku rudy [w t]	Ilość miedzi i srebra w przyjętym urobku rudy		Ilość urobku rudy przekazana do przerobu [w t]	Ilość miedzi i srebra w urobku rudy przekazana do przerobu		Ilość koncentratu otrzymanego w wyniku przerobu urobku rudy [w t]	Ilość miedzi i srebra w otrzymanym koncentracie	
			miedzi [w t]	srebra [w kg]		miedzi [w t]	srebra [w kg]		miedzi [w t]	srebra [w kg]
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2012 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie urzędowego sprawdzenia

Na podstawie art. 64 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2009 r. w sprawie urzędowego sprawdzenia (Dz. U. Nr 222, poz. 1757 oraz z 2011 r. Nr 182, poz. 1084) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 w pkt 7 średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje pkt 8 w brzmieniu:

„8) przyjmowania wydobytego urobku rudy miedzi i przerobu jego w koncentrat w procesie wzbogacania wydobytej rudy miedzi.”;

2) po §10 dodaje się § 10a w brzmieniu:

„10a. W toku urzędowego sprawdzenia w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą w zakresie, o którym mowa w § 3 pkt 8, dokonuje się sprawdzenia:

- 1) zgodności zgłoszenia i załączonej dokumentacji ze stanem faktycznym;
- 2) oznakowania i stanu urządzeń oraz miejsc przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na przyjmowaniu wydobytego urobku rudy miedzi i przerobie jego w koncentrat w procesie wzbogacania wydobytej rudy miedzi;
- 3) wymaganych dowodów legalizacji - w przypadku przyrządów pomiarowych podlegających legalizacji;
- 4) sposobu i formy prowadzenia dokumentacji związanej z działalnością podlegającą kontroli, w szczególności ewidencji pomiarów wymaganej na podstawie odrębnych przepisów.”;

3) w § 14:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zmianie sposobu lub formy prowadzenia dokumentacji i ewidencji, o których mowa w § 6 pkt 4, § 10 pkt 3 i 4 oraz § 10a pkt 4, w terminie co najmniej 7 dni przed planowanym dokonaniem zmian.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku gdy zmiany, o których mowa w ust. 1, dotyczą dokumentów określonych w § 4 ust. 3 pkt 1 i 2, sposobu lub formy prowadzenia dokumentacji i ewidencji, o których mowa w § 6 pkt 4, § 10 pkt 3 i 4 oraz § 10a pkt 4, właściwy naczelnik urzędu celnego przeprowadza urzędowe sprawdzenie w zakresie tych zmian, z zastrzeżeniem ust. 4.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

Minister Finansów

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. z 2011 r. Nr 248, poz. 1481).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 63, poz. 322, Nr 73, poz. 390, Nr 117, poz. 677 i Nr 134, poz. 779 oraz z 2012 r. poz.).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie urzędowego sprawdzenia wyniku ze zmian wprowadzonych w ustawie z dnia o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323, z późn. zm.) w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą podlegającą kontroli, właściwy organ Służby Celnej przeprowadza urzędowe sprawdzenie, które polega na wykonaniu czynności w celu ustalenia czy są zapewnione warunki i środki do sprawnego przeprowadzania kontroli.

Ustawa z dnia o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. z 2012 r. Nr ..., poz.), w art. 21 dokonała szeregu zmian w ustawie o Służbie Celnej, w tym:

- w art. 30 - obejmując kontrolą działalność polegającą na wydobyciu urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu,
- w art. 64 ust. 2 pkt 1 - obejmując urzędowym sprawdzeniem podmioty przed rozpoczęciem działalności gospodarczej polegającej na wydobyciu urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu.

Ponadto, urzędowym sprawdzeniem, stosownie do art. 22 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin, zostały objęte także podmioty prowadzące działalność powyższą w dniu wejścia w życie ustawy. Urzędowe sprawdzenie w tym przypadku zostanie przeprowadzone w terminie do 3 miesięcy od wejścia w życie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Biorąc powyższe pod uwagę należało dokonać zmiany w § 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2009 r. w sprawie urzędowego sprawdzenia (Dz. U. Nr 222, poz. 1757 oraz z 2011 r. Nr 182, poz. 1084), obejmując urzędowym sprawdzeniem podmioty prowadzące działalność polegającą na wydobyciu rudy miedzi oraz przetwarzaniu jej w koncentrat w procesie wzbogacania.

W konsekwencji w § 10a określono zakres urzędowego sprawdzenia, obejmując tym sprawdzeniem:

- a) zgodność zgłoszenia i załączonej dokumentacji ze stanem faktycznym – wymaganym na podstawie art. 64 ust 3 ustawy o Służbie Celnej.

Zakres zgłoszenia oraz dokumentacji dołączanej do zgłoszenia określa § 2 rozporządzenia w sprawie urzędowego sprawdzenia, wydanego na podstawie delegacji ustawowej określonej w art. 64 ust. 9 pkt 2 ustawy o Służbie Celnej. W przypadku podmiotów prowadzące działalność polegającą na przyjmowaniu wydobytego urobku rudy miedzi i przerobie jego w koncentrat w procesie wzbogacania wydobytej rudy miedzi, weryfikacja zgłoszenia i załączonej dokumentacji obejmuje sprawdzenie ich kompletności i poprawności oraz porównanie ze stanem faktycznym w zakresie:

- miejsca prowadzenia działalności, opisu pomieszczeń oraz znajdujących się w tych pomieszczeniach urządzeń, aparatów,
- numeracji i nazw przyrządów pomiarowych z podaniem ich przeznaczenia i zakresu użytkowania,

- opisu procesu technologicznego i postępowania technicznego, instrukcji wewnętrznego obiegu dokumentacji produkcyjnej i magazynowej oraz inwentaryzacji wyrobów,
- osób odpowiedzialnych za wykonywanie powierzonych im obowiązków w zakresie objętym kontrolą,
- dokumentów wymaganych na podstawie przepisów odrębnych związanych z działalnością gospodarczą podlegającą kontroli.

b) oznakowanie i stan urządzeń oraz miejsc przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na przyjmowaniu wydobytego urobku rudy miedzi i przerobienie jego w koncentrat w procesie wzbogacania wydobytej rudy miedzi.

Stosownie do art. 30 ust. 2 pkt 4 lit. a i b ustawy o Służbie Celnej, podmiot prowadzący działalność gospodarczą polegającą na przyjmowaniu wydobytego urobku rudy miedzi i przerobienie jego w koncentrat w procesie wzbogacania wydobytej rudy miedzi ma obowiązek oznaczyć urządzenia i miejsca służące do tej działalności oraz przechowywać osobno pochodzące z różnych źródeł rudy miedzi i koncentrat.

Ponadto, jest obowiązany zapewnić możliwość przechowywania osobno pochodzących z różnych źródeł rudy miedzi i koncentrat,

c) dowody legalizacji - w przypadku przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej na podstawie ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441, z późn. zm.).

Podatnicy wydobywający urobek rudy miedzi oraz produkujący z tego urobku koncentrat – stosownie do treści art. 14 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin – obowiązani są do pomiaru ilości wydobytego urobku rudy miedzi oraz wyprodukowanego koncentratu z zastosowaniem przyrządów podlegających prawnej kontroli metrologicznej.

Biorąc pod uwagę charakter działalności polegający w na pomiarze masy wyrobów podstawę kontroli stanowią wagi automatyczne przenośnikowe oraz wagi nieautomatyczne. W przypadku tych przyrządów pomiarowych prawna kontrola metrologiczna obejmuje wyłącznie legalizację ponowną po ich wprowadzeniu do obrotu lub użytkowania po dokonaniu oceny zgodności z zasadniczymi wymaganiami na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.). Prawnej kontroli metrologicznej podlegają także inne przyrządy pomiarowe używane do pomiarów ilości wydobytego urobku rudy miedzi oraz wyprodukowanego koncentratu oraz do określania wysokości zobowiązania podatkowego.

d) sposób i formę prowadzenia dokumentacji związanej z działalnością podlegającą kontroli, w szczególności ewidencji pomiarów wymaganej na podstawie art. 15 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Stosownie do art. 15 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin podmiot jest zobowiązany do prowadzenia ewidencji pomiarów, o których mowa w art. 14 cyt ustawy. Ewidencja ta może być prowadzona w formie elektronicznej, po uprzednim poinformowaniu właściwego naczelnika urzędu celnego o sposobie jej prowadzenia.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 4 lit a ustawy o Służbie Celnej podmiot jest zobowiązany do zapewnienia warunków i środków do sprawnego przeprowadzania kontroli, w tym jest

obowiązany prowadzić dodatkowo dokumentację związaną z działalnością podlegającą kontroli jeżeli dokumentacja podmiotu nie zawiera danych niezbędnych do kontroli. Jednocześnie, mając na uwadze obowiązek informowania właściwego naczelnika urzędu celnego o zmianach w stosunku do stanu stwierdzonego podczas urzędowego sprawdzenia, w szczególności w zakresie formy i sposobu prowadzenia przez podmiot dokumentacji, w § 14 w ust. 1 pkt 3 i ust. 3 rozporządzenia w sprawie urzędowego sprawdzenia rozszerzono ten obowiązek na ewidencję pomiarów oraz pozostałą dokumentację związaną z działalnością podlegającą kontroli.

Z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych projekt zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projektowana regulacja nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projektowana regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny

Rozporządzenie oddziałuje na podmioty prowadzące działalność polegającą na wydobyciu rudy miedzi oraz przetwarzaniu jej w koncentrat w procesie wzbogacania oraz organy Służby Celnej właściwe w sprawach dotyczących przeprowadzania urzędowego sprawdzenia. Urzędowe sprawdzenie będzie prowadzone w ramach obecnej obsady etatowej Służby Celnej.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) z chwilą przekazania go do konsultacji zewnętrznych.

Projekt został przesłany do zaopiniowania przez następujące podmioty gospodarcze prowadzące działalność polegającą na wydobyciu rudy miedzi oraz przetwarzaniu jej w koncentrat w procesie wzbogacania oraz organizacje reprezentujące krajowych przedsiębiorców.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżet Państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Rozporządzenie ułatwi funkcjonowanie przedsiębiorstw poprzez uproszczenie i ograniczenie procedury urzędowego sprawdzenia.

d) sytuację i rozwój regionalny

Przedmiotowe rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź
Spółka Akcyjna

z siedzibą w Lubinie

59-301 Lubin
ul. M. Skłodowskiej-Curie 48

tel (48 76) 747 82 00
fax (48 76) 747 85 00

www.kghm.pl

NIP 692 000 00-13
REGON 390021764

Lubin, 30.12.2011 r

DA|845|2011

Pan
Włodzimierz Gurba
Zastępca Dyrektora
Departamentu Polityki Podatkowej
Ministerstwo Finansów

W odpowiedzi na pismo z 28 grudnia 2011 r. nr PK1/31/104/201/PCA/11/PGMC-331 wskazujemy, iż w ocenie KGHM Polska Miedź S.A. następujące elementy zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy z dnia 14 grudnia 2011 r. o podatku od wydobycia niektórych kopaliny, stanowią dane wrażliwe z perspektywy przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2010 r. Nr 211 poz. 1384 ze zm.):

- zaznaczone kolorem żółtym fragmenty urzędowego formularza zgłoszenia zainteresowania (plik z zaznaczonymi fragmentami w załączeniu);
- pełna treść załącznika nr 2.

KGHM Polska Miedź S.A. zwraca się z prośbą o wyłączenie tych części zgłoszenia z publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Członkowie Zarządu
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Herbert Wirth
Prezes Zarządu

Maciej Tybura
Wiceprezes Zarządu

Wojciech Kędzia
Wiceprezes Zarządu

GŁÓWNY KASJER KGHM
DYREKTOR NACZELNY
Centrum Informacji Księgowych
Ludmiła Kordylań

DYREKTOR
Departamentu Podatków
Łukasz Stelmach

Załączniki:

1. plik zawierający treść zgłoszenia zainteresowania z zaznaczonymi fragmentami do wyłączenia z publikacji;
2. załącznik nr 1 do publikacji.

Zarejestrowana pod nr
KRS 000023302
w Sądzie Rejonowym
dla Wrocławia Fabrycznej
IX Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego,
gdzie przechowywana jest
dokumentacja spółki

Kapitał zakładowy
2 000 000 000 zł
(z czego wpłacono 2 000 000 000 zł)

Warszawa, dnia 8 grudnia 2011 r.

**MINISTERSTWO FINANSÓW
DEPARTAMENT POLITYKI
PODATKOWEJ**

PK1/31.104/20/1/PCA/11/PGMC-331

Pan
Łukasz Stelmach
Dyrektor
Departamentu Podatków
KGHM Polska Miedź S.A.

Pani
Ludmila Mordylak
Dyrektor Naczelny
Centrum Usług Księgowych
Główny Księgowy
KGHM Polska Miedź S.A.

Nawiązując do Wniosku z dnia 21 grudnia 2011 r., zawierającego *Zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem założeń do projektu ustawy z dnia 14 grudnia 2011 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalini* który został złożony przez KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 21 grudnia 2011 r., na podstawie art. 7 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. z 2005, Nr 169 poz. 1414, z późn. zm.), z uwagi na treść Zgłoszenia oraz Załącznika 1 oraz Załącznika 2, zawierających informacje, które mogą stanowić tajemnice przedsiębiorcy w rozumieniu odrębnych przepisów, biorąc pod uwagę art. 7 ust 3 przedmiotowej ustawy, na podstawie którego Zgłoszenie wraz z Załącznikami 1 oraz 2 podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej jako dokument dotyczący prac nad projektem ustawy, zwracam się z uprzejmym zapytaniem o możliwość opublikowania przedmiotowego zgłoszenia wraz z załącznikami w nieznienionym zakresie, bądź zgłoszenia uwag odnośnie do treści, które mają ulec wyłączeniu spod publikacji.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w terminie do dnia 30 grudnia 2011 r. Brak uwag w powyższym terminie zostanie potraktowany jako wyrażenie zgody na publikację Zgłoszenia wraz z Załącznikiem 1 oraz Załącznikiem 2 w pełnym zakresie.

W razie ewentualnych pytań proszę o kontakt telefoniczny z Panem Adrianem Praczukiem (tel. 022 694 49 83), bądź mailowo pod adresem: adrian.praczuk@mofnet.gov.pl.

Otrzymują
przesłano elektronicznie na adres: l.stelmach@kghm.pl, mordylak@kghm.pl

Pan Minister Maciej Grabowski
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

17-7

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEN PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB
PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM	
Projekt z dnia 14 grudnia 2011 r. ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin	
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM	
KOBEM Polska Nierdy S.A.	
ul. M. Skłodowskiej - Curie 48; 59-301 Lubin	
ul. M. Skłodowskiej - Curie 48; 59-301 Lubin;	
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM	
	Lucyna Wiordylak
	Łukasz Steimach
C. OPIS POSTULOWANEJ ROZMIARANTA PRAWNIEGO ZE WSKAZANIEM INTERESU OBYWATELSKIEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY	
Przedstawiane na kolejnych stronach zgłoszenia	

2.2.3.2. OPODATKOWANIE KOPALIN NA ŚWIECIE

- Oponatkovanie kopalín na świecie przybiera najczęściej formy:
 - opodatkovania wyłącznie podatkiem dochodowym,
 - obciążenia odrębną opłatą o charakterze renty surowcowej (w większości krajów),
 - opodatkovania odrębnym podatkiem, dodatkowym wobec podatku dochodowego.
- Proponowane w projekcie Ustawy przepisy o podatku od kopalín stanowią realizację koncepcji tzw. renty surowcowej (dalej: „royalty”) – ekonomicznego ekwiwalentu dochodów uzyskiwanych w związku z korzystaniem z dóbr naturalnych (kopalín), należnego państwu w tytule udzielenia przedsiębiorcy zgody na ich wydobywanie.
- W praktyce, royalty może być i jest implementowana na świecie w różnych formach, w szczególności jako:

Podatek oparty na ilości kopaliny (ang. quantity/unit based royalty)

- ✓ jest to najstarsze i jednocześnie koncepcyjnie najprostsze rozwiązanie, bowiem opiera się na zastosowaniu ustalonej stawki kwotowej dla danej jednostki wagi bądź objętości kopaliny.
- ✓ w praktyce stosowane głównie dla kopalín homogenicznych, tj. charakteryzujących się jednorodnością składu i rzadkim występowaniem domieszek (np. piasek, sól, węgiel itp.),
- ✓ wymagające pomiaru ilości kopaliny w ustalonej jednostce miary / wagi, przy czym przedmiotowy pomiar zwykle odhyla się przed poddaniem kopaliny obróbce,
- ✓ podlega zapłacie niezależnie od wyniku finansowego generowanego przez podatnika, tj. nie uwzględnia jego zdolności płatniczych, jakkolwiek, w wielu przypadkach, uwzględnia koszty ponoszone przez podatnika w toku działalności wydobywczej.

Podatek oparty na wartości kopaliny (ang. ad valorem / value based royalty)

- ✓ rozwiązanie najczęściej stosowane na świecie,
- ✓ oparte na wartości kopaliny, ustalonej jako iloczyn przyjętej stawki referencyjnej oraz wartości kalkulowanej przykładowo jako przychody brutto ze sprzedaży pomniejszone o koszty,
- ✓ nie uwzględnia zdolności płatniczych podatnika, bowiem podlega zapłacie niezależnie od jego wyniku finansowego
- ✓ nie uwzględnia faktu, iż cena referencyjna nie zawsze jest łożsarna z przedmiotem, którego wartość ona określa.

Podatek oparty na przychodach/dochodach z kopaliny (ang. profit/income based royalty)

- ✓ najbardziej zaawansowane rozwiązanie, typowe dla krajów rozwiniętych o wysokiej kulturze podatkowej i sprawnej administracji podatkowej.
- ✓ postrzegane jako rozwiązanie docelowe, na którego rzecz odchodzi się od quantity/unit based oraz ad valorem royalty.
- ✓ zakłada opodatkowanie określoną stawką przychodów z konkretnego przedsięwzięcia (profit based) lub z różnych przedsięwzięć, zarówno wydobywczych, jak i innych (income based), zawsze pomniejszonych o ustalone koszty.
- ✓ uwzględnia kwotę wolną od podatku.
- ✓ uwzględnia zdolności płatnicze podatnika, bowiem występuje jedynie w przypadku wystąpienia zysku bądź dochodu do opodatkowania.

Rozwiązania hybrydowe (łącznie rozwiązania powyższe)

- * Zaproponowany w projekcie Ustawy kształt podatku, może stanowić źródło podwójnego obciążenia podatników opłatami o analogicznym charakterze. Spółka już teraz ponosi bowiem m.in. następujące obciążenia na rzecz państwa:

Opłaty, które można zakwalifikować do kategorii royalty, w szczególności: (i) opłatę za wydanie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kopalni, (ii) opłatę (wynagrodzenie) za ustanowienie użytkownika górniczego, (iii) opłatę eksploatacyjną za wydobytą kopalinę,

dywidendę, tj. wypłatę z zysku pochodzącego również z działalności wydobywczej na rzecz Skarbu Państwa jako udziałowca KGHM Polska Miedź S.A.

ANALIZA WPLYWÓW EKONOMICZNYCH I SPOŁECZNYCH ZMIAN REGULACYJNYCH NA KONKRETNE PODMIOTY SEKTORA WYDOBYWCZY, PRZECHWYLIWYJĄCY SIĘ NA REGIONY PODLEGŁE

WYKONANIE OCENY WPLYWÓW

Zachwianie stabilności reżimu regulacyjnego oraz swobód gospodarczych w Polsce

- Zbyt szybkie tempo wprowadzenia zmian podatkowych oraz brak poprzedzających analiz stoi w sprzeczności z zaleceniami Banku Światowego dotyczącymi wprowadzeniu podatków górniczych. Zgodnie z zaleceniami BŚ, zmiany w opodatkowaniu nie powinny mieć zbyt negatywnego wpływu na gospodarkę i kondycję sektora przedsiębiorstw wydobywczych.
- Ograniczenie zdolności finansowania dłużnego, poprzez podniesienie ryzyka kredytowego polskich przedsiębiorstw (np. wzrost kosztów finansowania KGHM o około 100 - 200 pkt bazowych)
- Negatywny wpływ na postrzeganie wolności gospodarczej w Polsce oraz istotny spadek Polski w rankingach instytucji międzynarodowych (np. Bank Światowy, Heritage Foundation)

Negatywny wpływ na bilans płatniczy kraju

- Substytucja krajowej podazy koncentratu miedzi przez bardziej konkurencyjny kosztowo koncentrat z importu, w konsekwencji możliwe istotne ograniczenie produkcji koncentratu miedzi przez krajowych producentów.

Ograniczenie przyszłych wpływów z innych obciążeń publiczno - prawnych

- Negatywny wpływ na możliwość rozwoju działalności gospodarczej w obszarze wydobycia i produkcji miedzi, w konsekwencji ograniczenie w średnim i długim terminie wpływów z tytułu podatków płaconych przez krajowe przedsiębiorstwa.
- Wpływ na ograniczenie zatrudnienia w KGHM oraz podmiotach z GK KGHM i współpracujących z Grupą KGHM, powodujące ograniczenie wpływów z tytułu podatku od osób fizycznych oraz wzrost obciążeń społecznych.
- Ograniczenie możliwości współfinansowania, partnerstwa publiczno-prywatnego w regionie.

Negatywny sygnał dla inwestorów zagranicznych

- Istotny wpływ decyzji politycznych na wyniki finansowe, rentowność oraz zwrot z zainwestowanego kapitału wybranego pojedynczego przedsiębiorstwa, w którym inwestorzy zagraniczni posiadają istotne udziały (udział 40% w strukturze akcjonariatu KGHM).

- Ograniczenie zaufania do stabilności polskich regulacji rynkowych wpływające na wzrost ryzyka Polski dla inwestorów finansowych i strategicznych (w konsekwencji możliwa redukcja poziomu inwestycji bezpośrednich w Polsce - FDI)
- Ograniczenie skłonności do realizowania inwestycji strategicznych poprzez wzrost ryzyka realizacji projektów wydobywczych w Polsce, w tym w sektorze wydobywczym np. w potencjalne projekty dotyczące wydobycia gazu łupkowego
- Ograniczenie zainteresowania polskimi przedsiębiorstwami, w tym rynkiem kapitałowym oraz przyszłymi prywatyzacjami oraz debiutami giełdowymi zwłaszcza w sektorach regulowanych (np. PKO BP, PKP Cargo, PKP Intercity, PLL LOT, ENEA, Energa Lotos, itp.).

2.2.2. Ograniczenie konkurencyjności polskiego górnictwa miedzi i srebra

Ograniczenie konkurencyjności polskiego górnictwa miedzi i srebra

- Wzrost kosztów jednostkowych dla sektora miedzi i srebra w Polsce wpływający na obniżenie konkurencyjności w stosunku do krajów o niższych kosztach wydobycia oraz niższych obciążeniach podatkowych:
- Ograniczenie atrakcyjności inwestycyjnej polskiego górnictwa miedzi i srebra) poprzez wprowadzenie najwyższych w porównaniu z innymi krajami poziomów obciążeń podatkowych może prowadzić do trwałego zaprzestania działalności górniczej miedzi i srebra w Polsce
- Zastosowanie formuły naliczania podatku odmiennej i niespotykanej w porównaniu z rozwiązaniami stosowanymi w innych krajach, uniemożliwiającej efektywne porównywanie wyników polskich spółek wydobywczych, w konsekwencji dalsze obniżenie ich atrakcyjności inwestycyjnej

Redukcja zatrudnienia w branży i regionach wydobywczych

- Wpływ na ograniczenie zatrudnienia w branży na skutek zamknięcia potencjalnie nierentownych zakładów, a także ograniczenia wydobycia i produkcji (zatrudnienie w Spółce wynosi obecnie 19 tys. pracowników)
- Wpływ na ograniczenie zatrudnienia spółek okołogórnictwa i okołohutniczych poprzez zmniejszenie planowanych nakładów inwestycyjnych (obecne zatrudnienie w spółkach wynosi 11 tys. pracowników)

Ograniczenie poziomu zadłużenia i kosztów finansowania w Polsce

- Zmiana kryterium bilansowości złóż miedzi i srebra, spowodowana wprowadzeniem podatku, wpłynie na obniżenie klasyfikacji zasobów dostępnych do ekonomicznej eksploatacji
- Ograniczenie lub wręcz zablokowanie prac eksploracyjnych (nakłady rzędu 87,5 mln zł rocznie) dla rud miedzi i srebra dla złóż o coraz trudniejszej dostępności geologicznej (np. złoża Gaworzyce-Radwanice, Wartowice, Szklary).
- Brak ekonomicznej opłacalności inwestycji eksploracyjnych mogący prowadzić do zaniechania projektów tworzących lub utrzymujących tysiące nowych miejsc pracy i zapewniających utrzymanie wydobycia miedzi i srebra przez kolejne lata.

Eliminacja przewagi konkurencyjnej dostępu do surowca dla przemysłu hutniczego

- Redukcja dostępnego wolumenu koncentratu produkowanego na krajowym rynku poprzez zmniejszenie opłacalności wydobycia skutkować będzie koniecznością istotnego wzrostu tzw. luki importowej hutnictwa.

Zahamowanie rozwoju prowadzące do utraty know-how w obszarze górnictwa miedzi i srebra

- Brak motywacji do dalszego rozwoju unikalnego na świecie know-how związanego z wydobyciem miedzi i srebra na znacznych głębokościach.

WNIOSKI I REKOMENDACJE

Historyczne wyniki finansowe i aktualna pozycja konkurencyjna KGHM

- W 2010 r. KGHM Polska Miedź S.A. zasilła budżet państwa kwotą 2 504 mln zł, co stanowiło 54% zysku netto. W warunkach obowiązującej ustawy wartość ta wyniosłaby 4 437 mln zł (97% zysku netto)
- Spółka ze względu na uwarunkowania geologiczne i techniczne należy do producentów o wysokich kosztach produkcji w branży. Proponowany wzrost obciążeń podatkowych spowodowałby przesunięcie KGHM Polska Miedź S.A. do grupy producentów skrajnie ekspozowanych na ryzyko obniżenia cen miedzi
- Poprawa pozycji Spółki na branżowej krzywej kosztowej w 2011 r. w dużej mierze wynika z wysokich (nie wynikających z czynników fundamentalnych) notowań srebra.

- Proponowana formuła podatku:

powoduje gwałtowny wzrost obciążeń podatkowych (+520 mln zł) po nieznacznym nawet przekroczeniu cen miedzi i srebra określonych w I „progno podatkowym”,

nie odzwierciedla wzrostu kosztów działalności, w tym w szczególności energii elektrycznej,

sprawia, że zysk przedsiębiorstwa nie jest rosnącą funkcją cen głównego produktu (w p. obrotów między około 33 tys. zł/t do 52 tys. zł/t).

Znaczący wzrost ryzyka utraty rentowności

- Wprowadzenie podatku wiąże się z istotnym ryzykiem generowania przez Spółkę ujemnych wyników finansowych w rezultacie obniżenia cen metali w ramach cyklu koniunkturalnego branży. Historyczna symulacja podatku dla wyników KGHM z ostatnich 4 lat obniżyłaby rentowność Grupy o 5,3 mld zł.
- Struktura formuły podatkowej wprowadza obszary cenowe, dla których pomimo wzrostu ceny miedzi, jej produkcja byłaby nieopłacalna (przedział od 35 do 55 tys. zł/tonę miedzi).
- Statyczna forma podatku, bez zapisu o odpowiedniej waloryzacji proponowanych progów cenowych nie uwzględnia spodziewanego wzrostu kosztów wydobycia wynikającego z coraz mniejszej dostępności geologicznej złóż i większych głębokości eksploatacyjnych

Historycznie koszty KGHM rosły w tempie około 10% rocznie na przestrzeni ostatnich 7 lat, z czego największy wzrost był spowodowany wzrostem kosztów wydobycia, w tym w szczególności energii i paliw.

znaczące ograniczenie inwestycyjnego rozwoju Spółki

- Konieczność zrewidowania planów inwestycyjnych w nowych warunkach ekonomicznych dotyczących wydobycia i wytwarzania miedzi
- Zagrożenie dla realizacji inwestycji w nowe projekty eksploracyjne mające na celu przedłużenie okresu wydobycia w regionie Dolnego Śląska, w tym przede wszystkim w obszarze Radwanic oraz Gaworzyc – planowane pierwotnie na 20 mln zł, oraz zapewnienie nowych miejsc pracy

- Ograniczenie planowanych nakładów inwestycyjnych w obszarze hutniczym ze względu na:
 - mniejszą dostępność koncentratu,
 - mniejsze możliwości finansowania inwestycji.

Obniżenie poziomu produkcji miedzi

- Wprowadzenie podatku w proponowanej wysokości spowoduje zmianę kryterium bilansowości złóż miedzi i przy skróconym okresie wydobycia w kopalniach Spółki zmniejszy dochody budżetowe w dłuższej perspektywie
- Skrócenie życia kopalni na skutek obniżenia wielkości zasobów bilansowych miedzi i srebra.
- Utrata przez KGHM pozycji jedynego w Polsce przedsiębiorstwa zaliczanego do pierwszej dziesiątki światowej w swojej branży.

Wzrost kosztów finansowania działalności

- Zwiększenie ryzyka kredytowego ze względu na wyższe ryzyko generowania ujemnych wyników finansowych
- Obniżenie poziomu generowanych wyników finansowych oraz środków pieniężnych, skutkujące pogorszeniem zdolności kredytowej oraz wzrostem kosztów finansowania dłużnego

Ograniczenie możliwości skutecznego zarządzania ryzykiem rynkowym

- Podstawowym narzędziem do skutecznego zarządzania, przez stała polityki ochrony przed dekonjunkturą i efektywnego zarządzania ryzykiem rynkowym zostanie znacząco ograniczona, jeśli nie uniemożliwiona. Zaproponowana w projekcie ustawy formuła podatkowa, która ogranicza potencjał osiągniętych zysków przy rosnących cenach metali powoduje, że wachlarz instrumentów finansowych, jakie Spółka będzie mogła wykorzystywać w działaniach hedgingowych zostanie istotnie ograniczony
- Ograniczenie możliwości kontroli ryzyka wahań cen metali i kursów walutowych powoduje wzrost zagrożeń dla funkcjonowania Spółki w okresach dekonjunktury

Spadek atrakcyjności inwestycyjnej KGHM

- istotnie niższa przewidywalność wyników finansowych oraz poziomu przyszłych dywidend wypłacanych przez Spółkę oraz wzrost ryzyka utraty rentowności Grupy KGHM.
- Brak porównywalności wyników z innymi spółkami wydobywczymi na świecie na skutek wpływu formuły podatkowej odbiegającej od standardów światowych.
- Ograniczenie nakładów inwestycyjnych oraz perspektyw budowy wartości poprzez ekspansję międzynarodową i nabywanie nowych złóż poza granicami kraju

Negatywny wpływ na dochody jednostek samorządu terytorialnego

- Ograniczenie aktywności gospodarczej przez zamknięcie nierentownych zakładów oraz zmniejszenie zamówień do poddostawców
- Obniżenie wpływów z tytułu podatków dochodowych (CIT, PIT) oraz podatków lokalnych

Zmniejszenie zatrudnienia w regionie

- Potencjalne zamknięcie kopalń oraz obniżenie poziomu produkcji spowoduje wzrost bezrobocia oraz ograniczenie zatrudnienia w powiatach lubińskim, iegnickim, głogowskim i polkowickim
- Ograniczenie możliwości oferowania stałego zatrudnienia oraz konieczność wprowadzenia elastycznego modelu zatrudnienia.
- Ograniczenie działalności gospodarczej kooperantów poprzez zaniechanie inwestycji oraz obniżenie poziomu produkcji wpływające na redukcję miejsc pracy.

Ograniczenie działalności CSR i rozwojowej

- Konieczność ograniczenia nakładów na działalność społeczną wynikające z istotnie ograniczonych możliwości finansowych Grupy KGHM, w tym nakładów na: działalność filantropijną (Fundacja Polska Miedź), sponsoring, służbę zdrowia, edukację czy pomoc społeczną w regionie (obecnie są to wydatki na poziomie 51 mln zł rocznie).
- Konieczność obniżenia nakładów na prace badawcze i rozwojowe (obecnie na poziomie 59 mln zł rocznie).

1. PRZEDYZNACZAJĄCY KRITERIUM, KOTORYM POWINIEN SIĘ RZĄDZIĆ PROJEKTOWANY PODATEK: GŁÓWNY

- Podatek nie powinien negatywnie wpływać na konkurencyjność polskich przedsiębiorstw na rynku globalnym.
- Podatek nie powinien znacząco odbiegać od rozwiązań przyjętych w innych krajach, często z bogatszą historią i znacznie bardziej rozbudowanymi przemysłem wydobywczym, aby zapewnić porównywalne warunki funkcjonowania krajowego przemysłu wydobywczego.
- Formuła podatkowa powinna pozwolić KGHM na udział we wzroście cen miedzi i srebra w całym przedziale rozważanych cen surowców (zysk przedsiębiorstwa powinien być rosnącą funkcją cen surowców).
- Podatek powinien być oparty o cenę referencyjną opodatkowanego dobra, a nie o ostateczną cenę końcowego efektu jego przetwarzania. Cena referencyjna powinna odnosić się do ceny po jakiej opodatkowane dobro można sprzedać.
- Zgodnie z zasadą ochrony praw nabytych podatek nie powinien powodować zaniechania programu inwestycyjnego, którego celem jest zapewnienie kontynuacji produkcji miedzi, co do którego derywuje zapadały w oparciu o obowiązującą obecnie regulację podatkową.
- Podatek nie powinien spowodować ograniczenia dotychczasowej działalności podstawowej Grupy KGHM, zarówno w obszarze wydobywczym jak i hutniczym.
- Podatek powinien uwzględniać postępujący wzrost jednostkowego kosztu wydobycia miedzi, np. poprzez rewaloryzację progów cenowych w określonych okresach czasowych (np. rocznych).
- Podatek nie powinien zniechęcać do działalności eksploracyjnej oraz uniemożliwiać inwestycji w nowe projekty górnicze w Polsce.
- Podatek powinien jednocześnie umożliwiać realizację celów fiskalnych oraz umożliwiać długoterminowy rozwój sektora, gospodarki oraz regionu w którym prowadzi działalność KGHM.
- Podatek nie powinien w sposób istotny zwiększać ryzyka funkcjonowania przedsiębiorstw oraz uniemożliwiać efektywne zarządzanie ryzykiem (ograniczać wachlarz instrumentów zarządzania ryzykiem).
- Formuła obliczania podatku powinna zapewniać ciągłość jego kalkulacji (odejście od skokowego wzrostu stawki opodatkowania uzależnionego od czynników rynkowych).
- Podatek powinien pozwalać Spółce na generowanie przepływów pieniężnych na poziomie zapewniającym realizację kapitałochłonnych inwestycji w górnictwie, charakteryzujących się długim okresem zwrotu.

2.1. ANALIZA WNIOSKÓW I REKOMENDACJI ZAWIĄZANE Z PROJEKTYMI WNIOSAMI W ZAKRESIE WPROWADZENIA ZMIAN W USTAWIE O PODATKACH I PODATEKACH

- Na podstawie przeprowadzonych analiz stosowanych na świecie rozwiązań podatkowych w zakresie royalties oraz wpływy jaki projektowany podatek będzie miał na gospodarkę, sektor wydobywczy i hutniczy miedzi, region Dolnego Śląska i KGHM Polska Miedź S.A. poniżej prezentujemy kierunki zmian, które w naszej ocenie powinny zostać wprowadzone w ramach prac nad Ustawą.
- Proponowana w projekcie Ustawy konstrukcja podatku (oparta na ustaleniu jego wysokości w oparciu o iloczyn masy miedzi/srebra w koncentracji lub wydobytej rudzie oraz referencyjnej średniej ceny miedzi/srebra) ustępuje najlepszym praktykom stosowanym na świecie, w szczególności nie uwzględnia ona takich elementów jak:
 - możliwość potrącenia kosztu wydobycia urobku rudy czy produkcji koncentratu, koncentrując się jedynie na cenie metali,
 - konieczność wprowadzenia zerowej stawki dla poziomów połowań przy których Spółka generuje straty,
 - możliwość potrącenia kosztów ponoszonych od momentu wydobycia do daty sprzedaży, takich jak koszty ubezpieczenia czy transportu
 - fakt, dyktowności cenowej wydobycia - nie pozwala m. in. na odliczanie strat ponoszonych w latach ubiegłych,
 - poziom efektywności produkcji związaną z występowaniem złóż, które charakteryzują się odmiennymi parametrami zawartości miedzi oraz srebra, przez co wydobycie ich z poszczególnych złóż obciążone jest różnymi kosztami a przewiduje ujednoczone zasady opodatkowania dla wszystkich złóż,
 - poziom opodatkowania przyjętego w krajach z dużym doświadczeniem w wydobyciu (najlepszych praktyk),
 - zdolność płatniczą podatnika, ponieważ obowiązek podatkowy został ustalony we wczesnym etapie pozyskania miedzi i srebra, nie uwzględniając długotrwałego procesu obróbki niezbędnego dla sprzedaży uzyskania przychodów, a także nie uwzględniając realnych kosztów wydobycia,
 - możliwość odliczenia podatku od podstawy opodatkowania podatkiem dochodowym bądź kwoty wolnej od podatku,
 - możliwość zwolnienia z opodatkowania miedzi i srebra przeznaczonego na cele perlawne i rozwojowe oraz eksplorację,
 - łatwość kalkulacji zobowiązania podatkowego, ponieważ zaproponowano skomplikowany system stawek opodatkowania, różnych dla przyjętych progów (o niezasadnionej wartości), w tym opartych o wieloskradnikowy algorytm z zastosowaniem potęgi, skutkujący nieprzewidywalnością wielkości obciążenia początkowego,
 - kwestia dystrybucji zysków pomiędzy Skarb Państwa i podatnika poprzez przyjęcie struktury opodatkowania nakładającej coraz wyższy podatek przy minimalnym wzroście ceny opodatkowanych metali.

Powyższe zagadnienia powinny być przedmiotem wspólnych analiz i uzgodnień pomiędzy ustawodawcą a zainteresowanymi stronami konsultacji społecznych projektu ustawy

- Poniżej prezentujemy analizę porównawczą proponowanej konstrukcji podatku od wydobycia niektórych kopalin oraz najlepszych praktyk światowych.
- Dla celów przedmiotowej analizy wybrałismy ustawodawstwo czterech reprezentatywnych państw, tj.:
 - Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej (dalej „USA”),
 - Republiki Peru (dalej „Peru”),
 - Republiki Południowej Afryki (dalej „RPA”),
 - Republiki Chile (dalej „Chile”).
- Powyższa próba państw została wyselekcjonowana, w szczególności, na podstawie następujących kryteriów:
 - zasobność w złoża miedzi (np. Chile - 150 mln ton; Peru - 90 mln ton, USA - 35 mln ton – wg „U.S. Geological Survey”, Styczeń 2011),
 - udział w światowym wydobyciu rud miedzi w przeliczeniu na czysty składnik (np. Chile - 5,52 mln ton, Peru - 1,28 mln ton - wg „U.S. Geological Survey”, Styczeń 2011).
- Zaawansowanie rozwiązań legislacyjnych oraz efektywny system podatkowy.

W celu zachowania przejrzystości i porównywalności poszczególnych rozwiązań, podsumowanie analizy porównawczej, w podziale na wybrane kryteria, które w naszej ocenie są kluczowe z punktu widzenia obciążenia royalty, prezentujemy poniżej w formie tabelarycznej



Opis	TAK na poziomie poszczególnych stanów	TAK	TAK	TAK
<p>rodzaj royalty</p> <p>rodzaj royalty (royalty)</p>	<p>TAK na poziomie poszczególnych stanów</p> <p>- miedź: ad valorem royalty (Arizona)</p> <p>- srebro: profit based royalty (Nevada)</p>	<p>profit/income based royalty (od 2011 r. wczesniej ad valorem royalty)</p>	<p>profit/income based royalty</p>	<p>profit/income based royalty</p>
<p>opis</p> <p>opis</p>	<p>- miedź: wydobycie (Arizona)</p> <p>- srebro: srebro nadające się do komercyjnego wykorzystania sprzedane lub wykorzystane dla celów przetwórstwa (Nevada)</p>	<p>dystrybucja rozami metali, w tym szlachna konsumpcja metali przez podatkownika</p>	<p>miedź: transfer kopalin mineralnych wydobytych na terytorium RPA, o zawartości min. 20-30% miedzi</p> <p>srebro: transfer kopalin mineralnych wydobytych na terytorium RPA, o zawartości min. 900g/t</p>	<p>wydobycie i sprzedaż koncesjonowanych złóż mineralnych niezależnie od stopnia przetworzenia</p>
<p>opis</p> <p>opis</p>	<p>miedź: 50% różnicy pomiędzy wartością produkcji i kosztów produkcji do momentu sprzedaży (Arizona)</p> <p>srebro: dochód brutto minus koszty</p>	<p>kwartalny zysk operacyjny, tj. przynocdy ze sprzedaży wydobytych kopalin (na poziomie rynkowym) pomniejsze o koszty działalności wydobywczej i sprzedaży</p>	<p>tena rynkowa albo zysk netto</p>	<p>dochód podatkowy netto uwzględniany dla celów podatku dochodowego (tzw. podatku pierwszej kategorii) po korektach dotyczących głównie przychodów i kosztów</p>

<p>rudy podstawę opodatkowania stanowi masa miedzi oraz srebra zawarte w wyobrytej rudzie</p>	<p>bezpośrednio związane z działalnością wydobyczą (Nevada)</p>	<p>(tj. koszty bezpośrednio zużytych materiałów, pracy oraz koszty pośrednie sprzedawcy z wyłączeniem kosztów związanych m.in. z własną konsumpcją metali)</p>	<p>związanych bezpośrednio z działalnością wydobyczą, w tym: uwzględniających koszty, jednocześnie, dla celów kalkulacji zobowiązania z tytułu royalty niezbędne jest ustalenie wielkości sprzedazy miedzi wyrażonej w tonach</p>
<p>Pomniejszenie podstawy royalty o koszty wydobycia</p>	<p>TAK</p>	<p>TAK</p>	<p>TAK</p>
<p>Kwota wolna od royalty</p>	<p>NIE</p>	<p>NIE</p>	<p>TAK* (zwolnienie z royalty w przypadku sprzedazy mniej niz 12 000 ton surowca)</p>
<p>Stawka podatkowa / wysokość podatku</p>	<p>1. Wysokość podatku za dany miesiąc stanowi suma iloczynów: 1) Masy miedzi, wyrażonej, w tonach; stawek podatkowych określonych w ust. 2 oraz, 2) Masy srebra, wyrażonej w kilogramach oraz</p>	<p>podatek do zapłaty w kwocie większej spośród 1% przychodów ze sprzedazy w kwartale kalendarzowym albo stawki efektywnej (wynik 12% zysku operacyjnego</p>	<p>popalnicy sprzedający 1) do 12 000 ton - zwolnienie 2) 12 000 - 50 000 ton - stawka progresywna 0,5% - 4,5% (stawka efektywna 0,04% - 1,93%) 3) ponad 50 000 ton - stawka 5% - 14% marży na działalności operacyjnej (zgodnie z ostatnią</p>

<p>stawek podatkowych określonych w ust. 3</p>		<p>nowelizacją regulacji, wczesniej stawka limitowa 5% - widać może być stosowana przez wybrane podmioty, które zawarły odpowiednie</p>
<p>2) W przypadku gdy</p>		<p>porozumienie z Ministrem Gospodarki Chile, chyba że dobrowolnie wybiorą one opodatkowanie wg szczególnych zasad)</p>
<p>1) Średnia cena miedzi nie przekracza 13 000 złotych za tonę - stawka podatkowa za tonę wydobytej miedzi wynosi 130 złotych.</p>		<p>b) wielkość sprzedaży ustalana z uwzględnieniem wolumenu sprzedaży podatnika oraz podmiotów powiązanych</p>
<p>2) Średnia cena miedzi przekracza 13 000 złotych za tonę -</p>		
<p>stawkę podatkową oblicza się według następującego wzoru</p>		
<p>Stawka podatkowa = 0,025 * średnia cena miedzi + (0,001 * średnia cena miedzi)</p>		
<p>3) Średnia cena miedzi przekracza 52 000 złotych za tonę - stawka podatkowa za tonę wydobytej miedzi wynosi 32 000 złotych</p>		
<p>3) W przypadku gdy</p>		
<p>1) Średnia cena srebra nie przekracza 1 000</p>		

Opis	Występowanie	Występowanie	Występowanie	Występowanie	Występowanie	Występowanie	Występowanie	Występowanie	Występowanie
	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
złotych za kilogram – stawka podatkowa za kilogram wydobyciego srebra wynosi 10 złotych.	WIE	WIE	WIE	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
2) Średnia cena srebra przekracza 1.000 złotych za kilogram – stawkę podatkową oblicza się według następującego wzoru:	WIE	WIE	WIE	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Stawka podatkowa = 0,1 * średnia cena srebra + (0,001 * średnia cena srebra) ²	WIE	WIE	WIE	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
3) Średnia cena srebra przekracza 6.000 złotych za kilogram – stawka podatkowa za kilogram wydobyciego srebra wynosi 3.800 złotych	WIE	WIE	WIE	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Występowanie podatku	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Występowanie podatku	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Występowanie podatku	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Występowanie podatku	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK

dochodowego (CIT)	ogólnych	data:	2013
pomniejszenia dla przedmiotów prowadzących działalność wydobycia / stawka minimalna 20%, ale z wyłączeniem możliwości odliczenia kosztów dodatkowych kosztów ponad wartość			

Odliczenie renty royalty	NIE	TAK	NO
podstawka	TAK	TAK	podstawa opodatkowania royalty
podstawka dochodowym	TAK	TAK	kaikulowana w oparciu o dochód podatkowy

Amortyzacja	NIE/TAK*	TAK	TAK
Amortyzacja składników majątkowych	NIE	TAK	(dla wybranych składników majątkowych)
Amortyzacja podstawy o	NIE	TAK	(koszty wydobycia amortyzowane w okresie użytkowania)
Amortyzacja wydobycia	NIE	TAK	
Amortyzacja wydobycia	NIE	TAK	

Wzrostowa analiza porównawcza wskazuje, iż projekt Ustawy nie odpowiada najlepszym praktykom światowym. W szczególności, projekt Ustawy

nie uwzględnia kosztów wydobycia miedzi oraz srebra, podczas gdy najlepsze praktyki światowe bazują na konstrukcji profit/income based royalty; wartość zysku/dochodu pomniejszonego uprzednio o koszty ponoszone przez podatnika; nie pozwalającą na odliczenie podatku od podstawy opodatkowania podatkiem dochodowym, podczas gdy najlepsze praktyki światowe przewidują przedmiotowe odliczenie royalty;

nie uwzględniająca innych cech najlepszych rozwiązań stosowanych na świecie, wskazanych w części 3 i 4 niniejszego opracowania.

- W załączniku nr 1 do ustawy przedstawiono proponowane brzmienie wybranych przepisów ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin wraz z uzasadnieniem dla proponowanych zmian.
- W załączniku nr 2 do ustawy przedstawiono analizę ekonomiczną ilustrującą wpływ zaproponowanej formuły podatkowej na sytuację gospodarczą KGHM. W tym zakresie przedstawiono również kluczowe warunki, które powinna spełniać formuła podatkowa w celu ograniczenia negatywnych skutków ekonomicznych.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1		Proponowane brzmienie wybranych przepisów ustawy
2		Analiza ekonomicznych skutków proponowanej w art. 7 projektu ustawy formuły podatku od wydobycia niektórych kopalin
3		Odpis aktualny z rejestru przedsiębiorców
4		Pełnomocnictwo dla Pani Ludmiły Mordylak i Pana Łukasza Stelmacha
5		Dowód wniesienia opłaty skarbowej
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę i miesiąc E poprzedzając ostatnią cyfrę)		
F. OSOBA WYKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
	Imię i nazwisko	Data
	Ludmiła Mordylak	21.12.2011
	Łukasz Stelmach	21.12.2011
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia:		

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się
- ** Niepotrzebne skreślić

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ... poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr , poz) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC

ZAŁĄCZNIK NR 1 – PROPONOWANE BRZMIENIE WYBRANYCH PRZEPISÓW USTAWY

Artykuł	Brzmienie proponowane przez KGHM	Brzmienie projektu ustawy	
Art. 1.	<p>1. Ustawa normuje podatek od uzyskiwanych, w procesie wydobycia i wzbogacania, metali miedzi i srebra, zwanego dalej podatkiem.</p> <p>2. Ustawa reguluje również właściwość organów podatkowych dla celów podatku.</p> <p>3. Podatek stanowi dochód budżetu Państwa.</p>	<p>1. Ustawa reguluje opodatkowanie podatkiem od wydobycia niektórych kopalin:</p> <p>1) miedzi,</p> <p>2) srebra.</p> <p>- zwanego dalej „podatkiem”.</p> <p>2. Podatek stanowi dochód budżetu państwa.</p>	
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Określany w tytule ustawy i art. 1 oraz w art. 3 przedmiot opodatkowania nie jest określony dostatecznie ściśle, tak aby była możliwa wykładnia jednoznaczna i bez powstania wątpliwości.</p> <p>W szczególności, terminologia użyta na całe projektu Ustawy nie uwzględnia siatki pojęciowej używanej dla celów innych przepisów prawa z zakresu normowanego projektem Ustawy, w szczególności w ustawie z dnia 2 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2005 t., Nr 228, poz. 1947 – tekst jedn. ze zm. – dalej: „Prawo geologiczne i górnicze”). <i>Widz również art. 2.</i></p> <p>Odwolanie do nazwy kopaliny określonej w Prawie geologicznym i górniczym pozwoliłoby zatem na wyeliminowanie wątpliwości co do zakresu regulacji, a jednocześnie skutkowałoby objęciem zakresem opodatkowania każdej rudy miedzi, niezależnie od zawartości srebra.</p> <p>Wobec niespójności i braku możliwości dokonania wykładni systemowej, wydaje się konieczne zdefiniowanie w tej ustawie normą materialną lub przynajmniej dla potrzeb projektowanej ustawy w słowniczku, podstawowego pojęcia, które przesądzi o wykładni przedmiotu opodatkowania. W aktualnym brzmieniu projektu można mu postawić zarzut nieokreśloności prawa, co może być podstawą wniosku lub skargi do Trybunału Konstytucyjnego.</p> <p>Jezeliby próbować wyklądać racjonalnie, to mamy tu także błąd <i>idem per idem</i>, a więc definiowanie tego samego przez to samo.</p>			
Art. 2.	<p>Ilekróć w ustawie jest mowa o:</p> <p>1) koncentracje - rozumie się przez to produkt wzbogacania wydobytego urobku miedzi w stanie nadającym się do dalszego przetworzenia w procesach hutniczych i który może być przedmiotem sprzedaży;</p> <p>2) urobku rudy miedzi - rozumie się przez to kopalinę, w tym zubażającą skalę płonną, zawierającą miedź oraz srebro w ilościach nadających się do przemysłowego wykorzystania;</p>	<p>Ilekróć w ustawie jest mowa o:</p> <p>1) koncentracje - rozumie się przez to produkt wzbogacania wydobytego urobku rudy miedzi będący wynikiem przerobu rudy miedzi w procesie flotacji, odwodniony do wilgotności umożliwiającej przekazanie go do hut;</p> <p>2) rudzie miedzi - rozumie się przez to rudę zawierającą miedź oraz srebro;</p>	

<p>3) wydobyciu miedzi oraz srebra - rozumie się przez to:</p> <p>a) wydobycie rudy miedzi i produkcję koncentratu łącznie;</p> <p>b) wydobycie rudy miedzi i produkcję koncentratu łącznie;</p> <p>4) wyprodukowaniu koncentratu – rozumie się przez to zakończenie przetworzenia w procesach wzbogacania, urobku rud miedzi do postaci koncentratu poprzez określenie wagi partii koncentratu przekazanej do sprzedaży;</p> <p>5) wydobyciu rudy miedzi – rozumie się przez to urobek rudy miedzi;</p> <p>a) wydobycie ze złóż położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i przekazany do wzbogacania lub</p> <p>b) wydobycie ze złóż położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i sprzedany/przekazany innemu podmiotowi gospodarczemu w wykonaniu sprzedaży.</p>	<p>3) wydobyciu miedzi oraz srebra - rozumie się przez to:</p> <p>a) wydobycie urobku rudy miedzi; albo</p> <p>b) wydobycie urobku rudy miedzi i produkcję koncentratu łącznie;</p> <p>4) wyprodukowaniu koncentratu – rozumie się przez to zakończenie przetworzenia w procesach wzbogacania, urobku rud miedzi do postaci koncentratu poprzez określenie wagi partii koncentratu przekazanej do sprzedaży;</p> <p>5) wydobyciu urobku rudy miedzi – rozumie się przez to urobek rudy miedzi;</p> <p>a) wydobycie ze złóż położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i przekazany do wzbogacania lub</p> <p>b) wydobycie ze złóż położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i sprzedany/przekazany innemu podmiotowi gospodarczemu w wykonaniu sprzedaży.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Pojęcie „ruda miedzi” jeżeli by miała rzeczywście być dla potrzeb ustawy ta, która „zawiera miedź oraz srebro”, obejmowałaby także rudy innych metali i nie tylko kopaliny rud miedzi, ale także inne zawierające miedź i srebro, jako kopaliny towarzyszące (pierwiastki śladowe) czy współwystępujące. Z drugiej strony, brzmienie art. 1 projektu Ustawy może sugerować objęcie jej zakresem wyłącznie rudy zawierającej jednocześnie miedź oraz srebro (na co wskazuje użycie spójnika „oraz”), tj. nie obejmuje rud miedzi nie zawierających srebra bądź rud zawierających srebro w ilościach niż ruda miedzi.</p> <p>Dla potrzeb normatywnych ustawy definiowanie rudy miedzi pozbawione jest sensu. Dużo poprawniejsze jest posługiwanie się pojęciami „wytobytogo urobku”. Pojęcie koncentratu w sensie wyprodukowania koncentratu zostało sformułowane w sposób umożliwiający jednoznaczne określenie jego masy oraz zawartości miedzi i srebra. Proponowany przepis daje swobodę interpretacji i nie definiuje w sposób jednoznaczny które miejsce możemy traktować jako miejsce produkcji koncentratu, a co za tym idzie naliczenia podatku. Dotyczy to również wszystkich innych miejsc w ustawie, w których jest mowa o rudzie miedzi i srebra. Z uwagi na kluczowy charakter pojęcia wyprodukowania koncentratu konieczne było wprowadzenie jego definicji w celu prawidłowego ustalenia momentu powstania obowiązku podatkowego.</p> <p>W słowniczku do ustawy proponujemy użycie i zdefiniowanie zamiast pojęcia „ruda miedzi” pojęcie „urobek rudy miedzi”. Zgodnie z Prawem geologicznym i górnictwem, „ruda miedzi” jako kopalina jest ograniczona do tej części mas skalnych, w których zawartość składników użytecznych spełnia kryteria bilansowości. W prawie polskim kryteria te dla rud miedzi określały brzożne wartości na poziomie 0,70 % Cu. W odpowiednich formułach na zasadzie ekwiwalencji uwzględniane także były zawartości srebra jako pierwiastka towarzyszącego rudom miedzi.</p> <p>Wydobywanie rud miedzi wiąże się nieodłącznie z wydobywaniem oprócz kopaliny zdefiniowanej jak wyżej także zubażających skat pionnych z bezpośredniego otoczenia zioła kopaliny. Zasadniczo, pojęcie „skata pionna” nie używa się w polskich przepisach do tych części mineralnych kopaliny rudnej.</p>	

która nie jest minerałem rudnym, tj. chemicznie związanym składnikiem zawierającym użyteczny pierwiastek. W skałach płonnych (sensu litologicznego) są zawarte niewielkie ilości składnika użytecznego, nie pozwalające jednak na uzyskanie ekonomicznych korzyści z wydobycia i przerobu takich mas. Wydobywanie takich skał jest więc elementem niekorzystnym w procesie wydobycia, jednak nieuchronnym i w miarę możliwości ograniczanym.

Pozostawienie w art. 2 (i dalszych artykułach) jako podstawy określenia ilości wydobytej miedzi i srebra powodowałoby konieczność różnicowania ilości miedzi i srebra pochodzących z wydobycia kopaliny - rudy miedzi od tych pochodzących ze skał płonnych. Ewidencyjne rozdzielenie odbywa się w procesie miejscznego rozliczenia wydobycia i jest procesem skomplikowanym i pracochłonnym. Dotrzymanie wskazanych w ustawie reżimów okresów ewidencjonowania w oparciu o metody o akceptowalnej dokładności jest niemożliwe. Jest to możliwe tylko dla pomiaru sirugi wydobywanego urobku, czyli kopaliny wraz z zubazającymi skałami płonnymi.

W Prawie geologicznym i górnictwym zdefiniowano „wydobyłą kopalinę” jako całość kopaliny odłączonej od złoża. Wobec braku odrębnego zdefiniowania „wydobycia” dla celów projektowanej Ustawy, niezbędne byłoby odwołanie się do „wydobycia” w rozumieniu innych gałęzi prawa, a w szczególności do powołanego Prawa geologicznego i górnictwego. Jednakże, ustalenie momentu powstania obowiązku podatkowego na moment wydobycia znacznie komplikowałoby status całej masy urobku rudy, która na daną chwilę byłaby „wydobyta”, czyli odłączona od złoża, ale była w pobliżu miejsc urobienia i oczekiwała na transport do szybu i dalej do zakładów wzbogacania. w transporcie lub innych miejscach czasowego przechowywania w łańcuchu logistycznym wydobycia. Czas transportu urobku z przodków górnictwych do zakładów wzbogacania wynosi zazwyczaj od kilku godzin do kilku zmian roboczych, ale w przypadku niektórych rejonów wydobycia, na których nie ma rozbudowanej infrastruktury do ciągłego transportu, może wynieść nawet kilka tygodni.

W łańcuchu logistycznym wydobycia i przerobu zdefiniowany jest moment „sprzedaży urobku” na punkcie rozliczeniowym pomiędzy zakładem wzbogacania i kopalnią, gdzie urówek formalnie trafia do przerobienia na koncentrat. Jest on tożsamy z ewentualnym punktem sprzedaży urobku rudy dla innych podmiotów w przypadku potencjalnego innego kierunku wykorzystania niż własny zakład przeróbczy.

Pierwsze wagi legalizowane znajdują się w punkcie „sprzedaży” urobku pomiędzy OZWR a kopalnią.

W świetle powyższego, niezbędne wydaje się wprowadzenie do Ustawy precyzyjnej definicji „wydobycia” rudy, uwzględniającej nie tylko przepisy Prawa geologicznego i górnictwego, lecz również praktyczne funkcjonowanie procesu wydobywczego, w tym w szczególności moment transportu urobku ponad powierzchnię ziemi.

Art. 3	Przedmiotem opodatkowania jest wydobycie miedzi oraz srebra.	<p>1. Przedmiotem opodatkowania są metale miedzi i srebra, pochodzące z:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wydobycia urobku rudy miedzi przeznaczanego do sprzedaży dla innych podmiotów, lub b) wyprodukowania koncentratu. <p>2. Wydobycie urobku miedzi oraz srebra lub wyprodukowanie koncentratu podlega opodatkowaniu niezależnie od tego, czy zostało wykonane z zachowaniem warunków oraz form określonych przepisami prawa.</p>
--------	--	--

Uzasadnienie/komentarz KGHM:

Proponuje się zmianę redakcji pkt 1 w celu usunięcia potencjalnych wątpliwości co do objęcia zakresem opodatkowania innych niż miedź i srebro metali

<p>zawartych w wydobytym urobku rudy miedzi,</p> <p>Ponadto, brzmienie projektu Ustawy nie precyzuje, czy zakres przedmiotowy planowanego podatku od kopalin obejmuje również wydobycie rudy miedzi w sposób nielegalny. W celu wyeliminowania wątpliwości, proponuje się dodanie ust. 2 do art. 4 wskazującego na objęcie zakresem Ustawy również przypadków nielegalnego wydobycia rudy miedzi.</p> <p>Zaproponowano zmiany redakcyjne ułatwiające odczytanie celu ustawodawcy.</p>	<p>Podatnikami podatku są osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne dokonujące wydobycia miedzi oraz srebra.</p>	<p>1. Podatnikami podatku są osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne dokonujące wydobycia urobku rudy miedzi, przeznaczanego do:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) sprzedaży dla innych podmiotów, lub b) wyprodukowania koncentratu. - w wykonaniu działalności gospodarczej / przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011r prawo geologiczne i górnicze <p>2. W przypadku, gdy osoba prawna posiada wyodrębnione oddziały podatnikiem jest osoba prawna.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>KGHM Polska Miedź jest osobą prawną w skład, której wchodzi wyodrębnione oddziały m. in. zakłady górnicze, huty miedzi i zakład wzbogacania rud, które są jednocześnie jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej. W celu uniknięcia wątpliwości kluczowe jest doprecyzowanie kto jest podatnikiem podatku od wydobycia kopalin. Proponowane rozwiązanie zakłada jednoznaczne określenie, iż podatnikiem jest KGHM Polska Miedź S.A.</p> <p>Proponuje się uściślenie charakteru wydobywanego urobku, jako przeznaczanego do sprzedaży dla innych podmiotów lub wyprodukowania koncentratu – celem zachowania spójności z normami określającymi przedmiot opodatkowania.</p> <p>Aktualne brzmienie projektu Ustawy powoduje, iż wskazane w nim osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej i osoby fizyczne wydobywające miedź i srebro stają się podatnikami podatku od kopalin niezależnie od tego, czy przedmiotowe wydobycie dokonywane jest w ramach prowadzonej działalności gospodarczej czy również poza nią. Jednocześnie, w dalszej części projektu Ustawy wskazuje się na podmiot prowadzący działalność gospodarczą (np. w art. 11 ust. 2 projektu Ustawy, regulującym zakres obowiązkowego zgłoszenia rejestracyjnego w art. 11 ust. 5 projektu Ustawy nakazującym uwzględnić dla celów ustalenia wzoru zgłoszenia rejestracyjnego uwzględnienie specyfiki „prowadzonej działalności”). Tym samym, proponuje się w ust. 1 uściślenie kręgu podmiotów planowanego podatku od kopalin do tych, które dokonują wydobycia rudy miedzi w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Niemniej, proponowane rozwiązanie może skutkować wyłączeniem z kręgu podatników podmioty dokonujących czynności przedmiotowo objętych zakresem projektu Ustawy, lecz nie wykonujących działalności gospodarczej.</p> <p>Ewentualnie, do rozważania pozostaje sprecyzowanie podmiotów podatku jako przedsiębiorców w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Przyjęcie takiego rozwiązania gwarantowałoby spójność rozwiązań przyjmowanych na gruncie Ustawy i Prawa geologicznego i górniczego, jakkolwiek wyłączałyby z</p>		

<p>kręgu podatników podmioty prowadzące działalność gospodarczą, ale nie w rozumieniu Prawa geologicznego i górniczego.</p>	
<p>Art. 5</p>	<p>1. Obowiązek podatkowy powstaje w dniu wyprodukowania koncentratu.</p> <p>2. W przypadku gdy podatek nic produkuje koncentratu z wydobytej rudy, obowiązek podatkowy powstaje w dniu wydobycia rudy miedzi.</p> <p>3. W przypadku gdy obowiązek podatkowy powstał zgodnie z ust. 2, obowiązek podatkowy określony w ust. 1 nie powstaje.</p>
	<p>1. Obowiązek podatkowy powstaje w dniu wyprodukowania koncentratu.</p> <p>2. W przypadku sprzedaży urobku rudy miedzi do innych podmiotów, obowiązek podatkowy powstaje w dniu wydania urobku rudy miedzi w wykonaniu sprzedaży.</p> <p>3. Za sprzedaż uznaje się :</p> <p>1) sprzedaż w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny;</p> <p>2) zamianę, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny;</p> <p>3) wydanie w zamian za wierzytelność;</p> <p>4) wydanie w miejsce świadczenia pieniężnego;</p> <p>5) darowiznę, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - kodeks cywilny.</p> <p>6) przekazanie przez podatnika na potrzeby osobiste podatnika, wspólników, udziałowców, akcjonariuszy członków spółdzielni i ich domowników, członków organów stanowiących osób prawnych, członków stowarzyszenia, a także zatrudnionych przez niego pracowników.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Zgodnie z interpretacją przedstawioną na stronie 19 uzasadnienia do projektu Ustawy, rozgraniczenie na koncentrat i urobek wprowadzono ze względu na to, że nie wyklucza się w przyszłości rozdzielenia działalności wydobywczej od przerobczej, lub powstania nowych podmiotów ograniczających się tylko do wydobycia urobku.</p> <p>Dodatkowo, rozpoznanie obowiązku podatkowego w dniu wydobycia może nie być możliwe, ze względu na brak na przykład w czasie hańdowania urobku określenia jego masy (pierwsze wagi legalizowane znajdują się w punkcie „sprzedaży” urobku pomiędzy O/ZWR a kopalnią), oraz brak możliwości opróbowania hańdy ze względu na brak metod o akceptowalnej dokładności.</p> <p>Dodatkowo, w ust. 2 omawianego przepisu projektodawca posłużył się pojęciem „w dniu wydobycia rudy miedzi”, podczas gdy słowniczek zawarty w art. 2 Projektu nie definiuje powołanego pojęcia, lecz posługuje się nim dla celów zdefiniowania pojęcia „wydobycia rudy miedzi oraz srebra”. Zachowanie zasad techniki prawodawczej, w tym wynikających z działu VIII Rozporządzenia, wymaga, aby projektodawca posługiwał się w pierwszej kolejności pojęciami</p>	

<p>zdefiniowanymi i nie używał pojęć służących do definicji innych terminów. tj. aby nie stosował wykładni <i>idem per idem</i>. Ust. 3 przedmiotowego przepisu wydaje się zbędny. Zakres powstania obowiązku podatkowego wynika bezpośrednio z ust. 1 i 2 rozważanego przepisu a wobec uszczegółwiającego charakteru ust. 2 jako <i>lex specialis</i>, ust. 3 nie wnosi nowej treści.</p>	<p>Art. 6 ust. 2 W przypadku gdy podatnik nie produkuje koncentratu z wydobytej rudy, podstawę opodatkowania stanowi masa miedzi oraz srebra zawarta w wydobytej rudzie.</p>	<p>1. Podstawę opodatkowania podatkiem stanowi masa miedzi i srebra zawarta w wyprodukowanym koncentracie. W przypadku gdy podatnik nie produkuje koncentratu z wydobytego urobku rudy miedzi, podstawę opodatkowania stanowi masa miedzi i srebra zawarta w urobku rudy miedzi wydanym w wykonaniu sprzedaży. 2. Podstawa opodatkowania podlega obniżeniu o masę miedzi i srebra zawartą w koncentracie i urobku rudy miedzi przeznaczonych dla celów badawczych związanych z rozwojem lub doskonaleniem procesów technologicznych. Obniżenia dokonuje się za miesiąc wykorzystania ich do tych celów.</p>
<p>Art. 7</p>	<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM: Proponuje się zmianę redakcji ust. 1 w celu zachowania spójności z normą regulującą moment powstania obowiązku podatkowego. Oddział ZWR prowadzi szereg prac badawczo rozwojowych wykonywanych przez podmioty krajowe i zagraniczne, pozwalające na podniesienie efektywności odzysku z wydobytego urobku rudy miedzi w zakresie miedzi i srebra. W pracach tych wykorzystywany jest urobek miedzi oraz półprodukty i produkty procesu wzbogacania, jednak wynik tych prac nie prowadzi do wytworzenia produktu handlowego, a jedynie do pozyskania wiedzy. Po przeprowadzonych cyklach badawczych materiał ten jest utylizowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Brak przeznaczenia do sprzedaży uzasadnia konieczność wyłączenia danej partii koncentratu i urobku z opodatkowania.</p>	<p>1. Wysokość podatku za dany miesiąc stanowi suma iloczynów: 1) Masy miedzi, wyrażonej w tonach i stawek podatkowych określonych w ust.2 oraz, 2) Masy srebra, wyrażonej w kilogramach oraz stawek podatkowych określonych w ust.3. 2. W przypadku gdy: 1) Średnia cena miedzi nie przekracza 13.000 złotych za</p>

	<p>tonę – stawka podatkowa za tonę wydobytej miedzi wynosi 130 złotych;</p> <p>2) Średnia cena miedzi przekracza 13.000 złotych za tonę – stawkę podatkową oblicza się według następującego wzoru:</p> <p>Stawka podatkowa = 0,025* średnia cena miedzi + (0,001* średnia cena miedzi)^{2,6}</p> <p>3) Średnia cena miedzi przekracza 52.000 złotych za tonę – stawka podatkowa za tonę wydobytej miedzi wynosi 32.000 złotych</p> <p>3. W przypadku gdy:</p> <p>1) Średnia cena srebra nie przekracza 1.000 złotych za kilogram – stawka podatkowa za kilogram wydobytego srebra wynosi 10 złotych;</p> <p>2) Średnia cena srebra przekracza 1.000 złotych za kilogram – stawkę podatkową oblicza się według następującego wzoru:</p> <p>Stawka podatkowa = 0,1* średnia cena srebra + (0,001* średnia cena srebra)^{4,5}</p> <p>3) Średnia cena srebra przekracza 6.000 złotych za kilogram – stawka podatkowa za kilogram wydobytego srebra wynosi 3.800 złotych</p>	
<p>Komentarz KGHM:</p> <p>Analiza ekonomicznych skutków proponowanej w art. 7 projektu ustawy formuły podatku od wydobycia niektórych kopalin stanowi załącznik nr 2 do zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy.</p>		
<p>Art. 8</p>	<p>Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, do 10. dnia każdego miesiąca, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, średnią cenę miedzi oraz średnią cenę srebra za</p>	<p>Minister właściwy do spraw finansów ogłasza, w drodze obwieszczenia do 10. dnia każdego miesiąca, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, średnią cenę miedzi oraz średnią cenę srebra za poprzedni</p>

	<p>poprzedni miesiąc, wyrażoną w złotych, na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Średniej arytmetycznej, średnich kursów dolara amerykańskiego do złotego ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski w danym miesiącu oraz odpowiednio 2) Średniej arytmetycznej dziennych notowań miedzi (official settlement price) ustalonych na London Metal Exchange (LME) oraz kursów zamknięcia notowań miedzi na London Metal Exchange (LME) oraz kursów zamknięcia notowań miedzi na Commodity Exchange (COMEX) – w danym miesiącu; 3) Średniej arytmetycznej dziennych notowań srebra (PM fixing) ustalonych na London Bullion Market Association (LBMA) – London Silver Fixing oraz zamknięcia notowań srebra na Commodity Exchange (COMEX) – w danym miesiącu. 	<p>miesiąc, wyrażoną w złotych, na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Średniej arytmetycznej, średnich kursów dolara amerykańskiego do złotego ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski (NBP fixing) w danym miesiącu oraz odpowiednio 2) Średniej arytmetycznej dziennych notowań sprzedazy miedzi (Official Cash Settlement Seller Price) ustalonych na London Metal Exchange (LME) – w danym miesiącu 3) Średniej arytmetycznej dziennych notowań srebra (London Silver Fixings) ustalonych na London Bullion Market Association (LBMA) – w danym miesiącu.
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Ceny referencyjne</p> <p>Referencyjne ceny metali zaproponowane w ustawie nie są jasno sprecyzowane i nie są porównywalne.</p> <p>W pkt 2 wskazana jest średnia arytmetyczna dziennych notowań miedzi (official settlement price). Nie jest to precyzyjna definicja bo giełda LME publikuje kilka oficjalnych cen dziennych np. kasowa lub trzymiesięczna. Należy domniemywać, że ustawodawca miał na myśli cenę sprzedaży kasowej (natychmiastowej) - cash settlement ask. Kwestia wymaga doprecyzowania.</p> <p>Drugim zaproponowanym źródłem jest cena zamknięcia giełdy COMEX. Należy zwrócić uwagę, że ceny te nie mogą być porównywane z kilku powodów. Po pierwsze, istnieje znaczna różnica czasowa pomiędzy momentem powstawania ceny referencyjnej na giełdach LME i COMEX. Różnice te mogą być znaczące. Ceny na obydwo giełdach poruszają się blisko siebie w czasie jednoczesnego ich funkcjonowania, ale w momencie powstawania ceny zamknięcia na COMEX giełda LME już nie funkcjonuje. Po drugie giełda COMEX jest giełdą terminową i notowane są tam jedynie kontrakty terminowe na miedź z dostawą w najbliższym miesiącu oraz na kolejne miesiące. W zależności od kształtu krzywej terminowej ceny kontraktu terminowego mogą odchylić się od ceny kasowej publikowanej przez LME i nie powinny być z sobą zestawiane. Po trzecie COMEX jest wielokrotnie mniejszą giełdą niż LME pod względem obrotu metalami i tym samym mniej płynną i bardziej podatną na duże zlecenia ze strony inwestorów finansowych. Po czwarte, biorąc pod uwagę, że ceny referencyjne mają służyć kalkulacji wysokości podatku od produkowanego koncentratu to standardem światowym w tym zakresie jest giełda LME.</p> <p>Z powodów wymienionych powyżej nie wydaje się, aby giełda COMEX była właściwym źródłem ceny referencyjnej dla wyliczenia podatku, a na pewno nie powinna być uwzględniana do wyliczeń średnich cen metali łącznie z LME.</p> <p>W pkt 3 opisuje się źródła cen dla srebra. W przypadku innych metali szlachetnych publikowane są dwa fixingi cen (AM – poranny oraz PM – popołudniowy).</p>		

W przypadku srebra jest to tylko jeden fixing publikowany o godz. 13 naszego czasu. Nie ma zatem potrzeby określenia go jako PM fixing, bo jest to określenie mylące. Wystarczająco dokładnym opisem będzie LBMA silver fix.

LBMA fix jest notowaniem natychmiastowym, w przeciwieństwie do ceny zamknięcia COMEX. Wahanie cen pomiędzy momentami ich publikacji bywają jeszcze większe niż w przypadku miedzi.

Wycena wartości miedzi i srebra w koncentracje

Dodatkowo należy wskazać, że notowania obu giełd, tj. LME (official settlement price) i kursy zamknięcia notowań miedzi COMEX, dotyczą miedzi rafinowanej, a więc produktu przetworzonego (ok. 99,99 % czystej miedzi). Wyznaczone przez giełdy poziomy cenowe uwzględniają poniesienie kosztów produkcji oraz straty bezpowrotne na poszczególnych szczeblach produkcyjnych (typowy uzysk miedzi z koncentratu wynosi ok. 96-97%).

Standardy rynkowe dotyczące wyceny koncentratów miedzi (15-30% zawartości Cu) przewidują zmniejszoną odpłatność za zawartość w nich miedzi oraz srebro poprzez stosowanie odliczeń od cen giełdowych:

- poziom odpłatności za platne metale (metal payments) – standardem rynkowym podawanym przez uznane opracowanie dotyczące rynku koncentratów oraz blistrów¹ jest odpłatność za 96,7% miedzi zawartej w koncentracje i 90% zawartości srebra. Ten warunek kontraktowy pozwala hurtom pokryć standardowe straty metali w procesie produkcyjnym (uwzględnienie uzysków). W praktyce należy więc notowanie ceny miedzi z LME oraz srebra z LBMA pomnożyć przez uzgodnione wg powyższych standardów współczynniki;
- potrącenia (deductions): wyrażone kwotowo i w założeniu stanowiące rekompensatę kosztów przetworzenia koncentratu do postaci pierwiastków rafinowanych (zazwyczaj miedź, srebro i złoto)
- premia przerobowa (treatment charge) – stanowi w założeniach rekompensatę kosztu przetworzenia koncentratu do postaci blistru/anod.
- premia rafinacyjna (refining charge) – w założeniu odzwierciedla koszt przerobu anody/blistru do postaci czystego metalu. Zazwyczaj jest określona osobno dla miedzi, srebra oraz złota.

Obecnie potrącenia te są negocjowalne. Informacje z rynku dotyczące negocjacji upustów na rok 2012 wskazują następujące poziomy:

TC = 63 USD/tonę koncentratu

RC Cu = 6,3 USC/lb platnej miedzi

RC Ag = 30 USC/troz platnego srebra

Wyrażając TC/RC Cu w USD/tonę platnej miedzi stanowi to odjęcie od notowania miedzi ok. 350 USD/tonę. Przy obecnym kursie USD/PLN (Fix NBP z 16 grudnia – 3,4586) wynosi to ponad 1200 zł na tonę miedzi w koncentracje, czyli o tyle niższą cenę uzyskuje kopalnia w przypadku sprzedaży koncentratu.

¹ (Brook Hunt - Global Copper Concentrate and Blister/Anode Markets to 2022 str. 172 Metal Payments)

Należy zaznaczyć, że na rynku spotykane były w historii potrącenia na wyższych poziomach. Proponowany mechanizm wyceny podatku nie przewiduje ujęcia przytoczonych powyżej upustów od ceny giełdowej.

Niedostosowanie bazy (terminu) wyceny materiału podlegającego opodatkowaniu

Z uwagi na czas niezbędny do przerobu koncentratu do postaci miedzi rafinowanej, standard rynkowy oferuje odroczenie okresu ustalania cen. Powszechną praktyką jest ustalanie okresu kwotowania na trzeci miesiąc po miesiącu koncentratu (M+3). Daje to odbiorcy możliwość naturalnego zabezpieczenia cen (sprzedazy miedzi rafinowanej po tych samych cenach giełdowych jak dla zakupionego koncentratu). Ustalanie podatku na podstawie cen z miesiąca wydobycia wystawia Spółkę na znaczne ryzyko cenowe (płatność cen z miesiąca wydobycia, a sprzedaż opodatkowanej miedzi na bazie cen 2-3 miesiące później). Należy zauważyć znaczną zmienność cen na rynku w ostatnich latach nawet w układzie miesiąc do miesiąca.

Art. 9	<p>1. W przypadku, gdy podmiot określony w art. 8 pkt 2 i 3:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Zmieni nazwę lub zostanie przekształcony, kontynuując notowania metali – podstawę wycenienia średniej arytmetycznej stanowią notowania prowadzone pod zmienioną nazwą lub w nowej formie prawnej;2) Zostanie przejęty, kontynuując notowania metali – podstawę wycenienia średniej arytmetycznej stanowią notowania prowadzone przez następującą prawo;3) W przypadku gdy jeden z podmiotów wymienionych w art. 8 pkt 2 i 3 zostanie zlikwidowany, podstawę wycenienia średniej arytmetycznej stanowią notowania prowadzone przez pozostały podmiot wymieniony w art. 8 pkt 2 i 3.4) W przypadku zmiany nazwy notowania srebra lub miedzi, określonej w art. 8 pkt 2 i 3 stosuje się notowania tożsame.
	<p>1. W przypadku, gdy podmiot określony w art. 8 pkt 2 i 3:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Zmieni nazwę lub zostanie przekształcony, kontynuując notowania metali – podstawę wycenienia średniej arytmetycznej stanowią notowania prowadzone pod zmienioną nazwą lub w nowej formie prawnej;2) Zostanie przejęty, kontynuując notowania metali – podstawę wycenienia średniej arytmetycznej stanowią notowania prowadzone przez następującą prawo;3) W przypadku gdy jeden z podmiotów wymienionych w art. 8 pkt 2 i 3 zostanie zlikwidowany, podstawę wycenienia średniej arytmetycznej stanowią notowania prowadzone przez pozostały podmiot wymieniony w art. 8 pkt 2 i 3.4) W przypadku zmiany nazwy notowania srebra lub miedzi, określonej w art. 8 pkt 2 i 3 stosuje się notowania tożsame. <p>2. W przypadku zaistnienia któregokolwiek zdarzenia określonego w ust. 1, minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, do 10. dnia każdego miesiąca, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, nazwę notowania właściwego dla kalkulacji zobowiązania z tytułu podatku.</p>

<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Aktualne brzmienie projektu Ustawy może rodzić liczne wątpliwości co do sposobu, w jaki należy określać następstwo prawne podmiotów prowadzących notowania niezbędne dla kalkulacji stawki podatku od rudy miedzi. W szczególności, zauważyć należy, iż – co do zasady – następstwo prawne podmiotów określa się wyłącznie na podstawie przepisów prawa właściwego ze względu na państwo siedziby bądź rejestracji podmiotu, tj. w rozumianym przypadku w świetle wewnętrznych przepisów prawa Wielkiej Brytanii dla LME i LBMA oraz Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej dla COMEX. W konsekwencji, w przypadku restrukturyzacji wspomnianych giełd, polscy podatnicy podatku od wydobycia rudy miedzi byliby zmuszeni do badania następstwa prawnego giełd w świetle zagranicznych przepisów prawnych. Warto przy tym zauważyć, iż w przypadku zarówno LME, LBMA, jak i COMEX zastosowania znajdowałyby nie przepisy prawa kontynentalnego, do którego należą m. in. polskie przepisy prawne, lecz prawa <i>common law</i>, charakteryzującego się licznymi odmiennostkami w stosunku do prawa kontynentalnego. Narozżenie takiego obowiązku na polskiego podatnika nie znajduje uzasadnienia.</p> <p>Niezależnie od powyższego, wątpliwości może budzić również kwestia, czy dla oceny następstwa prawnego zastosowanie znajdują przepisy tzw. prawa korporacyjnego (ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek handlowych – Dz. U. 2000 r., Nr 94, poz. 1037 ze zm. bądź jej zagranicznych odpowiedników), czy w świetle przepisów podatkowych o sukcesji podatkowej (zawartych w ustawie z dnia 29 sierpnia 199 r. Ordynacja podatkowa – Dz. U. 2005 r., Nr 5, poz. 60 ze zm. bądź jej zagranicznych odpowiedników).</p> <p>W konsekwencji, proponuje się dodanie ust. 2, nakładającego na ministra właściwego do spraw finansów publicznych obowiązek samodzielnej oceny następstwa prawnego i podawania do publicznej wiadomości nazw właściwych notowań giełdowych.</p>	
Art. 11 ust. 1	<p>Przed dniem rozpoczęcia wydobycia rudy miedzi lub rozpoczęciem produkcji koncentratu, podmiot zamierzający dokonywać czynności podlegające opodatkowaniu, obowiązany jest złożyć zgłoszenie rejestracyjne właściwemu naczelnikowi urzędu celnego.</p> <p>Przed dniem rozpoczęcia wydobycia urobku rudy miedzi lub rozpoczęciem procesu produkcji koncentratu, podmiot zamierzający dokonywać czynności podlegające opodatkowaniu, obowiązany jest złożyć zgłoszenie rejestracyjne właściwemu naczelnikowi urzędu celnego.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Zmiana proponowana dla celów zachowania spójności terminologicznej w ramach projektu Ustawy.</p>	
Art. 13	<p>1. Podatnicy są zobowiązani, bez wezwania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Składać właściwemu naczelnikowi urzędu celnego deklarację podatkową według ustalonego wzoru, 2) Obliczać i wpłacać podatek na rachunek właściwej izby celniej <ul style="list-style-type: none"> - za miesięczne okresy rozliczeniowe, w terminie od dnia opublikowania obwieszczenia, o którym mowa w art. 8 niniejszej ustawy, do 25. Dnia następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy <p>2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze</p>

	<p>2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór deklaracji podatkowej, zamieszczając objaśnienia co do sposobu i terminu jej składania, pouczenia podatnika, jak również zapewniając możliwość prawidłowego obliczenia podatku</p> <p>- uwzględniając specyfikę obrotu miedzi i srebra, prawidłowość sposobu wyliczenia podatku, potrzebę zapewnienia kontroli oraz zbierania niezbędnych informacji.</p>	<p>rozporządzenia, wzór deklaracji podatkowej, zamieszczając objaśnienia co do sposobu i terminu jej składania, pouczenia podatnika, jak również zapewniając możliwość prawidłowego obliczenia podatku</p> <p>- uwzględniając specyfikę obrotu miedzi i srebra, prawidłowość sposobu wyliczenia podatku, potrzebę zapewnienia kontroli oraz zbierania niezbędnych informacji.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM: Zmiana ma charakter porządkowy i wynika z błędnego odwołania do art. 7 projektu Ustawy.</p>		
Art. 14	<p>1. Podatnicy są obowiązani do pomiaru:</p> <p>1) masy wydobytej rudy miedzi oraz wyprodukowanego koncentratu z zastosowaniem przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej;</p> <p>zawartości miedzi oraz srebra w wydobytej rudzie i koncentracje, zgodnie z normami i procedurami badawczymi zatwierdzonymi przez krajową jednostkę akredytującą powołaną na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.¹⁾).</p> <p>2. Pomiary określone w ust. 1 podatek przeprowadza każdego dnia, w którym wydobył rudę lub wyprodukował koncentrat.</p> <p>3. Na podstawie pomiarów określonych zgodnie z ust. 1, podatek określa masę miedzi i srebra w wydobytej rudzie i w koncentracje.</p>	<p>1. Podatnicy lub osoby prawne przez nie upoważnione są obowiązani do pomiaru:</p> <p>1) masy</p> <p>a) urobku rudy miedzi przekazywanego do sprzedaży, oraz</p> <p>b) wyprodukowanego koncentratu;</p> <p>- z zastosowaniem przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej;</p> <p>2) zawartości miedzi oraz srebra w wydobytym urobku rudy miedzi przekazywanym do sprzedaży i wyprodukowanym koncentracje.</p> <p>2. Pomiary, o których mowa w ust. 1 pkt 2 powinny być wykonywane metodami akredytowanymi. Badania powinny być wykonywane przez laboratorium akredytowane, metodami, na które laboratorium uzyskało akredytację krajowej jednostki akredytującej, na podstawie ustawy z dnia 30.08.2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. Nr 166, poz. 1360 lub tekst jednolity Dz. U. 2010 Nr 138, Poz. 935).</p> <p>3. Pomiary określone w ust. 1 pkt 1 podatek przeprowadza w dniu wyprodukowania koncentratu lub wysytki urobku rudy miedzi do sprzedaży.</p>

		<p>4. Pomiar określone w ust. 1 pkt 2 podatek przeprowadza</p> <p>a) dla miedzi - każdego dnia, w którym wyprodukował koncentrat;</p> <p>b) dla urobku miedzi – za miesiąc, w którym wydał urobek miedzi w wykonaniu sprzedaży;</p> <p>c) dla srebra - co 10 dni.</p> <p>5. Pomiar, o których mowa w ust. 4 są ewidencjonowane następnego dnia po zakończeniu pełnej doby produkcyjnej.</p> <p>6. Na podstawie pomiarów określonych zgodnie z ust. 1, podatnik określa masę miedzi i srebra w wydobywym urobku rudy miedzi i w koncentracie.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>W przypadku KGHM PM SA, pomiar masy dokonywany jest w Oddziale Spółki. Określenie zawartości miedzi i srebra wykonuje Centrum Badań Jakości Sp. z o.o., spółka z Grupy Kapitałowej, bo tylko ona posiada akredytację. Dodatkowo na dzień dzisiejszy pomiary każdego dnia są wykonywane dla miedzi, dla koncentratów srebra tworzy się próbki skomasowane dekadowe i miesięczne, dla urobku próbki miesięczne. Oznaczenie srebra wymaga innej, bardziej kosztownej i czasochłonnej techniki.</p> <p>Pomiary są realizowane danego dnia, jednak próbka jest pobierana na pierwszej zmianie. Na drugiej są wykonywane oznaczenia wilgotności, następnie na końcu drugiej i początku trzeciej są wykonywane oznaczenia, a następnego dnia jest generowany raport (do godz. 15), który będzie ewidencjonowany.</p> <p>Dodatkowo, wymogi ewidencyjne zostały dostosowane do zdarzeń powodujących powstanie obowiązku podatkowego, tj. urobek rudy miedzi jest ewidencjonowany wyłącznie, gdy jest przekazywany do sprzedaży.</p>		
<p>Art. 15. ust 4</p>	<p>Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres danych, jakie powinna zawierać ewidencja, uwzględniając konieczność określenia masy miedzi i srebra zawartych w koncentracie lub wydobytej rudzie miedzi oraz wskazania daty wyprodukowania koncentratu lub daty wydobywania rudy miedzi.</p>	<p>Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres danych, jakie powinna zawierać ewidencja, uwzględniając konieczność określenia masy miedzi oraz srebra zawartych w koncentracie lub wydobywym urobku rudy miedzi oraz wskazania daty wyprodukowania koncentratu lub daty wydobywania rudy miedzi.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Vide uzasadnienie/komentarz dotyczący art. 2 projektu Ustawy.</p>		

Art. 18.	W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz.U. Nr 74, poz. 397, z późn. zm.) w art. 16 ust. 1 dodaje się pkt 67 w brzmieniu: „ 67) podatku od wydobycia niektórych kopalin	Proponuje się skreślenie art. 18 w obecnym brzmieniu. Dodanie art. 18a: „Podatek od wydobycia kopalin nie ma charakteru kosztowego, lecz jest obciążeniem w rachunku zysków i strat, po zysku brutto”.
Nowe obciążenie jest bezpośrednio związane z działalnością KGHM podlegającą opodatkowaniu. W konsekwencji. brak jest systemowych podstaw do wyłączenia kwoty podatku z kosztów podatkowych.		
Art. 20	W ustawie z dnia 10 września 1999 r Kodeks karny skarbowy (Dz.U. Nr 111, poz. 765, z późn. zm.) 1) po art. 75 dodaje się art. 75a - 75c w brzmieniu: „Art. 75a. § 1. Kto nie dokonuje pomiaru zawartości miedzi oraz srebra w wydobytej rudzie miedzi i koncentracji wyprodukowanego z tej rudy lub dokonuje pomiaru z naruszeniem zasad określonych w art. 14 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin przez co narusza podatek od wydobycia niektórych kopalin na uszczuplenie, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie. § 2. Tej samej karze podlega, kto nie dokonuje pomiaru masy wydobytej rudy miedzi i koncentratu wyprodukowanego z tej rudy lub dokonuje pomiaru z naruszeniem zasad określonych w art. 14 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin przez co narusza podatek od wydobycia niektórych kopalin na uszczuplenie. „Art. 75b. § 1. Kto wbrew obowiązkom nie prowadzi ewidencji pomiarów zawartości miedzi oraz srebra w wydobytej rudzie miedzi i koncentracji, o której mowa w art. 15 Ustawy z dnia, o podatku od metali uzyskiwanych z wydobycia niektórych kopalin.., podlega karze	W ustawie z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy (Dz.U. Nr 111, poz. 765, z późn. zm.) 1) po art. 75 dodaje się art. 75a - 75c w brzmieniu: „Art. 75a. § 1. Kto nie dokonuje pomiaru zawartości miedzi oraz srebra w wydobyłym urobku rud miedzi i koncentracji wyprodukowanym z tego urobku lub dokonuje pomiaru z naruszeniem zasad określonych w art. 14 Ustawy z dnia o podatku od metali uzyskiwanych z wydobycia niektórych kopalin, przez co narusza podatek od wydobycia niektórych kopalin na uszczuplenie, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie. § 2. Tej samej karze podlega, kto nie dokonuje pomiaru masy wydobytego urobku rudy miedzi i koncentratu wyprodukowanego z tego urobku lub dokonuje pomiaru z naruszeniem zasad określonych w art. 14 Ustawy z dnia o podatku od metali uzyskiwanych z wydobycia niektórych kopalin przez co narusza podatek od wydobycia niektórych kopalin na uszczuplenie. „Art. 75b. § 1. Kto wbrew obowiązkom nie prowadzi ewidencji pomiarów zawartości miedzi oraz srebra w wydobyłym urobku rudy miedzi i koncentracji, o której mowa w art. 15 Ustawy z dnia o podatku od metali uzyskiwanych z wydobycia niektórych kopalin.., podlega karze
Dodatkowo proponuje się dodanie regulacji precyzującej sposób ujęcia podatku w rachunku zysków i strat tak, aby jednoznacznie nie powiększał kosztów działalności operacyjnej i jednostnikowego kosztu wytworzenia.		

	<p>15 ustawy o podatku od wydobywania niektórych kopaliny, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych.</p> <p>§ 2. Kto niezetelnie prowadzi ewidencję pomiarów, o której mowa w § 1, podlega karze grzywny do 360 stawek dziennych.</p> <p>§ 3. W wypadku mniejszej wagi, sprawca czynu zabronionego określonego w § 1 lub 2 podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe.</p> <p>§ 4. Karze określonej w § 3 podlega także ten, kto wadliwie prowadzi ewidencję, o której mowa w § 1.</p> <p>Art. 75c. Kto bez przeprowadzenia urzędowego sprawdzenia prowadzi działalność w zakresie wydobywania rudy miedzi i srebra oraz przerobu tej rudy w koncentrat w procesie jej wzbogacania, o którym mowa art. 5 ustawy o podatku od wydobywania niektórych kopaliny, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych.</p>	<p>grzywny do 720 stawek dziennych.</p> <p>§ 2. Kto niezetelnie prowadzi ewidencję</p> <p>Art. 75c. Kto bez przeprowadzenia urzędowego sprawdzenia prowadzi działalność w zakresie wydobywania urobku rudy miedzi oraz przerobu tego urobku w koncentrat w procesie jej wzbogacania, o którym mowa art. 5 ustawy z dnia o podatku od metali uzyskiwanych z wydobywania niektórych kopaliny, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych.</p> <p>Art. 75d. § 1 Kto wbrew obowiązkom nie składa informacji o rozpoczęciu produkcji koncentratu albo o wydobywaniu urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu w przypadku podmiotów dokonujących wydobywania rudy miedzi lub produkcji koncentratu w dacie wejścia w życie Ustawy o podatku od wydobywania rudy miedzi, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.</p> <p>§ 2. Jeżeli kwota podatku narazonego na uszczuplenie jest małej wartości, sprawca czynu zabronionego określonego w § 1 podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych.</p> <p>§ 3. Jeżeli kwota podatku narazonego na uszczuplenie nie przekracza ustawowego progu, sprawca czynu zabronionego określonego w § 1 podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz:</p> <p>Proponowany przepis ma na celu zachowanie spójności z proponowanym brzmieniem art. 3 projektu Ustawy wskazującym jako przedmiot opodatkowania każde wydobywanie urobku rudy miedzi oraz produkcję koncentratu, w tym nielegalnie.</p>	<p>w art. 34 w ust. 1 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:</p> <p>„4) wykonujące czynności, o których mowa w art. 30 ust. 2 pkt 4, są obowiązane zapewnić warunki i środki do sprawnego przeprowadzania kontroli, w tym:</p> <p>a) oznaczyć urządzenia i miejsca służące do tej działalności,</p> <p>b) ewidencjonować osobno pochodzące z różnych źródeł urobki rudy miedzi i</p>	<p>w art. 34 w ust. 1 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:</p> <p>„4) wykonujące czynności, o których mowa w art. 30 ust. 2 pkt 4, są obowiązane zapewnić warunki i środki do sprawnego przeprowadzania kontroli, w tym:</p> <p>a) oznaczyć urządzenia i miejsca służące do tej działalności,</p> <p>b) ewidencjonować osobno pochodzące z różnych źródeł urobki rudy miedzi i</p>

	<p>b) przechowywać osobno pochodzące z różnych źródeł rudy miedzi i koncentrat.</p> <p>c) prowadzić dokumentację związaną z działalnością podlegającą kontroli jeżeli dokumentacja podmiotu nie zawiera danych niezbędnych do kontroli.</p> <p>d) dokonać, na żądanie funkcjonariusza, zamknięcia prowadzonej w tym zakresie dokumentacji w celu umożliwienia porównania rzeczywistego stanu ze stanem ewidencyjnym;”;</p>	<p>koncentrat</p> <p>c) prowadzić dokumentację związaną z działalnością podlegającą kontroli jeżeli dokumentacja podmiotu nie zawiera danych niezbędnych do kontroli.</p> <p>d) dokonać, na żądanie funkcjonariusza, zamknięcia i podsumowania ilości miedzi i srebra w koncentracie lub urobku rudy miedzi wydanych do sprzedaży za kontroliowany miesiąc w celu porównania rzeczywistego stanu ze stanem ewidencyjnym. Za stan rzeczywisty uznaje się wielkości wynikające z rzeczywistych pomiarów prowadzonych zgodnie z zapisami o których mowa w art. 14. Ustawy z dnia o podatku od metali uzyskiwanych z wydobycia niektórych kopalin.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Uściślono zapis dotyczący punktu d) w zakresie technicznie możliwych do wykonania czynności dotyczących sprawdzenia rzeczywistego stanu wyprodukowanego koncentratu z stanem ewidencyjnym.</p> <p>Obowiązek przechowywania pochodzących z różnych źródeł urobków rudy miedzi i koncentratu zastąpiono obowiązkiem ewidencjonowania, gdyż fizyczne wyodrębnianie koncentratu nie jest możliwe.</p>		
<p>Art. 22. ust 1.</p>	<p>W podmiotach prowadzących w dniu wejścia w życie ustawy działalność w zakresie wydobywania, przyjmowania wydobyciej rudy miedzi, przetwarzania jej w koncentrat w procesie wzbogacania wydobyciej rudy miedzi przeprowadza się urzędowe sprawdzenie, o którym mowa w ustawie zmienionej w art. 21, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy</p>	<p>W podmiotach prowadzących w dniu wejścia w życie ustawy działalność w zakresie wydobywania, przyjmowania wydobyciego urobku rudy miedzi, przetwarzania jej w koncentrat w procesie wzbogacania wydobyciego urobku rudy miedzi przeprowadza się urzędowe sprawdzenie, o którym mowa w ustawie zmienionej w art. 21, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Vide uzasadnienie/komentarz dotyczący art. 2 projektu Ustawy</p>		
<p>Art. 23.</p>	<p>Podmiot, który dokonuje wydobycia miedzi oraz srebra bądź dokonuje wydobycia miedzi oraz srebra i produkcji koncentratu jest obowiązany, w terminie 3 dni od daty</p>	<p>Podmiot, który dokonuje wydobycia urobku rud miedzi bądź dokonuje wydobycia urobku rud miedzi i produkcji koncentratu jest obowiązany, w terminie 7 dni od daty wejścia w życie niniejszej ustawy, złożyć zgłoszenie</p>

	wejścia w życie niniejszej ustawy, złożyć zgłoszenie rejestracyjne właściwemu naczelnikowi urzędu celnego, wraz z kopią aktualnej koncesji.	rejestracyjne właściwemu naczelnikowi urzędu celnego, wraz z kopią aktualnej koncesji.
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Przedstawiona zmiana w art. 23 projektu ustawy dotycząca wydłużenia do 7 dni terminu do zgłoszenia rejestracyjnego do właściwego urzędu celnego poddyktowana jest przeprowadzeniem przez KGHM szeregu czynności związanych ze zgłoszeniem rejestracyjnym, gdyż Spółka nie jest podmiotem rozpoczynającym działalność w zakresie wydobycia rud miedzi i produkcji koncentratu, ale już prowadzącym działalność gospodarczą w tym zakresie.</p> <p>Należy zauważyć, iż na etapie przedstawienia projektu ustawy w istotnych dla podatnika sprawach dotyczących wypełnienia obowiązku ciężącego na podatniku projektodawca nie opublikował projektów aktów wykonawczych, co w znacznej mierze utrudnia podjęcie działań w obecnej chwili.</p> <p>Wobec powyższego wydłużenie do siedmiu dni terminu do zgłoszenia rejestracyjnego do właściwego urzędu celnego jest zasadne.</p>		
Art. 24.	Przepisy ustawy mają również zastosowanie do miedzi i srebra zawartych w koncentracie wyprodukowanym po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy z rudy miedzi wydobytej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.	<p>1. Przepisy ustawy mają również zastosowanie do miedzi i srebra zawartych w koncentracie wyprodukowanym po dniu wejścia w niniejszej życie ustawy z urobku rudy miedzi wydobytej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. Przepisy ustawy nie mają zastosowania do miedzi i srebra zawartych w koncentracie stanowiącym zapas na dzień wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>
<p>Uzasadnienie/komentarz KGHM:</p> <p>Vide uzasadnienie/komentarz dotyczący art. 2 projektu Ustawy.</p> <p>Ponadto dodano przepis pozwalający na uniknięcie wątpliwości w zakresie wyłączenia z opodatkowania zapasu koncentratu zgromadzonego na koniec lutego (miesiąc poprzedzającego planowany miesiąc wejścia Ustawy w życie).</p>		