

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ<sup>1)</sup>**

z dnia .....

**w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 72 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367 i Nr 244, poz. 1454) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) procedury oceny zgodności ciśnieniowych urządzeń transportowych;
- 2) procedury ponownej oceny zgodności ciśnieniowych urządzeń transportowych;
- 3) procedury badań okresowych, pośrednich i nadzwyczajnych;
- 4) towary niebezpieczne innych klas niż klasa 2 przewożone ciśnieniowymi urządzeniami transportowymi;
- 5) sposób oznakowania ciśnieniowych urządzeń transportowych;
- 6) wzór znaku zgodności II.

**§ 2.** 1. Przed wprowadzeniem ciśnieniowego urządzenia transportowego do obrotu producent składa, do wybranej jednostki notyfikowanej, wniosek o poddanie tego urządzenia ocenie zgodności z wymaganiami technicznymi, zwanymi dalej „wymaganiami”, o których mowa w art. 64 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych, zwanej dalej „ustawą”, na zasadach określonych odpowiednio w ADR i RID.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać:

- 1) nazwę i adres wnioskującego;
- 2) nazwę i adres producenta, gdy wnioskujący nie jest producentem;
- 3) pisemne oświadczenie stwierdzające, że taki sam wniosek nie został skierowany do innej jednostki notyfikowanej;
- 4) dokumentację techniczną umożliwiającą dokonanie oceny zgodności z obowiązującymi wymaganiami i zgodną z 1.8.7.7 odpowiednio ADR lub RID;
- 5) oświadczenie o zapewnieniu dostępu jednostce notyfikowanej do miejsca wytwarzania, wykonywania badań i prób, miejsca przechowywania danych oraz gotowości udostępnienia wszelkich niezbędnych informacji.

3. Wniosek o poddanie ciśnieniowego urządzenia transportowego ocenie zgodności dotyczy:

- 1) zatwierdzenia typu, o którym mowa w 1.8.7.2 odpowiednio ADR lub RID, lub
- 2) nadzoru nad wytwarzaniem, o którym mowa w 1.8.7.3 odpowiednio ADR lub RID, oraz badań odbiorczych i prób, o których mowa w 1.8.7.4 odpowiednio ADR lub RID.

4. W przypadku złożenia wniosku dotyczącego:

1) zatwierdzenia typu - wnioskujący udostępnia jednostce notyfikowanej reprezentatywne próbki naczyń ciśnieniowych oraz zapewnia dostęp do prototypu cysterny, pojazdów-baterii lub wagonów-baterii oraz MEGC, w celu wykonania badań typu;

2) nadzoru nad wytwarzaniem oraz badań odbiorczych i prób - wnioskujący nanosi na ciśnieniowym urządzeniu transportowym oznakowanie wymagane przepisami odpowiednio ADR lub RID oraz dostarcza jednostce notyfikowanej dokumentację techniczną określoną w 1.8.7.7 odpowiednio ADR lub RID.

**§ 3.** 1. W ramach zatwierdzenia typu jednostka notyfikowana wykonuje czynności określone w 1.8.7.2.2 odpowiednio ADR lub RID.

2. Jeżeli typ odpowiada mającym zastosowanie wymaganiom, to jednostka notyfikowana wystawia wnioskującemu świadectwo zatwierdzenia typu zgodnie z 1.8.7.2.4 odpowiednio ADR lub RID, zawierające co najmniej:

- 1) nazwę i adres jednostki notyfikowanej wystawiającej świadectwo;
- 2) nazwę i adres producenta oraz wnioskującego, w przypadku gdy nie jest on producentem;
- 3) wskazanie aktualnej wersji wymagań oraz norm, na podstawie których wykonano badanie typu;
- 4) wymagania wynikające z przeprowadzonych badań;
- 5) dane niezbędne do identyfikacji typu i jego odmian, zgodnie z odpowiednią normą;
- 6) wskazanie sprawozdania z badania typu;
- 7) okres ważności zatwierdzenia typu.

3. Do świadectwa zatwierdzeniu typu załącza się wykaz odpowiednich części dokumentacji technicznej określonej w 1.8.7.7.1 odpowiednio ADR lub RID.

4. Jeżeli typ nie odpowiada mającym zastosowanie wymaganiom, to jednostka notyfikowana informuje pisemnie producenta ciśnieniowego urządzenia transportowego o niespełnieniu wymagań.

#### § 4. 1. W ramach:

- 1) nadzoru nad wywarzaniem jednostka notyfikowana wykonuje czynności określone w 1.8.7.3.3 odpowiednio ADR lub RID;
- 2) badań odbiorczych i prób jednostka notyfikowana wykonuje czynności określone w 1.8.7.4.2. odpowiednio ADR lub RID;

2. Jeżeli jednostka notyfikowana stwierdzi, że ciśnieniowe urządzenie transportowe:

1) spełnia wymagania:

- a) umieszcza na ciśnieniowym urządzeniu transportowym swój znak identyfikacyjny,
- b) wystawia świadectwo zgodności wytwarzania, zawierające co najmniej:
  - nazwę i adres właściwej jednostki notyfikowanej,
  - nazwę i adres producenta, oraz nazwę i adres wnioskującego, w przypadku gdy nie jest producentem,
  - wskazanie wersji wymagań oraz norm, na podstawie których dokonano badań odbiorczych i prób,
  - wyniki badań odbiorczych i prób,
  - dane identyfikacyjne zbadanego ciśnieniowego urządzenia transportowego, zawierające co najmniej numer seryjny, a w przypadku butli jednorazowego użytku - numer partii,
  - numer zatwierdzenia typu;

2) nie spełnia wymagań, - informuje pisemnie producenta ciśnieniowego urządzenia transportowego o niespełnieniu wymagań.

§ 5. W przypadku oceny zgodności naboju gazowych zastosowanie ma:

- 1) procedura określona w 1.8.7 odpowiednio ADR lub RID dla naczyń ciśnieniowych nieoznaczonych symbolem UN, z wyjątkiem 1.8.7.5 odpowiednio ADR lub RID lub
- 2) procedura określona w 1.8.8.1 do 1.8.8.7 odpowiednio ADR lub RID.

§ 6. 1. Ponowna ocena zgodności obejmuje czynności mające na celu sprawdzenie, czy znajdujące się w obrocie ciśnieniowe urządzenia transportowe, o których mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy, zapewniają poziom bezpieczeństwa zgodny z obowiązującymi wymaganiami,

§ 7. 1. Właściciel lub użytkownik ciśnieniowego urządzenia transportowego składa wniosek o poddanie tego urządzenia ponownej ocenie zgodności do wybranej jednostki notyfikowanej do ponownej oceny zgodności.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) nazwę i adres wnioskującego;
- 2) pisemne oświadczenie stwierdzające, że taki sam wniosek nie został skierowany do innej jednostki notyfikowanej;
- 3) oświadczenie o zapewnieniu dostępu jednostce notyfikowanej do miejsca przeprowadzenia ponownej oceny zgodności, wykonywania badań i prób, miejsca przechowywania danych oraz gotowości udostępnienia wszelkich niezbędnych informacji.

3. Właściciel lub użytkownik ciśnieniowego urządzenia transportowego do wniosku o przeprowadzenie ponownej oceny zgodności dołącza informację o wszelkich ograniczeniach użytkowania, uszkodzeniach lub przeprowadzonych naprawach danego ciśnieniowego urządzenia transportowego.

**§ 8.** Na żądanie jednostki notyfikowanej do ponownej oceny zgodności właściciel lub użytkownik ciśnieniowego urządzenia transportowego udostępnia tej jednostce dokumenty dotyczące danego ciśnieniowego urządzenia transportowego, które umożliwiają dokładną identyfikację urządzenia, w szczególności: ustalenie pochodzenia urządzenia i zasad jego projektowania, a dla butli do acetylenu również szczegółowe dane dotyczące masy porowatej.

**§ 9. 1.** W ramach ponownej oceny zgodności jednostka notyfikowana do ponownej oceny zgodności sprawdza, czy ciśnieniowe urządzenie transportowe zapewnia poziom bezpieczeństwa zgodny z obowiązującymi wymaganiami oraz czy zawory i inne wyposażenie, mające bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo, zapewniają poziom bezpieczeństwa odpowiedni do wymagań dla ciśnieniowych urządzeń transportowych.

2. Sprawdzenie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza się na podstawie dokumentów, o których mowa w § 8, oraz, w przypadku wątpliwości co do spełniania przez ciśnieniowe urządzenie transportowe wymagań, dodatkowych badań mających na celu potwierdzenie spełnienia wymagań.

3. Po przeprowadzeniu sprawdzenia, o którym mowa w ust. 1, jednostka notyfikowana do ponownej oceny zgodności sporządza sprawozdanie zawierające wyniki sprawdzenia.

4. Jeśli wyniki sprawdzenia, o którym mowa w ust. 1, są:

- 1) pozytywne – ciśnieniowe urządzenie transportowe podlega badaniu okresowemu, o którym mowa w § 10;
- 2) negatywne – jednostka notyfikowana do ponownej oceny zgodności informuje pisemnie właściciela lub użytkownika ciśnieniowego urządzenia transportowego o niespełnieniu wymagań.

5. W przypadku spełnienia wymagań badań okresowych dokonywanych w ramach ponownej oceny zgodności:

1) jednostka notyfikowana odpowiedzialna za badania okresowe albo właściciel lub użytkownik ciśnieniowego urządzenia transportowego pod nadzorem tej jednostki umieszcza na ciśnieniowym urządzeniu transportowym znak zgodności II oraz numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej odpowiedzialnej za badania okresowe;

2) jednostka notyfikowana odpowiedzialna za badania okresowe wystawia świadectwo ponownej oceny zgodności zawierające co najmniej:

- a) dane identyfikacyjne jednostki notyfikowanej wstawiającej świadectwo oraz numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej odpowiedzialnej za ponowną ocenę zgodności zgodnie z ust. 1, jeżeli są to różne jednostki,
- b) nazwę i adres właściciela lub użytkownika ciśnieniowego urządzenia transportowego,
- c) dane identyfikacyjne ciśnieniowego urządzenia transportowego, opatrzonego znakiem zgodności II, w tym co najmniej jego numer lub numery seryjne,
- d) datę wydania.

**§ 10. 1.** Właściciel lub użytkownik ciśnieniowego urządzenia transportowego składa wniosek o poddanie tego urządzenia badaniu okresowemu do wybranej jednostki notyfikowanej do przeprowadzania badań okresowych.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać:

- 1) nazwę i adres wnioskującego;
- 2) pisemne oświadczenie stwierdzające, że taki sam wniosek nie został skierowany do innej jednostki notyfikowanej;
- 3) oświadczenie o zapewnieniu dostępu jednostce notyfikowanej do miejsca przeprowadzania badań okresowych, wykonywania badań i prób, miejsca przechowywania danych oraz gotowości udostępnienia wszelkich niezbędnych informacji.

3. Właściciel lub użytkownik ciśnieniowego urządzenia transportowego do wniosku o przeprowadzania badania okresowego dołącza informację o wszelkich ograniczeniach użytkowania, uszkodzeniach lub przeprowadzonych naprawach danego ciśnieniowego urządzenia transportowego.

**§ 11.** 1. Do przeprowadzenia badań okresowych właściciel lub użytkownik ciśnieniowego urządzenia transportowego udostępnia jednostce notyfikowanej dokumentację techniczną umożliwiającą stwierdzenie spełnienia wymagań.

2. W skład dokumentacji, o której mowa w ust. 1 wchodzi:

- 1) w przypadku naczyń ciśnieniowych - dokumenty określające wymagania szczególne w przypadku, gdy wynikają one z norm stosowanych do wytwarzania, badań okresowych i prób;
- 2) w przypadku cystern - dokumentacja cysterny oraz co najmniej jeden z dokumentów określonych w 1.8.7.7.1 do 1.8.7.7.3 odpowiednio ADR lub RID.

**§ 12.** 1. W ramach badania okresowego jednostka notyfikowana do przeprowadzenia badań okresowych identyfikuje ciśnieniowe urządzenie transportowe i sprawdza jego zgodność z dokumentacją, o której mowa w § 11 oraz przeprowadza odpowiednie dla danego ciśnieniowego urządzenia transportowego badania i próby w celu sprawdzenia jego zgodności z wymaganiami.

2. Po przeprowadzeniu sprawdzenia oraz badań i prób, o których mowa w ust. 1, jednostka notyfikowana z przeprowadzonego badania okresowego sporządza protokół z badań i prób, zawierający wyniki badania okresowego.

3. Jeśli wyniki badania okresowego są:

- 1) pozytywne - jednostka notyfikowana po przeprowadzonym badaniu okresowym umieszcza na ciśnieniowym urządzeniu transportowym:
  - a) swój numer identyfikacyjny,
  - b) oznaczenie daty badania okresowego - obok numeru identyfikacyjnego;
- 2) negatywne - jednostka notyfikowana po przeprowadzeniu badania okresowego informuje pisemnie właściciela lub użytkownika ciśnieniowego urządzenia transportowego o niespełnieniu wymagań.

**§ 13.** Butle do gazów oznakowane znakiem zgodności  $\epsilon$  1,  $\epsilon$  2,  $\epsilon$  3 po przeprowadzeniu pierwszego badania okresowego powinny zostać oznakowane znakiem zgodności II oraz numerem identyfikacyjnym jednostki notyfikowanej wykonującej to badanie.

**§ 14.** Badaniom okresowym, o którym mowa w § 10, podlegają również zawory i wyposażenie ciśnieniowego urządzenia transportowego opatrzone znakiem CE mające bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo, zainstalowane na urządzeniu i dopuszczone do eksploatacji zgodnie z dotychczasowymi wymaganiami.

**§ 15.** 1. Przepisy § 10-12 ust. 2, § 12 ust. 3 pkt 1 lit. a i pkt 2 oraz § 14 stosuje się odpowiednio do badań pośrednich i nadzwyczajnych, o których mowa odpowiednio w wymaganiach.

**§ 16.** Wykaz towarów niebezpiecznych innych klas niż klasa 2 przewożonych ciśnieniowymi urządzeniami transportowymi określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

**§ 17.1.** Znak zgodności II jest umieszczany na ciśnieniowym urządzeniu transportowym spełniającym wymagania:

- 1) przed wprowadzeniem ciśnieniowego urządzenia transportowego do obrotu - przez producenta ciśnieniowego urządzenia transportowego;
- 2) w ramach ponownej oceny zgodności - przez jednostkę notyfikowaną odpowiedzialną za badania okresowe albo właściciela lub użytkownika ciśnieniowego urządzenia transportowego pod nadzorem tej jednostki.

2. Znak zgodności II powinien być czytelny oraz powinien zostać umieszczony w sposób trwały w widocznym miejscu na ciśnieniowym urządzeniu transportowym lub jego tablicy znamionowej, a także na demontowalnych częściach takiego ciśnieniowego urządzenia transportowego, które umożliwiają jego ponowne napełnienie i spełniają bezpośrednio funkcję bezpieczeństwa.

3. Znak zgodności II umieszcza się również na nowych zaworach oraz innym wyposażeniu ciśnieniowego urządzenia transportowego mającym bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo.

§ 18. Elementy znaku powinny posiadać taką samą wysokość, która nie może być mniejsza niż 5 mm. W przypadku ciśnieniowych urządzeń transportowych o średnicy do 140 mm minimalna wysokość wynosi 2,5 mm.

§ 19. Wzór znaku zgodności II określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 20. Przepisy rozporządzenia stosuje się do naczyń ciśnieniowych, ich zaworów i innego wyposażenia, przeznaczonych do przewozu towarów niebezpiecznych o numerach UN 1745, UN 1746 i UN 2495 od dnia 1 lipca 2013 r.

§ 21. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.<sup>3)</sup>

**MINISTER  
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA  
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

---

<sup>1)</sup> Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej - transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy 2010/35/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 2010 r. w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych oraz uchylająca dyrektywy Rady 76/767/EWG, 84/525/EWG, 84/526/EWG, 84/527/EWG oraz 1999/36/WE (Dz. Urz. UE L 165 z 30.06.2010, str. 1).

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2004 r. w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2054 oraz z 2011 r. Nr 135, poz. 794), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367 i Nr 244, poz. 1454).

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Transportu,  
Budownictwa i Gospodarki Morskiej  
z dnia.... (Dz. U....)

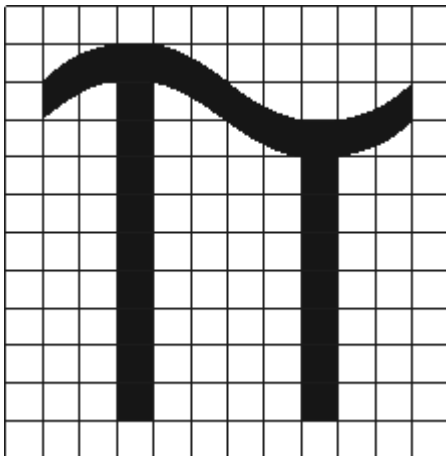
### ZAŁĄCZNIK Nr 1

#### WYKAZ TOWARÓW NIEBEZPIECZNYCH INNYCH KLAS NIŻ KLASA 2 PRZEWOŻONYCH CIŚNIENIOWYMI URZĄDZENIAMI TRANSPORTOWYMI

Numer UN	Klasa	Towar niebezpieczny
1051	6.1	CYJANOWODÓR, STABILIZOWANY Zawierający mniej niż 3% wody
1052	8	FLUOROWODÓR, BEZWODNY
1745	5.1	PIĘCIOFLUOREK BROMU Z wyjątkiem przewozu w cysternach
1746	5.1	TRÓJFLUOREK BROMU Z wyjątkiem przewozu w cysternach
1790	8	KWAS FLUOROWODOROWY Zawierający więcej niż 85% fluorowodoru
2495	5.1	PIĘCIOFLUOREK JODU Z wyjątkiem przewozu w cysternach

### ZAŁĄCZNIK Nr 2

#### WZÓR ZNAKU ZGODNOŚCI II



W przypadku pomniejszenia lub powiększenia znaku II należy zachować proporcje podane na powyższym rysunku. Kratka nie stanowi części znaku.

## Uzasadnienie

Wydanie dyrektywy 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 września 2008 r. w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych, wprowadzonej do prawa polskiego ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych, (Z. U. Nr 227, poz. 1367 i Nr 244, poz. 1454), spowodowało konieczność aktualizacji przepisów dyrektywy Rady 1999/36/WE z dnia 29 kwietnia 1999 roku w sprawie transportowych urządzeń ciśnieniowych, co miało na celu uniknięcie konfliktu między przepisami ww. aktów, zwłaszcza w odniesieniu do wymagań zgodności, ocen zgodności i procedur oceny zgodności dotyczących ciśnieniowych urządzeń transportowych. Mając na uwadze powyższe wydano dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/35/UE z dnia 16 czerwca 2010 r. w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych, która m.in. uchyliła ww. dyrektywę Rady 1999/36/WE z dnia 29 kwietnia 1999 roku w sprawie transportowych urządzeń ciśnieniowych.

Dyrektywa 1999/36/WE z dnia 29 kwietnia 1999 r. w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych została implementowana do prawa polskiego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2004 r. w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych (Dz. U. z 2004 Nr 200, poz. 2054, z późn. zm.). W wyniku wejścia w życie ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych z dniem 1 stycznia 2012 r. utraciła moc obowiązującą ustawa z dnia z dnia 29 marca 2004 o przewozie koleją towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 97, poz. 962, z późn. zm.), a wydane na jej podstawie rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2004 r. w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych zostało utrzymane w mocy jedynie tymczasowo. W związku z powyższym zaistniała konieczność wydania aktu wykonawczego na podstawie art. 72 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2011 Nr 227, poz. 1367 i Nr 244, poz. 1454), który jednocześnie będzie wdrażał szczegółowe postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/35/UE z dnia 16 czerwca 2010 r. w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych oraz uchylającej dyrektywy Rady 76/767/EWG, 84/525/EWG, 84/526/EWG, 84/527/EWG oraz 1999/36/WE.

Celem zbieżnym projektowanego rozporządzenia z wprowadzaną dyrektywą 2010/35/UE jest:

- zapewnienie, aby na rynkach państw członkowskich Unii Europejskiej były umieszczane i dopuszczane do użytkowania ciśnieniowe urządzenia transportowe wyłącznie bezpieczne, dla których przeprowadzono właściwą procedurę oceny zgodności, ponownej oceny zgodności lub badań okresowych, pośrednich i nadzwyczajnych i zostały właściwie oznakowane znakiem II,
- ujednoczenie krajowych przepisów bezpieczeństwa z zakresu projektowania, wytwarzania oraz wprowadzania do obrotu i oddawania do użytku ciśnieniowych urządzeń transportowych, a przez to zlikwidowanie ograniczeń i utrudnień w swobodnym przepływie na terenie państw Wspólnoty ciśnieniowych urządzeń transportowych spełniających wymagania dyrektywy.

Dyrektywa 2010/35/UE rezygnuje w swych przepisach z przeprowadzania procedur oceny zgodności w ramach tzw. modułów i odsyła w tym zakresie do odpowiednich załączników do dyrektywy 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 września 2008 r. w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych, tj. do Umowy ADR, Regulaminu RID i Umowy ADN). Dlatego też w projektowanym rozporządzeniu określono jedynie ogólne ramy procedur oceny zgodności, rezygnując ze szczegółowego opisywania

procedur badań dokonywanych przy wprowadzeniu wyrobu do obrotu i odsyłając w tym zakresie do postanowień odpowiednich ww. umów międzynarodowych. Należy przy tym zauważyć, że w § 2 ust. 1 projektowanego rozporządzenia użyto sformułowania „na zasadach określonych odpowiednio w ADR lub RID” ponieważ Umowa ADN nie zawiera wprost wymagań odnoszących się do ciśnieniowych urządzeń transportowych objętych dyrektywą 2010/35/UE, tzn. nie zawiera rozdziałów 1.8.7 i 1.8.8, które występują w ADR i RID, gdzie opisane są szczegółowo procedury oceny zgodności i badań. Natomiast w dziale 6.1 Umowy ADN znajdują się odesłania do regulacji zawartych w ADR i RID, gdzie m.in. w stosunku do ciśnieniowych urządzeń transportowych odsyła się do regulacji zawartych w ADR i RID.

Projekt rozporządzenia określa również procedury ponownej oceny zgodności przewidziane dyrektywą 2010/35/UE, Ponowna procedura zgodności będzie przeprowadzana jedynie w odniesieniu do ciśnieniowych urządzeń transportowych wprowadzonych do obrotu w terminach, o których mowa w art. 65 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych, tj. butli, wprowadzonych do obrotu przed 1 maja 2004 r i pozostałych ciśnieniowych urządzeń transportowych, wprowadzonych do obrotu przed dniem 1 lipca 2005 r.

W § 10-14 rozporządzenia określono procedury badań okresowych, przy czym odpowiednie stosowanie przepisów dotyczących badań okresowych przewidziano dla badań pośrednich i nadzwyczajnych, którym zgodnie z ww. dyrektywą również podlegają ciśnieniowe urządzenia transportowe.

Zgodnie z upoważnieniem ustawowym w projekcie rozporządzenia określono także towary niebezpieczne innych klas niż klasa 2 przewożone ciśnieniowymi urządzeniami transportowymi jak również sposób oznakowania ciśnieniowych urządzeń transportowych znakiem zgodności II przewidziany dyrektywą 2010/35/UE.

W § 20 projektowanego rozporządzenia zawarto przepis, zgodnie z którym naczynia ciśnieniowe, ich zawory i inne wyposażenie, przeznaczone do przewozu towarów niebezpiecznych o numerach UN 1745, UN 1746 i UN 2495 podlegają przepisom projektowanego rozporządzenia od dnia 1 lipca 2013 r. Wydłużenie czasu wejścia w życie przepisów rozporządzenia w stosunku do naczyń ciśnieniowych, ich zaworów i innego wyposażenia, używanych w przewozie ww. towarów niebezpiecznych jest zgodne z art. 42 ust. 4 ww. dyrektywy 2010/35/UE, zgodnie z którym transpozycja przepisów dyrektywy tym zakresie ma nastąpić najpóźniej do dnia 30 czerwca 2013 roku. Do tej daty do przewozu towarów niebezpiecznych o numerach UN 1745, UN 1746 i UN 2495 będą miały zastosowanie wprost przepisy ADR, RID i ADN oraz ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), przedmiotowy projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji i w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. W toku uzgodnień i konsultacji żaden podmiot nie wyraził zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Termin wejścia rozporządzenia w życie został skrócony do 7 dni od dnia ogłoszenia z uwagi na potrzebę pilnego wydania aktów wykonawczych na podstawie art. 71 ust.3 i art. 72 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych. Ww. ustawa weszła



w życie w dniu 1 stycznia 2012 r. i tego samego dnia utraciła moc obowiązującą ustawa z dnia z dnia 29 marca 2004 o przewozie kolejną towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 97, poz. 962, z późn. zm.), a tym samym wydane na jej podstawie rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2004 r. w sprawie sposobu ustalania opłat za czynności związane z oceną zgodności ciśnieniowych urządzeń transportowych (Dz. U. Nr 200, poz. 2052). W związku z tym istnieje konieczność pilnego wydania rozporządzenia na podstawie art. 71 ust. 3 ww. ustawy, a ponieważ tematyka rozporządzeń wydawanych na podstawie art. 71 ust. 3 i art. 72 jest ze sobą ściśle związana, tak więc również terminy ich wejścia w życie powinny być ze sobą skorelowane. W związku z tym również w przypadku aktu wykonawczego wydawanego na podstawie art. 72 istnieje potrzeba możliwie jak najszybszego jego wejścia w życie.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z przepisami prawa Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływało na producentów i użytkowników ciśnieniowych urządzeń transportowych a także na jednostki notyfikowane przeprowadzające badania ciśnieniowych urządzeń transportowych.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji oraz Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej.

Projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji społecznych z następującymi podmiotami:

- Izba Gospodarcza Transportu Lądowego
- Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego
- Krajowa Izba Gospodarcza
- Polska Fundacja Gazów Technicznych
- Polski Koncern Naftowy ORLEN SA
- Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o.
- ORLEN GAZ Sp. z o.o.
- GRUPA LOTOS SA
- STATOIL POLAND Sp. z o.o.
- PKP CARGO SA
- PKP LHS Sp. z o.o.
- PKP SA

W toku konsultacji uwagi zgłosiły: Polska Organizacja Gazu Płynnego, ORLEN GAZ Sp. z o.o., PKP CARGO S.A. i Polska Fundacja Gazów Technicznych.

- 1) Uwaga Polskiej Organizacji Gazu Płynnego dotycząca zmodyfikowania brzmienia § 5 ust. 1 została uwzględniona;
- 2) Uwaga ORLEN GAZ Sp. z o.o. została uwzględniona poprzez modyfikację brzmienia § 5 ust. 1, o której mowa w pkt 1;
- 3) Uwaga nr 1 PKP CARGO S.A. jest nieaktualna w związku ze zmianą brzmienia § 3 projektu; uwaga nr 2 nie została uwzględniona – brzmienie nazw substancji chemicznych w

załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia jest identyczne z brzmieniem nazw tych substancji zawartym w załączniku II do dyrektywy 2010/35/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 2010 r. w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych oraz uchylająca dyrektywy Rady 76/767/EWG, 84/525/EWG, 84/526/EWG, 84/527/EWG oraz 1999/36/WE (Dz. Urz. UE L 165 z 30. 6.2010, str. 1), która jest wdrażana przedmiotowym rozporządzeniem; uwaga nr 3 nie zostaje uwzględniona – wymiary znaku II wynikają wprost z art. 15 ust. 2 ww. dyrektywy 2010/35/UE Parlamentu Europejskiego i Rady;

4) Uwaga PFGT odnośnie brzmienia § 5 ust. 2 została uwzględniona.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na dochody i wydatki budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny.

### **7. Zgodność projektu z prawem Unii Europejskiej**

Projekt regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.