



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-11-12

**Druk nr 193**  
Warszawa, 8 lutego 2012 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o likwidacji delegatur terenowych  
ministra właściwego do spraw Skarbu  
Państwa oraz o zmianie niektórych  
ustaw.**

Projekt aktu wykonawczego zostanie przekazany niezwłocznie po zakończeniu prac nad jego przygotowaniem.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Skarbu Państwa.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

## U S T A W A

**z dnia**

### **o likwidacji delegatur terenowych ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw<sup>1)</sup>**

Art. 1. Z dniem 30 kwietnia 2012 r. likwiduje się delegatury terenowe ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, zwane dalej „delegaturami”.

Art. 2. W ustawie z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 981, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 25 uchyla się ust. 1;
- 2) w art. 49:
  - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Z dniem wykreślenia przedsiębiorstwa państwowego z rejestru przedsiębiorców mienie pozostałe po tym przedsiębiorstwie przejmuje, z zastrzeżeniem ust. 5, wojewoda.”,

- b) uchyla się ust. 2.

Art. 3. W ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz. U. Nr 106, poz. 493, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 7a;

2) po rozdziale 1 dodaje się rozdział 1a w brzmieniu:

„Rozdział 1a

Zadania z zakresu wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa realizowane przez wojewodę

Art. 7b. 1. Wojewoda wykonuje zadania w zakresie:

- 1) gospodarowania mieniem:
  - a) pozostałym po zlikwidowanych państwowych jednostkach organizacyjnych lub spółkach z udziałem Skarbu Państwa,
  - b) pozostałym po rozwiązanych bądź wygasłych umowach o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania,
  - c) przejętym przez Skarb Państwa z innych tytułów;
- 2) przejęcia lub gospodarowania mieniem pozostałym po przedsiębiorstwie państwowym wykreślonym z rejestru przedsiębiorców;
- 3) postępowań upadłościowych, w których Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, występuje w charakterze wierzyciela;
- 4) darowizn na rzecz Skarbu Państwa;
- 5) spadków przypadających Skarbowi Państwa, w tym długów spadkowych, z zastrzeżeniem kompetencji przyznanych starostom wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej oraz konsulom.

2. Właściwość wojewody ustala się według:

- 1) siedziby państwowej jednostki organizacyjnej, spółki z udziałem Skarbu Państwa lub przedsiębiorstwa państwowego – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i b oraz pkt 2;

- 2) miejsca, w którym znajduje się przejęte przez Skarb Państwa mienie lub jego przeważająca część – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c;
- 3) siedziby upadłego – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3;
- 4) miejsca położenia przeważającej części składników majątkowych będących przedmiotem darowizn na rzecz Skarbu Państwa – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4;
- 5) miejsca zamieszkania spadkodawcy, a jeżeli jego miejsca zamieszkania w Rzeczypospolitej Polskiej nie da się ustalić, według miejsca, w którym znajduje się majątek spadkowy lub jego przeważająca część – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 5.

Art. 7c. 1. O sposobie zagospodarowania nieruchomości wchodzących w skład mienia, o którym mowa w art. 7b ust. 1, rozstrzyga właściwy wojewoda.

2. Do czasu rozstrzygnięcia o sposobie zagospodarowania nieruchomościami, o których mowa w ust. 1, wojewoda:

- 1) prowadzi rejestr nieruchomości;
- 2) zapewnia wycenę nieruchomości;
- 3) zabezpiecza nieruchomości przed uszkodzeniem lub zniszczeniem;
- 4) wykonuje czynności związane z naliczaniem należności za nieruchomości udostępnione przed ich przejęciem oraz prowadzi windykację tych należności;
- 5) współpracuje z innymi organami, które na mocy odrębnych przepisów gospodarują nierucho-

mościami Skarbu Państwa, a także z właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego;

- 6) podejmuje czynności w postępowaniu sądowym, w szczególności w sprawach dotyczących własności lub innych praw rzeczowych na nieruchomości, o zapłatę należności za korzystanie z nieruchomości, o roszczenia ze stosunku najmu, dzierżawy lub użyczenia, o stwierdzenie nabycia spadku, o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie;
- 7) składa wnioski o założenie księgi wieczystej dla nieruchomości oraz o wpis w księdze wieczystej.

3. Wojewoda przekazuje nieruchomości, o których mowa w ust. 1, wraz z dokumentacją, na żądanie ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, w terminie 2 miesięcy od dnia zgłoszenia żądania, w przypadku przeznaczenia tych nieruchomości przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa na cele określone w art. 58 ust. 1, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, art. 60a ust. 1 i art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, temu ministrowi.”;

3) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. 1. Wojewodowie, podmioty, o których mowa w art. 17 i 18, oraz państwowe osoby prawne i organy jednostek samorządu terytorialnego, na żądanie ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, składają temu ministrowi sprawozdania z wykonywania zadań w zakresie wynikającym ze spraw związanych z reprezentowaniem Skarbu Państwa.

2. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, występując z żądaniem, o którym mowa w ust. 1, określa zakres, formę i termin złożenia spra-

wozdania z wykonanych przez dany podmiot zadań wynikających ze spraw związanych z reprezentacją Skarbu Państwa.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, z późn. zm.<sup>4)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12 w ust. 7 uchyla się pkt 3;

2) w art. 56:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) Fundusz Skarbu Państwa, na rachunku którego gromadzi się:

a) 2 % przychodów uzyskanych z prywatyzacji w danym roku budżetowym oraz odsetki od tych środków,

b) opłaty z tytułu egzaminów na członków rad nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz odsetki od tych środków,

c) środki uzyskane przez wojewodę z tytułu wykonywania zadań, o których mowa w art. 7b ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa

– z przeznaczeniem na pokrycie kosztów prywatyzacji, gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, uzupełnienie środków brakujących na pokrycie kosztów procesów likwidacyjnych i postępowania upadłościowego, podwyższenie kapitału zakładowego spółek z udziałem Skarbu Państwa, kosztów przeprowadzania egzaminów na członków rad nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa, kosztów realizacji wykonywanych przez wojewodów zadań, o których mowa w art. 7b ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa, oraz na wykonywanie przez ministra

właściwego do spraw Skarbu Państwa innych ustawowo określonych zadań, w szczególności wynikających z ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa,”

b) w ust. 6 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W przypadku Funduszu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, rozporządzenie określi również sposób postępowania w zakresie uzupełnienia środków brakujących na pokrycie kosztów procesów likwidacyjnych i postępowania upadłościowego oraz postępowania w zakresie pokrywania i rozliczania kosztów realizacji zadań, o którym mowa w art. 7b ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa.”.

Art. 5. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań przejętych przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa oraz wojewodów po likwidacji delegatur wynosi:

- 1) w 2012 r. – 8 667 tys. zł;
- 2) w 2013 r. – 5 967 tys. zł;
- 3) w 2014 r. – 6 116 tys. zł;
- 4) w 2015 r. – 6 269 tys. zł;
- 5) w 2016 r. – 6 426 tys. zł;
- 6) w 2017 r. – 6 587 tys. zł;
- 7) w 2018 r. – 6 745 tys. zł;
- 8) w 2019 r. – 6 907 tys. zł;
- 9) w 2020 r. – 7 073 tys. zł;
- 10) w 2021 r. – 7 243 tys. zł.

2. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdraża mechanizmy korygujące, o których mowa w ust. 3.

3. W przypadku gdy wielkość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 65 % limitu wydatków przewidzianych na dany rok, dysponent środków obniża wielkość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę pomiędzy wielkością tego limitu a kwotą przekroczenia wydatków.

4. W przypadku gdy wielkość wydatków w poszczególnych miesiącach zgodna jest z planem finansowym przepisu ust. 3 nie stosuje się.

Art. 6. Wykonywane dotychczas przez dyrektorów delegatur zadania:

- 1) określone w art. 7b ust. 1 ustawy wymienionej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – realizuje wojewoda;
- 2) inne niż określone w pkt 1 – realizuje minister właściwy do spraw Skarbu Państwa.

Art. 7. Dyrektorzy delegatur do dnia 30 kwietnia 2012 r. prześlą protokolarnie wojewodzie dokumentację dotyczącą spraw, o których mowa w art. 7b ust. 1 ustawy wymienionej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 8. Przepisy wykonawcze dotyczące Funduszu Skarbu Państwa, wydane na podstawie art. 56 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 4, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 56 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie z dniem 30 kwietnia 2012 r., z wyjątkiem art. 7, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych, ustawę z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa oraz ustawę z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 240, poz. 2055, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 167, poz. 1399, z 2006 r. Nr 107, poz. 721 i Nr 220, poz. 1600, z 2008 r. Nr 180, poz. 1109 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1707.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1996 r. Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 106, poz. 673, Nr 115, poz. 741 i Nr 141, poz. 943, z 1998 r. Nr 155, poz. 1014, z 2000 r. Nr 48, poz. 550, z 2001 r. Nr 4, poz. 26,



---

z 2002 r. Nr 25, poz. 253 i Nr 240, poz. 2055, z 2004 r. Nr 99, poz. 1001, Nr 123, poz. 1291 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 169, poz. 1417 i Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 107, poz. 721, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 206, poz. 1590, z 2010 r. Nr 229, poz. 1496 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 171, Nr 122, poz. 695 i Nr 185, poz. 1092.

- <sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 240, poz. 2055, z 2003 r. Nr 60, poz. 535 i Nr 90, poz. 844, z 2004 r. Nr 6, poz. 39, Nr 116, poz. 1207, Nr 123, poz. 1291 i Nr 273, poz. 2703 i 2722, z 2005 r. Nr 167, poz. 1400, Nr 169, poz. 1418, Nr 178, poz. 1479 i Nr 184, poz. 1539, z 2006 r. Nr 107, poz. 721 i Nr 208, poz. 1532, z 2008 r. Nr 180, poz. 1109, z 2009 r. Nr 13, poz. 70 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 144, Nr 108, poz. 685, Nr 182, poz. 1228 i Nr 257, poz. 1726 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 171.

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy o likwidacji delegatur terenowych ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, zwany dalej „projektem ustawy”, stanowi krok w kierunku racjonalizowania struktur administracji publicznej. Działanie to jest również jednym z przejawów realizacji zapowiedzi zawartej w exposé Prezesa Rady Ministrów, dotyczącej kontynuowania procesu zmniejszania poziomu zatrudnienia w administracji publicznej.

Istotą projektu ustawy jest likwidacja, z dniem 30 kwietnia 2012 r., delegatur terenowych ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, zwanych dalej „delegaturami”, ale przeprowadzona tak, aby gwarantując oszczędności z tego tytułu, nie zagroziła realizacji zadań dotychczas przez te podmioty realizowanych. Warto również zwrócić uwagę, że projekt ustawy dokonuje uchylecia dwóch przepisów upoważniających ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa do wydania aktów wykonawczych, których wydanie, w świetle obowiązujących regulacji ustawowych, stało się zbędne.

Aktualnie, na mocy art. 7a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz. U. Nr 106, poz. 493, z późn. zm.), w Polsce funkcjonują :

- 1) delegatura w Białymstoku – dla województwa podlaskiego,
- 2) delegatura w Ciechanowie – dla województwa mazowieckiego,
- 3) delegatura w Gdańsku – dla województw pomorskiego i warmińsko-mazurskiego,
- 4) delegatura w Katowicach – dla województwa śląskiego,
- 5) delegatura w Kielcach – dla województwa świętokrzyskiego,
- 6) delegatura w Krakowie – dla województwa małopolskiego,
- 7) delegatura w Lublinie – dla województwa lubelskiego,
- 8) delegatura w Łodzi – dla województwa łódzkiego,
- 9) delegatura w Poznaniu – dla województw wielkopolskiego i lubuskiego,
- 10) delegatura w Rzeszowie – dla województwa podkarpackiego,
- 11) delegatura w Szczecinie – dla województwa zachodniopomorskiego,

- 12) delegatura w Toruniu – dla województwa kujawsko-pomorskiego,
- 13) delegatura we Wrocławiu – dla województw dolnośląskiego i opolskiego.

Zgodnie z powołaną wyżej ustawą, dyrektorzy delegatur realizują w imieniu ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa następujące zadania:

- 1) wyrażanie zgody na oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania na podstawie art. 41 ust. 2 oraz art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych,
- 2) wykonywanie, za zgodą ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, praw i obowiązków wynikających z umów o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania i umów sprzedaży przedsiębiorstwa, zawartych w procesie likwidacji przedsiębiorstw państwowych w celu prywatyzacji oraz w procesie prywatyzacji bezpośredniej przedsiębiorstw państwowych, z wyłączeniem decyzji dotyczących zmniejszenia ceny lub wartości przedsiębiorstwa oraz umarzania odroczonej opłaty dodatkowej,
- 3) nadzorowanie realizacji zobowiązań pozacenowych zapisanych w umowach sprzedaży akcji lub udziałów Skarbu Państwa w spółkach handlowych oraz w statutach i umowach spółek powstałych w wyniku prywatyzacji bezpośredniej,
- 4) zgłaszanie sprzeciwu wobec wniosków organów założycielskich przedsiębiorstw państwowych o likwidację przedsiębiorstwa z przyczyn ekonomicznych na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych,
- 5) zbieranie informacji o przebiegu procesów przekształceń własnościowych w województwach,
- 6) wykonywanie zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa programów prywatyzacyjnych finansowanych z zagranicznych środków pomocowych,
- 7) rozpatrywanie wniosków oraz sprzeciwów przedsiębiorstw państwowych, w trybie i na zasadach określonych w art. 5a – 5c ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa, w przypadku czynności prawnych, w których wartość rynkowa przedmiotu rozporządzenia nie przekracza równowartości w złotych 300 000 euro, obliczonej na podstawie średniego kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski,

- 8) gospodarowanie mieniem pozostałym po zlikwidowanych państwowych jednostkach organizacyjnych lub spółkach z udziałem Skarbu Państwa, mieniem po rozwiązanych bądź wygasłych umowach o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania oraz mieniem przejętym przez Skarb Państwa z innych tytułów,
- 9) wykonywanie uprawnień Skarbu Państwa w postępowaniu upadłościowym,
- 10) reprezentowanie ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa w postępowaniu egzekucyjnym,
- 11) prowadzenie ewidencji mienia Skarbu Państwa w zakresie określonym w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa.

Delegatury oprócz wymienionych wyżej spraw wykonują także inne zadania przekazane im przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, w szczególności:

- 1) zabezpieczają interes Skarbu Państwa w spółkach oraz przedsiębiorstwach państwowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, które nie prowadzą działalności,
- 2) przygotowują i przeprowadzają okresowe inwentaryzacje w zakresie akcji i udziałów w spółkach w likwidacji i upadłości w celu likwidacji,
- 3) wyrażają zgodę na sprzedaż przedsiębiorstwa na podstawie art. 41 ust. 2 oraz art. 48 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji,
- 4) wyrażają zgodę na wniesienie przedsiębiorstwa do spółki na podstawie art. 41 ust. 2 oraz art. 49 ust. 1 i art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji,
- 5) wykonują, bez konieczności uzyskiwania odrębnej zgody ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, prawa i obowiązki wynikające z umów skutkujących i związanych z wniesieniem przedsiębiorstwa do spółki, zawartych w procesie likwidacji przedsiębiorstw państwowych w celu prywatyzacji oraz procesie prywatyzacji bezpośredniej przedsiębiorstw państwowych, oraz umarzania i zwalniania z długów wynikających z tych umów, z wyłączeniem wykonywania praw z akcji/udziałów Skarbu Państwa w spółce oraz decyzji wynikających z tych praw, w tym zmniejszenia wartości przedmiotu wkładu niepieniężnego do spółki w postaci przedsiębiorstwa,

- 6) nadzorują realizację zobowiązań pozacenowych wynikających z umów prywatyzacyjnych i innych, prowadzą ewidencję stanu ich realizacji i przekazują okresowe informacje do Ministerstwa Skarbu Państwa,
- 7) rozpatrują i podejmują decyzje w sprawie umarzania w całości albo części lub rozkładania na raty lub odraczania należności pieniężnych Skarbu Państwa mających charakter cywilnoprawny, zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do kwoty nieprzekraczającej 500 tys. złotych,
- 8) wykonują w imieniu ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, bez konieczności uzyskiwania jego odrębnej zgody, prawa i obowiązki wynikające z umów o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania i umów sprzedaży przedsiębiorstwa, zawartych w procesie likwidacji przedsiębiorstw państwowych w celu prywatyzacji oraz w procesie prywatyzacji bezpośredniej przedsiębiorstw państwowych, w tym zwolnienie z obowiązku zapłaty opłat dodatkowych do wysokości 2/3 opłat przypadających do zapłaty w okresie pierwszych ośmiu kwartałów obowiązywania umowy o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania oraz zmniejszenie wartości przedsiębiorstwa określonej w umowie o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania i ceny określonej w umowie sprzedaży,
- 9) podejmują decyzje w przedmiocie zwolnienia z hipoteki, wykreślenia zastawów ustanowionych dla zabezpieczenia wierzytelności Skarbu Państwa lub zwolnienia z innych zabezpieczeń wynikających z prywatyzacji bezpośredniej lub zagospodarowania rzeczowych składników mienia,
- 10) zastępują ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa przed sądami powszechnymi lub innymi organami w sprawach wynikających z wykonywania zadań i kompetencji określonych w art. 7a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa,
- 11) reprezentują ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa na podstawie szczególnych pełnomocnictw w sprawie postępowań spadkowych, w tym także w zakresie długów spadkowych, z zastrzeżeniem kompetencji przyznanych starostom i konsulom,
- 12) wystawiają tytuły wykonawcze na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i przepisów wykonawczych obowiązujących w tym zakresie,

- 13) reprezentują ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa w sprawach darowizn na rzecz Skarbu Państwa i z mienia Skarbu Państwa,
- 14) przejmują dokumentację po prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych i przekazują ją według właściwości do komórek organizacyjnych Ministerstwa Skarbu Państwa,
- 15) przejmują od wojewodów i syndyków dokumentację po zlikwidowanych lub upadłych przedsiębiorstwach państwowych,
- 16) przygotowują projekty wystąpień do Rady Ministrów o wydanie zezwolenia na prywatyzację bezpośrednią przedsiębiorstw państwowych, które nie spełniają ustawowych kryteriów, w procesach prywatyzacji realizowanych przez wojewodów,
- 17) przyjmują wnioski przedsiębiorców o udzielenie wsparcia na ratowanie lub restrukturyzację w trybie i na zasadach określonych rozporządzeniem w sprawie pomocy publicznej na ratowanie i na restrukturyzację przedsiębiorców, a następnie przekazują je po dokonaniu kontroli formalnej do właściwej komórki organizacyjnej,
- 18) przygotowują i przeprowadzają okresowe inwentaryzacje w zakresie składników majątkowych Ministerstwa, będących w użytkowaniu delegatur oraz przejętego przez Skarb Państwa mienia ruchomego i nieruchomego, w stosunku do którego prawa majątkowe wykonuje minister właściwy do spraw Skarbu Państwa.

Zważywszy na zaawansowanie procesu przekształceń własnościowych oraz zmniejszającą się liczbę nadzorowanych podmiotów, a co z tym związane zadań delegatur, nie ma uzasadnienia dla dalszego ich utrzymywania oraz ponoszenia z tego tytułu wydatków. Z tego powodu zdecydowano się zaproponować rozwiązanie, zgodnie z którym zadania dotychczas realizowane przez delegatury zostaną przejęte przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa i wojewodów. Warto w tym miejscu zauważyć, że projektowana regulacja dokonuje precyzyjnego wyodrębnienia zadań w zakresie wykonywania uprawnień Skarbu Państwa, które zgodnie z wolą ustawodawcy będą realizowali wojewodowie – w pozostałym zakresie zostanie utrzymana właściwość ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa (dyrektorzy delegatur wszystkie swoje zadania wykonywali dotychczas w imieniu ministra

właściwego do spraw Skarbu Państwa). W związku z powyższym do katalogu zadań wojewodów będzie należeć gospodarowanie mieniem:

- 1) pozostałym po zlikwidowanych państwowych jednostkach organizacyjnych lub spółkach z udziałem Skarbu Państwa,
- 2) pozostałym po rozwiązanych bądź wygasłych umowach o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania,
- 3) przejętym przez Skarb Państwa z innych tytułów.

Ponadto wojewoda będzie wykonywał zadania w zakresie:

- 1) przejęcia lub gospodarowania mieniem pozostałym po przedsiębiorstwie państwowym wykreślonym z rejestru przedsiębiorców,
- 2) postępowań upadłościowych, w których Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, występuje w charakterze wierzyciela,
- 3) darowizn na rzecz Skarbu Państwa,
- 4) spadków przypadających Skarbowi Państwa, w tym długów spadkowych, z zastrzeżeniem kompetencji przyznanych starostom wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej oraz konsulom.

Jednocześnie z uwagi na fakt, iż zakres działania niektórych delegatur obejmował dwa województwa, projekt ustawy zawiera również regulacje dotyczące zasad ustalania właściwości wojewodów.

Ponadto z uwagi na fakt, iż w skład mienia, którego gospodarowanie powierza się wojewodom, mogą wchodzić nieruchomości, wojewodowie będą również rozstrzygali o sposobie ich zagospodarowania. Do czasu rozstrzygnięcia o sposobie zagospodarowania nieruchomościami wojewoda będzie zobowiązany do:

- 1) prowadzenia rejestru nieruchomości,
- 2) zapewnienia wyceny nieruchomości,
- 3) zabezpieczenia nieruchomości przed uszkodzeniem lub zniszczeniem,
- 4) wykonywania czynności związanych z naliczaniem należności za nieruchomości udostępnione przed ich przejęciem oraz prowadzenia windykacji tych należności,

- 5) współpracy z innymi organami, które na mocy odrębnych przepisów gospodarują nieruchomościami Skarbu Państwa, a także z właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego,
- 6) podejmowania czynności w postępowaniu sądowym, w szczególności w sprawach dotyczących własności lub innych praw rzeczowych na nieruchomości, o zapłatę należności za korzystanie z nieruchomości, o roszczenia ze stosunku najmu, dzierżawy lub użyczenia, o stwierdzenie nabycia spadku, o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie,
- 7) składania wniosków o założenie księgi wieczystej dla nieruchomości oraz o wpis w księdze wieczystej.

W przypadku przeznaczenia nieruchomości, o których mowa wyżej, przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa na cele określone w art. 58 ust. 1, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, art. 60a ust. 1 oraz art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.) wojewoda jest zobowiązany w terminie 2 miesięcy od dnia zgłoszenia żądania przez ministra przekazać wskazaną nieruchomość.

Ponadto projekt ustawy dokonuje zmiany brzmienia art. 19 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa. Główną ideą, która przyświecała projektodawcy w tym zakresie, była zmiana podejścia do kwestii sprawozdań składanych ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa przez kierowników urzędów państwowych, w rozumieniu przepisów o pracownikach urzędów państwowych, gospodarujących powierzonym im mieniem, oraz osoby fizyczne i prawne dokonujące czynności prawnych w zakresie własności Ministra i na podstawie pełnomocnictwa. Projekt ustawy rozszerza zakres podmiotowy takiego żądania o wojewodów oraz w miejsce istniejącego modelu składania obowiązkowego składania informacji przez te podmioty, wprowadza możliwość zażądania takiej informacji. Należy podkreślić, że zgodnie z projektowanymi rozwiązaniami minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, występując z takim żądaniem, będzie jednocześnie określał zakres potrzebnych mu informacji. Rozwiązanie to jest bardziej elastyczne i pozwala na prowadzenie aktywnego nadzoru nad podmiotami, które biorą udział w gospodarowaniu majątkiem Skarbu Państwa. Powyższa propozycja jest wzorowana



na przyjętym przez Radę Ministrów projekcie ustawy o zasadach wykonywania niektórych uprawnień Skarbu Państwa, który nie został uchwalony z uwagi na zasadę dyskontynuacji prac Sejmu.

Zaproponowany model przekazania wojewodom zadań z zakresu wykonywania niektórych uprawnień Skarbu Państwa wymaga zmiany w przepisach z tego zakresu, umiejscowionych w innych aktach prawnych. W związku z powyższym projekt ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 981, z późn. zm.), w zakresie art. 49, w którym, stosownie do głównych założeń projektu ustawy, wskazano, że zadania z zakresu gospodarowania majątkiem po zlikwidowanych przedsiębiorstwach państwowych będą realizowane przez wojewodów, a nie jak dotychczas przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa.

Zaproponowane rozwiązanie należy uznać za elastyczny instrument pozwalający na prowadzenie efektywnej i skutecznej polityki w sferze uprawnień właścicielskich Skarbu Państwa, przy nienaruszaniu ustawowych zadań ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, wynikających z ustawy o działach administracji rządowej, z ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa oraz z ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W konsekwencji powyższych propozycji konieczna jest również zmiana przepisów ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, tak aby była zabezpieczona możliwość finansowania zadań wykonywanych przez wojewodów w zakresie określonym w projekcie ustawy z Funduszu Skarbu Państwa, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw Skarbu Państwa.

W projekcie ustawy został również zawarty przepis określający w perspektywie 10-letniej limity wydatków budżetowych, dotyczących kosztów, które będą ponoszone przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa i wojewodów w związku z obsługą realizacji zadań, o których mowa w projekcie (np. koszt wyposażenia stanowisk pracy czy wynagrodzeń). Wspomniane limity nie uwzględniają jednak kosztów, które będą związane ściśle z gospodarowaniem mieniem (np. jego przejęciem,

zabezpieczeniem i utrzymaniem w należyтым stanie), ponieważ będą one w całości pokrywane ze środków Funduszu Skarbu Państwa. Warto jednocześnie zauważyć, że określenie takiej projekcji wymagałoby danych co do ilości i stanu mienia, które będzie wymagało zagospodarowania w perspektywie 10-letniej (co jest zwłaszcza utrudnione w przypadku mienia polikwidacyjnego). Brak projekcji maksymalnego limitu wydatków, które będą ponoszone ze środków Funduszu Skarbu Państwa, znajduje dodatkowe uzasadnienie w świetle art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, bowiem przesłanką jego zastosowania jest powodowanie przez przyjmowany przez Radę Ministrów projekt ustawy zmiany poziomu wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. W związku z wejściem w życie projektu ustawy nie przewiduje się zmiany poziomu wydatków ze środków Funduszu Skarbu Państwa w zakresie wykonywania zadań określonych ustawą o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że zarówno źródła przychodów, jak i przeznaczenie środków Funduszu Skarbu Państwa, są precyzyjnie określone w drodze ustawy.

Jak wskazano na wstępie, drugim obszarem, jaki podejmuje projekt ustawy, jest porządkowanie systemu prawnego w zakresie wykonywania niektórych uprawnień Skarbu Państwa poprzez uchylenie przepisów upoważniających do wydania aktów wykonawczych, których wydanie, w świetle obowiązujących regulacji ustawowych, stało się zbędne.

W związku z powyższym, w projekcie ustawy zaproponowano uchylenie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych, stanowiącego upoważnienie dla Rady Ministrów do określenia w drodze rozporządzenia, sposobu łączenia, podziału i likwidacji przedsiębiorstw państwowych. Należy zauważyć, że likwidacja przedsiębiorstw państwowych jest prowadzona wprost na podstawie przepisów nowelizowanej ustawy (por. art. 18a – art. 23, art. 24b, art. 25, art. 46 ust. 3a i art. 49), toteż precyzowanie norm ustawowych w akcie wykonawczym, co do którego przepis upoważniający nie określa wytycznych, rodzi poważne wątpliwości w świetle art. 92 Konstytucji RP.

Natomiast, w zakresie propozycji uchylecia art. 12 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji nalezy podnieść, że również dotyczy on zagadnień, które są uregulowane ustawowo, ponieważ zagadnienie wynagradzania członków rad nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa regulują przepisy ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów dostosowujących, ponieważ delegatury ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa stanowią organizacyjnie część Ministerstwa Skarbu Państwa, zatem zarówno pracownicy, jak i majątek delegatur pozostaną w dyspozycji Ministerstwa Skarbu Państwa.

W sprawach likwidacji delegatur oraz przekazania ich zadań wojewodom będzie miał zastosowanie art. 172 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), ponieważ proces likwidacji delegatur, stanowiących część Ministerstwa Skarbu Państwa, należy uznać za przekształcenie ministerstwa. Oznacza to, że w związku likwidacją delegatur Prezes Rady Ministrów będzie mógł, w drodze rozporządzenia, dokonywać przeniesienia planowanych dochodów i wydatków budżetowych między częściami budżetu państwa, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

Warto jednocześnie zwrócić uwagę, że jakkolwiek projekt ustawy zmienia przepis art. 56 ust. 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, zawierający upoważnienie ustawowe stanowiące podstawę wydania trzech rozporządzeń, to zmiana ta pociągnie konieczność wydania nowego aktu wyłącznie w jednym przypadku – w odniesieniu do rozporządzenia określającego szczegółowy sposób prowadzenia gospodarki finansowej Funduszu Skarbu Państwa, ponieważ zakres upoważnienia ustawowego zmienia się wyłącznie w odniesieniu do tego Funduszu.

Termin wejścia ustawy w życie został określony w sposób umożliwiający płynne przekazanie zadań realizowanych dotychczas przez delegatury, bez zbędnego rozciągania tego procesu w czasie.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Ministra Skarbu Państwa. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w ramach działalności lobbingsowej.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga notyfikacji na podstawie § 4 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.)

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego

Projekt ustawy oddziałuje na ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, delegatury terenowe ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, ich pracowników oraz wojewodów.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Skarbu Państwa.

Jednocześnie przedmiotowy projekt został rozesłany za pośrednictwem Ministra Administracji i Cyfryzacji do zaopiniowania przez wojewodów.

Do Ministerstwa Skarbu Państwa wpłynęły pisma od: wojewody wielkopolskiego, wojewody lubelskiego, wojewody podlaskiego, wojewody opolskiego, wojewody warmińsko-mazurskiego, wojewody małopolskiego, wojewody podkarpackiego, wojewody zachodniopomorskiego i wojewody łódzkiego.

Wojewoda wielkopolski, wojewoda lubelski oraz wojewoda podlaski nie zgłosili żadnych uwag, przy czym wojewoda podlaski wskazał na konieczność przekazania Podlaskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu dwóch etatów.

Wojewoda opolski zaopiniował przedmiotowy projekt pozytywnie, z zastrzeżeniem, że do wykonywania nałożonych zadań urząd wojewódzki będzie wymagał zatrudnienia 3 osób.

Wojewoda małopolski wskazał, że podjęcie działań w zakresie likwidacji delegatur terenowych ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa jest w pełni uzasadnione. Jednocześnie wojewoda małopolski zaproponował rozszerzenie przedmiotowego projektu poprzez dodanie regulacji mającej na celu doprowadzenie do stanu, w którym siedziby jednostek administracji rządowej mieściły się w możliwie jak najmniejszej ilości obiektów zlokalizowanych obok siebie. W tym miejscu wojewoda małopolski zwrócił uwagę, że w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa położonych na terenie Krakowa nie ma nieruchomości, która mogłaby, w zgodzie z powyższymi zasadami, zostać wykorzystana dla potrzeb jednostek

administracji rządowej, toteż istnieje potrzeba poszukiwania ich na rynku komercyjnym, co jest bardzo utrudnione w związku z ograniczonymi źródłami finansowania w tym zakresie. W związku z powyższym, wojewoda małopolski zaproponował, żeby w przepisach przedmiotowego projektu wyraźnie wskazać, że środki pochodzące ze zbycia nieruchomości, o których mowa w art. 60a ustawy o gospodarce nieruchomościami, zasilają Fundusz Skarbu Państwa, a środki tego Funduszu mogłyby zostać przeznaczone na nabycie nieruchomości na potrzeby jednostek administracji rządowej. Powyższa uwaga, jakkolwiek zasługująca na szczególne rozważenie, wydaje się jednakże wykraczać poza zakres projektowanej regulacji i z tego powodu nie została uwzględniona.

Wojewoda warmińsko-mazurski zgłosił uwagę, zgodnie z którą zaproponował doprecyzowanie art. 3 pkt 2 projektu ustawy. Jego zdaniem projektowany art. 7b ust. 4 ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa wyklucza przekazanie wojewodom zadań i kompetencji w zakresie gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, w przypadku, gdy w skład tego mienia wchodzi nieruchomości. W tym miejscu wojewoda warmińsko-mazurski postawił pytanie, jakim ewentualnie pozostałym mieniem miałyby gospodarować wojewoda w ramach realizacji przekazanych mu zadań. Powyższa uwaga stała się nieaktualna, ponieważ obecna wersja projektu przewiduje przekazanie gospodarowania mieniem polikwidacyjnym w pełnym zakresie, tj. również wchodzącymi w jego skład nieruchomościami.

Ponadto wojewoda warmińsko-mazurski zaproponował, aby regulacje dotyczące finansowania zadań powierzonych wojewodom zostały szczegółowo określone w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 4 pkt 2 projektu ustawy, w części dotyczącej gospodarki finansowej Funduszu Skarbu Państwa. Powyższa uwaga wydaje się niezrozumiała, ponieważ projektowana regulacja uwzględnia zmianę wytycznych dotyczących przepisu upoważniającego do wydania rozporządzenia określającego szczegółowe zasady gospodarki Funduszu Skarbu Państwa.

Ponadto wojewoda warmińsko-mazurski zaproponował, iż obowiązek wskazany w art. 7 projektu ustawy dotyczący przeniesienia przez Prezesa Rady Ministrów, w drodze rozporządzenia, planowanych wydatków budżetowych między częściami budżetu państwa w celu wykonania zadań nałożonych tą ustawą powinien mieć charakter obligatoryjny, a nie fakultatywny. Powyższa uwaga jest nieaktualna,

ponieważ zgodnie z uwagą Ministra Finansów przedmiotowy przepis został wykreślony. Natomiast, jak wskazano w uzasadnieniu, w sprawach likwidacji delegatur oraz przekazania ich zadań wojewodom będzie miał zastosowanie art. 172 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), ponieważ proces likwidacji delegatur, stanowiących część Ministerstwa Skarbu Państwa należy uznać za przekształcenie ministerstwa. Oznacza to, że w związku likwidacją delegatur Prezes Rady Ministrów będzie mógł, w drodze rozporządzenia, dokonywać przeniesienia planowanych dochodów i wydatków budżetowych między częściami budżetu państwa, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej. Jednocześnie należy zauważyć, że wprowadzenie, zgodnie z propozycją wojewody warmińsko-mazurskiego, obowiązku wydania przez Prezesa Rady Ministrów wspomnianego rozporządzenia będzie sprzeczne z ustawą o finansach publicznych.

Wojewoda warmińsko-mazurski zwrócił także uwagę, że w uzasadnieniu do projektu ustawy nie określa się skutków regulacji dla wojewodów, mimo iż w OSR mówi się, iż projekt ustawy oddziałuje na ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, delegatury terenowe i ich pracowników oraz wojewodów. Jednocześnie zauważył, że w uzasadnieniu zakłada się przeniesienie 16 osób do pracy w urzędach wojewódzkich (średnio 1 pracownik na urząd). W związku z tym, iż jest to wyłącznie założenie, należy liczyć się z koniecznością utworzenia dodatkowych etatów w urzędach wojewódzkich dla realizacji powierzonych zadań oraz zapewnienia dodatkowych środków finansowych z przeznaczeniem na wynagrodzenia. Odnosząc się do powyższej uwagi, należy wskazać, że częścią oceny skutków regulacji jest wskazanie wpływu regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wojewoda podkarpacki wskazał na brak kompleksowej regulacji dotyczącej spraw pracowniczych, w szczególności w zakresie wskazania organu właściwego do określenia liczby etatów w przypadku przejęcia zadań przez wojewodę oraz sposobu jej ustalenia, określenia czynności pracowniczych, jakie powinny zostać podjęte zarówno przez organ przekazujący, jak i przejmujący, w tym regulujących sposób i tryb postępowania z pracownikami zwalnianymi i podlegającymi przekazaniu wojewodzie, jak również ustalenia sposobu i trybu dokonania zmian w wydatkach

budżetu państwa, w celu zapewnienia odpowiednich środków na wynagrodzenia dla przejmowanych pracowników. Odnosząc się do powyższego, należy zauważyć, że projekt nie wymaga powyższych regulacji, ponieważ delegatury ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa stanowią organizacyjnie część Ministerstwa Skarbu Państwa, zatem zarówno pracownicy, jak i majątek delegatur, pozostaną w dyspozycji Ministerstwa Skarbu Państwa. Rozwiązanie stosunków pracy z pracownikami zostanie dokonane w trybie określonym ustawą o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników. Przeniesienie określonej liczby pracowników zostanie dokonane w trybie ustawy o służbie cywilnej. Natomiast finansowanie zadań wojewodów będzie następowало ze środków Funduszu Skarbu Państwa oraz z budżetu państwa, po uprzednim zastosowaniu art. 172 ustawy o finansach publicznych.

Wojewoda zachodniopomorski zwrócił uwagę, iż ustawa przewidując możliwość przekazania wojewodom realizacji nowych zadań i kompetencji, wykonywanych dotychczas przez Ministra Skarbu Państwa, nie zawiera precyzyjnego, szczegółowego określenia ich zakresu. Ponadto zauważył on, że zarówno określenie możliwości scedowania zadań, jak również ich ogólnikowość, utrudni właściwe przygotowanie organizacyjne do wykonywania nowych kompetencji. Jednocześnie wskazał, iż zasadne byłoby określenie obligatoryjnego zakresu przejmowanych zadań i przekazanie wojewodom szczegółowych informacji na temat spraw prowadzonych przez właściwe delegatury. Obawy wojewody zachodniopomorskiego budzi również przepis projektowanej ustawy, przewidujący możliwość przeniesienia wydatków budżetowych, bowiem jak zauważył nie określa on mechanizmów ich przenoszenia, co przy ograniczonych środkach wojewody jest istotne dla zapewnienia skutecznej, profesjonalnej i rzetelnej ochrony interesów Skarbu Państwa. Jednocześnie zauważył, że z zapisu projektu ustawy nie wynika jednoznacznie, czy udzielone wojewodzie w terminie do 15 kwietnia 2012 r. upoważnienie określające zadania i kompetencje zamyka zakres tematów do ich realizacji, czy w zależności od aktualnych potrzeb MSP będzie konieczność udzielania kolejnych upoważnień. Powyższe uwagi są w zasadniczej części nieaktualne, ponieważ projekt precyzyjnie określa zakres zadań przekazywanych wojewodom (zrezygnowano z pierwotnej konstrukcji upoważnienia). Ponadto



wydaje się, że zagadnienie przenoszenia środków pomiędzy poszczególnymi częściami budżetowymi jest uregulowane w przepisach ustawy o finansach publicznych.

Natomiast wojewoda łódzki negatywnie zaopiniował przepis art. 3 projektowanej ustawy w kontekście następstw zarówno w obszarze finansowym, jak i organizacyjnym, zwracając uwagę, iż likwidacja delegatur oraz przekazanie określonych zadań wojewodom nie znajduje uzasadnienia. W szczególności wojewoda łódzki wskazał, że nie posiada odpowiednio wykwalifikowanej kadry mogącej właściwie realizować zadania, które miałyby zostać przekazane wojewodom, jak również wskazał, że przedmiotowy projekt nie zawiera jasnych i precyzyjnych rozstrzygnięć w zakresie zdefiniowania mienia, którym miałby gospodarować wojewoda, jak również podniósł wątpliwość, czy i w jaki sposób minister właściwy do spraw Skarbu Państwa będzie sprawował nadzór nad realizacją zadań przekazanych wojewodom na mocy upoważnienia. Powyższa uwaga stała się nieaktualna w związku z faktem, iż projektowana regulacja precyzyjnie określa zakres zadań, które będą wykonywali wojewodowie. Ponadto należy zwrócić uwagę, że elementem kontroli nad wykonywaniem zadań wykonywanych przez wojewodów będzie możliwość każdorazowego żądania przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa informacji od wojewodów w zakresie wykonywania przez nich zadań, stosownie do zaproponowanego w projektowanej ustawie nowego brzmienia art. 19 ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana ustawa nie będzie miała negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa i nie będzie oddziaływała na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Koszty projektowanej likwidacji delegatur terenowych ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa nie będą wymagały zwiększenia środków, przyznanych na 2012 rok w ramach części 36 – Skarb Państwa. Koszty likwidacji delegatur zostaną pokryte ze środków ujętych w części 36 – Skarb Państwa w dziale 750, rozdziale 75001 – Administracja publiczna (z wydatków bieżących i wydatków na wynagro-

dzenia). Koszty projektowanej likwidacji delegatur terenowych ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa wyniosą ok. 2 900 tys. zł. W kwocie tej uwzględniono środki w wysokości ok. 2 100 tys. zł niezbędne do wyasygnowania w celu zabezpieczenia wypłat uprawnionym osobom wynagrodzeń w okresie wypowiedzenia, odpraw z tytułu likwidacji stanowisk pracy, odpraw emerytalnych wraz z narzutami oraz pozostałe koszty w wysokości ok. 800 tys. zł, w tym ok. 500 tys. zł z tytułu czynszów za wynajmowane lokale w okresie wypowiedzenia. Koszty likwidacji nie będą wymagały zwiększenia budżetu Ministerstwa Skarbu Państwa na rok 2012 i lata następne.

W budżecie państwa w 2012 r. nie ulegnie zmianie wysokość środków przeznaczonych na realizację zadań, określonych w ustawie. W związku z przejściem określonych zadań przez wojewodów nastąpi w 2012 r. przesunięcie zaplanowanych w budżecie środków w wysokości 1 353 tys. zł z części 36 – Skarb Państwa do części 85 – Wojewodowie.

Koszty funkcjonowania delegatur w 2011 r. kształtowały się na poziomie 8 667 tys. zł, w tym największą pozycję kosztów stanowią wynagrodzenia, czynsze, energia elektryczna, ogrzewanie. W związku z przekazaniem części zadań do wojewodów szacuje się, że część środków niezbędnych do wykonywania zadań w wysokości 384 tys. zł oraz 969 tys. zł na wynagrodzenia wraz z pochodnymi na 25 etatów zostanie przekazane do części 85 – Wojewodowie. Pozostałe środki pozostaną do dyspozycji MSP w części 36 – Skarb Państwa, przy czym w latach następnych likwidacja delegatur będzie skutkować zmniejszeniem wydatków budżetowych. Szacuje się uzyskanie oszczędności na poziomie 1 200 tys. zł rocznie w zakresie wydatków na utrzymanie i 1 500 tys. zł w zakresie wynagrodzeń.

Koszty realizacji zadań przejętych przez wojewodów (bez kosztów obsługi) nadal będą pokrywane z Funduszu Skarbu Państwa i nie będą obciążać budżetu państwa.

Szacowane oszczędności na poziomie 2,7 mln zł pojawią się w kolejnym roku po zakończeniu likwidacji i w latach następnych. Wskazana kwota oszczędności uwzględnia zwiększone nakłady na niektóre działania w centrali Ministerstwa Skarbu Państwa oraz część środków budżetowych przekazanych do budżetów wojewodów. Na oszczędności w kolejnym roku po zakończeniu likwidacji w ogólnej kwocie 2,7 mln zł składają się: oszczędności z tytułu zakończenia wynajmu lokali – opłaty czynszowe w wysokości 980 tys. zł oraz oszczędności

w związku ze zmniejszeniem kosztów utrzymania stanowisk pracy (energia elektryczna, ogrzewanie, woda, gaz, opłaty telekomunikacyjne, zakup materiałów i wyposażenia) w wysokości 220 tys. zł oraz koszty wynagrodzeń z pochodnymi w kwocie 1,5 mln zł.

Planowane przekazanie do wojewodów 25 etatów (a nie, jak planowo pierwotnie, 16 etatów), jest wynikiem realizacji postulatu Ministra Administracji i Cyfryzacji i uwzględnia nierównomierne rozłożenie zadań przekazywanych na poszczególne województwa ze szczególnym uwzględnieniem wartości nadzorowanego mienia (47,7 mln zł), liczby prowadzonych spraw spadkowych (823 sprawy) oraz wartości dochodzonych należności (643 mln zł). Ostateczny podział środków na 25 etatów dla urzędów wojewódzkich dokonany zostanie w uzgodnieniu z Ministrem Administracji i Cyfryzacji. Podkreślić należy, że pojawianie się nowych składników mienia polikwidacyjnego jest zależne jedynie od przebiegu zdarzeń gospodarczych, a nie od decyzji administracyjnych.

W przypadku centrali MSP obsługę dodatkowych zadań będzie można powierzyć co do zasady dotychczasowym pracownikom w związku z postępującymi procesami prywatyzacji. W okresie 12 miesięcy od rozpoczęcia likwidacji szacuje się zwiększenie zatrudnienia o 25 etatów w centrali MSP na realizację zadań przeniesionych z delegatur, w tym przewiduje się konieczność utrzymania zatrudnienia osób podlegających szczególnej ochronie stosunku pracy, które nie znajdą zatrudnienia w urzędach wojewódzkich. Przewiduje się, że po upływie 12 miesięcy od dnia likwidacji zatrudnienie powinno osiągnąć poziom z dnia likwidacji na skutek postępujących procesów prywatyzacji. Roczny koszt funkcjonowania 25 dodatkowych etatów w centrali MSP wynosi 1 789 tys. zł i sfinansowany będzie ze środków uwolnionych w wyniku likwidacji delegatur. Pozostałe środki z wynagrodzeń, po uwzględnieniu środków dla: urzędów wojewódzkich na 25 etatów, dla centrali MSP na 25 etatów oraz oszczędności budżetowych na wynagrodzeniach w wysokości 1 500 tys. zł, wynoszą 1 743 tys. zł (w ujęciu rocznym) i zostaną przeznaczone na fundusz wynagrodzeń na premiowanie za wzrost efektywności i realizację dodatkowych zadań. Proponowane rozwiązanie przy zachowaniu niezmiennego zakresu realizacji zadań pozwala na wygenerowanie oszczędności dla budżetu w łącznej wysokości 2,7 mln zł rocznie, co odpowiada 30 % dotychczasowych wydatków w roku 2012 i latach kolejnych.

Koszty projektowanej likwidacji delegatur terenowych ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa nie będą wymagały dodatkowych nakładów i zostaną pokryte ze środków przyznanych na 2012 r. w ramach części 36 – Skarb Państwa.

Wzrost kosztów delegacji służbowych wynika z centralizacji niektórych zadań wykonywanych przez delegatury, w tym głównie nadzoru nad zobowiązaniami pozacenowymi oraz likwidacjami i upadłościami, a także prowadzoną dotychczas przez delegatury obsługą niektórych walnych zgromadzeń. Szacowany dodatkowy koszt wynosi ok. 50 tys. zł więcej niż dotychczasowe wydatki delegatur na ten cel, ale nie spowoduje wzrostu budżetu części 36 jako całości. W związku z przejściem w całości zadań gospodarowania mieniem polikwidacyjnym przez wojewodów nie przewiduje się konieczności outsourcingu usług w tym zakresie.

#### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

W chwili obecnej w delegaturach terenowych zatrudnionych jest 95 osób (91 etatów). Zakładając przeniesienie 25 etatów do pracy w urzędach wojewódzkich, wypowiedzenia otrzyma 70 pracowników delegatur (66 etatów). Szczególnej ochronie stosunku pracy w związku z osiągnięciem wieku przedemerytalnego podlega 16 pracowników. Jedna osoba podlega szczególnej ochronie w związku ze zmniejszeniem wymiaru czasu pracy w okresie przysługującego uprawnienia do urlopu wychowawczego. Ponadto w delegaturach zatrudnionych jest 7 urzędników służby cywilnej. W sumie szczególnej formie ochrony stosunku pracy z różnych tytułów podlegają 24 osoby.

Nie planuje się wprost przenoszenia etatów do centrali Ministerstwa Skarbu Państwa poza sporadycznymi przypadkami szczególnej ochrony stosunku pracy, gdyż zakres poszczególnych stanowisk pracy w delegaturach nie będzie odtwarzany w ministerstwie. Nie wyklucza to jednak zaproponowania pracy dotychczasowym pracownikom delegatur na wolne stanowiska w centrali MSP, w tym w pierwszym rzędzie dodatkowe stanowiska w okresie przejściowym. MSP planuje aktywnie poszukiwać i pomagać w poszukiwaniu miejsc pracy dla dotychczasowych pracowników delegatur.

W przedstawionej sytuacji, wobec pracowników delegatur terenowych Ministra Skarbu Państwa zastosowanie znajdą przepisy ustawy z dnia 13 marca 2003 r.

o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. Nr 90, poz. 844, z późn. zm.), tj. dojdzie do likwidacji zajmowanych przez nich stanowisk pracy. Zgodnie z ww. ustawą pracownikom podlegającym szczególnej ochronie przed rozwiązaniem stosunku pracy zostaną wypowiedziane warunki pracy i płacy, w razie ich nieprzyjęcia ich umowy o pracę rozwiążą się. Pracownicy, którzy przyjmą nowe warunki pracy i płacy, będą wykonywali pracę w Ministerstwie Skarbu Państwa w Warszawie. 25 pracowników zostanie przeniesionych do pracy w urzędach wojewódzkich zgodnie z przepisami ustawy o służbie cywilnej. Tak więc wobec zastosowania powyższych, istniejących rozwiązań rangi ustawowej, w ocenie projektodawców nie ma potrzeby szczególnego regulowania sposobu postępowania z pracownikami delegatur Ministra Skarbu Państwa w projekcie ustawy.

Jednocześnie należy wskazać, że w przypadku dokonywania przeniesień 25 członków korpusu służby cywilnej do pracy w urzędach wojewódzkich, w pierwszej kolejności co do zasady przeniesieni zostaną urzędnicy służby cywilnej oraz osoby podlegające szczególnej ochronie stosunku pracy, o ile zakresy ich obowiązków będą zbieżne z zadaniami przekazywanymi do urzędów wojewódzkich. Zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 227, poz. 1505, z późn. zm.) tryb przeniesienia zależny będzie od statusu zatrudnienia (urzędnika służby cywilnej lub pracownika służby cywilnej). Środki finansowe przekazywane wraz z etatami będą liczone wg średniej płacy w delegaturach terenowych.

Wpływ przeprowadzonych zwolnień na lokalny rynek pracy uznać należy za minimalny, w szczególności gdyby część zadań wraz z osobami pozostała przekazana urzędom wojewódzkim.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Ustawa nie będzie miała wpływu na sytuację w regionach i rozwój regionalny.

7. Wskazanie źródeł finansowania

Wydatki związane z realizacją ustawy będą pokrywane z budżetu państwa oraz z Funduszu Skarbu Państwa.



Warszawa, 30 stycznia 2012 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 - 12 - 12/pk/5

SM - 183

dot.: RM-10-11-12 z 27.01.2012 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

**opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o likwidacji delegatur terenowych ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem*

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu  
*Maciej Szpunar*

Do wiadomości:

Pan Mikołaj Budzanowski  
Minister Skarbu Państwa